

Для сайта book-olds.ru

З. 18.
III. 302.
II. 2.
№ 45

18.302.2.45.

КУБАНСКІЙ



СБОРНИКЪ

1911 годъ.

Издание Кубанскаго Областного Статистическаго Комитета

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Л. М. Соколова.

Томъ XVI.

668 стр., 3 портрета и 2 схем. таблицы.

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стран.		Стран.
1. О состояніи области и войска за 1909 г. Извлеченіе изъ отчета Нач. обл. и Нак. Атам. Куб. каз. войска подъ ред. <i>Д. М. Мартыненко</i>	1—188	4. Майкопское нефтяное дѣло, горн. инженера <i>Евг. Юшкина</i>	577—584
2. Объ экономически-соціальному значеніи поземельнаго владѣнія Кубанскихъ казаковъ <i>Л. Тмутафаканскаго</i>	189—262	5. Станичные и хуторскіе архивы Куб. каз. войска и пріемъ ихъ въ Кубан. войск. архивъ въ 1908—1909 г.г. <i>Ив. Ив. Кіашко</i>	585—600
3. Переселеніе казаковъ за Кубань въ 1891 г. съ приложеніемъ документовъ и записки полковника <i>Шарапа П. П. Короленко</i>	265—576	6. Статистическія учрежденія на Сѣверн. Кавказѣ <i>Б. М. Городецкаго</i>	601—620
		7. Хронологія важнѣйшимъ событіямъ и законоположеніямъ, имѣющимъ отношеніе къ исторіи Кубан. области и Куб. каз. войска <i>В. С. Шамрая</i>	1—48*

*) Особая нумерація.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ.

ТИПОГРАФІЯ КУБАНСКАГО ОБЛАСТНОГО ПРАВЛЕНІЯ,
1911.



КУБАНСКІЙ ОГЛАВЛЕНІЕ СБОРНИКЪ

Кубанскаго Сборника 1911 года.

1911 годъ.

Труды Кубанскаго Областного Статистическаго
Комитета.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Л. Т. Соколова.

Томъ XVI.

668 стр., 3 портрета и 2 схем. таблицы.



ЕКАТЕРИНОДАРЪ.
Типографія Кубанскаго Областнаго Правленія.
1911.



СВЯТЫЙ КАВКАЗСКИЙ

1881 год

Печатано съ разрѣшенія Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана
Кубанскаго казачьяго войска.

ОТЪ ПЕЧАТНИКА

Л. Т. ОДОНОВА

Томъ XVI.

Въ продажѣ въ книжномъ магазинѣ



Типография Кубанскаго казачьяго войска
1881



ОГЛАВЛЕНІЕ

тома XVI

Кубанскаго Сборника 1911 года.

	<i>Стран.</i>
1. О состояніи области и войска за 1909 г. Извлечение изъ отчета Нач. обл. и Наказ. Атам. Куб. каз. войска подъ ред. <i>Д. М. Мартыненко</i>	1—188
2. Объ экономически-соціальномъ значеніи поземельнаго владѣнія Кубанскихъ казаковъ <i>Л. Тмутаараканскаго</i>	189—263
3. Переселеніе казаковъ за Кубань въ 1861 г. съ приложеніемъ документовъ и записки Полковника Шарапа. <i>П. П. Короленко</i>	265—576
4. Майкопское нефтяное дѣло, горнаго инженера <i>Евг. Юшкина</i>	577—584
5. Станичные и хуторскіе архивы Куб. каз. войска и приѣмъ ихъ въ Куб. войск архивъ въ 1908—1909 г.г. <i>Ив. Ив. Кіяшко</i>	585—600
6. Статистическія учрежденія на Сѣверн. Кавказѣ <i>Б. М. Городецкаго</i>	601—620
7. Хронологія важнѣйшимъ событіямъ и законоположеніямъ, имѣющимъ отношеніе къ исторіи Куб. области и Куб. каз. войска <i>В. С. Шамрая</i>	1—48*)

*) Особая нумерація.

Нүбүдэнэнь отордогын бэригдэж

I. Общее обозрѣніе.

Кубанская область лежитъ подъ $56^{\circ} 16' 25''$ восточной долготы и $46^{\circ} 41' 43''$ сѣверной широты, занимаетъ пространство въ 82816 кв. верстъ и граничитъ съ сѣвера землею войска Донского, съ востока и юго-востока — Ставропольской губерніей и Терской областью, съ юга — главнымъ Кавказскимъ хребтомъ и съ запада — Чернымъ и Азовскимъ морями.

По устройству поверхности Кубанская область распадается на двѣ части: степную и горную, естественною границею между которыми служить р. Кубань.

Послѣдствіемъ такой разницы въ характерѣ мѣстности является рѣзкое отличіе обѣихъ частей въ климатѣ, почвѣ, растительномъ царствѣ, а также и въ промыслахъ населенія.

Господствующій въ области климатъ континентальный, сухой, съ преобладаніемъ сѣверо-восточныхъ, крайне губительныхъ для всѣхъ видовъ сельскаго хозяйства, вѣтровъ и съ относительно малымъ количествомъ осадковъ.

Особенно рѣзкія колебанія годовой температуры наблюдаются въ степной части области, открытой вліянію сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Въ горной же части климатъ нѣсколько ровнѣе и мягче, благодаря обилію влаги и болѣе защищенному положенію отъ вѣтровъ.

Въ степной части области преобладающимъ видомъ почвы являются суглинистый и чистый черноземъ. Тѣмъ же качествомъ почвы отличаются и долины р.р. Кубани, Лабы, Бѣлой, Урупа и др. Далѣе, къ предгорьямъ, черноземъ встрѣчается рѣже и по скатамъ горъ и ущелій господствуютъ чисто глинистыя и каменныя породы, не пригодныя ни для какой культуры.

Соотвѣтственно указанному разнообразію въ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, видоизмѣняется и растительность: въ равнинной полосѣ, на мѣстѣ бывшихъ въ прежнее время обширныхъ степей, преобладаютъ посѣвы хлѣбныхъ злаковъ, почти совершенно вытѣснивъ скотоводство, бывшее еще не такъ давно важнѣйшей и наиболѣе развитой отраслью хозяйства въ этихъ мѣстахъ. По лѣвую сторону Кубани и по рѣчнымъ долинамъ культура хлѣбовъ также вытѣснила всѣ виды естественной растительности, но здѣсь еще встрѣчаются лѣсныя пространства, не успѣвшія сдѣлаться жертвами хищническаго хозяйства, а чаще — жалкіе остатки нѣкогда обширныхъ лѣсовъ, изъ которыхъ

нерасчетливый владѣлецъ успѣлъ извлечь все, что имѣетъ какую либо цѣнность на рынкѣ и, наконецъ, далѣе, въ области горъ, лѣсъ получаетъ полное преобладаніе надъ всѣми видами растительности.

Кубанская область въ военномъ и административномъ отношеніяхъ дѣлится на 7 отдѣловъ, подраздѣляющихся, въ свою очередь, на 11 полковыхъ округовъ.

Во главѣ гражданского и военного управленія стоитъ Начальникъ Кубанской области и Наказный Атаманъ Кубанскаго казачьяго войска, который въ военномъ отношеніи пользуется правами начальника дивизіи, а по гражданскому управленію— правами губернатора.

Административное и полицейское управленіе Кубанской области и Кубанскаго казачьяго войска, а также и военный составъ послѣдняго, согласно Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату 21-го марта 1888 года и приложенныхъ къ нему законоположеній, находится въ вѣдѣніи Войскового Наказнаго Атамана Кавказскихъ казачьихъ войскъ и Командующаго войсками Кавказскаго военного округа.

Завѣдываніе отдѣлами въ военномъ и административномъ отношеніяхъ возложено на Атамановъ отдѣловъ.

Города: Екатеринодаръ, Ейскъ, Майкопъ, Темрюкъ и Анапа имѣютъ отдѣльныя полицейскія управленія.

Мѣстныя административныя управленія расположены въ слѣдующихъ пунктахъ: Областное и Екатеринодарскаго отдѣла— въ гор. Екатеринодарѣ, Ейскаго—въ ст. Уманской, Темрюкскаго—въ ст. Славянской, Майкопскаго—въ г. Майкопѣ, Кавказскаго—въ ст. Кавказской, Баталпашинскаго—въ ст. Баталпашинской и Лабинскаго—въ сел. Армавирѣ.

II. Народонаселеніе.

Общее число народонаселенія Кубанской области какъ казачьяго, такъ и другихъ сословій, состояло:

КЪ 1-му ЯНВАРЯ.	Всѣхъ сословій.	Въ томъ числѣ войскового.	% невойскового сословія.
1907 года	2392026	1061306	53,9
1908 "	2469829	1098459	55,5
1909 "	2531051	1126400	55,5

Населеніе за послѣдній 1909 годъ по отдѣламъ и городамъ области распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Отдѣлы:	Екатеринодарскій	274227	чел.	обоого	пола.
"	Ейскій	332384	"	"	"
"	Темрюкскій	398557	"	"	"
"	Майкопскій	340999	"	"	"
"	Лабинскій	426739	"	"	"
"	Кавказскій	377500	"	"	"
"	Баталпашинскій	254784	"	"	"
Города:	Екатеринодаръ	92254	"	"	"
"	Ейскъ	46308	"	"	"
"	Майкопъ	44102	"	"	"
"	Темрюкъ	17731	"	"	"
"	Анапа	11429	"	"	"

Итого 2617014 чел. обоого пола.

а) Прибыль населенія.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны прибыль населенія за предшествовавшее отчетному году трехлѣтіе.

Г О Д Ы:	Всѣхъ прибывшихъ	Въ томъ числѣ родившихся	% родившихся войскового сословія
Въ 1906 году	186598	127397	5,4
" 1907 "	194339	137222	6,1
" 1908 "	205176	139541	6,6

Прибыль населенія за отчетный годъ показана въ нижеслѣдующей таблицѣ.

О Т Д Ъ Л Ы и Г О Р О Д А.			Народонаселе- нія войскаво сословія обо пола къ 1 ян- варя 1909 г.		Родившихся обо- его пола въ 1909 г.		Другихъ сословіи.		Всѣхъ.		Зачисленнахъ въ вой- сковое сословіе.		Число.		%		Въ числѣ зачи- сленныхъ всту- пившихъ въ бракъ съ каза- ками инород- ныхъ женщинъ.		Прибывшихъ другихъ сосло- вий.		Всѣхъ прибыв- шихъ.		Въ 1909 г.		Прог. родившихся вой- скаво сословіи къ тому же сословію.		Въ предшест- вавшее трех- лѣтіе.			
О Т Д Ъ Л Ы:																														
Екатеринопольскій			125418	7492	8389	15881	464	0,4	386	6330	22675	5,9	5,9	5,6																
Въ томъ числѣ на войскаво территоріи			125418	7492	8389	15881	464	0,4	386	6330	22675	5,9	5,9	5,6																
Ейскій			215277	10774	6465	17239	1341	0,6	474	7245	25825	5,0	5,0	5,4																
Въ томъ числѣ на войскаво территоріи			215277	10774	6342	17116	1341	0,6	474	7104	25561	5,0	5,0	5,4																
Темрюкскій			202462	12091	8856	20947	580	0,3	580	10654	32181	5,9	5,9	6,9																
Въ томъ числѣ на войскаво территоріи			202462	12091	6062	18153	580	0,3	580	8690	27423	5,9	5,9	6,9																
Майкопскій			129828	7424	10458	17882	546	0,4	485	11646	30074	5,7	5,7	5,8																
Въ томъ числѣ на войскаво территоріи			129828	7424	6685	14109	546	0,4	485	9154	23809	5,7	5,7	5,8																
Лабинскій			172484	10022	12732	22754	490	0,3	488	8681	31925	5,8	5,8	6,0																
Въ томъ числѣ на войскаво территоріи			172484	10022	8370	18392	490	0,3	488	5895	24777	5,8	5,8	6,0																
Кавказскій			190314	11661	10071	21732	823	0,4	547	14021	36576	6,1	6,1	6,0																
Въ томъ числѣ на войскаво территоріи			190314	11661	9580	21241	823	0,4	547	13061	35125	6,1	6,1	6,0																
Баталпашинскій			90617	4098	8497	12595	771	0,8	259	3264	16630	4,5	4,5	5,7																
Въ томъ числѣ на войскаво территоріи			90617	4098	3175	7273	771	0,8	259	448	8492	4,5	4,5	5,7																
Итого въ отдѣлахъ			1126400	63562	65468	129030	5015	0,4	3219	61841	195886	5,6	5,6	6,0																
Въ томъ числѣ на войскаво территоріи			1126400	63562	46096	109658	5015	0,4	3219	48184	162857	5,6	5,6	6,0																
Г О Р О Д А:																														
Екатеринопольскій			—	—	4452	4452	—	—	—	5088	9490	—	—	—																
Ейскій			—	—	1796	1796	—	—	—	523	2319	—	—	—																
Майкопскій			—	—	2154	2154	—	—	—	114	2268	—	—	—																
Темрюкскій			—	—	828	828	—	—	—	610	1438	—	—	—																
Анапа			—	—	562	562	—	—	—	5279	5841	—	—	—																
Итого въ городахъ			—	—	9792	9792	—	—	—	11564	21356	—	—	—																
Всего въ области			1126400	63562	75260	138822	5015	0,4	3219	73405	217242	5,6	5,6	6,0																

Средняя рождаемость въ 1909 году выразилась для войскового сословія Кубанской области 5,6⁰/₀, т. е. ниже рождаемости предыдущаго года на 1⁰/₀ и на 0,4⁰/₀ ниже рождаемости за предшествовавшее отчетному году трехлѣтіе.

Рождаемость невойскового сословія равнялась 4,7⁰/₀. Средняя же рождаемость всего населенія Кубанской области въ отчетномъ году равнялась 5,5⁰/₀.

Число зачисленныхъ въ войсковое сословіе въ 1909 г. равнялось 5015 чел., что составляетъ 0,4⁰/₀ къ тому же населенію въ области.

Число прибывшихъ на жительство въ отчетномъ году насчитывается 73405 человекъ, изъ которыхъ водворилось на жительство въ станицахъ и селеніяхъ области 61841 и въ городахъ—11564 человекъ

Всего-же въ область въ отчетномъ году прибыло, считая родившихся, зачисленныхъ въ войсковое сословіе и прибывшихъ въ область—217242 человекъ.

б) Убыль населенія.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показана убыль населенія за предшествовавшее трехлѣтіе.

Г О Д Ы:	Всѣхъ убывшихъ.	Въ томъ числѣ умершихъ.	% умершихъ войскового сословія.
	Всѣхъ сословій.		
Въ 1906 году . . .	105528	62969	2,6
» 1907 » . . .	116536	71347	2,8
» 1908 » . . .	143954	88878	3,7

Въ теченіе отчетнаго года убыло:

Отдѣлы и города.	Умершихъ обо- его пола.			Иключенныхъ изъ войскового сословія.		Выбывшихъ дру- гихъ сословія.	Всѣхъ выбыв- шихъ.	О/о умерш. войскового сословія.		Естествен. приростъ войск. сосл.	
	Войскового сословія.	Другихъ сословія.	Всѣхъ.	Число.	Въ томъ числѣ казаковъ, всту- пивъ въ бракъ съ инороди.			Въ 1909 г.	Въ предшеств. трехлѣтіе.	Въ 1909 г.	Въ предшеств. трехлѣтіе.
О т д ѣ л ы:											
Екатеринодарскій	4537	5190	9727	594	140	2598	12919	3,6	2,8	2,3	2,8
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	4537	3646	8183	594	140	1852	10629	3,6	2,8	2,3	2,8
Ейскій	7368	4435	11803	200	198	4176	16179	3,4	2,8	1,6	2,6
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	7368	4393	11761	200	198	3996	15957	3,4	2,8	1,6	2,6
Темрюкскій	6757	5989	12746	1011	1011	7782	21539	3,3	3,4	2,6	3,5
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	6757	4024	10781	1011	1011	5604	17396	3,3	3,4	2,6	3,5
Майкопскій	4041	6434	10475	242	185	5123	15840	3,1	2,8	2,6	3,0
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	4041	4279	8320	242	185	2915	11477	3,1	2,8	2,6	3,0
Лабинскій	6352	8322	14674	383	368	6086	21143	3,6	3,1	2,2	2,9
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	6352	5750	12102	383	368	4855	17340	3,6	3,1	2,2	2,9
Кавказскій	6094	6966	13060	143	141	3403	16606	3,2	3,4	2,9	2,6
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	6094	6657	12751	143	141	3017	15911	3,2	3,4	2,9	2,6
Баталпашинскій . .	2068	4913	6981	168	115	4228	11377	2,3	2,7	2,2	3,0
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	2068	2316	4384	168	115	825	5377	2,3	2,7	2,2	3,0
Итого въ отдѣлахъ	37217	42249	79466	2741	2158	33396	115603	3,3	3,0	2,3	3,0
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	37217	31065	68282	2741	2158	23064	94087	3,3	3,0	2,3	3,0
Г о р о д а:											
Екатеринодаръ . .	—	3041	3941	—	—	1662	5603	—	—	—	—
Ейскъ	—	1660	1660	—	—	191	1851	—	—	—	—
Майкопъ	—	1441	1441	—	—	48	1489	—	—	—	—
Темрюкъ	—	563	563	—	—	590	1153	—	—	—	—
Анапа	—	301	301	—	—	5279	5580	—	—	—	—
Итого въ городахъ	—	7906	7906	—	—	7770	15676	—	—	—	—
Всего въ области	37217	50155	87372	2741	2158	41166	131279	3,3	3,0	2,3	3,0

Изъ этой таблицы усматривается, что смертность среди ка-
зачьяго населенія въ 1909 году равнялась 3,3%, т. е. была
меньше, нежели смертность въ предыдущемъ году на 0,4% смерт-
ности всего казачьяго населенія и на 0,3% больше смертности
того же населенія за предшествовавшее отчетному году трех-
лѣтіе.

Смертность среди невойскового населенія равнялась 3,4%.

Естественный приростъ войскового населенія въ 1909 году
равнялся 2,3%, т. е. былъ менѣе такого же прироста за 1908

годъ на 0,6‰ и менѣе прироста за предшествовавшее трехлѣтіе на 0,7‰.

Наибольшая смертность въ отчетномъ году наблюдалась въ Лабинскомъ и Екатеринодарскомъ отдѣлахъ, въ которыхъ такая достигла 3,6‰ или 36 случаевъ на 1000 человѣкъ; далѣе слѣдуетъ Ейскій отдѣлъ, гдѣ ‰ смертности равняется 3,4‰ или 34 случая на 1000 человѣкъ. Наименьшій ‰ смертности наблюдался въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ, а именно 23 человѣка на 1000 или 2,3‰.

Всего-же убыль населенія всѣхъ сословій въ отчетномъ году равняется 131279 чел.; изъ нихъ убыль изъ станицъ и селеній равна 115603 чел. и изъ городовъ—15676 чел.

Въ слѣдующей таблицѣ показано общее населеніе области за 1909 годъ.

Отдѣлы и города	Войскового сословія			Невойскового сословія			Всего народонаселенія.			‰ невоиск. сословія
	Муж-скаго пола	Жен-скаго пола	Всего	Муж-скаго пола	Жен-скаго пола	Всего	Муж-скаго пола	Жен-скаго пола	Всего	
О т д ѣ л ы:										
Екатеринодарскій	63488	64755	128243	75605	70379	145984	139093	135134	274227	53,2
Въ томъ чис. на войск. тер.	63488	64755	128243	47940	44917	92857	111428	109672	221100	41,9
Ейскій	104197	115627	219824	59913	52647	112560	164110	168274	332384	33,9
Въ томъ чис. на войск. тер.	104197	115627	219824	58665	51463	110128	162862	167090	329952	33,4
Темрюкскій	103259	104106	207365	97666	93526	191192	200925	197632	398557	47,9
Въ томъ чис. на войск. тер.	103259	104106	207365	80879	77568	158447	184133	181674	365812	43,3
Майкопскій	65759	67756	133515	106181	101303	207484	171940	169059	340999	60,8
Въ томъ чис. на войск. тер.	65759	67756	133515	64527	61866	126393	130286	129622	259908	48,9
Лабинскій	87647	88614	176261	128863	121615	250478	216510	210229	426739	58,6
Въ томъ чис. на войск. тер.	87647	88614	176261	81774	78337	160611	169421	167451	336872	47,7
Кавказскій	98306	98255	196561	94194	86745	180939	192500	185000	377500	47,9
Въ томъ чис. на войск. тер.	98306	98255	196561	86875	80078	166953	185181	178333	363514	45,9
Баталпашинскій	46765	46485	93250	83470	78064	161534	130235	124549	254784	63,4
Въ томъ чис. на войск. тер.	46765	46485	93250	26345	23032	49377	73110	69517	142627	34,6
Итого въ отдѣлахъ	569421	585598	1155019	645892	604279	1250171	1215313	1189877	2405190	51,9
Въ томъ чис. на войск. тер.	569421	585598	1155019	447005	417761	864766	1016426	1003359	2019785	42,8
Г о р о д а:										
Екатеринодаръ	—	—	—	47099	45155	92254	47099	45155	92254	—
Ейскъ	—	—	—	23613	22695	46308	23613	22695	46308	—
Майкопъ	—	—	—	22692	21410	44102	22692	21410	44102	—
Темрюкъ	—	—	—	9314	8417	17731	9314	8417	17731	—
Анапа	—	—	—	5881	5548	11429	5881	5548	11429	—
Итого въ городахъ .	—	—	—	108599	103225	211824	108599	103225	211824	—
Всего въ области . .	569421	585598	1155019	754491	707504	1461995	1323912	1293102	2617014	56,2

Изъ этой таблицы видно, что невойсковое населеніе преобладаетъ въ Баталпашинскомъ, Майкопскомъ, Лабинскомъ и Екатеринодарскомъ отдѣлахъ; въ первомъ изъ этихъ отдѣловъ это населеніе достигаетъ 63,4‰, во второмъ—60,8‰, въ третьемъ—58,6‰ и въ четвертомъ—53,2‰; въ остальныхъ отдѣлахъ

это населеніе меньше войскового. Самый меньшій процентъ не-
войскового населенія даетъ Ейскій отдѣлъ—33,9%, а за нимъ
слѣдуютъ Кавказскій и Темрюкскій—47,9%.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы данныя о сос-
ловномъ состояніи населенія Кубанской области.

ОТДѢЛЫ И ГОРОДА	Дворянъ	Почетныхъ гражданъ	Духовен- ства	Купцовъ	Мѣщанъ и цѣховыхъ	Казаковъ и друг. воен. сословій	Крестьянъ	Туземцевъ сельскаго состоянія	Остальныхъ сословій	Всего.
О Т Д Ѣ Л Ы:										
Екатеринодарскій	1073	102	1061	21	15562	141555	82706	27072	5075	274227
Въ томъ числѣ на войсков. террит.	963	102	827	17	12971	138943	62817	599	3861	221100
Ейскій	1446	295	1034	125	20647	228264	77054	129	3390	332384
Въ томъ числѣ на войсков. террит.	1446	295	1034	125	20527	228199	76780	129	1417	329952
Темрюкскій	1388	203	1006	95	51884	218401	110621	576	14383	398557
Въ томъ числѣ на войсков. террит.	1388	152	920	90	49480	209339	96148	—	8295	365812
Майкопскій	715	95	1129	71	13906	151737	144994	23603	4749	340999
Въ томъ числѣ на войсков. террит.	679	83	713	56	10239	144235	101293	117	2488	259908
Лабинскій	1662	419	1199	306	15098	215601	191140	498	816	426739
Въ томъ числѣ на войсков. террит.	1068	247	944	107	9339	206686	118183	65	233	336872
Кавказскій	1878	371	1148	165	22206	211323	139235	477	697	378500
Въ томъ числѣ на войсков. террит.	1833	353	1136	133	20889	210425	127667	468	610	363514
Баталпашинскій	1010	129	1042	65	4056	100518	75901	69336	2727	254784
Въ томъ числѣ на войсков. террит.	658	84	394	41	3402	96382	41228	89	349	142627
Итого въ отдѣлахъ	9172	1614	7619	848	143359	1267399	821651	121691	31837	2405190
Въ томъ числѣ на войсков. террит.	8035	1316	5968	569	126847	1234209	624121	1467	17253	2019785
Г О Р О Д А:										
Екатеринодаръ	1588	637	507	1955	62515	11432	12121	483	1016	92254
Ейскъ	522	173	152	699	33420	2880	8209	—	253	46308
Майкопъ	392	357	129	418	20174	3093	19139	32	368	44102
Темрюкъ	193	35	52	77	14687	661	1708	12	306	17731
Анапа	246	13	28	43	8095	697	1306	17	984	11429
Итого въ городахъ	2941	1215	868	3192	138891	18763	42483	544	2927	211824
Всего въ области	12113	2829	8487	4040	282250	1286162	864134	122235	34764	2617014
% ко всему числу раскольниковъ	0,5	0,1	0,3	0,2	10,8	49,2	33,0	4,6	1,3	—

Преобладающій элементъ населенія области, какъ видно изъ
этой таблицы, составляетъ военное сословіе, дающее сравнительно
съ другими классами населенія наибольшій %, то-есть около
половины—49,2%. Въ этотъ отдѣлъ населенія входятъ: регу-
лярная войска, расположенная въ области, запасные и отстав-
ные нижніе чины, а также ихъ семьи. За военнымъ сословіемъ
слѣдуютъ крестьяне, число которыхъ достигаетъ 33,0%, за
ними слѣдуютъ мѣщане и цѣховые—10,8% и, наконецъ, тузем-

цы—4,6⁰/₀. Остальные сословія насчитываютъ въ отдѣльности каждое менѣ одной цѣлой ⁰/₀ своихъ представителей.

Распредѣленіе населенія сообразно племенамъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

ОТДѢЛЫ И ГОРОДА	Русскихъ	Кавказск. горцевъ	Армянь	Грузинъ	Нѣмцевъ	Поляковъ	Евреевъ	Калмыковъ и др. кочевниковъ	Татаръ	Другихъ на-ціональностей	Иностранцевъ по даннымъ
О Т Д Ѣ Л Ы:											
Екатеринодарскій	240206	26279	1448	92	708	200	13	—	163	594	4524
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	215791	—	621	44	694	154	13	—	21	54	3708
Ейскій	328130	129	630	38	2888	47	2	6	184	123	207
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	327739	129	630	38	849	46	2	6	183	123	207
Темрюкскій	379532	576	1705	75	1283	70	117	35	74	2948	12142
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	353895	—	1363	73	149	54	117	—	58	10	10093
Майкопскій	311348	23603	1514	14	730	94	—	—	379	573	2744
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	256459	—	603	11	635	39	—	—	11	28	2122
Лабинскій	406669	465	8202	117	9906	451	7	9	179	6	728
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	335552	49	480	67	352	157	—	1	3	6	205
Кавказскій	369204	79	992	122	5716	292	—	15	383	201	496
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	360542	70	957	121	539	280	—	15	383	162	445
Баталпашинскій	177742	69336	340	172	4106	91	876	271	315	1219	316
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	141605	46	287	10	146	76	285	25	67	5	75
Итого въ отдѣлахъ . .	2212831	120467	14831	630	25337	1245	1015	336	1677	5664	21157
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	1991583	294	4941	364	3364	806	417	47	726	388	16855
Г О Р О Д А:											
Екатеринодаръ	82888	70	3437	299	1224	2068	580	—	226	446	1016
Ейскъ	45549	27	301	19	137	67	35	—	3	4	166
Майкопъ	41803	21	618	121	87	324	657	—	11	92	348
Темрюкъ	17206	12	23	46	13	97	104	—	—	16	214
Анапа	10323	10	155	4	26	14	10	—	4	2	881
Итого въ городахъ .	197769	140	4534	489	1487	2570	1386	—	244	560	2645
Всего въ области . .	2410600	120607	19365	1119	26824	3815	2401	336	1921	6224	23802
о/о ко всему народонаселенію . .	92,1	4,6	0,7	—	1,0	0,2	0,1	—	0,1	0,3	0,9

Изъ этой таблицы видно, что наибольшій ⁰/₀ населенія области составляетъ русскій элементъ, достигающій 92,1⁰/₀ всего населенія; за нимъ слѣдуютъ кавказскіе горцы, достигающіе 4,6⁰/₀; далѣе нѣмцы—1,0⁰/₀; остальные народности, въ томъ

числѣ и иностранцы (въ общемъ всѣхъ государствъ), не достигаютъ и одной цѣлой 0/0 всего населенія.

По абсолютной численности войскового сословія мужскаго пола отдѣлы распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

О Т Д ѣ Л Ы:	Состояло къ 1 Января 1910 года всего войскового населенія муж- скаго пола.		Въ томъ числѣ лицъ, имѣющихъ офицерскіе и классные чины.	
	Число.	0/0 къ общему войсковому насе- ленію мужскаго пола Кубанскаго казачьяго войска.	Число.	0/0 къ войсковому населенію муже- скаго пола каждаго отдѣла.
Ейскій	104197	18,3	343	0,3
Темрюкскій	103259	18,1	302	0,3
Кавказскій	98306	17,3	273	0,3
Лабинскій	87647	15,4	259	0,3
Майкопскій	65759	11,5	174	0,3
Екатеринодарскій	63488	11,2	177	0,3
Баталпашинскій	46765	8,2	193	0,4
И т о г о	569421	100	1721	0,3

Распредѣленіе мужскаго пола войскового населенія области по возрастамъ показано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

О Т Д ѣ Л Ы:	До 7 лѣтъ	Отъ 7 до 14 лѣтъ	Отъ 14 до 17 лѣтъ	Отъ 17 до 18 лѣтъ	Отъ 18 до 21 года	Отъ 21 до 38 лѣтъ	Отъ 38 до 60 лѣтъ	Отъ 60 до 65 лѣтъ	Свыше 65 лѣтъ	Всего.
Екатеринодарскій	17439	12682	5579	1455	3600	10949	8649	1971	1164	63488
Ейскій	24700	21618	8343	2721	5944	19306	15632	3832	2101	104197
Темрюкскій	26071	20491	8074	4240	6431	20087	12710	3103	2052	103259
Майкопскій	16758	12578	4932	1395	2842	13004	10475	2355	1420	65759
Лабинскій	22581	16669	5729	1694	4155	19822	11932	3127	1938	87647
Кавказскій	25301	18741	10588	1578	4100	19266	13540	3327	1865	98306
Баталпашинскій	13851	8539	4887	826	840	9398	5523	1711	1190	46765
И т о г о	146701	111318	48132	13909	27912	111832	78461	19426	11730	569421
0/0 ко всему народо- населенію	25,8	19,6	8,4	2,5	4,9	19,7	13,7	3,4	2,0	—

Изъ этой таблицы видно, что въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ къ 1-му января 1910 года было работниковъ, въ возрастѣ отъ 18 до 60 лѣтъ—218205 человекъ, или всего 38,30/0

мужскаго населенія, и полурабочниковъ, въ возрастѣ отъ 14 до 18 и отъ 60 до 65 лѣтъ, 81467 человѣкъ, или 14,3⁰/₀.

Всего же казачьяго населенія, способнаго къ работѣ въ отчетномъ году считалось 299672 или 52,6⁰/₀ всего казачьяго населенія мужскаго пола. Но однако значительный контингентъ изъ этого числа состоитъ на службѣ въ первоочередныхъ частяхъ Кубанскаго казачьяго войска, находящихся, въ большинствѣ, на службѣ внѣ предѣловъ Кубанской области, почему лица эти и не могутъ считаться рабочей силой въ области.

Въ слѣдующей таблицѣ сгруппированы данныя, опредѣляющія семейное положеніе войскового населенія.

ОТДѢЛЫ.	Мужскаго пола до 18 лѣтъ.	Женскаго пола до 16 лѣтъ.	Холостыхъ 18 и болѣе лѣтъ, незамужнихъ 16 и болѣе лѣтъ въ возрастѣ, позвол. для вступленія въ бракъ.		Женатыхъ и замужнихъ.		Вдовыхъ.		В с е г о.		
			Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Итого.
Екатеринодар.	36855	36599	852	2200	24855	24855	926	1101	63488	64755	128243
Ейскій	57382	63023	2813	6531	42757	42757	1245	3316	104197	115627	219824
Темрюкскій .	58876	57818	3444	4110	39230	39230	1709	2948	103259	104106	207365
Майкопскій .	36265	36200	4603	6175	22249	22249	2642	3132	65759	67756	133515
Лабинскій . .	46673	45016	3154	4892	36066	36066	1754	2640	87647	88614	176261
Кавказскій . .	56208	52321	1462	3327	39421	39421	1215	3186	98306	98255	196561
Баталпашин.	28103	25905	971	1879	17141	17141	550	1560	46765	46485	93250
Итого .	320362	316882	17299	29114	221719	221719	10041	17883	569421	585598	1155019

Народонаселеніе области невойскового сословія распредѣляется на три группы: 1) коренныхъ жителей невойскового сословія, 2) пришлый элементъ изъ разныхъ губерній и областей Россіи, имѣющій осѣдлость въ области и 3) пришлый элементъ, неимѣющій осѣдлости.

Общее число невойскового сословія и численный составъ каждой изъ приведенныхъ выше группъ показаны въ слѣдующей таблицѣ:

ОТДѢЛЫ и ГОРОДА.	Населенія невойскового сословія.				% отношенія.		
	Коренныхъ жителей.	Иногородн., имѣющихъ осѣдлость.	Иногородн., не имѣющихъ осѣдлости.	В с ѣ х ѣ.	Коренныхъ жителей.	Иногородн.	
						Имѣющ. осѣдлость.	Неимѣющ. осѣдлости.
О Т Д Ѣ Л Ы:							
Екатеринодарскій	33572	68616	43796	145984	22,9	47,1	30,0
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	—	52831	40026	92857	—	56,9	43,1
Ейскій	1774	52350	58436	112560	1,6	46,5	51,9
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	—	52325	57803	110128	—	47,5	52,5
Темрюкскій	17691	111308	62193	191192	9,2	58,2	32,6
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	—	103450	54997	158447	—	65,3	34,7
Майкопскій	52202	122796	32486	207484	25,2	59,2	15,6
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	—	98762	27631	126393	—	78,1	21,9
Лабинскій	27333	147101	76044	250478	10,9	58,7	30,4
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	—	119655	40956	160611	—	74,5	25,5
Кавказскій	2090	107721	71128	180939	1,1	59,5	39,4
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	—	98279	68674	166953	—	58,3	41,7
Баталпашинскій	90033	50344	21157	161534	55,7	31,2	13,1
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	—	29375	20002	49377	—	59,5	40,5
<hr/>							
Итого въ отдѣлахъ . .	224695	660236	365240	1250171	17,9	52,8	29,3
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	—	554677	310089	864766	—	64,1	35,9
<hr/>							
Г О Р О Д А:							
Екатеринодаръ	61210	10525	20519	92254	66,3	11,4	22,3
Ейскъ	33170	1436	11702	46308	71,6	3,1	25,3
Майкопъ	20174	9967	13961	44102	45,7	22,6	31,7
Темрюкъ	15474	691	1566	17731	87,2	3,8	9,0
Анапа	7501	857	3071	11429	65,6	7,5	26,9
<hr/>							
Итого въ городахъ . .	137529	23476	50819	211824	64,9	11,1	24,0
<hr/>							
Всего въ области . .	362224	683712	416059	1461995	24,7	46,7	28,6

Изъ приведенной таблицы видно, что преобладающей группой невойскового населенія области нужно считать пришлый элементъ, имѣющій осѣдлость, достигавшій въ отчетномъ году до 46,7‰, слѣдующей за нимъ группой считается тоже пришлый элементъ, неимѣющій осѣдлости—28,6‰ и, наконецъ, коренное населеніе области невойскового сословія—24,7‰.

Тожѣ самое можно сказать и въ отдѣльности по отношенію отдѣловъ области: такъ, пришлый элементъ, имѣющій осѣдлость, равнялся въ отчетномъ году 58,5‰, неимѣющій осѣдлости—29,3‰.

Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ невойсковое населеніе по группамъ измѣнилось слѣдующимъ образомъ: про-

центъ коренныхъ жителей области уменьшился на 0,8, процентъ пришлыхъ, имѣющихъ осѣдлость, увеличился на 0,2, а процентъ неимѣющихъ осѣдлости увеличился на 0,6.

Увеличеніе въ области пришлого элемента объясняется, какъ и въ предшествовавшіе годы, притокомъ этого населенія въ область въ цѣляхъ найти заработокъ, въ особенности въ лѣтнее время, во время полевыхъ работъ и сѣнокоса; значительный процентъ этого элемента составляетъ также мастеровой людъ: плотники, каменщики, штукатуры, столяры, которые въ значительномъ числѣ остаются въ области круглый годъ или же поселяются навсегда.

Средняя численность населения въ губерніи по годамъ									
Годъ	1897	1900	1903	1906	1909	1912	1915	1918	1921
Численность населения	1.000.000	1.050.000	1.100.000	1.150.000	1.200.000	1.250.000	1.300.000	1.350.000	1.400.000
Изъ нихъ: коренныхъ жителей	800.000	820.000	840.000	860.000	880.000	900.000	920.000	940.000	960.000
Пришлыхъ жителей	200.000	230.000	260.000	290.000	320.000	350.000	380.000	410.000	440.000
Изъ нихъ: осѣдлыхъ	150.000	170.000	190.000	210.000	230.000	250.000	270.000	290.000	310.000
Неосѣдлыхъ	50.000	60.000	70.000	80.000	90.000	100.000	110.000	120.000	130.000

III. Религія.

Свѣдѣнія о распредѣленіи населенія Кубанской области по вѣроисповѣданіямъ показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

ОТДѢЛЫ и ГОРОДА	Христіанъ обоихъ половъ				Иновѣрцевъ обоихъ половъ				% иновѣрцевъ ко- всему народонасел.
	Православ- ныхъ	Раскольни- ковъ	Другихъ исповѣдан.	Всѣхъ	Евреевъ	Магоме- танъ	Другихъ иновѣрцев.	Всѣхъ	
О т д ѣ л ы:									
Екатеринодарскій . . .	243262	1394	2274	246930	13	27184	100	27297	9,9
Въ томъ числѣ на войско- вой территоріи	218379	1120	1456	220955	13	119	13	145	0,1
Ейскій	327110	1358	3724	332192	2	184	6	192	0,1
Въ томъ числѣ на войско- вой территоріи	326717	1358	1686	329761	2	183	6	191	0,1
Темрюкскій	388461	911	3168	392540	117	5244	656	6017	1,5
Въ томъ числѣ на войско- вой территоріи	362642	267	2072	364981	117	58	656	831	0,2
Майкопскій	307699	5951	2795	316445	—	24385	169	24554	6,3
Въ томъ числѣ на войско- вой территоріи	251898	5724	2203	259825	—	34	49	83	—
Лабинскій	393038	14258	18561	425857	7	875	—	882	0,2
Въ томъ числѣ на войско- вой территоріи	322257	13552	963	336772	—	100	—	100	—
Кавказскій	365035	4785	7195	377015	—	485	—	485	0,1
Въ томъ числѣ на войско- вой территоріи	356295	4785	1958	363038	—	476	—	476	0,1
Баталпашинскій . . .	176753	1276	5478	183507	876	70401	—	71277	27,6
Въ томъ числѣ на войско- вой территоріи	141032	748	391	142171	285	171	—	456	0,3
Итого въ отдѣлахъ	2201358	29933	43195	2274486	1015	128758	931	130704	5,4
Въ томъ числѣ на войско- вой территоріи	1979220	27554	10729	2017503	417	1141	724	2282	0,1
Г о р о д а:									
Екатеринодаръ	83347	73	7428	90848	580	760	66	1406	1,5
Ейскъ	45714	18	505	46237	35	32	4	71	0,1
Майкопъ	41839	332	1150	43321	657	124	—	781	1,7
Темрюкъ	17211	72	307	17590	104	37	—	141	0,8
Анапа	11140	67	195	11402	10	17	—	27	0,1
Итого въ городахъ	199251	562	9585	209338	1386	970	70	2426	1,1
Всего въ Куб. обл.	2400609	30495	52780	2483884	2401	129728	1001	133130	5,1
% ко всему народонасел.	91,7	1,2	2,0	94,9	0,1	4,9	—	5,1	

Изъ этой таблицы видно, что число лицъ, исповѣдующихъ христіанскую религію, достигаетъ въ области 94,9% всего на-

селенія и только 5,1% исповѣдуютъ нехристіанскую религію.

Наибольшій процентъ иновѣрцевъ, пропорціонально къ населенію отдѣла, даетъ Баталпашинскій отдѣлъ, гдѣ число ихъ достигаетъ 27,6%; послѣднее обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ отдѣлѣ этомъ проживаетъ значительная часть горскаго населенія всей области, исповѣдающаго магометанскую религію; за нимъ слѣдуетъ Екатеринодарскій отдѣлъ, гдѣ иновѣрческое населеніе въ отчетномъ году достигало 9,9% всего населенія отдѣла и, наконецъ, Майкопскій отдѣлъ—6,3%. Въ остальныхъ отдѣлахъ процентъ иновѣрческаго населенія составляетъ менѣе одной цѣлой процента.

Наибольшій процентъ иновѣрческаго населенія въ городахъ, пропорціонально къ населенію города даетъ Майкопъ, гдѣ населеніе это достигаетъ 1,7%; за нимъ слѣдуетъ Екатеринодаръ—1,5%; въ городахъ этихъ большой контингентъ иновѣрческаго населенія составляютъ евреи.

Изъ числа послѣдователей христіанской религіи наибольшій процентъ составляютъ православные, достигшіе въ общемъ 91,7%. Число раскольниковъ въ области достигаетъ 1,2%. Послѣдователи другихъ христіанскихъ религій насчитываютъ въ области 2,0% своихъ представителей.

Распределеніе раскольниковъ по сектамъ приведено въ слѣдующей таблицѣ:

ОТДѢЛЫ и ГОРОДА	Прислужившихъ священство	Не прислужившихъ священство	Молочанъ и духоборовъ	Гудыменцевъ (субботниковъ)	Другихъ сектъ	Всѣхъ раскольниковъ.
Екатеринодарскій	1015	360	—	—	19	1394
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	1015	102	—	—	3	1120
Ейскій	399	494	205	—	260	1358
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	399	494	205	—	260	1358
Темрюкскій	350	82	—	330	149	911
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	37	55	—	132	43	267
Майкопскій	1743	3450	8	610	140	5951
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	1670	3296	8	610	140	5724
Лабинскій	8539	1438	68	4010	203	14258
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	8356	917	66	4010	203	13552
Кавказскій	2555	1541	532	—	157	4785
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	2555	1541	532	—	157	4785
Баталпашинскій	56	483	464	34	239	1276
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	56	424	242	26	—	748
Итого въ отдѣлахъ	14657	7848	1277	4984	1167	29933
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	14088	6829	1053	4778	806	27554
Городъ Екатеринодаръ	—	—	—	—	73	73
„ Ейскъ	—	—	—	—	18	18
„ Майкопъ	170	57	3	76	26	268
„ Темрюкъ	—	68	—	—	4	72
„ Анапа	—	—	—	—	67	67
Итого въ городахъ	170	125	3	76	188	482
Всего въ области	14827	7973	1280	5060	1355	29405
% ко всему числу раскольниковъ	48,6	26,2	4,2	16,6	1,7	100

Изъ этой таблицы видно, что число раскольниковъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, увеличилось на 991 человекъ.

Главную группу раскольниковъ населенія составляютъ раскольники, приѣмлющіе священство, достигающіе въ области 48,6% всего раскольниковъ населенія; слѣдующую группу составляютъ раскольники, не приѣмлющіе священства, число которыхъ достигаетъ 26,2%; далѣе слѣдуютъ іудействующіе — 16,6% и, наконецъ, молокане — 4,2%. Послѣдователей другихъ сектъ въ области весьма незначительное число и въ общемъ достигаетъ всего 4,4% раскольниковъ населенія области.

Распределеніе раскола по сословіямъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

ОТДѢЛЫ И ГОРОДА	Раскольниковъ обоюго пола				Процентъ отнош.	
	Дворянъ войск. сосл.	Казаковъ	Другихъ сословій	Всѣхъ	Раскольниковъ войск. сослов. къ войсковому населенію.	Всѣхъ раскол. къ православл. населенію
Отдѣлы:						
Екатеринодарскій	7	1047	340	1394	0,8	0,5
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи	7	1047	66	1120	0,8	0,5
Ейскій	—	151	1207	1358	0,1	0,4
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи	—	151	1207	1358	0,1	0,4
Темрюкскій	—	267	644	911	0,1	0,3
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи	—	267	—	267	0,1	0,1
Майкопскій	—	4190	1761	5951	3,1	1,9
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи	—	4190	1534	5724	3,1	2,2
Лабинскій	13	9527	4718	14258	5,4	3,6
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи	13	9527	4012	13552	5,4	4,2
Кавказскій	18	2692	2075	4785	1,3	1,3
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи	18	2692	2075	4785	1,3	1,4
Баталпашинскій	7	178	1091	1276	0,2	0,7
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи	7	178	563	748	0,2	0,5
Итого въ отдѣлахъ	45	18052	11836	29933	1,6	1,3
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	45	18052	9457	27554	1,6	1,4
Города:						
Екатеринодаръ	—	—	73	73	—	0,1
Ейскъ	—	—	18	18	—	—
Майкопъ	—	—	332	332	—	0,8
Темрюкъ	—	—	72	72	—	0,4
Анапа	—	—	67	67	—	0,6
Итого въ городахъ	—	—	562	562	—	0,3
Всего въ области	45	18052	12398	30495	1,6	1,2
общему числу раскольниковъ	0,1	59,2	40,7	—	—	—

этой таблицы видно, что наибольшій процентъ расколенія области среди казачьяго населенія даетъ Лабинскій, гдѣ число этого населенія достигаетъ 5,4% об.

шаго казачьяго населенія отдѣла. За нимъ слѣдуетъ Майкопскій, въ которомъ раскольничье населеніе казачьяго сословія достигаетъ 3,1% и Кавказскій—1,3%. Въ остальныхъ отдѣлахъ процентъ раскольничьяго населенія настолько незначителенъ, что не достигаетъ даже въ общемъ и одного цѣлаго процента.

Общій процентъ раскольниковъ казаковъ ко всему казачьему населенію области равняется 1,6%.

Въ общей массѣ всѣхъ раскольниковъ, число казаковъ раскольниковъ и дворянъ раскольниковъ достигаетъ 59,3%, остальные 40,7% даетъ неказачье населеніе области.

Въ общемъ, въ 1909 году состояніе сектантства и раскольничества въ области, несмотря на пропаганду того и другого лжеученія, не измѣнилось, сравнительно съ предыдущими годами, а если число сектантовъ и раскольниковъ нѣсколько и увеличилось, то настолько незначительно, что почти отвѣчаетъ лишь естественному приросту тѣхъ и другихъ.

Въ Кубанской области сектанты имѣются слѣдующихъ фракцій: жидовствующіе, штундисты, баптисты, молокане, адвентисты, хлысты, прыгуны, новый израиль, новохлысты, скопцы, духовные скопцы, духоборы и толстовцы. Увеличеніе сектантства происходитъ, главнымъ образомъ, въ ереси ново-израиля и идетъ исключительно на счетъ хлыстовства, послѣдователи котораго организуются въ ново-израильскія общины, привлекающія возможностью открыто проявлять свободу незаконныхъ отношеній между полами.

Для служенія охранѣ православной вѣрѣ и вразумленія заблудшихъ, въ Кубанской области имѣлись въ отчетномъ году: епархіальный противосектантскій миссіонеръ-проповѣдникъ, въ лицѣ протоіерея Симеона Никольскаго, пять уѣздныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ и противораскольничій миссіонеръ священникъ Михайль Виноградовъ. Благодаря дѣятельности сихъ миссіонеровъ, а также и приходскаго духовенства пропаганда сектантства и раскола не имѣла значительнаго успѣха: отпадшихъ отъ православія въ отчетномъ году было 161 чел. обоого пола. Обращено же въ православіе въ томъ же году въ области было 108 душъ обоого пола.

Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ въ области	1908																						

IV. Земли.

Площадь Кубанской области занимает 8.620.589 десятинъ удобной и неудобной земли, или 82.816 кв. верстъ, или 1690 кв. миль.

Площадь земли въ десятинахъ, занимаемая каждымъ отдѣломъ въ отдѣльности, показана въ нижеслѣдующей таблицѣ:

ОТДѢЛЫ.	Всей земли въ десятинахъ			Въ томъ числѣ десятинъ			%о всей площади			Прих. дес. на душу муж. п. всѣхъ сосл.		
	Войсковой	Невойсковой	Итого	Удобной земли	Лѣса	Неудобной	Удобной земли	Лѣса	Неудобной	Всей земли	Удобной земли	Лѣса
Екатеринодарск.	676814	170947	847761	538107	253389	56265	63,4	29,8	6,8	6,1	3,9	1,8
Ейскій	1237397	9229	1247026	1162068	—	84958	93,2	—	6,8	7,6	7,1	—
Темрюкскій . . .	1310183	73395	1383578	798407	132707	452464	57,7	9,6	32,7	6,9	3,9	0,7
Майкопскій . .	1157911	363736	1521647	688436	565069	268142	45,3	37,1	17,6	8,8	4,0	3,3
Лабинскій . . .	882300	145024	1027324	935989	38474	52861	91,2	3,6	5,2	4,7	4,3	0,1
Кавказскій . . .	1020820	70135	1090955	1049355	977	40623	96,1	0,1	3,8	5,6	5,4	—
Баталинскій	499719	1002579	1502298	849106	225135	428057	57,3	14,6	28,1	11,5	6,5	1,7
Итого . .	6785144	1835445	8620589	6021468	1215751	1383370	69,8	14,1	16,1	7,1	5,0	1,0

Въ составъ этой площади входятъ земли какъ войсковыя, такъ и не войсковыя; подъ первыми нужно считать земли, при-

надлежащія Кубанскому казачьему войску, какъ войсковой запасъ, земли охотниковъ переселенцевъ, офицеровъ и чиновниковъ. Подъ вторыми—всѣ земли, принадлежащія сельскимъ обществамъ, отдѣльнымъ лицамъ, товариществамъ и казнамъ.

Изъ показанной въ этой вѣдомости площади земли Кубанскому казачьему войску принадлежитъ 6785144 дес. и невойсковому населенію—1835445 дес.

Площадь удобной земли въ Кубанской области равняется 69,8%, неудобной—16,1% и подъ лѣсомъ—14,1%.

Что же касается распредѣленія вообще удобной земли по числу на душу мужскаго пола, то первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ Ейскій отдѣлъ, въ которомъ удобной земли на душу мужскаго пола приходится 7,1 десятины, и въ самомъ неблагопріятномъ—Темрюкскій отдѣлъ, въ которомъ количество удобной земли на душу мужскаго пола равняется 3,9 десятины.

Еще большая неравномѣрность замѣчается въ распредѣленіи лѣсныхъ угодій. Въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ въ этомъ отношеніи нужно считать Майкопскій отдѣлъ, гдѣ количество лѣса на душу мужскаго пола приходится 3,3 десят., за нимъ слѣдуетъ Екатеринодарскій—1,8 десят., а въ Ейскомъ отдѣлѣ лѣса совсѣмъ нѣтъ; въ остальныхъ же отдѣлахъ количество лѣса колеблется отъ 0,1 дес. (Лабинскій) до 1,7 дес. (Баталпашинскій отдѣлъ).

Въ общемъ на душу мужскаго пола всѣхъ сословій въ отчетномъ году приходилось земли около 7,1 дес., изъ нихъ удобной 5,0 дес., неудобной—1,1 дес. и лѣса—1,0 дес.

Въ слѣдующей таблицѣ показано на какія категоріи подраздѣляется земля, входящая въ составъ собственно казачьей категоріи.

ОТДѢЛЫ	Всей войсковой земли въ десяти- нахъ	В ѣ т о м ѣ ч и с л ѣ								
		Въ станицъ ныхъ юр- тахъ	Въ надѣлахъ казачьихъ офицеровъ	Участки охотни- ковъ переселенцевъ по полож. 1862 г.	Въ войсковомъ запасѣ					
					Оброчныхъ статей	Земли спеці- альнаго указ.	Подъ лѣсами		Прочихъ земель	Всего
							Въ уч. соб. не прик. соб- ственности войска	На за- пасныхъ земляхъ		
Екатеринодарскій	676814	615634	36329	19800	—	—	434	3380	737	4551
Ейскій	1237397	1128457	103582	—	—	—	2290	—	3068	5358
Темрюкскій	1310183	958700	96614	17544	—	—	3556	6058	227713	237325
Майкопскій	1157911	1020946	23501	39575	—	—	—	57698	16191	73889
Лабинскій	882300	830149	45079	—	—	—	3525	—	3547	7072
Кавказскій	1020820	922600	93745	—	—	—	1854	—	2621	4475
Баталпашинскій	499719	470971	26108	—	—	—	—	—	2640	2640
Итого	6785144	5947457	425458	76919	—	—	11659	67134	256517	335310

Изъ показанной выше площади земли войсковой территоріи въ фактическомъ владѣніи станичныхъ обществъ въ отчетномъ году состояло слѣдующее количество десятинъ:

Отдѣлы	Отведено стани- цамъ десятинъ	Въ томъ числѣ			Приходится на душу мужскаго пола войско- вого сословія		
		Удобной земли	Лѣса	Неудобной земли	Всей земли	Удобной земли	Лѣса
Екатеринодарскій	615634	372134	218500	125000	9,4	5,9	3,4
Ейскій	1128457	1085247	—	43210	10,8	10,4	—
Темрюкскій	958700	628350	110350	220000	9,2	6,1	1,0
Майкопскій	1020946	550946	430000	40000	15,5	8,5	6,4
Лабинскій	830149	755909	27350	46890	9,4	8,6	0,3
Кавказскій	922600	890930	—	31670	9,3	9,1	—
Баталпашинскій	470971	391671	41040	38260	10,1	8,4	0,9
Итого	5947457	4675187	827240	445030	10,4	8,2	1,4

Изъ приведенной таблицы видно, что въ отчетномъ году въ пользованіи станичныхъ обществъ было 5947457 десятинъ, причемъ средній душевой надѣлъ казака равнялся 10,4 десятины.

Въ частности, по отдѣламъ душевой надѣлъ колебался отъ 15,5 дес. (Майкопскій отдѣлъ) до 9,2 десят. (Темрюкскій отдѣлъ). Распредѣленіе лѣсныхъ угодій среди казачьяго населенія также неравномѣрно, какъ и среди общаго населенія области. Самымъ богатымъ въ этомъ отношеніи, какъ и въ первомъ случаѣ, нужно считать Майкопскій отдѣлъ, въ которомъ на душу мужскаго пола приходится 6,4 дес., и самыми бѣдными—Ейскій и Кавказскій отдѣлы, гдѣ лѣсныхъ угодій вовсе не имѣется.

Въ слѣдующей таблицѣ показано подраздѣленіе земель по категоріямъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ОТДѢЛОВЪ	Земли общин- наго владѣнія		Земли войсковыя		Земли казенныя		Земли частныхъ владѣній обществъ и учрежденій								В С Е Г О	
	Общее пространство удобной и неудобной	Въ томъ числѣ не об- межаванныхъ удобной и неудобной	Общее пространство удобной и неудобной	Въ томъ числѣ не об- межаванныхъ удобной и неудобной	Общее пространство удобной и неудобной	Въ томъ числѣ не об- межаванныхъ удобной и неудобной	Въ томъ числѣ не об- межаванныхъ удобной и неудобной	Въ томъ числѣ не об- межаванныхъ удобной и неудобной	Земли охотниковъ пе- реселенцевъ удобной и неудобной	Въ томъ числѣ не об- межаванныхъ удобной и неудобной	Земли частныя общества, учре- жденій, монастырей, церквей, и притворъ удобн. и неудобн.	Въ томъ числѣ не обмѣван- ныхъ удобной и неудобной	удобной и неудобной	Въ томъ числѣ не об- межаванныхъ удобной и неудобной		
Екатеринодарскій отдѣлъ Въ томъ числѣ на каз. терр.	734168 615634	35200 27436	4551 4551	— —	— —	— —	36829 36829	— —	19800 19800	— —	1579 —	— —	847761 676814	35200 27436		
Кавказскій отдѣлъ . . . Въ томъ числѣ на каз. терр.	925446 922600	— —	4475 4475	— —	— —	— —	93745 93745	— —	— —	— —	2846 —	— —	1090955 1020820	— —		
Лабинскій отдѣлъ . . . Въ томъ числѣ на каз. терр.	870694 830149	— —	7072 7072	— —	5063 —	— —	45079 45079	— —	— —	— —	— —	— —	1027324 882300	5063 —		
Ейскій отдѣлъ . . . Въ томъ числѣ на каз. терр.	1138086 1128457	— —	5358 5358	— —	— —	— —	103582 103582	— —	— —	— —	— —	— —	1247026 1237397	— —		
Майкопскій отдѣлъ . . . Въ томъ числѣ на каз. терр.	1151359 1020946	— —	73889 73889	73889 73889	153643 —	153643 —	23501 23501	— —	39575 39575	37727 37727	400 —	400 —	1521647 1157911	265659 11616		
Темрюкскій отдѣлъ . . . Въ томъ числѣ на каз. терр.	976609 958700	6000 —	237325 237325	237325 237325	19 —	19 —	96614 96614	— —	17544 17544	— —	719 —	197 —	1383578 1310183	243541 237325		
Баталпашинскій отдѣлъ . Въ томъ числѣ на каз. терр.	943989 470971	274874 —	2640 2640	2640 2640	356781 —	356781 —	26108 26108	— —	— —	— —	744 —	744 —	1502298 499719	658347 2640		
Итого въ области . .	6740351	316074	335310	313854	515506	515506	425458	—	76919	37727	6288	1341	8620589	1207810		
Въ томъ числѣ на каз. терр. .	5947457	27434	335310	313854	—	—	425458	—	76919	37727	—	—	6785144	279017		

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о произведенныхъ въ 1909 году чинами Кубанской Областной Чертежной полевыхъ межевыхъ работахъ въ Кубанской области.

І. По надѣлу станичныхъ обществъ и офицеровъ.

По первому району—бывшихъ 3-хъ округовъ Черноморіи въ отчетномъ году, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 февраля 1907 года постановленія Войсковой Рады Кубанскаго казачьяго войска, составленъ окончательный проектъ, согласно котораго формальнымъ порядкомъ отмежевано: 119 дополнительныхъ станичныхъ надѣловъ, юртъ станицы Ясенской и 4 участка въ собственность войска, всего съ площадью въ 154600 десятинъ. За исполненіемъ означенныхъ работъ землеустройство казачьяго населенія въ предѣлахъ сего района должно считать законченнымъ. Осталось отмежевать формальнымъ порядкомъ выгонную землю городу Темрюку, по утвержденіи Военнымъ Совѣтомъ представленнаго проекта, и дополнительные надѣлы 33 станичныхъ обществъ, недополучившимъ въ чертѣ своего района незначительнаго количества земли (1753 дес. 2295 с. для всѣхъ 33 обществъ) изъ Приазовской береговой полосы, по осушкѣ ея.

По второму району—части бывшаго Линейнаго войска, на правомъ берегу рѣки Кубани, отмежеванъ формальнымъ порядкомъ дополнительный надѣлъ поселку Николаевскому изъ дачи ст. Терновской. Затѣмъ по этому району осталось отмежевать: а) участокъ въ 215 дес., слѣдуемый въ дополнительный надѣлъ ст. Темнолѣвской, по разрѣшеніи судебными установленіями дѣла объ изъятіи того участка изъ неправильнаго владѣнія; б) юртовое довольствіе ст. Усть-Лабинской, по разрѣшеніи Военнымъ Совѣтомъ спора о границахъ между станицей Усть-Лабинской и слободкой того же названія и в) въ войсковой запасъ 396 дес. изъ дополнительнаго надѣла станицы Распеватской, по разрѣшеніи Военнымъ Совѣтомъ вопроса объ излишкѣ земли въ юртѣ сказанной станицы.

По третьему району—Западной части Закубанскаго края, между Кизильташскимъ лиманомъ и рѣкой Бѣлой, въ отчетномъ году отмежевано 9 дополнительныхъ станичныхъ надѣловъ, съ площадью въ 13771¹/₂ десятинъ. По этому району осталось отмежевать по утвержденному проекту дополнительный надѣлъ станицы Гостагаевской, площадью 1120 дес., а также дополнительные надѣлы, площадью до 10000 дес. остальнымъ 5 станицамъ, не изъявившимъ до сихъ поръ желанія принять тѣ надѣлы въ назначенныхъ мѣстахъ.

По четвертому району, между рѣками Бѣлой и Лабой, въ отчетномъ году отмежевано формальнымъ порядкомъ 7 юртовыхъ надѣловъ, площадью 92062 дес. и произведенъ обмѣнъ части дополнительнаго надѣла станицы Губской, площадью 1609 дес. 480 саж., на общій участокъ, отведенный въ надѣлъ охотниковъ переселенцевъ той же станицы, въ размѣрѣ 1566 дес. 800 саж., съ вымежеваніемъ сказанныхъ участковъ формальнымъ порядкомъ. Осталось закончить отмежеваніе выгонной земли городу Майкопу, по утвержденіи проекта.

По пятому району, между рѣками Лабой, Урупомъ, Зеленчукомъ и Кубанью, въ отчетномъ году, согласно составленнаго и утвержденнаго проекта, формальнымъ порядкомъ отмежевано 36 юртовъ и 24 дополнительныхъ надѣла станичнымъ обществамъ, а также 177 офицерскихъ участковъ, площадью 836933 д.

По этому району землеустройство казачьяго населенія должно считать законченнымъ. Осталось лишь вымежевать изъ юрта ст. Удобной усадебный участокъ есаулу Тимонову, площадью въ 16 дес. 300 саж., взаменъ чего къ юрту прирѣзать такое же количество земли изъ принадлежащаго Тимонову участка, что и будетъ исполнено, по утвержденіи составленнаго проекта.

II. По надѣлу охотниковъ переселенцевъ.

По третьему району въ отчетномъ году отмежевано, согласно утвержденныхъ проектовъ, 43 участка, площадью 466 десятинъ.

По четвертому району, съ присоединеніемъ станицы Андрюковской 5-го района, отмежевано 2 участка офицерамъ и 2 общихъ участка для охотниковъ переселенцевъ станицы Андрюковской, въ количествѣ всего 3600 дес. Независимо отъ этого, въ отчетномъ году исполнены слѣдующія работы: а) провѣрены права 2166 семействъ охотниковъ переселенцевъ, при чемъ 19 списковъ этихъ семействъ утверждены Областнымъ Правленіемъ и разосланы для объявленія по мѣсту жительства владѣльцевъ тѣхъ участковъ и б) на 1409 планахъ и въ 2818 копійхъ съ нихъ вписаны владѣльцы и документы эти утверждены Общимъ Присутствіемъ Областного Правленія съ приложеніемъ государственной печати, изъ коихъ 1237 копій съ плановъ уже отосланы владѣльцамъ.

III. По надѣленію земель горцевъ, живущихъ на плоскости.

Въ отчетномъ году произведено формальное отмежеваніе надѣльной земли ауламъ Коноковскому и Урупскому; по этому отдѣлу осталось утвердить дѣйствія по отмежеванію дачъ ау-

ловъ Нечерзій и Ишекуй-Хабль, планы на тѣ дачи и копіи съ нихъ, о чемъ Чертежной въ отчетномъ году и внесенъ докладъ Областному Правленію.

IV. По войсковымъ землямъ

Въ отчетномъ году произведенъ раздѣлъ временными знаками части Нагорной полосы въ 220000 дес., поступившей въ надѣлъ станицамъ 1-го раіона, на 5 частей, соотвѣтственно административному дѣленію того раіона на 5 отдѣловъ. Отмежевано формальнымъ порядкомъ въ собственность войска 3 участка, площадью 1110 дес. По этому отдѣлу осталось отмежевать формальнымъ порядкомъ надѣлы войсковымъ арендаторамъ Нагорной полосы, согласно Высочайше одобреннаго 16 мая 1909 года особаго журнала Совѣта Министровъ, по разрѣшеніи вопроса объ условіяхъ выкупа той земли; снять въ Нагорной полосѣ 131000 дес. малодоступной мѣстности и формальнымъ порядкомъ отмежевать семь общихъ участковъ, административно отведенныхъ въ дополнительные надѣлы станичнымъ обществамъ 4-хъ раіоновъ Кубанской области.

V. По бывшему Эльборусскому округу.

Въ отчетномъ году Общимъ Присутствіемъ Кубанскаго Областного Правленія выработанъ проектъ законоположеній по землеустройству Карачаевскаго народа.

Войсковыя земли.

Къ 1 января 1909 года войсковыхъ удобныхъ и неудобныхъ земель состояло 227507 дес. 717,16 кв. саж.

Въ теченіе 1909 года, благодаря формальному размежеванію въ III раіонѣ Закубанскаго края, въ силу Высочайше утвержденнаго 16 февраля 1907 года положенія Военнаго Совѣта, нѣкоторые участки измѣнены въ ихъ размѣрахъ, а потому составъ войсковыхъ земель увеличился на 45 дес. 2090 кв. саж., но въ тоже время изъ состава этихъ земель, на основаніи того же положенія, исключенъ участокъ дачи Урупской, въ количествѣ 162 дес. 1800 кв. саж., отмежеванный въ юртъ станицы Урупской, а также 262 дес. 48 кв. саж. нефтеносныхъ земель въ дачахъ разныхъ станицъ, въ виду внесенія свѣдѣній о нихъ въ отдѣлъ „Горный Промыселъ“.

Такимъ образомъ, благодаря происшедшимъ измѣненіямъ, къ 1 января 1910 года войсковыхъ земель состоитъ 227128 д. 959 кв. саж. Площадь войсковыхъ земель въ настоящее время, главнымъ образомъ, по размѣрамъ, составляетъ Азовская при-

морская береговая полоса отъ Ахтарскаго гирла до Курчанскаго лимана, съ входящими въ ея составъ лиманами и рыболовными мѣстами (207814 д. 1565 с.), а затѣмъ идутъ: озера и пріозерныя пространства (2053 д. 1290 с.), косы морскія и при лиманахъ (2879 д. 1914 с.), лагерныя (10701 д. 2120 с.) и усадебныя участки, а также нѣсколько небольшихъ участковъ, перешедшихъ къ войску по выморочному праву; земли подъ лѣсами сюда не входятъ, такъ какъ показываются въ отчетѣ о лѣсахъ. Собственно „запасныхъ“ земель, предназначенныхъ по положенію 21 апрѣля 1869 г. къ распредѣленію на приростъ казачьяго населенія, въ настоящее время, какъ сказано уже въ отчетѣ за 1908 г., не имѣется.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показано количество войсковыхъ земель, съ распредѣленіемъ ихъ по отдѣламъ области:

Названіе отдѣловъ.	Въ войсковомъ запасѣ удобной и неудобной земли				Примѣчаніе
	Оброчныхъ статей		Земель спеціальнаго назначенія.		
	Десят.	Кв. саж.	Десят.	Кв. саж.	
Баталпашинскій	1438	813	505	1600	1) Въ томъ числѣ 1472 д. 1656 с., включенные временно, впродѣ до обращенія по спеціальному назначенію. 2) Въ томъ числѣ 68 д. 1401, 16 с. плановыхъ мѣстъ въ гор. Екаторинодарѣ.
Ейскій	1100	—	1905	400	
Екатеринодарскій	—	—	1068	1401,16	
Кавказскій	3	—	2759	300	
Лабинскій	711	2340	2500	—	
Майкопскій	138	273	796	1020	
Темрюкскій	212963	1212	1238	1200	
Итого	216354	22381)	10773	1121,162)	

Эксплоатація Азовской приморской береговой полосы, а также пріозерныхъ земель, предоставлена, за нѣкоторыми исключеніями, рыболовной администраціи, которая извлекаетъ доходы по цѣнамъ, устанавливаемымъ ежегодно К. О. П. на періодъ съ 1 марта одного года по 1 марта другого года. Отъ разныхъ видовъ эксплоатаціи этихъ земель въ указанномъ порядкѣ (распашка, пастьба, сѣнокошеніе и пр.) въ войсковой доходъ поступило за отчетный годъ 8663 р. 46 к., т. е. на 2152 руб 8 к. болѣе противъ поступленія за 1908 годъ, что объясняется болѣе нуждой окружнаго населенія въ выгонной землѣ.

Кромѣ того, 16760 дес. ахтарскихъ и 5271 дес. ачуевскихъ пріозерныхъ земель, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 12 февраля 1904 года правилъ, сданы въ аренду безъ торговъ подъ коневодство, цѣною по 5 коп. отъ десятины, что составляетъ въ годъ 1101 р. 55 к.

Остальные земельные участки, а также нѣкоторые участки, выдѣленные изъ приморской береговой полосы и изъ пріозер-

ныхъ земель, сданы въ аренду съ торговъ по контрактамъ на нормальныхъ кондиціяхъ, выработанныхъ К. О. II. и утвержденныхъ Начальникомъ области и Наказнымъ Атаманомъ, на основаніи Высочайше утвержденного 10 іюня 1906 года положенія Военнаго Совѣта, а также и на особыхъ условіяхъ, утвержденныхъ въ каждомъ случаѣ Военнымъ Совѣтомъ.

Отъ эксплуатаціи войсковыхъ земель, въ томъ числѣ и коневодческихъ участковъ, посредствомъ сдачи въ аренду по контрактамъ, въ теченіи отчетнаго года поступило въ войсковой капиталъ 31753 р. 41 к.

Въ слѣдующей таблицѣ показано количество войсковыхъ земель, находившихся въ отчетномъ году въ арендѣ, и плата, поступившая по контрактамъ:

Въ войсковомъ запасѣ состоятъ земли въ десятинахъ	Изъ нихъ сдавалось въ 1909 году въ аренду десятинъ		Арендная плата въ рубляхъ	Средняя арендная плата за десятину	
	Число	‰		Руб.	Коп.
227128	27947	12,3	31753	1	14

Слишкомъ низкая подесятинная арендная плата получается, благодаря включенію въ число арендныхъ земель коневодческихъ участковъ, сданныхъ въ аренду по 5 коп. за десятину въ годъ, если же исключить эти участки, то средняя подесятинная плата получится 5 р. 18 к.

Лѣса.

Лѣса, подвѣдомственные Кубанскому Областному Правленію, подраздѣляются на три категоріи: 1) лѣса Кубанскаго войска, 2) лѣса станичныхъ и сельскихъ обществъ, 3) лѣса горцевъ Екатеринодарскаго отдѣла (бывш. Псекупскаго округа) и 4) лѣса Карачаевскаго народа.

По отношенію къ войсковымъ лѣсамъ примѣняются правила о лѣсахъ этого войска, изложенныя въ лѣсномъ уставѣ.

Надзоръ за юртовыми лѣсами осуществляется на основаніи положенія объ общественномъ управленіи станицъ казачьихъ войскъ 1891 года и положенія о сбереженіи лѣсовъ 1888 года.

Лѣса Карачаевскаго лѣсничества управляются на основаніи временныхъ правилъ объ этихъ лѣсахъ, утвержденныхъ командующимъ войсками Кавказскаго военнаго округа.

Станичные лѣса (кроме Карачаевскихъ и горцевъ Екатеринодарскаго отдѣла) включены въ составъ войсковыхъ лѣсничествъ. Изъ числа войсковыхъ—три лѣсничества образованы на основаніи штата Кубанскаго Областнаго Правленія 1888 года, восемь лѣсничествъ учреждены въ силу положеній Военнаго Совѣта, Высочайше утвержд. 19 декабря 1902 года и 13 ноября 1905 года.

Лѣса Карачаевскіе (Баталпашинскаго отдѣла) и горскіе (Екатеринодарскаго отдѣла, бывш. Псекупск. округа) выдѣлены въ 2 отдѣльныхъ лѣсничества, управляемые особо назначенными лѣсничими, содержимыми на средства Карачаевскаго народа и горскихъ обществъ.

Въ отчетномъ году произошли нижеслѣдующія измѣненія въ площадяхъ войсковыхъ лѣсовъ: изъ состава Абинскаго лѣсничества отчуждено: 1) вся Неберджаевская дача лит. В площадью въ 9681 десятина 1920 кв. саж. за отводомъ въ дополнительный надѣлъ ст. Крымской 1139 дес. 1920 кв. саж. и Черноморцамъ 8542 дес.; 2) Шапсугскій войсковой запасный участокъ лит. Д площадью въ 5970 дес. 1200 кв. саж. за отводомъ въ дополнительный надѣлъ ст. Шапсугской 303 дес. и Черноморцамъ 5667¹/₂ дес.; 3) весь запасный участокъ Эриванскій лит. И площадью въ 4734 десятины за отводомъ Черноморцамъ; 4) весь запасный Ахтырскій участокъ лит. З площадью въ 3005 дес. 923 кв. саж., за отводомъ въ дополнительный надѣлъ ст. Благовѣщенской 128 дес., ст. Мингрельской 269 дес. 923 кв. саж. и Черноморцамъ 2608 дес.; 5) изъ запаснаго Холмскаго участка лит. І площадью въ 7965 дес. 1560 кв. саж. за отводомъ Черноморцамъ 5592 дес. 1560 кв. саж.; 6) изъ запасныхъ участковъ лит. К, А и В площадью въ 4158 дес. 1700 кв. саж., за отводомъ Черноморцамъ 1677 дес. 740 кв. саж. и 7) изъ Нижнебаканскаго запаснаго участка лит. Б и В площадью въ 2151 дес. 1870 кв. саж. за отводомъ Черноморцамъ 145 дес. 1920 кв. саж., а всего изъ Абинскаго лѣсничества отчуждено 32112 дес. 1063 кв. саж.

Изъ состава Псекупскаго лѣсничества отчуждено: 1) изъ запаснаго Ставропольскаго участка лит. Д—Ж площадью въ 881 дес. 1270 кв. саж. за отводомъ Черноморцамъ 643 дес. 1950 кв. саж. и охотникамъ переселенцамъ 21 дес. 1040 кв. саж., а всего 665 дес. 590 кв. саж.; 2) весь Азовскій запасный участокъ лит. Л площадью въ 5052 дес. 1370 кв. саж. за отводомъ въ дополнительный надѣлъ обществу ст. Сѣверской 1243 дес. 1170 кв. саж. и Черноморцамъ 3809 дес. 200 кв. саж.; 3) весь Азовскій запасный участокъ лит. М площадью въ 36 дес. 1440 кв. саж. за отводомъ его въ дополнительный надѣлъ ст. Азовской; 4) весь Смоленскій запасный участокъ лит. В площадью въ 525 дес. за отводомъ его Черноморцамъ;

5) изъ Смоленскаго запаснаго участка лит. И площадью въ 19985 дес. 2190 кв. саж. за отводомъ въ дополнительные надѣлы ст. Сѣверской 181 дес. 270 кв. саж., Ключевой 2153 д. 2160 кв. саж. и поселку Азовскому 3074 дес. 1440 кв. саж. и Черноморцамъ 10920 дес. 960 кв. саж., а всего 16330 дес. 30 кв. саж.; 6) изъ дачи Псекупской площадью въ 70025 д. 1992 кв. саж. за отводомъ Черноморцамъ 68165 дес. 1992 кв. саж. Остатокъ въ 1860 дес. отъ земель Черноморцевъ не отмежеванъ и предназначенъ для отвода 62 семействамъ войсковыхъ арендаторовъ-поселенцевъ и 7) вся Шебшская дача площадью въ 25191 дес. 1905 кв. саж. за отводомъ ея Черноморцамъ, а всего изъ Псекупской дачи отведено 117827 дес. 127 кв. саж.

Изъ состава Царскаго лѣсничества отчуждено: 1) весь запасный Хадыжинскій участокъ лит. Р площадью въ 9354 дес. 1450 кв. саж. за отводомъ въ дополнительные надѣлы станциямъ Суздальской 921 дес., Гурійской 4327 дес. 2350 кв. саж., Тверской 1342 дес. 1680 кв. саж., Мартанской 1456 дес. 720 кв. саж. и Хадыжинской 180 дес. и Черноморцамъ 1124 дес. 1500 кв. саж., а всего 9354 дес. 1450 кв. саж.; 2) весь запасной Нефтяной участокъ лит. Щ площадью въ 3057 дес. 2300 кв. саж. за отводомъ Черноморцамъ 3057 дес. 2300 кв. саж.; 3) изъ Пшишской войсковой дачи площадью въ 65347 д. 1800 кв. саж. за отводомъ Черноморцамъ 62227 дес. 1800 кв. саж. и предназначено 104 сем. войсковыхъ арендаторовъ-поселенцевъ 3120 дес., а всего 65347 дес. 1800 кв. саж.; 4) весь запасный Абадзехскій лит. А участокъ площадью въ 84 дес. 880 кв. саж. за отводомъ въ дополнительный надѣлъ ст. Абадзехской и 5) изъ Каменноостскаго запаснаго участка лит. Б площадью въ 2499 дес. за отводомъ обществу хутора Каменноостскаго 2337 дес. 1900 кв. саж., а всего изъ Царскаго лѣсничества отчуждено 80220 дес. 2340 кв. саж.

Изъ состава Верхнебѣлорѣченскаго лѣсничества отчуждено: изъ запаснаго Самурскаго лит. Я участокъ площадью въ 5550 дес. 1129 кв. саж. за отводомъ Черноморцамъ 4474 дес. 1730 кв. саж., а всего по всѣмъ лѣсниществамъ въ 1909 году отчуждено 234635 дес. 460 кв. саж.

Къ концу 1909 года войсковыя лѣсничества, за указанными измѣненіями въ составѣ ихъ, заключали въ себѣ нижеслѣдующія лѣсныя дачи и участки:

1) Краснолѣское лѣсничество 1 крупную дачу (Красный лѣсъ) и 2 небольшихъ участка, съ общеою площадью въ 4716 дес. 717 кв. саж. и лѣсною площадью въ 3108 дес. 1100 кв. саж. и, кромѣ того, лѣса 8 станицъ, площадью въ 4223,65 д.; 2) Прикубанское лѣсничество— 26 войсковыхъ дачъ и участковъ, съ общеою площадью въ 7500 дес. 960 кв. саж. и лѣсною 5145 дес. 83 кв. саж. и лѣса 28 станицъ площадью до 14041,59

дес.; 3) Махошевское лѣсничество—одну войсковую дачу (Махошевскую) общео площадью въ 25750 дес. 1600 кв. саж. и лѣсною площадью въ 25446 дес. 1542 кв. саж. и изъ общественныхъ лѣсовъ 7 станицъ и 11 селеній, площадью до 16947 дес.; 4) Бѣлорѣченское лѣсничество—одну Бѣлорѣченскую войсковую дачу съ общео площадью 22709 дес. 1500 кв. саж. и лѣсною 15152 дес. 39 кв. саж., одинъ мелкій участокъ (Курджипскій участокъ) 29 дес. и 6 мелкихъ, вымежеванныхъ участковъ общео площадью въ 52 дес. 1328 кв. саж., а всего 22791 дес. 428 кв. саж. и лѣса 7 станицъ общео площадью 31067 дес.; 5) Среднечелбасское степное лѣсничество состоитъ изъ одной дачи площадью въ 1210 дес., въ томъ числѣ подъ лѣсомъ (искусствен.) 119 дес. 1230 кв. саж.; 6) Кугоейское степное лѣсничество составляетъ одну дачу площадью въ 881 дес. 726 кв. саж., въ томъ числѣ подъ лѣсомъ (искусствен.)—146 дес. 200 кв. саж. и запасной участокъ площадью въ 1100 дес. назначенный для будущаго лѣсоразведенія. Степныя лѣсничества открыты 1 августа 1903 года.

Дачи и участки этихъ 6 лѣсничествъ, за исключеніемъ общественныхъ лѣсовъ, составляютъ собственность Кубанскаго казачьяго войска. Общая площадь шести войсковыхъ лѣсничествъ (кромѣ общественныхъ) къ 31 декабря 1909 года равнялась 63949 дес. 2034 кв. саж. (въ томъ числѣ искусственныхъ насажденій въ 2-хъ степныхъ лѣсничествахъ 265 дес. 1430 кв. саж.).

Лѣса Нагорной полосы и запасные лѣсные участки, входящіе въ составъ лѣсничествъ: Абинскаго, Псекупскаго, Царскаго, Верхнебѣлорѣченскаго и Верхнелабинскаго, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному постановленію Войсковой Рады 1906 г., отводятся постепенно въ надѣлъ станичнымъ обществамъ, состоятъ лишь временно въ войсковомъ завѣдываніи.

До 31 декабря 1909 года главная масса лѣсовъ Абинскаго, Псекупскаго и Царскаго лѣсничествъ передана станицамъ 4-хъ отдѣловъ бывшей Черноморіи и станицамъ Закубанской части Темрюкскаго и Екатеринодарскаго отдѣловъ (дополнител. надѣл.). Черноморцы изъ доставшихся имъ лѣсовъ образовали 4 станичн. лѣсничества (по числу отдѣловъ): 1) Темрюкское—общая площадь 69099 дес. 2366 кв. саж., (въ томъ числѣ 720 дес., предназначенныя войсковымъ арендаторамъ - поселенцамъ Шебской дачи), 2) Екатеринодарское—31740 дес. 1976 кв. саж. (въ томъ числѣ войсковымъ арендаторамъ - поселенцамъ 1440 дес.), 3) Ейское—83319 дес. 1110 кв. саж. (въ томъ числѣ войсковымъ арендаторамъ-поселенцамъ 3120 дес.) и 4) Кавказское 33668 дес. 1950 кв. саж. Эти 4 лѣсничества управляются наемными завѣдующими лѣсами и выборными правленіями по каждому лѣсничеству особо.

Остальная часть Нагорной полосы (расположенная между рѣками Пшехою и Малой Лабою—дачи Пшехская (часть), Мезмайская, Хамышейская и Малолабинская) еще не переданы станичнымъ обществамъ и находятся во временномъ завѣдываніи войска (лѣсничества Верхнебѣлорѣченское и Верхнелабинское). Послѣ распредѣленія между станичными обществами дачъ и участковъ Абинскаго, Псекупскаго и Царскаго лѣсничествъ образовались остатки (небольшіе участки, участки охотниковъ переселенцевъ и проч.) Эти участки общеою площадью 21845 десятинъ 2208 квадр. саж. расположены въ Темрюкскомъ, Екатеринодарскомъ и Майкопскомъ отдѣлахъ (въ 46 мѣстахъ) и вошли въ составъ Царскаго и Псекупскаго лѣсничествъ, границей между которыми служить р. Пшишъ. Отрѣзки участковъ, оставшихся отъ Абинскаго лѣсничества, причислены къ Псекупскому лѣсничеству, а Абинское лѣсничество упразднено.

Такимъ образомъ, всѣ лѣса восточной части Нагорной полосы и запасные участки вошли въ составъ 4-хъ войсковыхъ лѣсничествъ, а именно: 1) Псекупское лѣсничество къ 31 декабря 1909 года состояло изъ 10 запасныхъ участковъ и 71 мелкихъ участковъ охотниковъ переселенцевъ (эти послѣдніе участки находятся въ 21 мѣстѣ) общеою площадью въ 10010 дес. 1089 кв. саж. и лѣсною 9860 дес., и одного нефтеноснаго Ильскаго участка общеою площадью 456 дес. и лѣсною 295 дес. 300 кв. саж. и юртовые лѣса 45 ст. и 6 сел. до 183175 дес., 2) Царское лѣсничество къ концу 1909 года состояло изъ 5 запасныхъ участковъ общей площадью въ 7381 д. 720 кв. саж. и лѣсною въ 6860 д. и 6 участковъ охотниковъ переселенцевъ ст. Самурской въ одной межѣ площадью въ 61 дес. 580 кв. саж. Кромѣ того къ этому лѣсничеству причислены участокъ Самурскій лит. Я—1129 дес., Нижегородскій лит. О—2912 дес. 1200 квадр. саж. и 11 участковъ охотниковъ переселенцевъ ст. Нижегородской и Дагестанской площад. 157 дес. 1946 кв. саж., но еще не приняты отъ Верхнебѣлорѣченскаго лѣсничества и лѣса 26 ст., 2-хъ хуторовъ, 3-хъ селеній и 11 ауловъ площадью до 144206 дес. 3) Верхнебѣлорѣченское лѣсничество состояло изъ 3-хъ нагорныхъ дачъ—Хамышейской, Мезмайской и Пшехской съ общеою площадью до 211551 дес. и лѣсною до 107150 дес. и 2-хъ запасныхъ участковъ Нижегородскаго лит. О общеою площадью 2912 дес. 1200 кв. саж. и Самурскаго лит. Я — 1129 дес. (эти два участка должны войти въ составъ Царскаго лѣсничества) и 4) Верхнелабинское лѣсничество къ концу 1909 года состояло изъ нагорной полосы Малолабинской дачи общеою площадью до 59887 дес. и лѣсною около 30000 дес. и запасныхъ участковъ Андрюковского общеою площадью 1478 дес. 480 кв. саж. и лѣсною 1406 дес. и Баговскаго общеою площадью 7873 д. 140 кв. саж. и лѣсною 7153 дес. и общ. лѣса 40 ст., 13 сел. и 11 ауловъ

площадью до 166273 дес. Дачи Пшехская (восточная ее часть), Мезмайская, Хамышейская и Малолабинская по рѣшенію Войсковой рады 1906 г. предназначены въ дополнительные надѣлы станицамъ старой и новой линій.

Общая площадь всѣхъ войсковыхъ дачъ и участковъ 4 горныхъ лѣсничествъ, кромѣ нефтеноснаго Ильскаго участка, подлежащихъ передачѣ станичнымъ обществамъ въ дополнительные надѣлы, къ 31 декабря 1909 года равнялась 302442 дес. 255 кв. саж., въ томъ числѣ подъ лѣсомъ 162429 дес., а съ Ильскимъ нефтеноснымъ участкомъ—302898 дес. 255 кв. саж. (въ томъ числѣ подъ лѣсомъ 162724 дес.)

Такимъ образомъ, къ 31 декабря въ завѣдываніи войска было 10 лѣсничествъ (2 степныхъ, 2 на равнинѣ, 2 предгорныхъ и 4 горныхъ) общео площадью 366847 дес. 2289 кв. саж. и лѣсною 212441 дес. 1794 кв. саж. (въ томъ числѣ искусственныхъ лѣсовъ 265 дес. 1430 кв. саж.)

Площадь общественныхъ лѣсовъ 163 станицъ и хуторовъ, 33 селеній, 30 ауловъ (кромѣ 4-хъ горныхъ Черноморскихъ лѣсничествъ) составляла около 166273 дес. Площадь лѣсовъ Карачаевскаго народа равнялась приблизительно 69201 дес., а площадь лѣсовъ горцевъ Екатеринодарскаго отдѣла—11245 дес. 13 кв. саж.

Въ отчетномъ году войсковыя лѣсничества находились въ завѣдываніи 1 лѣсного ревизора и 7 лѣсничихъ съ высшимъ лѣснымъ образованіемъ и 2-хъ завѣдующихъ съ университетскимъ образованіемъ. Въ 6 лѣсничествахъ имѣлось 9 кондукторовъ съ низшимъ лѣснымъ образованіемъ. Лѣсная стража состояла: а) въ 6 войсковыхъ лѣсничествахъ изъ 15 объѣздчиковъ, 97 конныхъ и 38 пѣшихъ лѣсниковъ и б) въ 5 горныхъ лѣсничествахъ, отходящихъ станицамъ, — изъ 16 объѣздчиковъ и 97 конныхъ лѣсниковъ, а всего по всѣмъ 11 лѣсничествамъ было: объѣздчиковъ 31 человекъ, 194 чел. конныхъ и 38 чел. пѣшихъ лѣсниковъ. Карачаевское лѣсничество управлялось сперва лѣснымъ кондукторомъ, а потомъ лѣсничимъ съ высшимъ образованіемъ; лѣсная стража состояла изъ 17 объѣздчиковъ. Лѣсничій и объѣздчики содержатся на средства Карачаевского лѣсничества. На содержаніе лѣсной администраціи Карачаевского лѣсничества въ 1909 году израсходовано 4604 р. 50 к.

Лѣса горцевъ Екатеринодарскаго отдѣла находились подъ управленіемъ казеннаго лѣсного ревизора (по найму) и были оберегаемы 10 объѣздчиками и 31 лѣсникомъ, съ затратами на управленіе и охрану 5555 руб. 91 коп. Общественные лѣса станицъ и селеній, юрты коихъ формально отмежеваны, были охраняемы полѣсовщиками, назначаемыми большею частью по наряду отъ общества, при чемъ на содержаніе ихъ затрачено обществами: въ районѣ Краснолѣсскаго лѣсничества 335 рублей, по числу 7 платныхъ при 10 бесплатныхъ; въ районѣ Прику-

банскаго лѣсничества 3582 руб. 45 коп., по числу 43 платныхъ при 63 бесплатныхъ (одинъ изъ нихъ служить за сѣнокосныя поляны); въ районѣ Бѣлорѣченскаго лѣсничества 1161 руб. по числу 19 платныхъ при 10 бесплатныхъ; въ районѣ Махшевскаго лѣсничества 916 руб. по числу 6 человекъ платныхъ при 8 бесплатныхъ; въ районѣ Псекупскаго лѣсничества 7319 руб. 74 к. по числу 108 человекъ платныхъ при 81 бесплатномъ; въ районѣ Царскаго лѣсничества 2078 руб. 9 коп. по числу 46 платныхъ, при 108 бесплатныхъ (2 изъ нихъ получаютъ отъ cadaго двора (аула Блечепсинскаго) по 1 мѣрѣ хлѣба и въ районѣ Верхнелабинскаго лѣсничества 1729 руб. по числу 33 платныхъ и 171 бесплатныхъ (4 изъ нихъ получаютъ земельныя надѣлы). По всѣмъ же юртовымъ лѣсамъ, состоящимъ подъ надзоромъ войсковыхъ лѣсничихъ, затрачено 17121 руб. 28 к. на содержаніе 262 стражниковъ, съ 451 служившими бесплатно.

На содержаніе личнаго состава лѣснаго отдѣленія Областнаго Правленія израсходовано 9874 р 16 к.

Расходъ по управленію лѣсами Кубанскаго войска (11 лѣсничествъ) въ 1909 г. опредѣлился въ суммѣ 121589 р. 75 к.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о расходахъ изложены въ ниже-слѣдующей вѣдомости.

Названіе лѣсничества.	Содержаніе лѣсныхъ и завѣдующихъ лѣсничествами.		Содержаніе кондукторовъ и лѣсныхъ стражниковъ.		Постройка, ремонтъ, освѣщеніе и отопленіе зданій занят. лѣсными чинов.		Расходы на лѣскокультурныя и лѣсныя работы.		Разные расходы (почтовый, ремонтъ мостовъ и дорогъ.)		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Краснолѣсское	1500	—	3558	92	2794	08	1484	31	—	—	9337	34
Прикубанское	1718	77	9276	20	3550	—	2691	80	—	—	17236	77
Махшевское	1704	—	7778	66	12546	99	931	03	—	—	22960	68
Бѣлорѣченское	1347	—	6513	50	6135	18	566	85	—	—	14562	53
Среднечелбасское	1500	—	859	67	6946	79	4028	36	—	—	13334	82
Кугоейское	2100	—	1173	04	6065	45	4198	65	—	—	13537	14
И т о г о .	9869	77	29159	99	38038	49	13901	03	—	—	90969	28
Войсковыя лѣсничества, состоящія изъ земель, подлежащихъ передачѣ станичнымъ обществамъ.												
Верхнелабинское	1595	80	2210	—	—	—	—	—	1235 70*) 5 50**)		5047	—
Верхнебѣлорѣченское	1704	—	5995	67	—	—	—	—			7699	67
Царское	1794	—	3692	95	—	—	—	—	12 55**) 18 25		5499	50
Псекупское	1654	—	5406	66	—	—	—	—			7078	91
Абинское***)	285	28	5010	11	—	—	—	—	—	—	5295	39
И т о г о .	7033	08	22315	39	—	—	—	—	1272	—	30620	47

*) Деньги, израсходованныя на ремонтъ моста и дороги.

**) Почтовые расходы.

***) Расходъ съ 1 января по 1 сентябри 1909 года.

Станичныя лѣсничества, сформированныя изъ дачъ Нагорной полосы и запасныхъ участковъ, расположенныхъ въ горахъ между Новороссійскомъ и р. Пшехою.	Содержаніе лѣсничихъ и лѣсныхъ правленій.		Содержаніе стражи.		Число объѣздчиковъ.	Канцелярскіе расходы.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Темрюкское станичное лѣснич. .	1237	78	2513	24	36	—	—	3751	02
Екатеринодарское	829	92	578	98	2 объѣздч. 1 лѣсник.	154	46	1563	36
Ейское	1638	20	2270	65	2 объѣздч. 16 лѣсн.	135	55	4044	40
Кавказское	574	—	161	31	1 объѣздч. 2 лѣсник.	—	—	735	31
Карачаевское лѣсничество . . .	1100	—	3500	—	—	4	50	4604	50
Горцевъ Екатеринодарскаго отд.	1000	—	4555	91	—	—	—	5555	91

Доходность по Карачаевскому и горскому (Екатеринодарскаго отдѣла) лѣсничествамъ выражается нижеслѣдующими цифрами.

Лѣсничества.	Отъ продажи лѣса.		Отъ побочныхъ пользованій.		Штрафы за нар. лѣс. устава.		Всего	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Карачаевское	6621	24	20	60	717	—	7352	84
Горское лѣснич. (Екатер. отд.) . .	6126	99	1331	15	500	33	7958	47

На содержаніе личнаго состава лѣснаго отдѣленія Областного Правленія въ 1909 году израсходовано 9874 р. 16 к.

Въ теченіе 1909 г. войсковыя лѣсничества, а также и лѣсничества, подлежащія передачѣ станичнымъ обществамъ, принесли дохода 145169 р. 46 к.

Доходность по лѣсничествамъ выражается нижеслѣдующими цифрами (поступило въ кассы и за кассы лѣсничества).

Названіе лѣсничествъ	Отъ продажи лѣса	Отъ эксплуатаціи оброчныхъ статей				Отъ побочныхъ пользованій		Штрафы				Случайные доходы		ИТОГО	
		Сданныхъ по распоряженію Областнаго Правленія	Состоящихъ въ хозяйственномъ управленіи лѣсничихъ		За нарушеніе лѣснаго устава			За нарушеніе правильно лѣсн. оброч. стат.							
									п л а т а	п л а т а					
											п л о щ а д ь				
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.		К.	РУБ.	К.	
Краснолѣсское .	29802 18	7402	86	1044	94	2545	74	128	90	—	—	—	—	40924	62
		679,84		524,12											
Прикубанское .	24362 17	—	—	1095	12	532	40	428	96	—	35	—	—	26419	—
				536,32											
Махашевское . .	11656 43	1113	30	301	20	314	56	233	37	—	—	—	—	13618	85
		391		130											
Бѣлорѣченское .	5779 45	4650	—	1259	35	806	27	210	38	1180	92	—	—	13886	37
		661		387											
Среднечелбасское	19 35	2100	—	6129	01	147	50	—	—	—	—	—	—	8395	86
		350		722,63											
Кугоейское . . .	— —	—	—	2924	37	305	38	7	20	—	—	—	—	3236	95
				434,29											
Итого . .	71619 57	15266	16	12753	99	4651	85	1008	81	1181	27	—	—	106481	65
		2081,84		2734,36											
Лѣсничества, подлежащія перед. стан. обществамъ															
Верхнелабинское	6584 12	—	—	2054	43	378	53	144	35	—	—	200	—	9361	43
				5588 ² / ₃											
Верхнебѣлорѣчен.	11974 92	—	—	2298	13	851	38	54	78	—	—	1	—	15180	21
				12797 ³ / ₄											
Царское	723 73	—	—	1589	43	75	84	177	53	—	—	30	42	2596	95
				1127											
Псекупское . . .	1997 28	257	50	3317	70	359	67	235	78	—	—	4	20	6172	13
		165,6		1480 ¹ / ₂											
Абинское	4199 81	—	—	716	98	145	90	313	86	—	54	—	—	5377	09
				262 ¹ / ₂											
Итого . .	25479 86	257	50	9976	67	1811	32	926	30	—	54	235	62	38687	81
		165,6		21256,4											
Доходность 4 Черномор. лѣсничествъ.															
1) Темрюкское . .	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18683	42
2) Екатеринодар.	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1507	47
3) Ейское	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3970	09
4) Кавказское . .	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—

Доходность запаснаго участка Кугоейскаго лѣсничества въ 1100 десятинъ, не состоящаго въ завѣдываніи Кугоейскаго лѣсничества, въ вѣдомости не показана (участокъ этотъ находится на учетѣ хозяйственнаго отдѣленія Кубанскаго Областнаго Правленія).

Сумма взысканій за лѣсныя нарушенія по всѣмъ лѣсничествамъ, поступившимъ по исполнительнымъ листамъ судебныхъ учреждений непосредственно въ казначейство (за кассы лѣсничествъ), опредѣлилась въ 2215 руб. 96 коп.

Чистый доходъ по всѣмъ войсковымъ лѣсничествамъ за 1909

годъ опредѣлился въ 23579 руб. 71 к., кромѣ 2215 руб. 96 к., поступившихъ по исполнительнымъ листамъ (чистый доходъ по 6 лѣсничествамъ Краснолѣсскому, Прикубанскому, Махошевскому, Бѣлорѣченскому, Среднечелбасскому и Кугоейскому—15512 руб. 37 коп., а по лѣсничествамъ Верхнелабинскому, Верхнебѣлорѣченскому, Псекупскому, Царскому и Абинскому—8067 р. 34 к.) Валовой доходъ по всѣмъ 11 лѣсничествамъ за 1909 г. по сравненію съ таковымъ же за 1908 годъ понизился на 6451 р., а расходъ повысился на 13288 р. 52 коп. Значительность расхода по управленію шестью войсковыми лѣсничествами (Краснолѣсскимъ, Прикубанскимъ, Махошевскимъ, Бѣлорѣченскимъ, Среднечелбасскимъ и Кугоейскимъ), составляющаго 82⁰/₀ валоваго дохода, обусловливается значительнымъ (33913 р. 52 к. 37⁰/₀ общаго расхода) единовременнымъ расходомъ на постройку новыхъ зданій.

Сравнительная малопродуктивность лѣсовъ Нагорной полосы (лѣсн. Верхнелабинское, Верхнебѣлорѣченское, Царское, Псекупское и Абинское) объясняется сокращеніемъ отпусковъ сырора-стущаго лѣса, въ виду состоявшагося положенія Военнаго Совѣта, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 17 февраля 1907 года о назначеніи всѣхъ 5 нагорныхъ лѣсничествъ въ дополнительные надѣлы станичнымъ обществамъ.

Измѣненія въ доходности войсковыхъ и общественныхъ лѣсничествъ по главной категоріи таковой, послѣдовавшія въ 1909 году по сравненію съ доходностью 1908 года, выражены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Лѣсничества	Продажа лѣса		Оброчныя статьи		Побочное поль- зованіе	
	Повыше- ніе	Пониже- ніе	Повыше- ніе	Пониже- ніе	Повыше- ніе	Пониже- ніе
	В ъ р у б л я х ъ					
А. ВОЙСКОВЫЯ:						
Краснолѣсское	—	13127	3033	—	246	—
Прикубанское	8469	—	59	—	532	—
Махошевское	—	1289	124	—	—	258
Бѣлорѣченское	—	112	949	—	—	550
Среднечелбасское	19	—	2360	—	76	—
Кугоейское	—	—	1264	—	22	—
Б. Временно состоящія въ завѣдываніи войска.						
Верхнелабинское	1693	—	283	—	—	55
Верхнебѣлорѣченское	—	2715	—	730	—	509
Царское	—	150	1064	—	—	1328
Псекупское	—	1212	574	—	—	41
Абинское	—	3201	—	2545	345	—
В. ОБЩЕСТВЕННЫЯ:						
Карачаевское	—	2914	—	—	—	32
Горцевъ (Екатеринод. отдѣла)	6052	—	—	—	492	—

Выручка отъ продажи лѣса по всѣмъ войсковымъ лѣсничествамъ въ 1909 году понизилась противъ таковой за 1908 г. на 11626 р.

Въ 1909 году отпущено изъ дачъ Кубанскаго войска путемъ выборочной рубки сырораствующаго лѣса и путемъ уборки валежника, съ учетомъ по количеству лѣсныхъ матеріаловъ за плату, слѣдующее количество древесины въ нормальныхъ куб. саж. (по 220 куб. фт. въ кажд. саж.)

Лѣсничества.	Сырораствующій лѣсъ.				Мертвый лѣсъ.			
	Дѣловой.		Дровяной.		Дѣловой.		Дровяной.	
	Хвойный.	Лиственный.	Хвойный.	Лиственный.	Хвойный.	Лиственный.	Хвойный.	Лиственный.
Краснолѣское	—	94,9	—	118,1	—	—	—	57,96
Прикубанское	—	129,86	—	2180,86	—	5,16	—	1057,23
Махшевское	—	251	—	265	—	43	—	552
Бѣлорѣченское	—	62	—	12	—	345	—	1018
Верхнелабинское	258,7	23,54	—	—	281,2	58,24	—	23,6
Верхнебѣлорѣченское	311	23	166	82	496,5	17	99	83
Царское	0,78	71,65	—	13,82	4,21	5,17	—	13,42
Псекупское	—	516,5	—	3,5	—	92,2	—	6
Абинское	—	1729,5	—	—	—	—	—	169

Обшій размѣръ платныхъ отпусковъ лѣса изъ дачъ Кубанскаго войска въ 1909 году съ учетомъ по количеству лѣсныхъ матеріаловъ достигъ 10709,1 нор. кубич. саж., въ томъ числѣ мертваго лѣса 4395,39 куб. саж. За отпущенный сырой лѣсъ получено 40124 р. 17 к., т. е. по 6 руб. 52 к. за норм. куб. саж., а за валежный лѣсъ выручено 21443 р. 40 к., т. е. по 4 р. 87 к. за норм. куб. саж.

Отпускъ лѣса съ учетомъ по площадямъ былъ произведенъ въ слѣдующихъ лѣсничествахъ.

Лѣсничества	Продано съ торговъ и безъ торговъ			Надбавка въ цѣнѣ	
	Площадь въ десятинахъ.	Оцѣночная сумма въ рубляхъ	Вырученная сумма въ рубляхъ	Сумма въ рубляхъ	Въ процѣнтахъ съ оцѣночной суммы
Краснолѣское	19,13	12857	21847	8990	70%
	1190,59				
Прикубанское	18,42	5251,01	5347,61	96,6	1,8%
	939,9				
Махшевское	42,4	5201,76	6477,25	1275,49	24,5%
	1369				
Бѣлорѣченское	6 д. 300 к. с.	1500	1860	360	24,0%
	177				
Итого	86,125	24809,77	35531,86	10722,09	Въ сред. 30,0%
	3676,49				

Величина проданных дѣлянокъ равнялась отъ 0,13 д. до 1 дес.; продажная цѣна одной десятины лѣса опредѣлилась въ среднемъ въ 472 руб., а цѣна норм. куб. саж. въ 4 р. 1 к.

Отпуски лѣса на льготныхъ условіяхъ изъ войсковыхъ дачъ производились въ 1909 году въ слѣдующемъ размѣрѣ: по Краснолѣсскому лѣсничеству бесплатно на отопленіе зданій, занимаемыхъ лѣсничимъ, кондукторами и стражей—45 к. саж. дровъ (изъ валежника) на 151 руб. 50 коп. и на постройку и ремонтъ домовъ-караулокъ—50 деревъ на 1250 р., а всего 50 дер. и 45 к. с. дровъ на 1402 руб. 50 коп.; по Прикубанскому лѣсничеству бесплатно на дорожныя сооруженія 69 бревенъ на 52 руб. 72 коп.; на отопленіе домовъ, занимаемыхъ лѣсничимъ, кондукторами и стражей 3 куб. саж. дровъ и 93 куб. саж. хмыза на 233 руб. 41 коп. и на ремонтъ зданій (караулокъ) 421 бревно и 110 шт. жердей и кольевъ на 230 руб. 25 коп., а всего отпущено (бесплатно) 490 бревенъ, 110 штукъ жердей и кольевъ и 3 куб. саж. дровъ и 93 куб. саж. хмызу на 516 руб. 38 коп.; по Махошевскому лѣсничеству (бесплатно) на ремонтъ и постройку стражническихъ зданій 1239 бревенъ и на отопленіе 10 куб. саж. на 1487 руб. 40 коп.; по Бѣлорѣченскому лѣсничеству (бесплатно) на постройку и ремонтъ караулокъ 1593 брев. и 15700 шт. турлука на 1567 руб. и на отопленіе войсковыхъ зданій 44 куб. саж. дровъ (изъ валеж.) на 145 р. 20 к., а всего на 1712 р. 20 к.

Всего же по всѣмъ лѣсничествамъ отпущено бесплатно лѣса на 5118 р. 48 к. (сырораствующаго лѣса 34,43 нор. куб. саж., мертваго лѣса 220,6 нор. куб. саж.)

По всѣмъ лѣсничествамъ (кромѣ Краснолѣсскаго) отпуски лѣса произведены въ количествѣ значительно меньшемъ назначеннаго по смѣтѣ. Сверхсмѣтно отпускаясь мертвый лѣсъ (валежникъ, сухостой), хворостъ и мелкій сырораствующій лѣсъ, полученный при прочисткахъ и прорѣживаніяхъ молодыхъ насажденій.

По Карачаевскому общественному лѣсничеству, состоящему изъ 8 дачъ, въ 1909 году, путемъ выборочной рубки сырого и уборки валежнаго лѣса, отпущено: сырого лѣса—2778 нор. куб. саж. на 6434 руб., мертваго 6968 нор. куб. саж. на 4342 руб., а всего на 10776 руб. (въ томъ числѣ за плату отпущено лѣса на 6621 руб. 24 коп., а остальной лѣсъ, главнымъ образомъ дрова изъ валежника—бесплатно.)

Въ 1909 году въ войсковыхъ лѣсничествахъ имѣлись древесные питомники: 1) въ Красномъ лѣсу площадью 2 дес. 237 кв. саж. (площадь сѣменныхъ грядъ 3630 кв. саж. и школы 100 кв. саж.); на устройство и содержаніе питомника въ отчетномъ году израсходовано 1157 руб. Изъ этого питомника въ 1909 году отпущено 9638 шт. саженц. на 96 руб. 92 коп.

и 539 шт. фруктовых привитых деревьев на 112 руб. 42 к., а всего на 209 руб. 34 коп. и кроме того бесплатно станичным школам и друг. установлениям 1242 шт. саженцевъ. 2) Въ Прикубанскомъ лѣсничествѣ 1 питомникъ въ 2400 кв. саж. (сѣменныхъ грядъ 524 кв. саж.). На уходъ за питомникомъ затратъ не производилось. Продажи сѣянцевъ и саженцевъ тоже не было. 3) Въ Среднечелбасскомъ лѣсничествѣ 1 питомникъ на площади 4 дес. 1740 кв. саж., въ томъ числѣ въ отчетномъ году засѣяно разн. древ. сѣменами 3216 кв. саж. и устроена школа на 519 кв. саж. На приготовленіе грядъ, посѣвъ сѣмянъ, пересадку сѣянцевъ въ школу и уходъ за питомникомъ израсходовано 714 руб. 67 коп. Въ плодовомъ питомникѣ произведена прививка 170 шт. грушъ и яблонь. Изъ питомника продано сѣянцевъ на 87 руб. 86 к. 4) Въ Кугоейскомъ лѣсничествѣ 1 питомникъ площадью въ 9 дес. 300 кв. саж., въ томъ числѣ 1958 кв. саж. сѣмянныхъ грядъ 1909 г. На приготовленіе грядъ, посѣвъ сѣмянъ, уходъ, какъ за грядами 1909 года, такъ равно и за всѣмъ питомникомъ,—израсходовано 1048 руб. 13 коп.

Въ отчетномъ году изъ питомника отпущено за плату 29032 шт. древесныхъ и плодовыхъ сѣянцевъ и саженцевъ на 156 р. 24 коп. и бесплатно (станичнымъ школамъ и войсковымъ учрежденіямъ) 101332 шт. древ. сѣянцевъ и саженцевъ на сумму 543 руб.).

Въ отчетномъ году лѣсничими собрано сѣмянъ 157 п. $1\frac{7}{8}$ фун., а именно: Краснолѣскимъ 40 пуд. $4\frac{7}{8}$ ф. (въ томъ числѣ желудей 30 пуд.) съ затратою 28 руб. 34 коп.; Прикубанскимъ—15 пуд. 11 ф. (въ томъ числѣ желудей 6 пуд.); Верхнелабинскимъ 2 п. 39 ф. (последніе 2 лѣсничихъ собрали сѣмянъ безъ денежныхъ затратъ); Кугоейскимъ 98 п. 27 ф. (въ томъ числѣ желудей 87 пуд. 6 фун. съ затратою 23 р. 72 к.). Лѣсничій Среднечелбасскаго лѣсничества на сборъ и покупку сѣмянъ затратилъ 103 руб. 84 коп. (свѣдѣній о количествѣ сѣмянъ не имѣется).

Всего же на сборъ и покупку древесныхъ сѣмянъ по 5 лѣсничествамъ израсходовано 225 р. 90 к.

Въ отчетномъ году въ Кугоейскомъ лѣсничествѣ произведена посадка лѣса на площади $20\frac{1}{2}$ дес. и кроме того распаханно для весенней посадки лѣса въ 1910 г.—36 дес.; общая площадь посадокъ лѣса къ концу 1909 г. составляетъ 146 дес. 200 кв. саж.

Въ Среднечелбасскомъ лѣсничествѣ въ 1909 году сдѣлано посадокъ на площ. 33 дес. 1400 кв. саж., распаханно для посадокъ весной 1910 г.—33 дес. 1700 кв. саж. Общая площадь лѣса къ концу 1909 г.—119 дес. 1230 кв. саж., а всего по 2-мъ степнымъ лѣсничествамъ къ концу 1909 г. закультивировано лѣсомъ 265 дес. 1430 кв. саж.

По всѣмъ войсковымъ лѣсничествамъ, кромѣ двухъ степныхъ, возобновленіе лѣса на лѣсосѣкахъ и прогалинахъ совершались естественнымъ путемъ; работы по воспособленію естественному возобновленію велись въ Красномъ лѣсу на площади прежнихъ вырубокъ въ 20 дес. съ затратою 30 руб. и вновь посажено 5 дес. лѣса съ затратою 98 р. 50 к. Въ видахъ воспособленія естественному возобновленію лѣса въ дачахъ Махосевской и Бѣлорѣченской на лѣсосѣкахъ, гдѣ обсѣменение было не надежное, оставлялись сѣменные деревья до 30 шт. на десятинѣ.

Въ Красномъ лѣсу для той же цѣли лѣсосѣки отводились полосами въ 25 саж. ширины, съ условіемъ примыканія къ нимъ новыхъ лѣсосѣкъ черезъ 4 года. Въ дачахъ же Прикубанскаго лѣсничества на лѣсосѣкахъ сѣмянниковъ не оставлялось, въ виду недостаточнаго числа дубовъ и неравномѣрности распредѣленія ихъ.

Въ нагорныхъ дачахъ производилась выбороч. рубка лѣса, оправдываемая условіями мѣстоположенія дачъ, возобновленія главныхъ породъ и требованіями рынка.

Возобновленные лѣсосѣки въ дачахъ, въ которыхъ ведутся сплошныя рубки, представляются въ видѣ густой чащи, требующія прочистки и прорѣживанія.

Въ 1909 году операціи эти были выполнены въ слѣдующихъ лѣсничествахъ: въ Краснолѣсскомъ лѣсничествѣ прорѣжено 84 дес. и пройдено проходною рубкою 100 дес. Полученный отъ этой операціи матеріалъ проданъ за 6173 руб. 94 к., рубка лѣса производилась покупателями лѣса; въ Прикубанскомъ лѣсничествѣ проходною рубкою пройдено $105\frac{1}{2}$ дес.; матеріалы, полученные отъ этой операціи, проданы за 13429 руб. 66 коп. и въ Махосевскомъ лѣсничествѣ прорѣжено 10 дес.; $28\frac{1}{2}$ куб. саж. хвороста, полученнаго отъ этой операціи, проданы за 34 р. 40 коп.; работа эта (прорѣживаніе) выполнена за счетъ покупателя хвороста.

Въ отчетномъ году было положено начало лѣсоустройству дачъ Махосевской и Бѣлорѣченской. Съ этой цѣлью рѣшено разбить эти дачи на кварталы по $208\frac{1}{3}$ дес. каждый. Къ концу года въ Махосевской дачѣ было проложено 69 верстъ просѣкъ съ затратою 931 руб. 3 к. Часть матеріаловъ, полученныхъ при прорубкѣ просѣкъ продана за 1154 руб. 38 коп. Въ Бѣлорѣченской же дачѣ пока проложено 30 вер. квартальныхъ просѣкъ и затрачено на эту работу 455 р. 50 к.

Мелочныя съемочныя работы были произвед. въ слѣдующихъ лѣсничествахъ: въ Краснолѣсскомъ на площади 203,55 дес. съ затратою 325 руб. 15 коп.; въ Бѣлорѣченскомъ—на площади 14 дес. (безденежно); въ Прикубанскомъ—на площади $39\frac{1}{2}$ д. съ затратою 41 р. 70 к.

Метеорологическія наблюденія подѣ контролемъ главной физической обсерваторіи производились въ Среднечелбасскомъ лѣсничествѣ, гдѣ имѣется метеорологическая станція II раз. I клас.. Мѣсячныя таблицы, вмѣстѣ съ книжками ежедневныхъ наблюденій, отсылаются въ главную физическую обсерваторію.

Въ лабораторіи того же лѣсничества въ отчетномъ году произведены анализы почвъ, взятыхъ на площадяхъ, предназначенныхъ для разведенія лѣса.

Въ концѣ отчетнаго года въ Кугоейскомъ лѣсничествѣ приступлено къ устройству метеорологической станціи такой же, какъ и въ Среднечелбасскомъ лѣсничествѣ.

По всѣмъ войсковымъ лѣсничествамъ въ 1909 г. было 644 случая нарушенія лѣснаго устава, въ томъ числѣ по самовольнымъ порубкамъ и хищеніямъ 570 случаевъ, каковыми нарушеніями Кубанскому войску причинено убытка на сумму 5366 р. 70 к., въ томъ числѣ по хищеніямъ лѣса—4456 р. 46 к.

Въ частности по лѣсничествамъ число таковыхъ нарушеній составляло: по Краснолѣсскому лѣсничеству—21 случай на 66 р. 65 к., по Прикубанскому—183 случ. на 921 р. 30 к., по Махоневскому—37 случ. на 193 р. 52 к., по Бѣлорѣченскому—46 случ. на 100 р. 40 к., по Верхнелабинскому—30 случ. на 324 р. 42 к., по Верхнебѣлорѣченскому—171 случ. на 938 руб. и по Псекупскому—116 случ. на 1231 р.

Лѣсныя нарушенія обнаружены лѣсничими и кондукторами въ 29 случ., стражниками—въ 813 случ. и посторонними лицами—2 случ.; изъ дѣлъ о лѣсныхъ нарушеніяхъ за прежніе годы оставалось на производствѣ въ 1909 г. 1002 дѣла, на сумму 29817 р. 50 к.; изъ общаго числа дѣлъ (новыхъ и за прежніе годы), прекращенныхъ въ 1909 г., закончено административнымъ порядкомъ: распоряженіемъ Областного Правленія—113, лѣсничими—258, зарѣшено судомъ—111 дѣлъ и прекращено за необнаруженіемъ виновныхъ—22 дѣла.

По Карачаевскому лѣсничеству въ 1909 году возникло 195 дѣлъ о лѣсныхъ нарушеніяхъ, коими причиненъ убытокъ на 1996 руб. Изъ всѣхъ дѣлъ (новыхъ и старыхъ), бывшихъ на производствѣ, въ 1909 году зарѣшено властью лѣсничаго 113 шт. и судомъ 65.

По горскому (Екатеринодарскаго отдѣла) лѣсничеству въ 1909 г. возникло 425 дѣлъ о наруш. лѣснаго устава, коими причиненъ убытокъ на 1573 р. 42 к., въ томъ числѣ 414 дѣлъ о порубкахъ лѣса на сумму 1152 р. 2 к. По всѣмъ этимъ дѣламъ привлечено къ отвѣтственности 642 человека (577 горцевъ и 65 иногороднихъ).

Данныя о канцелярской работѣ лѣсничихъ за 1909 г. показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ;

Лѣсничества.	Число входящихъ бумагъ	Число ис- ходящихъ бумагъ	Число лѣсорубочныхъ и прочихъ билетовъ	
			Всѣхъ	Изъ нихъ выдан- ныхъ кондукторами и объѣзчиками
Краснолѣское	305	413	659	226
Прикубанское	1176	1743	1285	1034
Махошевское	543	665	702	306
Бѣлорѣченское	327	370	786	263
Кугоейское	157	196	—	—
Среднечелбасское	139	196	—	—
Верхнелабинское	635	824	768	37
Верхнебѣлороченское	941	839	1664	200
Царское	894	927	183	54
Псевкупское	929	526	319	306
Абинское	448	790	255	98

Условія лѣсного хозяйства въ юртовыхъ лѣсныхъ дачахъ въ отчетномъ ходу не измѣнились. Въ общемъ стремленіе казаковъ къ запродажѣ возможно большаго количества проявлялось по прежнему. Въ числѣ причинъ, побуждающихъ казаковъ къ усиленной сводкѣ лѣсовъ, слѣдуетъ отмѣтить: 1) стѣсненное экономическое положеніе станицъ закубанскаго (лѣсного) края, обусловленное недостаточнымъ количествомъ чистыхъ земель, годныхъ для сельскохозяйственнаго пользованія и незнакомство казаковъ съ побочными промыслами, благодаря чему всякіе расходы свои казаки покрываютъ, главнымъ образомъ, доходами отъ продажи лѣса; 2) трудность и дороговизна охраны общественныхъ лѣсовъ и 3) упорное нежеланіе станичныхъ обществъ подчиниться ограниченіямъ въ пользованіи лѣсами. По этимъ причинамъ станичныя общества изъ своихъ юртовыхъ дачъ производятъ отпуска лѣса въ количествахъ, выходящихъ за предѣлы возможнаго по состоянію насажденій. Въ результатѣ оказалось, что, несмотря на сравнительную обширность площади общественныхъ лѣсовъ, послѣдніе въ полосѣ предгорій представляютъ собой изрѣженный молоднякъ съ кустарниковымъ подлѣскомъ или неполныя разновозрастныя насажденія съ малоцѣнными деревьями. Лишь въ юртахъ, непосредственно прилегающихъ къ войсковымъ лѣсамъ нагорной полосы, сохранились мѣстами болѣе цѣльныя насажденія.

Въ нижеслѣдующей вѣдомости приводятся данныя объ общественныхъ и частныхъ рощахъ, садахъ, виноградникахъ и лѣсахъ естественнаго происхожденія по отдѣламъ Кубанской области.

Название категорій пассаж-деній (по отдѣламъ).	Площадь рошъ, сядовъ и виноградниковъ искусственнаго происхожденія (въ десятинахъ).														Площадь лѣсовъ искусственнаго происхожденія (въ десятинахъ)		
	Къ 1-му январю 1909 г. состояло			Въ теченіе отчетнаго года равнено			Въ теченіе отчетнаго года уничтожено			Къ 1-му январю 1910 г. состояло			Лѣса	Кустарн. и мелк. зарослей	Всего		
	Рошъ	Са-довъ	Виног-ради.	Рошъ	Са-довъ	Виног-ради.	Рошъ	Са-довъ	Виног-ради.	Рошъ	Са-довъ	Виног-ради.					
Терюкскій отдѣлъ.																	
Общественныхъ	33,5	54	205,5	2	2	51	—	3,5	0,125	35,5	52,5	256,375	30803,25	55911,5	870591,8		
Частныхъ	15,25	1484	3294,375	—	106,5	242,25	3	4	17,125	121/4	15861/2	35191/2	1566,5	5380	120643/4		
Итого	48,75	1538	34997/8	2	1081/2	2931/4	3	7,5	17,250	47,75	1639	37757/8	323693/4	612911/2	991237/8		
Ейскій отдѣлъ.																	
Общественныхъ	1761/4	68	9	2	—	—	1/4	—	—	178	68	9	—	—	—		
Частныхъ	201	1604	277	5	54	—	1/2	12	21/2	2051/2	16571/2	2831/2	—	—	—		
Итого	3771/4	1672	286	7	54	—	3/4	1/2	21/2	3831/2	17271/2	2921/2	—	—	—		
Кавказскій отдѣлъ.																	
Общественныхъ	267	14	14	—	52	—	90	—	7	177	66	7	1716	116	1832		
Частныхъ	136	751	620	45	—	113	—	123	—	181	628	733	160	800	960		
Итого	403	765	634	45	52	113	90	123	7	358	694	740	1876	916	2792		
Екатеринодарскій отдѣлъ.																	
Общественныхъ	10	58	151/2	—	1	—	—	—	—	10	29	151/2	81419	56678	138097		
Частныхъ	—	7847/8	4941/2	—	60	—	—	—	—	—	8447/8	5081/2	5429	3075	8504		
Итого	10	8127/8	510	—	61	—	—	—	—	10	8737/8	524	86848	59753	146601		
Майкопскій отдѣлъ.																	
Общественныхъ	—	115	8	—	1,32	1/2	—	—	—	—	116,32	81/2	189667	19942	209609		
Частныхъ	64	1028	345	4	—	—	—	—	—	68	1028	345	10252	631	10883		
Итого	64	1143	353	4	1,32	1/2	—	—	—	68	1144,32	3531/2	199919	20573	220492		
Лабинскій отдѣлъ.																	
Общественныхъ	2201/4	263/4	11/8	—	1/2	—	—	3/4	—	2201/4	261/2	11/8	22300	12041	34341		
Частныхъ	2891/12	24681/4	2823/100	61/2	4511/12	1219/24	11	4	1	12847/12	25101/6	29341/50	3555	334	3889		
Итого	15091/3	2495	283,15	61/2	4651/12	1219/24	11	43/4	1	15045/6	25362/3	294,95	25855	12375	38230		
Баталинскій отдѣлъ.																	
Общественныхъ	127	10,95	12	—	—	—	—	2	1	127	8,95	11	38675	27395	66070		
Частныхъ	83	1372,4	80	5	6	—	—	2	2	88	1376,4	80	2873	2376	5249		
Итого	210	1383,35	92	5	6	—	—	4	3	215	1385,35	91	41548	29771	71319		

Пути сообщенія.

Въ отчетномъ году дорожно строительная дѣятельность въ Кубанской области броявилась по вѣдомствамъ:

а) Кубанскаго Областнаго Правленія—черезъ строительное его отдѣленіе — по улучшенію сухопутныхъ сообщеній въ области;

б) По Управленію Владикавказской желѣзной дороги — по эксплуатаціи желѣзно-дорожныхъ линій;

в) Кавказскаго округа путей сообщенія—по содержанію Майкопскаго шоссе и Глухорской перевальной тропы;

г) Ставропольскаго распорядительнаго по земскимъ дѣламъ комитета и

д) Армавиръ - Туапсинской и Сасыкъ - Ейской желѣзныхъ дорогъ.

Всѣ грунтовыя дороги въ Кубанской области: почтовые—протяженіемъ до 1223 в., торговыя и военныя—свыше 3687 в., состоящія въ вѣдѣніи Кубанскаго Областнаго Правленія, въ отчетномъ году, за отсутствіемъ земскихъ учрежденій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ремонтировались средствами населенія натуральною повинностью по распредѣленію дорогъ на участки, составленному Атаманами отдѣловъ и утвержденному Областнымъ Правленіемъ.

На счетъ-же денежныхъ суммъ, имѣвшихся въ распоряженіи Областнаго Правленія, произведены слѣдующія исправленія и улучшенія дорогъ и мостовъ на нихъ.

А. Изъ войскаго капитала:

а) По § 26 ст. I войсковой расходной смѣты:

1) Ремонтъ 2 желѣзныхъ и 1 деревяннаго мостовъ въ 3 войсковомъ рыболовномъ участкѣ, по берегу Ахтарскаго лимана	1070 р. — к.
2) Ремонтъ моста черезъ рѣку Уруштентъ въ Верхне-Лабинскомъ войсковомъ лѣсничествѣ	500 „ — „
3) Ремонтъ моста черезъ рѣку Большой Зеленчукъ—у станицы Исправной	200 „ — „
4) Ремонтъ дамбы (Сафоновской) въ 4 войсковомъ рыболовномъ участкѣ	391 „ 66 „
5) Ремонтъ Псекупской войсковой паромной переправы	123 „ — „
6) Ремонтъ шоссированной морскою ракушкою дамбы у хутора Степного	1093 „ — „
Итого	3377 р. 66 к.

б) По § 39 ст. II войсковой расходной смѣты—изъ процентовъ съ, такъ называемаго, попеннаго капитала, взысканнаго съ жителей Закубанскихъ станицъ за вывезенный ими лѣсъ, ежегодно ассигнуемыхъ по войсковой смѣтѣ, согласно положенія Военнаго Совѣта 19 декабря 1891 года.

1) Устройство деревянныхъ мостовъ въ юртѣ станицы Ставропольской	950 р. — к.
2) Устройство моста черезъ р. Псекупсъ въ станицѣ Бакинской	6700 „ — „
3) Устройство деревянныхъ мостовъ въ юртѣ станицы Севастопольской	2518 „ 32 „
Итого	10168 р. 32 к.

Б. Изъ суммъ дополнительнаго земскаго сбора съ торговыхъ документовъ и питейныхъ патентовъ въ Кубанской области, согласно Высочайше утвержденнаго 7 февраля 1900 г. положенія Военнаго Совѣта:

1) Устройство желѣзнаго моста черезъ р. Бѣлую, у станицы Тульской (окончаніе)	329 р. 51 к.
2) Исправленіе колесной грунтовой дороги между станицами Преградной и Передовой	28423 „ — „
3) Ремонтъ и трехгодичное содержаніе въ исправности Темрюкско-Старотитаровской дамбы	2270 „ — „
4) Ремонтъ Корсунской-Рязанской (Урусовской) земляной дамбы	3470 „ — „
5) Ремонтъ моста черезъ рѣку Пшеху въ станицѣ Пшехской	2695 „ — „
6) Ремонтъ моста черезъ р. Кубань въ ст. Баталпашинской	2900 „ — „
7) Ремонтъ Усть-Лабинскаго моста и подъѣздовъ къ нему (окончаніе)	29 „ 84 „
8) Устройство желѣзнаго моста черезъ р. Ходзь въ ст. Переправной	11700 „ — „
9) Устройство желѣзнаго моста черезъ р. Кубань у селенія Богословскаго и ст. Барсуковской	13233 „ — „
10) Мелочный ремонтъ дорогъ и сооруженій на нихъ	3500 „ — „
11) Ремонтъ двухъ и возобновленіе одного деревянныхъ мостовъ по дорогѣ на Горячій-Ключъ	2145 „ — „
12) Ремонтъ моста черезъ р. Кубань у селенія Лоовско-Кубанскаго	550 „ — „
13) Ремонтъ Андреевско - Варениковской мощеной дамбы	1305 „ — „

14) Ремонтъ моста черезъ р. Теберду у селенія Усть-Тебердинскаго	501 „ 25 „
15) Постройка деревянныхъ мостовъ у станицы Шапсугской	14000 „ — „
16) Ремонтъ моста черезъ р. Урупъ у ст. Отрадной	291 „ 60 „
17) Исправленіе поврежденій, причиненныхъ наводненіемъ, Темрюкско-Старотитаровской дамбы	1319 „ 92 „
18) Ремонтъ и трехгодичное содержаніе Каневской—Стародеревянской дамбы и исправленіе поврежденій	3981 „ — „
19) Ремонтъ моста черезъ р. Кубань у ст. Красногорской	699 „ 65 „
20) Ремонтъ и трехгодичное содержаніе Новонижестеблѣвской дамбы	2860 „ — „
21) Устройство желѣзнаго моста черезъ р. Аксаутъ въ ст. Кардоникской	17481 „ 20 „
22) Ремонтъ моста черезъ р. Кубань у ст. Прочноокопской	600 „ — „
23) Ремонтъ Энемской мощеной дамбы	4200 „ — „
24) Ремонтъ Брюховецко - Переясловской мощеной дамбы	5282 „ — „
25) Ремонтъ Ульской шоссированной дамбы	1000 „ — „
26) Ремонтъ дороги къ Холмской лепрозоріи	300 „ — „
27) Ремонтъ Крымской подъѣздной мощеной дороги	1097 „ — „
28) Ремонтъ моста черезъ Фанагорійскую балку и подъѣздовъ къ нему у станицы Таманской	1516 „ 80 „
29) Ремонтъ желѣзнаго моста черезъ р. Пшеху у ст. Ширванской	2800 „ — „
Итого	130480 р. 77 к.

А всего на денежные суммы произведено работъ по исправленію и улучшенію дорогъ и мостовъ на нихъ въ области въ отчетномъ году на сумму 144026 р. 75 к.

Съ исправленіемъ и постройкой перечисленныхъ дорогъ и мостовъ, сообщеніе въ области значительно улучшилось, преимущественно по почтовымъ и уѣзднымъ торговымъ трактамъ, на которыхъ въ настоящее время имѣется мощеныхъ или шоссированныхъ дорогъ протяженіемъ только 254, 60 пог. в. и то пре-

имущественно на дамбахъ и подъѣздахъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, протяженіемъ въ отдѣльности не болѣе 6—9 в. и только Неберджаевское шоссе — черезъ переваль Маркхотъ — протяженіемъ 19 в. и Ставрополь-Невинномысское шоссе — въ предѣлахъ Кубанской области—протяженіемъ 24½ в.

Всѣ остальные грунтовые дороги, оставаясь въ естественномъ видѣ, дѣлаются во время распутицы совершенно непроѣздными, вслѣдствіе чрезвычайной грязи, особенно въ равнинной части области, или же за отсутствіемъ еще постоянныхъ мостовъ въ нагорной полосѣ.

Улучшеніе дорогъ, намѣченное смѣтою на трехлѣтіе 1907—1909 г.г. за счетъ денежныхъ суммъ т. наз. дополнительнаго земскаго сбора съ торговыхъ документовъ и питейныхъ патентовъ въ области, а также на счетъ войсковыхъ суммъ, ежегодно вносимыхъ въ смѣту (по § 26 ст. I) и процентовъ съ т. наз. попеннаго капитала, приводилось въ исполненіе постепенно, по очереди, за исключеніемъ случаевъ, не предвидѣнныхъ и не терпящихъ отлагательства. Но перечисленныхъ источниковъ слишкомъ недостаточно для того, чтобы привести въ надлежащую исправность всѣ дороги и мосты въ такой обширной области, къ тому же и поступления дополнительнаго земскаго сбора за послѣдніе годы значительно сократились.

Населеніе области, кромѣ натуральной дорожной повинности, въ исправленіи дорогъ и мостовъ, а также защитительныхъ оградительныхъ сооруженій, понесло и денежные расходы, какъ на примѣръ въ Лабинскомъ отдѣлѣ:

Станицы: Попутная	907	р.	25	к.
Подгорная	321	„	—	„
Ахметовская	50	„	—	„
Каладжинская	2400	„	—	„
Чамлыкская	38	„	95	„
Курганная	3619	„	61	„
Каменнобродская	190	„	30	„
Барсуковская	99	„	39	„
Убѣженская	115	„	50	„
Григориполисская	1600	„	—	„
Селенія: Армавиръ	980	„	—	„
Кубанское	182	„	87	„

Всего на сумму 10505 р. 42 к.

Участіе постороннихъ вѣдомствъ въ дѣлѣ содержанія и устройства путей сообщенія въ области въ отчетномъ году выразилось:

а) По вѣдомству Кавказскаго округа путей сообщенія:

1) Ремонтировалось и содержалось въ полной исправности перевальное шоссе Майкопъ-Туапсе черезъ Гойпскій переваль, протяженіемъ 137 в.

2) содержалась въ исправности и ремонтировалась перевальная разработанная дорога Баталпашинскъ-Сухумъ черезъ Глухорскій переваль, протяженіемъ 100 в.

3) Улучшалось судоходное состояніе рѣки Кубани отъ города Екатеринодара до города Темрюка—черезъ Инспектора судоходства.

б) По вѣдомству Правленія Владикавказской желѣзной дороги—эксплоатація главной линіи и вѣтокъ: Новороссійской, Царицынской, Ставропольской и Кавказской.

в) Ставропольскаго губернскаго распорядительнаго по земскимъ дѣламъ комитета—ремонтъ и содержаніе въ исправности Ставрополь - Невинномысскаго шоссе, протяженіемъ 24¹/₂ вер.

г) Частныхъ акціонерныхъ обществъ:

1) Армавиръ-Туапсе и Сасыкъ-Ейскъ—устройство новыхъ линій дорогъ и

2) Черноморско-Кубанское—производство предварительныхъ изслѣдованій направленія новыхъ линій „Степная-Черноморская“ и „Закубанская“.

Всѣ дорожно-строительныя работы въ области вѣдомства Кубанскаго Областнаго Правленія производились преимущественно подряднымъ способомъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ двухъ специально-дорожныхъ инженеровъ и двухъ техниковъ по дорожной части, прикомандированныхъ къ строительному отдѣленію.

Для содержанія же въ постоянной исправности и сохранности важнѣйшихъ искусственныхъ дорожныхъ сооружений имѣются постоянные сторожа, числомъ 30 человекъ, и для той-же надобности отпущены были дорожнымъ инженерамъ авансы, всего въ суммѣ 2500 р., какъ выше показано, почему и дороги въ отчетномъ году были болѣе исправны, чѣмъ прежде, но подъ конецъ года, въ концѣ ноября, чрезвычайными ливнями причинены поврежденія по р.р. Бѣлой и Пшехѣ, каковыя поврежденія исправлены экстренно.

Кромѣ того, въ отчетномъ году издано обязательное постановленіе на устройство и содержаніе домовладѣльцами тротуаровъ въ ст. Пашковской, Екатеринодарскаго отдѣла.

Владикавказская желѣзная дорога.

Для увеличенія пріемной и пропускной способности дороги закончены работы по укладкѣ 2-го пути участка Батайскъ-Тихорѣцкая на участкѣ 79 вер. Главной линіи—Тихорѣцкая, а также по укладкѣ путей на станціяхъ Кисляковка и Сосыка. Съ тою-же цѣлью устроены новые временные разѣзды на 9 и 55 верстахъ Царицынской линіи.

Кромѣ того, производились работы по удлинению, перекладкѣ и укладкѣ путей и переводовъ на станціяхъ: Кавказская, Екатеринодаръ, Тоннельная, раз. 28 вер. Царицынской вѣтви и Ея.

Для прочности пути и обезпеченія безопаснаго движенія поѣздовъ по линіи производились работы по сплошной замѣнѣ въ главномъ пути стальныхъ рельсовъ типа 22¹/₂ фун. въ 1 пог. футѣ рельсами тяжелыхъ типовъ 24 и 24¹/₃ фун. въ 1 пог. футѣ и по перестройкѣ моста съ деревяннымъ пролетнымъ строеніемъ въ мостъ съ Баварскимъ перекрытіемъ на 1 вер. Ставропольской вѣтви и по устройству новыхъ мостовъ на той же вѣтви на 4,78 и 79 вер. отв. 2,00 саж. и на 82 вер. отв. 1,00 саж.

Для увеличенія количества жилыхъ помѣщеній на станціяхъ дороги производились работы по постройкѣ жилыхъ домовъ на станціяхъ Тихорѣцкой и Темижбекской, бараковъ для грузчиковъ на станціяхъ: Кущевка, Крыловская и Динская.

По расширенію пассажирскихъ зданій въ отчетномъ 1909 году производились работы по постройкѣ новыхъ пассажирскихъ зданій, взамѣнъ пришедшихъ въ негодность, на станціяхъ: Мирская, Отрада-Кубанская и по расширенію пассажирскаго зданія на ст. Невинномысская.

Въ цѣляхъ увеличенія количества складочныхъ помѣщеній для зерновыхъ грузовъ осенью отчетнаго 1909 года производились работы по устройству открытыхъ и крытыхъ товарныхъ платформъ и пакгаузовъ на станціяхъ: Челбасъ, Станичная, Пластуновская, Динская, Екатеринодаръ, Афипская, Сѣверская, Абинская, Тоннельная, Порошинская, Ея, Милованово, Гречишкино, Ладожская, Усть-Лабинская и Васюринская.

Для улучшенія подачи врачебной помощи производились работы по постройкѣ пріемнаго покоя на ст. Крыловская.

Для усиленія водоснабженія производились работы по переустройству водоснабженія на ст. Крыловская, по укладкѣ водопроводныхъ трубъ на станціяхъ: Кущевка, Тихорѣцкая, Усть-Лабинская и по постройкѣ водоемнаго зданія на ст. Абинская.

Кромѣ того, производились работы по сооруженію пѣшеходнаго моста на ст. Армавиръ, по устройству кузницы при депо

на ст. Екатеринодаръ, бани на ст. Крымская, одиночныхъ и двойныхъ будокъ и казармъ на 168, 169 вер. Главной линіи, 101 и 140 вер. Новороссійской вѣтви и на раз. Григориполискій.

Марта 2 дня вслѣдствіе лопнувшего рѣльса на 360 верстѣ Главной линіи въ п. № 5 сошли съ рельсовъ шесть заднихъ вагоновъ. Перегонъ Невинномысская-Богословская былъ закрытъ для двупутнаго движенія съ 4 ч. 35 м. утра до 8 ч. 40 м. утра 2 марта. Движеніе по нечетному пути было восстановлено въ 3 ч. 20 м. дня 3 марта. До этого времени движеніе производилось по одному четному. Рельсъ лопнулъ вслѣдствіе внутренней раковины.

2 марта на перегонѣ Кушевка-Сосыка произошелъ размывъ пути въ трехъ мѣстахъ: на 83, 122 и 129 верстахъ Главной линіи. На 83 вер. вода начала прибывать съ вечера 2 марта; къ 4 ч. дня 3 марта вода стала переливаться черезъ пути и вымыла балластъ на протяженіи 32 пог. саж. Движеніе было прекращено съ 8 ч. 50 м. вечера 3 марта до утра 4 марта. На 122 вер. размывъ начался около 12 ч. ночи со 2 на 3 число. Былъ вымытъ откосъ новой присыпанной насыпи подъ 2-й путь съ низовой стороны. Движеніе было прекращено съ 2 час. ночи 3 марта. На 129 вер. размывъ полотна начался съ вечера 2 марта у выхода чугунной трубы, при чемъ произошелъ обвалъ откоса. Движеніе было прекращено съ 3 час. 50 мин. 3-го марта. Движеніе было восстановлено въ 2 часа дня 4-го марта.

14 октября на перегонѣ Баканская-Горный около 11 час. утра прошелъ сильный ливень, продолжавшійся 30 мин. Ливнемъ были повреждены части 224, 225 и 226 вер. четнаго пути, вслѣдствіе чего четный путь на этомъ перегонѣ былъ закрытъ для движенія и установлено однопутное движеніе. Поврежденія оказались слѣдующія:

1) Были занесены кюветы иломъ и камнями на протяженіи 400 пог. саж.

2) Тоже нагорныя канавы общимъ протяженіемъ 250 пог. саж.

3) Частью размыты выходные конусы мостовъ въ колич. 7 штукъ.

4) Повреждены откосы насыпи на протяженіи 70 пог. саж.

5) Размытъ балластъ четнаго пути на протяженіи 600 пог. саж.

Работы были закончены и двупутное движеніе открыто въ 10 ч. 40 м. утра 15 октября.

Вслѣдствіе сильныхъ и продолжительныхъ дождей, какъ вдоль пути, такъ и въ горахъ, накопившаяся вода съ 4 часовъ утра 12 ноября начала подходить къ полотну дороги между

станціями Афіпская и Сѣверская на 154 вер.; къ 8 час. утра вода начала переливаться черезъ путь и размывать балластный слей и земляное полотно. Путь оказался размытымъ на протяженіи 100 саж., при чемъ рельсы со шпалами оказались на вѣсу. Однопутное движеніе открыто въ 2 ч. 10 м. пополудни. Правильное двупутное движеніе восстановлено 13 ноября въ полдень.

Въ ночь съ 31 января на 1 февраля на уч. Бекешевскій-Кавказская началась мятель, продолжавшаяся съ перерывами по 4 февраля. На уч. Бекешевскій-Мирская путь былъ занесенъ на протяженіи 300 саженой при глубинѣ снѣга отъ 0,05 до 0,30 саж. За исключеніемъ задержекъ поѣздовъ полного перерыва въ движеніи не было. Расчистка пути производилась вручную и при помощи снѣгоочистителя.

8 февраля на уч. Изобильная—120 вер. Ставропольской вѣтви съ 11 ч. вечера начался сильнѣйшій снѣжный ураганъ при восточномъ вѣтрѣ, достигшій особаго напряженія 10-го и особенно 11-го февраля; ураганъ окончился 13-го въ 10 час. утра. Путь былъ занесенъ на 106—120 верстахъ въ общемъ на протяженіи около 3 верстъ при глубинѣ снѣга отъ 0,05 до 0,80 саж. Путь заносился твердымъ снѣгомъ, поддающимся только желѣзнымъ лопатамъ. До 3-хъ часовъ дня 10-го февраля движеніе, хотя и со значительными перерывами, но все-таки происходило. Заносимыя мѣста расчищались рабочими вручную и при помощи снѣгоочистителя. Начиная съ 3-хъ часовъ дня 10-го числа борьба съ мокрымъ снѣгомъ стала невозможной и движеніе было прервано до 2-хъ часовъ дня 13 февраля. Работы по восстановленію движенія начались въ 7 час. утра 9-го февраля и окончились 13 февраля въ 2 ч. дня.

Въ общемъ же въ теченіи всего отчетнаго 1909 года путь и искусственныя сооруженія дороги поддерживались въ удовлетворительномъ состояніи и вполне соответствовали потребностямъ грузового и пассажирскаго движенія и условіямъ безопасности.

Гидротехническія сооруженія.

Кубанская область по своему географическому положенію представляетъ большое разнообразіе: въ то время, какъ юго-западная часть области покрыта сплошной низменностью, (доходящей частью до уровня дна рѣки, южная часть изобилуетъ горами. Послѣднія даютъ начало многимъ рѣкамъ, которыя, пересѣкая низменность, разливаются и затапливаютъ посѣвы. Только сѣверо-восточная часть области имѣетъ правильную возвышенность, обезпеченную отъ наводненій и съ удобствомъ служащую для хлѣбопашества. Вышеуказанная низменность рас-

положена по берегамъ Азовскаго моря и рѣки Кубани съ ея рукавомъ и составляетъ $\frac{1}{3}$ всей площади Кубанской области, длина которой имѣетъ болѣе 500 верстъ при средней ширинѣ въ 220 верстъ. Столь обширная площадь требуетъ громаднхъ средствъ для урегулированія по ней водной системы, чтобы безъ опасенія затопленія возможно было эксплуатировать ея, и потому только въ послѣдніе годы, въ виду ощущаемаго недостатка въ землѣ и чрезмѣрной цѣнности ея, приступлено было къ огражденію низменностей отъ наводненій, вмѣстѣ съ тѣмъ получая и осушку земель, арендная цѣна которыхъ, въ виду большаго плодородія, дошла до 40 руб. за десятину подъ посѣвы.

Въ настоящее время станичныя общества тратятъ ежегодно очень большія средства на устройство оградительныхъ дамбъ вдоль береговъ рѣкъ и съ каждымъ годомъ увеличивается требованіе ихъ на гидротехническія указанія и на работы по ирригаціи и дренированію мѣстности. За послѣдній годъ сдѣланы были въ 6 станицахъ и 4 аулахъ гидротехническія изысканія и составлены полныя проекты и смѣты. Въ томъ же году были произведены слѣдующія работа: исполнѣнъ законченъ желѣзно-бетонный мостъ близъ станицы Усть-Лабинской. Мостъ устроенъ на желѣзныхъ фермахъ, перекрытыхъ желѣзно-бетонными сводами, сверхъ которыхъ проѣздная часть вымощена булыжнымъ камнемъ. Для удобства проѣзжающихъ ширина моста сдѣлана въ 9 арш. въ 2 проѣзда. Близъ станицы Варениковской устроенъ на почтовомъ трактѣ понтонный мостъ для сообщенія черезъ рѣку Кубань и по обоимъ берегамъ сдѣланы подѣздныя дамбы къ мосту съ мощеніемъ верхняго полотна.

Въ Красномъ лѣсу устроены оградительные земляные валы, вмѣсто размытыхъ. Закончены работы по возвышенію береговыхъ дамбъ у Ангелинскаго канала и 4 іюня пущена была вода, проходившая до конца ноября мѣсяца прошлаго года, т. е. до низкаго паденія уровня воды въ рѣкѣ Кубани. Сдѣланы изысканія по руслу рѣки Старой Кубани и пересоставленъ утвержденный проектъ канала. Кромѣ того за истекшій годъ было выполнено 29 отдѣльныхъ командировокъ; имѣлись техническія наблюденія за производствомъ работъ въ 7 мѣстахъ (Варениковской, Красномъ лѣсу, Новомышастовской, Марьянской, Новониколаевской, Новонижестеблѣвской и Усть-Лабинской). Водяные пути сообщенія въ области ограничиваются рѣкою Кубанью и ея рукавомъ Протокою, по которымъ за послѣднее время значительно развилось судоходство, но не получило еще должнаго положенія въ области, въ виду имѣющихся дефектовъ въ фарватерѣ рѣкъ. Въ настоящее время рѣка Кубань передана въ вѣдѣніе Мин. Пут. Сообщенія и назначенъ инспекторъ судоходства. По недостаточности средствъ на производство работъ по урегулированію фарватера рѣки и очистки русла отъ карчей

судоходство еще не поставлено на заслуженную высоту, а тѣмъ болѣе для Кубанской области, гдѣ, во время грязи и отсутствія дорогъ, пароходное сообщеніе служитъ удобнымъ и единственнымъ способомъ передвиженія между прибрежными станицами. Остальныя рѣки Кубанской области служатъ только для сплава лѣса весною. Воды рѣки Кубани имѣютъ очень большой процентъ иловатыхъ осадковъ, которые въ устьяхъ Кубани и Протоки осаждаются и образуютъ баръ, препятствующій лову рыбы и пароходному сообщенію; для очистки наносовъ необходимо имѣть хоть одну землечерпательную машину для Кубанской области. Принимая во вниманіе богатство почвы въ низменной части области, ощущаемый недостатокъ земли для подрастающаго поколѣнія и постоянныя бѣдствія отъ затапливаній, является крайняя необходимость въ правильномъ урегулированіи водяной системы въ области вообще, а въ низменныхъ ея частяхъ рѣшеніе этого вопроса составляетъ одинъ изъ самыхъ насущныхъ и неотложныхъ потребностей населенія, которое, съ своей стороны, по мѣрѣ средствъ, устраиваетъ огражденія и осушку земель, но единовременныя малыя затраты мало существенны и не приносятъ должной пользы.

V. Капиталы, доходы и расходы.

а) Войсковые капиталы.

Кубанское казачье войско имѣетъ свой капиталъ, на средства котораго удовлетворяются всѣ нужды войска.

Общая сумма войскового капитала къ 1-му января 1910 года достигла 8722633 р. 30 к. Въ среднемъ на каждую душу мужскаго пола войскового сословія причитается по 15 р. 32 к.

Въ показанную сумму войскового капитала входитъ и общій пенсіонный капиталъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, котораго къ 1-му января 1910 года состояло 940128 р. 51 к. Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ сумма войскового капитала въ отчетномъ году уменьшилась на 2071516 р. 89 к.

Источниками войсковыхъ доходовъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, служили: а) денежное вознагражденіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства за отошедшіе въ казну питейные и торговые расходы; б) арендная плата за войсковыя запасныя земли и оброчныя статьи; в) доходъ отъ рыболовныхъ водъ; г) доходы отъ нефтяныхъ источниковъ, угля и соли; д) отъ эксплуатаціи войсковыхъ лѣсовъ; е) сборъ съ казаковъ неслужилаго разряда за освобожденіе отъ службы; ж) проценты на войсковой капиталъ, обращающійся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, и з) разные другіе доходы.

Состояніе общаго войскового капитала Кубанскаго казачьяго войска и отношеніе его къ числу населенія мужскаго пола войскового сословія выражается цифровыми данными, показанными въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Въ Кубанскомъ казач. войскѣ. .	Капиталовъ къ 1 ян- варя 1909 г.		Капиталовъ къ 1 ян- варя 1910 г.		Къ отчетномъ году срав- нительно съ 1909 г.				Приходится къ 1 января 1910 г. на душу муже- скаго пола вой- скового сосло- вія.	
					Болѣе на		Менѣе на			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	10794150	19	*) 8722633	30	—	—	2071516	89	15	32

*) Въ томъ числѣ войскового капитала 6409139 руб. 44 коп., пенсіоннаго 940128 руб 51 коп. и долговъ 1373365 руб. 35 коп.

Въ вышеприведенной таблицѣ показана сумма обще - войскаго капитала, въ который входитъ и пенсіонный капиталъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ. Если - же послѣдній выдѣлить, то собственно войскаго капитала къ 1-му января 1910 г., какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, состояло:

	С у м м а.		Въ томъ числѣ					
			Наличныхъ.		Въ % бу-магахъ.		Въ дол-гахъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ войскаго капитала, за исключеніемъ пенсіоннаго . .	7782504	79	235539	44	6173600	—	1373365	35

Изъ настоящей таблицы видно, что свободнаго войскаго капитала въ отчетномъ году состояло 7782504 р. 79 к., т. е. менѣе, чѣмъ въ предшествующемъ году, на 2085300 р. 45 к.; всего-же на душу мужскаго пола войскаго сословія приходится 13 р. 67 к.

Дѣйствительныхъ доходовъ въ отчетномъ году поступило:

	Общая цифра до-ходовъ	Въ томъ числѣ.											
		Правительст-вен. субсидій.		Проценты на капиталъ.		Каменный уголь, нефть, соль и пр.		Аренда рыболов-ныхъ водъ и рыбо-ловныхъ промыс-ловъ.		Аренда земли.		Плата за осво-божденіе отъ служебъ.	
		Р.	%	Р.	%	Р.	%	Р.	%	Р.	%	Р.	%
Въ Кубанскомъ ка-зачьемъ войскѣ . .	3570201*)	1755366	50,0	363988	10,2	66728	1,2	95518	2,6	34257	0,9	181374	5,0
												142494	4,0
												930476**)	26,2
													6
													27

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что дѣйствительныхъ доходовъ въ отчетномъ году поступило всего 3570201 р., болѣе нежели въ 1908 году на 6365 р. Увеличеніе это произошло по слѣдующимъ статьямъ дохода: а) отъ правительственной субсидіи на 13204 р., б) отъ процентовъ на капиталъ на 30812 р., в) отъ аренды рыболовныхъ водъ на 15475 р., г) отъ платы

*) Въ этой суммѣ показаны всѣ поступления за 1909 годъ, за исключеніемъ доходовъ по кассовымъ оборотамъ, а именно 702000 руб., поступившихъ на полкрѣпленіе фонда и 522000 руб. по обмѣну суммъ въ Государственномъ Банкѣ.

**) Сюда относятся поступления изъ суммъ другихъ казачьихъ войскъ, поземельные сборы, судебныя пошлины, пенсіонные вычеты, возвратъ ссудъ, плата за леченіе, штрафы, начеты и взысканія разнаго рода, отъ продажи пригульнаго скота и разнаго имущества, отъ продажи книгъ въ войсковомъ книжномъ складѣ и отъ продажи свѣчей въ войсковомъ соборѣ.

за освобожденіе отъ службы на 20081 р. и д) отъ прочихъ доходовъ на 118297 р. Уменьшеніе-же доходовъ произошло: а) отъ эксплуатаціи каменнаго угля, нефти, соли и проч. на 8584 р., б) отъ аренды земли на 176047 р. и в) отъ доходовъ отъ лѣсовъ на 6873 р.

Свѣдѣнія о доходахъ, полученныхъ въ 1909 г. Кубанскимъ казачьимъ войскомъ отъ занимаемой имъ территоріи, а именно: отъ сдачи въ аренду войсковыхъ запасныхъ земель, рыболовства, горнаго промысла и продажи лѣса показаны въ слѣдующей таблицѣ:

	Доходъ отъ территоріи (въ рубляхъ)	% къ общимъ доходамъ.	
		Въ 1909 г.	Въ предшествовавшее трехлѣтіе.
Въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ	338997	9,5	21,8

И такъ, въ среднемъ, доходъ отъ территоріи Кубанскаго казачьяго войска составляетъ 9,5% всѣхъ войсковыхъ доходовъ, тогда какъ таковой же доходъ за предшествовавшее трехлѣтіе, въ среднемъ равнялся 21,8%, что указываетъ, что доходъ отъ войсковой территоріи въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествовавшимъ временемъ, значительно понизился.

(Расходы Кубанскаго казачьяго войска въ теченіе отчетнаго года выражаются слѣдующими цифровыми данными:

Въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ . .	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ																					
	Общая сумма расход.																					
	Пособія Государ- ственному казна- тейству		По военной части				По гражданской части				Постройка, наемъ и ремонтъ зданий		Другіе сверхсмыт- ные и оборотные расходы		Приходится на душу мужскаго пола вой- скового сословія							
	Р.	Р. 0/0	Р. 0/0	Р. 0/0	Р. 0/0	Р. 0/0	Р. 0/0	Р. 0/0	Р. 0/0	Р. 0/0	Р. 0/0	Р. 0/0	Р. 0/0	Р. Р.								
3987548*)	1955	—	—	—	219074	5,5	763585	19,1	71244	1,7	513438	13,0	823911	21,0	266858	6,7	291549	7,3	1035934	26,2	7	—

Какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, расходы изъ войскового капитала въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествовавшимъ, увеличились на 484685 р., при чемъ увеличеніе это произошло по слѣдующимъ статьямъ: а) на учебные и лагерные сборы на 385613 р., б) на содержаніе областныхъ и

*) Сумму эту составляютъ смѣтный расходъ 1909 года, расходъ по смѣтѣ 1908 г. въ теченіи льготнаго срока и расходъ по именнымъ списка кредиторовъ войска.

войсковыхъ управленій на 9423 р., в) на медицинскую часть на 31987 р., г) на учебную часть на 150228 р., д) на постройку и ремонтъ зданій на 7589 р. и е) на другіе сверхсметные расходы на 180685 р. Уменьшеніе же расхода произошло: а) на пособіе Государственному казначейству на 265812 р., б) на содержаніе военныхъ управленій, учрежденій, штабовъ и проч. на 7145 р. и в) на содержаніе другихъ учрежденій на 7883 р.

Въ отчетномъ 1909 году изъ войскового капитала произведены были слѣдующіе, наиболѣе значительные, расходы: 1) на содержаніе Главнаго управленія казачьихъ войскъ—69242 р., 2) на стипендіи въ военныхъ учебныхъ заведеніяхъ—72200 р., 3) на содержаніе войскового штаба—48491 р. 20 к., 4) на содержаніе мѣстныхъ командъ—108115 р. 93 к., 5) на пособіе офицерамъ и казакамъ при выходѣ на службу—192865 р., 6) на учебные и лагерные сборы—106944 р. 03 к., 7) на содержаніе отдѣловъ, округовъ и полиціи—44663 р. 23 к., 8) на ремонтъ войсковыхъ зданій—61015 р. 54 к., 9) на содержаніе лѣсничихъ и лѣсной стражи—74940 р. 62 к., 10) на постройки и сооруженія въ войскѣ—129386 р. 78 к., 11) на содержаніе почтовыхъ станцій—56964 р. 94 к., 12) на содержаніе медиковъ и фельдшеровъ—81108 р. 31 к., 13) на содержаніе участковыхъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ—63904 р. 71 к., 14) на содержаніе войсковыхъ больницъ—177647 р. 38 к., 15) на продовольствіе больницъ—140673 руб. 57 коп., 16) на содержаніе военно - учебныхъ заведеній — 118087 руб. 59 коп., 17) на содержаніе реального училища—69087 р. 23 к., 18) на содержаніе Кубанской учительской семинаріи—45196 р. 21 к., 19) на содержаніе женскихъ учебныхъ заведеній—137562 р. 98 к., 20) на пособіе станицамъ на содержаніе училищъ — 216617 р. 61 к., 21) на ссуды и пособія—48833 р. 09 к., 22) на командировочное довольствіе—20852 р. 04 к., 23) въ возвратъ станичнымъ и хуторскимъ обществамъ арендной платы, полученной войскомъ за аренду земли, отошедшей въ дополнительные надѣлы—314761 р. 05 к. и 24) на выдачу пенсій пенсионерамъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ за второе полугодіе 1909 года—95843 р. 26 к.

Расходъ въ 1909 году превысилъ доходъ на 417347 руб. Исполненіе росписи собственно отчетнаго года представляется въ такомъ видѣ:

Назначено по росписи къ расходу	3497373 р.
Дополнительныхъ и сверхсметныхъ кредитовъ открыто	1625702 „ 29 к
Поступило на возстановленіе кредита	74673 „ 12 „
Затѣмъ причитается къ отпуску	5197748 „ 41 „
Въ дѣйствительности-же израсходовано по сметѣ 1909 года	3391061 р. 94 к.

Оставалось свободныхъ ресурсовъ—1806686 р. 47 к.

Кромѣ того израсходовано по ст. 17 Положенія 27 мая 1878 года объ управленіи общими войсковыми капиталами Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ 6497 р. 32 к. и по ст. 18 того же Положенія—4733 р. 36 к.

Изъ особаго счета суммъ, не правильно отнесенныхъ къ войсковому капиталу, израсходовано 5474 р. 98 к. Затѣмъ израсходовано по смѣтѣ 1908 года: 1) въ теченіи льготнаго срока—497766 руб. 67 коп. и 2) по кредиторскимъ спискамъ—82013 руб. 24 коп.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показана общая сумма доходовъ и расходовъ въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ, равно и относительная цифра прихода и расхода на душу мужскаго пола войскового сословія.

	Общія суммы.		Приходится на душу мужскаго пола войскового сословія.				Превышеніе доходовъ надъ расходомъ на душу.			
	Доходовъ.	Расходовъ.	Прихода.		Расхода.		+		—	
	Въ рубляхъ.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ . . .	3570201	3987548	6	27	7	—	—	—	—	73

б) Общественные капиталы.

Для удовлетворенія нуждъ, подлежащихъ, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, вѣдѣнію общественныхъ установленій, идутъ получаемые отъ разныхъ статей городскими, станичными и сельскими обществами доходы. Источниками такихъ доходовъ въ городахъ служатъ: земли и общественныя зданія, сборъ съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ, оброчныя статьи и пр., а въ станицахъ и селеніяхъ — аренда свободныхъ земель, преимущественно дополнительныхъ надѣловъ, общественныхъ зданій, мостовъ, переправъ, базаровъ, ярмарочныхъ помѣщеній, сборъ съ скотопромышленниковъ, посаженная плата за усадебныя мѣста съ лицъ невойскового сословія, денежные сборы съ коренныхъ жителей на общественныя нужды и проч. Получаемая отъ превышенія дохода надъ расходами суммы, накапливаясь изъ года въ годъ, образуютъ общественные, городскіе, станичные и сельскіе запасные капиталы.

Свѣдѣнія о количествѣ доходовъ, поступившихъ въ отчетномъ году въ общественные и сельскіе капиталы, и о количествѣ расходовъ, произведенныхъ изъ тѣхъ капиталовъ, показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

ОБЩЕСТВЕННЫЕ КАПИТАЛЫ, ДОХОДЫ и РАСХОДЫ.						
О Т Д Ъ Л Ы.	Поступило		Израсходо-		Бъ 1 января 1910 года состоитъ запаснаго капитала, съ остатками отъ прежнихъ лѣтъ.	
	дохода		вано.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Екатеринодарскій	1225021	24	1088596	25	1646837	31
Ейскій	2082341	92	1779129	03	2939032	—
Темрюкскій	1927032	21	1484081	93	1914920	59
Майкопскій	1251000	97	1038049	09	453661	87
Лабинскій	1485334	77	1391805	79	1147212	32
Кавказскій	1730147	32	1593671	26	1571453	50
Баталпашинскій	675088	86	672405	69	388289	55
И Т О Г О	10375967	29	9047739	04	10061407	14

Изъ этой таблицы видно, что общественные доходы въ области въ отчетномъ году, по сравненію съ предшествовавшимъ, увеличились на 2140155 р. 56 к., а расходы—на 1768840 руб. 86 к. Запаснаго общественнаго капитала состояло къ 1 января 1910 г. 10061407 р. 14 к., т. е. на 1167233 руб. 10 к. болѣе нежели въ предшествовавшемъ году.

Доходы и расходы городовъ Кубанской области въ 1909 г. выразились слѣдующими цифрами:

Г О Р О Д А	Поступило до-		Израсходовано	
	ходовъ			
	Руб.	К.	Руб.	К.
Екатеринодаръ	1218815	13	1310006	60
Ейскъ	416363	65	405273	75
Майкопъ	197403	08	199267	73
Темрюкъ	157659	37	156574	19
Анапа	74259	18	81932	48
Итого	2064500	41	2153054	75

Изъ приведенной таблицы видно, что общая сумма доходовъ въ городахъ Кубанской обл., сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, уменьшилась на 239523 р. 59 к., а сумма расходовъ—на 39448 р. 86 к.

в) Станичные капиталы.

Свѣдѣнія о состояніи станичныхъ и общественныхъ капиталовъ къ 1-му января 1910 года показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Отдѣлы	Къ 1 Января 1909 года						Къ 1 Января 1910 года						Приходится на душу мужского пола войскового сословія	
	Сумма			Въ томъ числѣ			Въ томъ числѣ						1908 г.	1909 г.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Екатеринод.	1464716 05	899550 81	261019 01	304146 23	186284 29	510607 15	1914920 59	1062976 31	348404 90	492596 29	243649 50	503539 38	23 59	25 27
Ейскій . .	2635819 11	1649473 46	800061 36	186284 29	800061 36	292736 32	2939032 —	2202786 21	348404 90	492596 29	243649 50	503539 38	25 61	28 20
Темрюкскій	1471970 31	668626 84	292736 32	510607 15	1914920 59	1062976 31	348404 90	492596 29	243649 50	503539 38	243649 50	503539 38	14 60	18 54
Майкопскій	371539 72	188644 10	102015 82	80879 80	441412 21	261000 86	90175 20	261000 86	90175 20	261000 86	90175 20	261000 86	5 78	6 71
Лабинскій .	890527 47	154194 53	137340 74	598992 20	981774 74	318820 90	173717 97	318820 90	173717 97	318820 90	173717 97	318820 90	10 37	11 20
Кавказскій	1432561 82	676608 17	427277 23	323676 42	1568350 21	720505 92	347145 46	720505 92	347145 46	720505 92	347145 46	720505 92	15 08	15 84
Баталпаш..	322978 73	60230 16	69221 26	193527 31	267691 29	95363 76	54165 01	95363 76	54165 01	95363 76	54165 01	95363 76	7 25	5 72
Итого .	8590113 21	4297328 07	2089671 74	2203113 40	9717512 64	5673277 25	1756025 52	5673277 25	1756025 52	5673277 25	1756025 52	5673277 25	15 43	17 07

Изъ данныхъ настоящей таблицы видно, что станичные капиталы въ отчетномъ году, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, увеличились на 1127399 р. 43 к.

Первое мѣсто по размѣрамъ капиталовъ занимаетъ Ейскій отдѣлъ; наименьшій же размѣръ капиталовъ даетъ Баталпашинскій отдѣлъ. Количество капитала на душу мужскаго пола войскового сословія колеблется отъ 28 р. 20 к. въ Ейскомъ отдѣлѣ и до 5 р. 72 к. въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ. Средняя же сумма на каждую душу мужскаго пола населенія во всей войсковой территоріи равняется 17 р. 07 к.

Состояніе станичныхъ капиталовъ къ 1-му января 1892 г., т. е. до времени введенія въ дѣйствіе новаго положенія объ общественномъ управленіи станицъ, и къ 1-му января 1910 г. приведены въ слѣдующей таблицѣ:

	Состояніе станичныхъ капиталовъ къ 1 января		Станичные капиталы возросли
	1892 г.	1910 г.	Сумма
	Въ рубляхъ		
	1892 г.	1910 г.	Сумма
Въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ	1081428	9717513	8636085

Такимъ образомъ, за восемнадцатилѣтній періодъ времени станичные капиталы, какъ это видно изъ вышеприведенной таблицы, возросли на 8636085 р., т. е. на 898,6⁰/₁₀₀.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены свѣдѣнія по приходу и расходу общественныхъ станичныхъ капиталовъ въ отчетномъ году.

Отдѣль	Поступило дохода				Израсходовано				Превышеніе дохода надъ расходами на душу мужскаго пола войскового сословія			
	Сумма		Приходится на душу мужскаго пола войскового сословія		Сумма		Приходится на душу мужскаго пола войскового сословія		+		—	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Екатеринодарск.	1073560	09	16	91	933944	54	14	71	2	20	—	—
Ейскій	2082341	92	19	99	1779129	03	17	07	2	92	—	—
Темрюкскій . . .	1927032	21	18	66	1484081	93	14	37	4	29	—	—
Майкопскій . . .	1055984	99	16	06	873380	31	13	28	2	78	—	—
Лабинскій	1245708	25	14	21	1154460	98	13	17	1	04	—	—
Кавказскій	1685855	80	17	15	1550067	41	15	77	1	38	—	—
Баталпашинскій	436743	03	9	34	446762	23	9	55	—	—	—	21
Итого	9507226	29	16	69	8221826	43	14	44	2	25	—	—

Изъ данныхъ настоящей таблицы видно, что наибольшей доходностью, сравнительно съ другими отдѣлами, обладаютъ станицы Ейскаго отдѣла, гдѣ въ теченіе отчетнаго года поступило доходовъ 2082341 р. 92 к., что составляетъ на каждую душу мужскаго пола войскового сословія 19 р. 99 к., наименьшею-же доходностью обладаютъ станицы Баталпашинскаго отдѣла, гдѣ за тотъ же періодъ времени поступило 436743 р. 03 к., что составляетъ на каждую душу мужскаго пола войскового сословія 9 р. 34 коп.

По общей суммѣ произведенныхъ расходовъ первое мѣсто принадлежитъ также Ейскому отдѣлу, въ которомъ расходъ въ 1909 году равенъ 1779129 р. 03 к., что составляетъ по 17 р. 07 к. на душу мужскаго пола войскового сословія; послѣднее же мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ Баталпашинскій отдѣлъ, гдѣ въ отчетномъ году израсходовано 446762 р. 23 к., что составляетъ по 9 руб. 55 коп. на душу мужскаго пола войскового сословія.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ и болѣе значительныхъ источникахъ станичныхъ доходовъ въ Кубанской области, съ распредѣленіемъ этихъ доходовъ въ отчетномъ году по отдѣльнымъ статьямъ, показаны въ слѣдующей таблицѣ:

О Т Д Ъ Л Ы.	Отъ питей- ныхъ заведе- ній.		Отъ отдачи въ аренду земель.		Посаженной платы.		За мѣста на базарахъ и ярмаркахъ.		Отъ мостовъ и переправъ.		Отъ обще- ственныхъ скотовоенъ.		За попасъ скота извѣстнаго противъ установленной нормы.		Другіе дохо- ды (не пока- занные въ пре- дыдущ. граф.)	
	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Екатеринодарск.	165	—	834359	15	37550	50	31542	58	1470	—	9589	59	2085	30	156797	97
Ейскій	399	65	1239930	37	56203	79	56902	55	52	—	5605	50	659	35	722588	71
Темрюкскій . .	6563	—	1181988	77	67895	30	72555	45	64244	33	24584	59	6500	77	502700	—
Майкопскій . .	—	—	604026	40	76190	79	20827	99	4102	23	7059	96	9399	69	334377	92
Лабинскій . . .	—	—	556746	32	108392	24	33549	19	11111	59	9933	32	8238	33	517737	26
Кавказскій . . .	—	—	1032650	12	77988	10	68476	18	1000	—	15023	32	5168	08	485559	—
Баталпашинскій	230	—	304251	96	26610	—	7711	49	204	50	3002	26	4332	03	90400	79
Итого . .	7357	65	5753953	09	450830	72	291556	43	82184	65	74798	55	36383	55	2810161	65

Изъ настоящей таблицы видно, что самую крупную статью доходовъ въ Кубанской области составляла аренда земли, а затѣмъ посаженная плата. По первой изъ этихъ статей въ отчетномъ году поступило доходовъ болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, на 1248409 р. 91 к., по второй—болѣе на 94374 р. 72 коп.

Главнѣйшіе и наиболѣе значительные расходы, произведенныя въ отчетномъ году изъ станичныхъ суммъ, показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

ОТДѢЛЫ	На содержаніе станичной администратіи и правленій		Содержаніе духовенства и перекей.		Содержаніе школъ.		Содержаніе общественныхъ и почтовыхъ лошадей.		Содержанія по-жарнаго обоза.		Постройка и ремонтъ общественныхъ зданий.		Снаряженіе обданныхъ казаковъ на службу.		На станичныя аптеки.		Другіе расходы (не показанные въ преддущихъ графахъ).	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Екатеринод.	98846	17	22610	56	109806	12	54755	58	11833	50	263293	04	26221	68	29242	91	317334	98
Ейскій . .	189062	94	22453	33	280310	86	74975	95	9559	83	457701	83	20498	96	57912	37	666652	96
Темрюкскій	190524	70	52132	—	152203	32	301628	54	30523	11	405142	61	71141	32	130786	33	150000	—
Майкопскій	126515	58	11725	62	71637	78	72087	90	14894	10	144834	94	26670	95	26652	21	368361	23
Лабинскій .	156514	30	19672	74	153505	18	52199	46	31261	95	172462	68	74199	31	40600	98	454044	38
Кавказскій .	171968	41	7100	10	180435	23	90490	03	26908	—	446705	18	44563	20	94790	14	487107	12
Баталпаш. .	59594	12	5324	45	62462	28	34049	56	10111	15	42091	02	20105	58	15028	54	197995	53
Итого .	1003026	22	141018	80	1010360	77	680187	02	135091	64	1932231	30	283401	—	395013	48	2641496	20

Самую крупную статью расхода изъ станичныхъ суммъ въ отчетномъ году составляла постройка и ремонтъ общественныхъ зданій, на которую израсходовано 1932231 р. 30 к., а затѣмъ на содержаніе школъ 1010360 р. 77 к.

г) Подати, повинности и недоимки.

Въ предшествовавшее отчетному году трехлѣтіе за невоинскимъ населеніемъ Кубанской области, какъ показано въ нижеслѣдующей таблицѣ, числилось недоимокъ по окладнымъ сборамъ:

	Къ 1-му января.					
	1907 года.		1908 года.		1909 года.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ Кубанской области	167411	40	183266	96	175329	34

Свѣдѣнія объ этихъ недоимкахъ къ 1-му января 1910 года показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

ОТДѢЛЫ и ГОРОДА.	НАИМЕНОВАНИЕ ОКЛАДНЫХЪ СБОРОВЪ.																	
	Государственнаго по- земельнаго налога съ сельскихъ сословій.		Государствен- ной оброчной подати.		Отмѣненной по- дымной подати.		Воинскаго на- лога.		Выкупныхъ платежей.		Государственнаго по- земельнаго налога съ прочихъ сословій.		Налоговъ съ не- движимыхъ иму- ществъ.		Государствен- наго квартирнаго налога.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Екатеринодар- скій	117	22	26594	45	—	—	58	90	—	—	10428	29	—	—	—	—	37198	86
Ейскій	66	47	—	—	—	—	—	—	—	—	26847	96	—	—	—	—	26914	43
Темрюкскій	2120	06	—	—	—	—	—	—	—	—	36590	96	—	—	—	—	38711	02
Майкопскій	—	—	52277	68	—	—	1682	83	—	—	27290	52	—	—	—	—	81251	03
Лабинскій	4805	—	41008	31	—	—	—	—	2818	85	34394	62	—	—	—	—	83026	78
Кавказскій	1162	80	—	—	—	—	—	—	—	—	29135	71	—	—	—	—	30298	51
Баталпашин- скій	4865	61	52051	11	—	—	3676	40	2602	69	20625	73	—	—	—	—	82821	59
Итого	13137	16	171931	55	—	—	5418	13	5421	54	185313	84	—	—	—	—	381222	22
Екатеринодар. Ейскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36881	98	15158	67	52040	65
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5786	50	10171	—	5888	21
Темрюкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1338	99	71514	—	2054	13
Анапа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6430	65	9867	—	6529	32
Сел. Армавиръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6968	64	28547	—	7254	11
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57406	76	30779	64	88186	40
Всего	13137	16	171931	55	—	—	5418	13	5421	54	185313	84	57406	76	30779	64	469408	62

Сравнивая показанныя въ предыдущихъ двухъ таблицахъ цифры, находимъ, что недоимки по окладнымъ сборамъ въ отчетномъ году сравнительно съ предшествовавшимъ увеличились на 294079 р. 28 к. Помимо указанныхъ въ послѣдней таблицѣ недоимокъ по окладнымъ сборамъ, къ 1-му января 1910 года за невойсковымъ сословіемъ Кубанской области числилось разныхъ неокладныхъ казенныхъ взысканій на сумму 89480 руб. 50 коп., т. е. на 25978 руб. 34 коп. болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году.

Кромѣ разныхъ денежныхъ сборовъ, населеніе Кубанской области въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, отбывало разнаго рода земскія, войсковыя и сельскія повинности какъ денежные, такъ и натуральныя.

VI. Народное образованіе.

Потребность населенія Кубанской области въ образованіи удовлетворяется 1595 учебными заведеніями разныхъ типовъ, въ которыхъ воспитывалось 148381 душа обоого пола изъ общаго числа населенія области, состоявшаго въ 1909 году изъ 2617014 человекъ.

Общее число учащихся за трехлѣтіе, предшествовавшее отчетному году, выражается слѣдующими цифровыми данными:

Г О Д Ы.	Учащихся обоихъ по- ловъ	На сколько душъ все- го населенія приходит- ся одинъ учащійся
Въ 1906 году	119668	19,9
Въ 1907 году	128125	19,3
Въ 1908 году	139723	18,9

ОТДѢЛЫ и ГОРОДА	Число всѣхъ уча- щихся	На сколько душъ приходится одинъ уча- щійся
Екатеринодарскій, съ гор. Екатеринода- ромъ	28025	13,0
Темрюкскій, съ городами Темрюкомъ и Анапою	21555	19,8
Ейскій, съ гор. Ейскомъ	24201	15,6
Майкопскій, съ гор. Майкопомъ	18966	20,3
Лабинскій	19767	21,9
Кавказскій	20559	18,4
Баталпашинскій	15308	16,9
И т о г о	148381	18,3

Число учебныхъ заведеній въ отчетномъ году, съ подраз-
дѣленіемъ ихъ на разряды, показано въ слѣдующей таблицѣ,
причемъ школы для совмѣстнаго обученія дѣвочекъ и мальчи-
ковъ отнесены къ мужскимъ училищамъ.

Мужскихъ учебныхъ заведеній			Женскихъ учебныхъ заведеній		Всѣхъ учебныхъ заведеній	На сколько душъ всего населенія приходится одно учебное заведеніе
Среднія учебныя заведенія	Учительская семинарія, духовное и техническое училища, военно-фельдшерская, военно-ремесленная, городскія и другія школы	Приходскія училища, школы и пріюты	Гимназіи, прогимназіи Маріинскій институтъ и епархіальное училище	Приходскія училища, школы и пріюты		
10	34*)	1347	11	193**)	1595	1641

Изъ означеннаго числа учебныхъ заведеній состояло: въ вѣдомствѣ дирекціи народныхъ училищъ 1135, епархіальнаго начальства—429, Кавказскаго учебнаго округа—21, войскового начальства—5, вѣдомства учреждений Императрицы Маріи—1, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія—2 и Министерства Промышленности и Торговли—2.

I. По дирекціи народныхъ училищъ въ отчетномъ году вновь открыто 27 начальныхъ училищъ.

Въ Екатеринодарскомъ отдѣлѣ: Васюринское иногороднее, Динское иногороднее, Качетинское хуторское и Старокорсунское станичное.

Въ Ейскомъ отдѣлѣ: Калагерское хуторское, Камышеватское станичное и Новолеушковское 3-е станичное.

Въ Темрюкскомъ отдѣлѣ: Греческое сельское, Темрюкское на садахъ смѣшанное, на хуторѣ Малое Джеметѣ въ гор. Анапѣ, Тиховское хуторское, Анастасіевское станичное, Поповичевское станичное и Новоджереліевское станичное.

Въ Майкопскомъ отдѣлѣ: Петропавловское иногороднее, Гіагинское станичное и въ хуторѣ Сухой Куть.

Въ Лабинскомъ отдѣлѣ: Убѣженское хуторское.

Въ Кавказскомъ отдѣлѣ: Терновское иногороднее, Владимірское 2-е хуторское, Кореновское 2-е иногороднее, Мало-Бейсугское хуторское, Кореновское станичное однокласное, Ильинское станичное однокласное, Терновское станичное однокласное и Наволокинское 2-е хуторское.

Въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ: Петровское хуторское иногороднее.

*) Кубанская учительская семинарія, 2-я Кубанская учительская семинарія, Екатеринодарское духовное училище, Майкопское техническое училище, Екатеринодарская военно-фельдшерская школа, Екатеринодарская, Майкопская и Уманская военно-ремесленные школы, Анапская мореходная школа, Вознесенская школа садоводства, тринадцать городскихъ училищъ, 4 педагогическихъ класса, Екатеринодарскій почтово-телеграфный классъ, Екатеринодарская, Ейская и Темрюкская ремесленные школы, бухгалтерскіе классы Бронъ-фонъ-Бренера, рисовальная школа Посполитакіи и строительные курсы Кржижановскаго.

**) Два Маріинскихъ женскихъ училища, войсковой пріютъ для дѣвицъ и 190 приходскихъ, станичныхъ и сельскихъ школъ.

II. Учебныя заведенія, находящіяся въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, распредѣляются на слѣдующія группы:

1) низшія, къ которымъ относятся 13 городскихъ училищъ по положенію 1872 года, 2 маріинскихъ женскихъ и 3 ремесленные школы.

2) начальныя, къ которымъ относятся 205 двухклассныхъ и 654 одноклассныхъ училищъ въ городахъ, станицахъ, хуторахъ и селеніяхъ.

3) частныя учебныя заведенія 3-го разряда, которыхъ имѣется 14, и въ число которыхъ включены: школа рисованія Посполитаки, бухгалтерскіе классы фонъ-Бренера и строительные курсы Кржижановскаго.

4) училища для подростковъ и взрослыхъ, къ которымъ относятся: 4 педагогическихъ класса для приготовленія народныхъ учителей и учительницъ, почтово-телеграфный классъ, 220 классовъ для обученія казаковъ приготовительнаго разряда и 19 воскресныхъ школъ.

III. Во всѣхъ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ состояло учащихся: 79808 мужскаго пола и 32520 женскаго пола, всего 112328 челов., болѣе предшествовавшаго года на 4110 душъ. По сословіямъ учащіеся распредѣлялись такъ: казачьяго сословія: дѣтей дворянъ и чиновниковъ 309 и низшихъ званій 70937 и другихъ сословій: дѣтей дворянъ и чиновниковъ 645, духовнаго званія 294, городского сословія 12733, сельскихъ сословій и нижнихъ воинскихъ чиновъ 26786 и иностранцевъ 624. Въ среднемъ на одно училище приходится 99 человекъ учащихся.

IV. Всего служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ состояло: 4029 человекъ, изъ нихъ 624 законоучителя, 1615 учителей, 881 учительница и 909 остальныхъ служащихъ (почетныхъ блюстителей, врачей, учителей ремеслъ, учительницъ рукодѣлій, учителей пѣнія, инструкторовъ и учителей гимнастики). Изъ 1615 учителей 702 получили подготовку къ учительству на педагогическихъ курсахъ и въ учительскихъ семинаріяхъ, 45—въ гимназіяхъ, 82—въ учительскихъ институтахъ, 39—въ реальныхъ училищахъ, 639—въ прогимназіяхъ, городскихъ и уѣздныхъ училищахъ и 108—домашняго образованія, выдержавшіе экзаменъ на званіе народнаго учителя. Изъ 881 учительницы 48 получили образованіе на педагогическихъ курсахъ и въ женскихъ учительскихъ семинаріяхъ, 423—въ гимназіяхъ, 39—въ институтахъ, 231—въ прогимназіяхъ, и Маріинскихъ училищахъ, 61—домашняго образованія и 79—окончили курсъ Кубанскаго Маріинскаго института.

V. На содержаніе учебныхъ заведеній въ отчетномъ году поступило 2247215 рублей, въ томъ числѣ: 315187 рублей изъ

Государственного казначейства, 114886 рублей отъ Кубанскаго войска, 228906 руб. отъ городскихъ обществъ, 961168 руб. отъ станичныхъ обществъ, 80213 рублей отъ сельскихъ обществъ, 127622 руб. сбора за учение, 151516 руб. дохода отъ аренды школьныхъ участковъ, 77183 руб. изъ школьныхъ запасныхъ капиталовъ и 190534 руб. изъ разныхъ другихъ источниковъ (пожертвованій, процентовъ съ капиталовъ, отъ благотворительныхъ обществъ и другихъ случайныхъ поступленій).

VI. Изъ поступившей суммы въ отчетномъ году произведены расходы въ суммѣ 2165307 руб.; въ среднемъ на одно училище приходится 1908 руб. и на одного ученика 19,3 руб. расхода.

Расходы произведены на слѣдующія надобности: 1438361 руб. на жалованіе законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ, 85767 рублей на пополненіе библіотекъ и учебныхъ пособій, 123536 рублей на учебники и письменныя принадлежности для учащихся, 141759 р. на ремонтъ зданій, 80226 руб. на наемъ школьныхъ помѣщеній, 104085 рублей на отопленіе и освѣщеніе школъ, 85612 руб. на наемъ прислуги и 105961 руб. на другія надобности школъ (сельско-хозяйственныя и ремесленныя занятія, оборудованіе школъ мебелью, ремонтъ мебели, хозяйственныя и канцелярскія надобности). Среднее жалованье законоучителя въ отчетномъ году равнялось 120 руб., среднее жалованье учителя и учительницъ—632 руб. Свободные остатки отъ поступившихъ суммъ обращены въ спеціальныя средства и запасные капиталы подлежащихъ училищъ. Къ 1-му января 1910 года запасныхъ капиталовъ числилось 307346 руб. Сумма эта хранится въ сберегательныхъ кассахъ и въ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

VII. Изъ дополнительныхъ предметовъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ отчетномъ году преподавались: пѣніе въ 359 училищахъ, гимнастика въ 297, рукодѣліе въ 132, столярно-токарное ремесло въ 11, кузнечно-слесарное въ 4, садоводство въ 92, огородничество въ 46, пчеловодство въ 23 и переплетное мастерство въ 6 училищахъ.

Среднее отношеніе числа учащихся къ числу школъ Кубанской области видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

О Т Д Ъ Л Ы.		Среднее число учащихся въ каждой школѣ.
Екатеринодарскій съ гор. Екатеринодаромъ		112
Темрюкскій съ городами Темрюкомъ и Анапой		101
Ейскій съ гор. Ейскомъ		100
Майкопскій съ гор. Майкопомъ		90
Лабинскій		92
Кавказскій		91
Баталпашинскій		90
Общее среднее		98

Какія суммы отпущены въ отчетномъ году на народное образование въ Кубанской области и изъ какихъ источниковъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

Употреблено въ 1909 году на народное образование.				% расхода изъ войскового ка- питала.	Приходится всѣхъ расходовъ на душу насе- ленія.	
Изъ казны.	Изъ войско- вого капи- тала.	Изъ обще- ственныхъ суммъ, сбора за право ученія и др.	В с е г о.		Руб.	Коп.
425062 р.	802250 р.	2760425 р.	3987737 р.	20,1	1	53

Изъ общей суммы средствъ, расходуемыхъ на народное образование въ Кубанской области, приходится на средства государственнаго казначейства 10,7%, войскового капитала 20,1% и другихъ источниковъ 69,2%.

Послѣдняя сумма, какъ видно изъ помѣщенной ниже таблицы, получилась изъ слѣдующихъ поступлений:

	С У М М А.
Отъ станичныхъ обществъ	995573 руб.
Отъ городскихъ обществъ	361974 "
Отъ сельскихъ обществъ	80213 "
Отъ епархіальнаго вѣдомства и церквей	191707 "
Отъ Терскаго казачьяго войска	2400 "
Сбора за право ученія	490321 "
Отъ благотворительныхъ обществъ и пожертвованій	170527 "
Арендной платы за участки	151516 "
Изъ запасныхъ капиталовъ	132587 "
Изъ другихъ источниковъ	171947 "
% на запасные капиталы	11660 "
И т о г о	2760425 "

Распредѣленіе расходовъ изъ войскового капитала на народное образование видно изъ слѣдующей таблицы:

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	СУММА.
	Рубли.
Содержаніе стипендіатовъ въ кадетскихъ корпу- сахъ	72200
Содержаніе юнкеровъ въ Оренбургскомъ казачьемъ юнкерскомъ училищѣ	11618
Содержаніе стипендіатовъ въ Ставропольской муж- ской гимназіи	7590
Содержаніе стипендіатокъ въ Ставропольской жен- ской гимназіи св. Александры	6420
Содержаніе стипендіатокъ въ Донскомъ Маріин- скомъ институтѣ	1375
Содержаніе Кубанскаго Маріинскаго женск. инст.	95787
Содержаніе войсковыхъ стипендіатовъ въ Тифлис- скомъ учительскомъ институтѣ	450
Содержаніе войсковыхъ стипендіатовъ въ Екате- ринодарской 2-й мужской гимназіи	800
Содержаніе стипендіатовъ въ Лабинской мужской гимназіи	800
Содержаніе стипендіатовъ въ Асхабадской муж- ской гимназіи	325
Содержаніе стипендіатокъ въ Асхабадской женской гимназіи	300
Содержаніе стипендіатовъ въ Донскомъ среднемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ и пособіе училищу	2100
Содержаніе стипендіатовъ въ Бакинскомъ средне- техническомъ училищѣ	900
Содержаніе стипендіатокъ въ Екатеринодарской 2 й женской гимназіи	1600
Содержаніе Славянской женской прогимназіи . . .	1000
Содержаніе Лабинской женской гимназіи	1600
Содержаніе 5 стипендіатокъ на женскихъ фельд- шерско-акушерскихъ курсахъ	1500
Содержаніе стипендіата въ Казанскомъ Промыш- ленномъ училищѣ	300
Содержаніе Екатеринодар. военно-фельдш. школы	26617
Содержаніе Уманской, Майкопской и Екатерино- дарской ремесленныхъ школъ	52423
Содержаніе Кубанскаго реального училища	68866
Содержаніе Кубанскихъ учительскихъ семинарій	54162
Содержаніе стипендіатовъ въ университетахъ и высшихъ спеціальн. учебн. заведеніяхъ и на пособія имъ	7750

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	СУММА.
	Рубли.
Содержаніе 10 стипендіатокъ въ женской учительской семинаріи	750
Содержаніе 2 стипенд. въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія	350
Содержаніе стипендіатовъ въ школѣ попечительства о глухонѣмыхъ въ С.-Петербургѣ	1050
Содержаніе стипендіатокъ на С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсахъ и С.-Петербургскомъ женскомъ медицинскомъ институтѣ . .	1910
Содержаніе Майкопской женской гимназіи	1000
Содержаніе Кубанскаго войскового пріюта для дѣвицъ и исправительнаго пріюта	20895
Содержаніе дирекціи народныхъ училищъ	9330
Содержаніе стипендіатовъ въ Варваринскомъ училищѣ плодководства и винограводства	750
Содержаніе стипендіатовъ въ шелко-ткацкомъ отдѣленіи Батумскаго ремесленнаго училища и мѣропріятій по шелководству	2500
Содержаніе Баталпашинскаго городского училища	3929
Содержаніе Таманскаго училища	794
Содержаніе Майкопскаго низшаго механико-техническаго училища	26672
Содержаніе „Алексѣевскихъ“ стипендіатовъ дѣтей убитыхъ и раненыхъ въ войну съ Японіей въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ	13865
Пособіе станицамъ на содержаніе школъ	216529
Содержаніе Вознесенской школы садоводства и пчеловодства	5000
Расходы при отправленіи войсковыхъ стипендіатовъ въ учебныя заведенія	2013
Содержаніе 15 войсковыхъ стипендій въ казачьей сотнѣ Николаевскаго каваллер. училища	9030
Содержаніе низшей сельско-хозяйственной школы	20089
Пособіе г. Темрюку на содержаніе реальн. учил.	1000
Расходы на сельско-хозяйственные курсы и на премію генерала Богуславскаго	3050
Пособія на содержаніе Славянскаго городского и Баталпашинскаго городского училищъ и пособіе Екатеринодарскому женскому Благотворительному Обществу	9000
Единовременные расходы по содержанію войсковыхъ вакансій въ Николаевскомъ училищѣ	36261
И т о г о	802250

а) Высшее образованіе.

Высшихъ учебныхъ заведеній въ Кубанской области не имѣется. Для предоставленія же возможности лицамъ войскового сословія получать высшее образованіе, Кубанскимъ войскомъ изъ войскового капитала выдаются стипендіи, число которыхъ, а также и другія данныя, касающіяся вопроса о степени распространенія въ отчетномъ году среди казачьяго населенія высшего образованія, показаны въ слѣдующей таблицѣ:

Общее число обучавшихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	Въ томъ числѣ войсковыхъ стипендіатовъ	Сумма, отпускаемая на стипендіи		На сколько душъ приходится одна стипендія	
		Въ руб-ляхъ	% къ общему расходу изъ войскового капитала на образованіе	Войскового населенія мужскаго пола	Лицъ мужскаго пола, имѣющихъ офицерскіе и классные чины
280	24	9660	1,2	23726	72

Въ числѣ 24 стипендіатовъ показаны 6 стипендіатокъ на высшихъ женскихъ курсахъ въ С.-Петербургѣ и одна въ С.-Петербургскомъ женскомъ Медицинскомъ Институтѣ.

б) Среднее образованіе.

Среднихъ учебныхъ заведеній въ Кубанской области въ отчетномъ году было двадцать одно, изъ коихъ три (Александровское реальное училище, Пашковская мужская прогимназія и Маріинскій женскій институтъ) содержались на средства Кубанскаго казачьяго войска, остальные: 1-я и 2-я Екатеринодарскія мужскія гимназіи, Лабинская мужская гимназія, Романовская мужская прогимназія, Ейское, Майкопское и Темрюкское реальныя училища, Екатеринодарское коммерческое училище, 1-я и 2-я Екатеринодарскія, Ейская Ксеніинская, Майкопская, Армавирская и Лабинская женскія гимназіи, Славянская, Усть-Лабинская и Уманская женскія прогимназіи и Епархіальное женское училище содержались на средства казны, городовъ, духовнаго вѣдомства, благотворительныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

Число дѣтей войскового сословія, обучавшихся въ отчетномъ году въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ области и внѣ ея, показано въ слѣдующей таблицѣ:

Учащихся войск. сословія въ средн. учебныхъ заведеніяхъ военныхъ и гражданскихъ			На 1000 душъ войскового населенія приходилось обучавш. въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ		
Мужскаго пола	Женскаго пола	Итого	Мужскаго пола	Женскаго пола	Обоихъ половъ
1757	1772	3029	3,1	2,2	2,6

в) Низшее образованіе.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя о числѣ дѣтей войскового сословія, обучавшихся въ отчетномъ году въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ:

О Т Д Ъ Л Ы	Обучавшихся войскового сословія въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ церковно - приходскихъ школахъ			На 1000 душъ войскового населенія приходилось обучавшихся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ		
	Муж. пола	Жен. пола	Обоего пола	Муж. пола	Жен. пола	Обоего пола.
Екатеринодарскій съ г. Екатеринодаромъ	9459	4618	14077	150	71	109
Ейскій, съ гор. Ейскомъ	9746	4375	14121	94	31	64
Темрюкскій, съ г.г. Темрюкомъ и Анапою	10769	3281	14051	105	31	69
Майкопскій, съ гор. Майкопомъ	7964	3698	11662	120	54	87
Лабинскій	8946	4120	13066	102	46	75
Кавказскій	8859	3636	12495	90	36	63
Баталпашинскій	5611	1865	7476	120	40	80
И т о г о	61354	25593	86947	108	44	78

г) Военное образованіе.

Свѣдѣнія о числѣ лицъ казачьяго сословія, обучавшихся въ 1909 году въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

ОТДѢЛЫ.	Обучавшихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ.							Общее число обучавшихся войскаго сословія мужскаго пола.	Проц. обучавшихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ.	Проц. обучавшихся въ военныхъ юнкерскихъ училищахъ къ штатному составу офицеровъ по военному времени.
	Въ военныхъ академіяхъ.	Въ военныхъ училищахъ.	Въ кадетскихъ корпусахъ.	Въ юнкерскихъ училищахъ.	Въ военныхъ школахъ.	Въ военно-ремесл. школахъ.	Всего.			
Екатеринодарскій	—	10	9	7	7	22	55	Включая учебныя заведенія военныхъ гражданскія.	Для всей области	Для всей области
Ейскій	1	9	11	13	—	50	84			
Темрюкскій	7	12	12	5	8	22	66			
Майкопскій	—	4	16	12	1	22	55			
Лабинскій	—	4	33	9	2	24	72			
Кавказскій	—	5	8	8	3	20	44			
Баталпашинскій	1	—	14	8	10	10	43			
Итого	9	44	103	62	31	170	419	61584	0,68	13,6
‰ къ общ. числу обуч. въ военно-учеб. заведен. . .	2,1	10,5	24,6	14,9	7,4	40,5	—	—	—	—

д) Грамотность въ казачьемъ населеніи.

Грамотность въ казачьемъ населеніи Кубанской области, распределенная по отдѣламъ, съ указаніемъ ‰ грамотныхъ къ общему числу войскаго населенія области, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

ОТДѢЛЫ.	Грамотныхъ.					Проц. грамотныхъ.				Проц. могущимъ быть грамотными.		
	Всѣхъ.	Въ томъ числѣ.				Мужск. пола къ войск. насел. этого пола.	Женск. пола къ войск. насел. этого пола.	Всѣхъ къ общему составу войск. населен.	Общее число лицъ обоихъ половъ войскаго сословія, могущихъ быть грамотными (въ возрастѣ отъ 7 лѣтъ).	Всѣхъ грамотныхъ.	Въ томъ числѣ.	
		Мужскаго пола.	Проц. къ общему числу грамотныхъ.	Женскаго пола.	Проц. къ общему числу грамотныхъ.						Мужскаго пола.	Женскаго пола.
Екатеринодарскій	50178	37446	74,6	12732	25,4	58,8	19,6	38,3	99835	50,2	37,4	12,8
Ейскій	76112	55892	73,5	20220	26,5	53,7	17,6	34,7	78057	97,6	71,6	25,9
Темрюкскій	94480	70640	78,7	23840	21,3	60,4	17,3	38,4	86814	94,7	73,3	21,4
Майкопскій	41752	32378	77,5	9374	22,5	49,2	13,9	31,2	95873	43,5	33,9	9,6
Лабинскій	60904	46280	76,0	14624	24,0	52,8	16,5	34,6	68440	89,0	67,6	21,4
Кавказскій	59217	43786	73,9	15431	26,1	44,5	15,7	30,1	145959	40,6	30,0	10,6
Баталпашинскій	28814	21092	73,2	7722	26,8	45,1	16,6	30,8	65812	43,9	32,0	11,9
Итого	411457	307514	74,7	103943	25,3	54,0	17,7	35,6	640790	64,2	47,9	16,3

VII. Нравственность.

Число лицъ войскаго сословія, подвергшихся судебному преслѣдованію и осужденныхъ за трехлѣтіе, предшествовавшее отчетному году, было слѣдующее:

Г О Д Ы.	Сколько лицъ казачьяго со- словія подверг- лось судебному преслѣдованію и осуждено	На сколько душъ обоого пола прихо- дится одинъ осужденный.
Въ 1906 году	18216	57
Въ 1907 году	18311	60
Въ 1908 году	18234	62

Число лицъ войскаго и другихъ сословій, подвергшихся въ 1909 году судебному преслѣдованію и осужденныхъ по приговорамъ окружнаго, мировыхъ, горскихъ—словесныхъ, станичныхъ и сельскихъ судовъ, показано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Родъ преступленій.	Число подвергшихся судебному пресѣдованію и осужденныхъ.										На сколько душъ приходится одинъ осужденный.	
	Въ окружномъ судѣ.			Въ мировыхъ судахъ.			Въ горскихъ словесныхъ судахъ.		Въ станичныхъ и сельскихъ судахъ.		Во всѣхъ судахъ.	
	Войсковой сословія.	Другихъ сословія.	Всѣхъ.	Войсковой сословія.	Другихъ сословія.	Всѣхъ.	Войсковой сословія.	Другихъ сословія.	Всѣхъ.	Войсковой сословія.	Другихъ сословія.	Всѣхъ.
Противъ вѣры и нарушенія ограждающихъ оную постановленій	1	12	13	—	—	—	—	—	—	1	883	13
Противъ порядка управленія	2	65	67	881	2222	3103	100	—	—	—	2387	3270
Противъ порядка управленія	10	56	66	—	—	—	—	—	—	10	56	66
Преступленія по службѣ государственной и общественной	1	5	6	697	1770	2467	—	—	—	698	1775	2473
Противъ имуществъ и доходовъ казны	2	1	3	440	1752	2192	1	792	580	1234	2334	3568
Противъ общественнаго блага устройства и благочинія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Противъ законовъ о состояніяхъ	50	170	220	979	2588	3567	4	3542	2534	4571	5296	9867
Противъ жизни, здоровья, свободы и чести частныхъ лицъ	—	—	—	260	602	862	1	—	—	260	603	863
Противъ личной безопасности	2	4	6	141	351	492	—	—	—	143	355	498
Противъ правъ семейственныхъ	26	272	298	1115	2594	3709	558	7095	4345	8236	7769	16005
Противъ собственности частныхъ лицъ	—	—	—	326	997	1323	12	—	—	326	1009	1335
Противъ уставовъ: паспортнаго, стрелческаго и др.	—	—	—	284	489	773	8	—	—	284	497	781
Нарушенія правилъ осторожности отъ огня	—	—	—	289	603	892	—	—	—	289	603	892
Противъ народнаго здоровья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
О преступленіяхъ противъ священной особы Государя Императора и членовъ Императорскаго Дома	—	14	14	381	1097	1478	17	1658	1300	—	14	14
Другіе преступки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2039	2414	4453
Итого	94	599	693	5793	15065	20858	701	13087	8759	21846	18974	44098
											61	100
												58

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что одинъ осужденный приходится на 61 душу войскового населенія и на 58 душъ въ населеніи другихъ сословій.

По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, число осужденныхъ во всѣхъ судахъ области увеличилось на 3164 души; въ частности же число осужденныхъ въ окружномъ судѣ уменьшилось на 941, въ мировыхъ судахъ увеличилось на 1700, въ горскихъ—словесныхъ судахъ уменьшилось на 125, въ станичныхъ и сельскихъ судахъ увеличилось на 2530 душъ. Число осужденныхъ войскового сословія увеличилось на 740 душъ, а въ невойсковомъ населеніи на 2424 души.

Наиболѣе значительную группу осужденныхъ всѣми судами области составляютъ лица, совершившія преступленія противъ собственности частныхъ лицъ (36,3⁰/₀). Изъ остальныхъ группъ наиболѣе значительными являются: осужденные за преступленія противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ (22,4⁰/₀), за нарушеніе общественнаго благоустройства и благочинія (8,1⁰/₀), за преступленія противъ порядка управленія (7,5⁰/₀), противъ имущества и доходовъ казны (5,6⁰/₀), противъ уставовъ паспортныхъ, строительныхъ и другихъ (3⁰/₀); число осужденныхъ въ остальныхъ группахъ колеблется между 0,1⁰/₀ и 2,1⁰/₀.

Въ общемъ числѣ осужденныхъ лицъ войскового сословія 43⁰/₀ и другихъ сословій—57⁰/₀.

Въ горскихъ словесныхъ судахъ въ отчетномъ году рѣшено дѣлъ по проступкамъ, указаннымъ въ уст. о наказ., налаг. мировыми судьями 158.

Изъ нихъ 60 рѣшено окончательно и 98 съ правомъ апелляціи.

Апелляціонной инстанціей рассмотрѣно 27 дѣлъ; изъ нихъ 11 по жалобамъ на приговоры горскихъ словесныхъ судовъ и 2—на основаніи § 54 временныхъ правилъ для названныхъ судовъ.

Областнымъ Правленіемъ въ отчетномъ году рассмотрѣно 2806 дѣлъ по кассационнымъ жалобамъ на приговоры и рѣшенія судовъ станичныхъ и почетныхъ судей, изъ коихъ утверждено 1985 обжалованныхъ рѣшеній и приговоровъ, т. е. 71⁰/₀.

Во всѣхъ тюрьмахъ Кубанской области содержалось въ отчетномъ году слѣдующее число арестантовъ:

Названіе тюремъ	Распредѣленіе осужденныхъ и находившихся подъ судомъ арестантовъ по сословіямъ										
	Дворянъ потом- ственныхъ	Дворянъ лич- ныхъ	Потомственныхъ гражданъ	Купцовъ	Мѣщанъ	Крестьянъ	Казаковъ Кубан. казач. войска	Военнаго сосло- вія	Горцевъ Кубан. области	Другихъ сосло- вій	И Т О Г О
Екатеринодарск . . .	25	11	36	36	589	1508	328	82	220	313	3148
Ейская	3	—	5	—	213	507	184	—	—	24	936
Майкопская	4	—	—	—	210	262	109	1	143	7	736
Темрюкская	—	—	—	—	250	225	141	—	1	24	641
Усть-Лабинская . . .	5	10	5	—	180	455	150	—	85	95	985
Армавирская	4	1	3	—	85	436	135	—	28	23	715
Лабинская	—	—	—	1	19	123	51	—	29	7	230
Баталпашинская . . .	—	—	—	1	9	102	92	—	483	2	689
И т о г о . . .	41	22	49	38	1555	3618	1190	83	989	495	8080
% отношеніе	0,5	0,3	0,6	0,5	19,2	44,7	14,7	1,0	12,3	6,2	—

Наибольшій процентъ арестантовъ, какъ видно изъ предыдущей таблицы составляютъ крестьяне—44,7⁰/₀, а наименьшій—личные дворяне—0,3⁰/₀; остальные сословія даютъ слѣдующій процентъ арестантовъ: мѣщане—19,2⁰/₀, казаки—14,7⁰/₀, горцы—12,3⁰/₀, военное сословіе—1,0⁰/₀, потомственные граждане 0,6⁰/₀, потомственные дворяне—0,5⁰/₀, купцы—0,5⁰/₀ и остальные сословія—6,2⁰/₀.

Въ общемъ числѣ арестантовъ казаки Кубанскаго казачьяго войска составляютъ—15⁰/₀, а остальные сословія—85⁰/₀.

По возрастамъ арестанты распредѣлялись такъ:

Название тюремъ	Распределение осужденныхъ и находившихся подъ судомъ арестантовъ, по возрастамъ						
	Моложе 17 лѣтъ	Отъ 17 до 20 л.	Отъ 21 до 30 л.	Отъ 31 до 40 л.	Отъ 41 до 50 л.	Отъ 51 до 60 л.	Свыше 60 лѣтъ
Екатеринодарская	2	528	1174	792	490	120	42
Ейская	18	136	368	220	121	52	21
Майкопская	6	119	365	132	78	25	11
Темрюкская	—	15	200	285	125	13	3
Усть-Лабинская	—	125	320	352	80	85	23
Армавирская	9	59	266	218	99	47	17
Лабинская	4	36	94	53	25	11	7
Баталпашинская	—	80	256	198	90	60	5
И т о г о . . .	39	1098	3043	2250	1108	413	129
% отношеніе	0,5	13,6	37,7	27,8	13,7	5,1	1,6

VIII. Народное здравіе.

I. Организація врачебной помощи въ Кубанской области.

1) Войсковыя лечебныя заведенія.

№№ по по- рядку.	Названіе лечебныхъ заведеній.	Число мѣстъ.			
		Штатн.	Запасн.	Благо- творит.	Итого
Войсковыя больницы:					
1	Апшеронская	31	—	—	31
2	Баталпашинская	38	10	—	48
3	Екатеринодарская	360	—	1	361
4	Кавказская	23	—	—	23
5	Лабинская	48	10	—	58
6	Ладожская	22	5	—	27
7	Прочноокопская	43	5	—	48
8	Псекупская	40	80	—	120
9	Славянская	25	5	—	30
10	Уманская	28	5	—	33
Войсковые пріемные покои:					
1	Крымскій	6	—	—	6
2	Платнировскій	6	—	—	6
3	Челбасскій	6	—	—	6
4	Новодеревянковскій	6	—	—	6
5	Незамаевскій	6	—	—	6
6	Таманскій	6	24	3	33
7	Отрадный	6	—	—	6
8	Роговской	6	—	—	6
9	Переправный	6	—	—	6
10	Ново-Александровскій	6	—	—	6
11	Зеленчукскій	6	—	—	6
С В Е Р Х Ъ Т О Г О:					
1	Холмская лепрозорія	100	—	—	100
2	Лабинскій пріютъ умалишен. хрониковъ	40	—	—	40

Число больныхъ, пользовавшихся въ этихъ лечебныхъ заведеніяхъ, показываетъ слѣдующая таблица.

Названіе вѣдомствъ.	Состояло.	Прибыло.	Выписано.	Переведен.	Умерло.	Осталось.	Число дней, проведен. больными въ лечебныхъ заведеніяхъ.
Войсковые больницы и пріемные покои:							
Лицъ Кубан. казачьяго войска	498	12612	12440	22	220	428	207378
„ другихъ казач. войскъ	—	23	15	—	1	7	620
„ регулярныхъ войскъ	1	454	415	—	3	37	5392
Арестантовъ { воен. вѣдомст.	—	—	—	—	—	—	—
{ гражд. вѣдомст.	44	699	652	—	53	38	10099
Лицъ гражданского вѣдомст.	109	3086	2875	7	236	77	39488
Итого.	652	16874	16397	29	513	387	263177
Сверхъ того пользовано амбулаторно	—	—	4451	—	—	—	—
Число посѣщеній	—	—	93584	—	—	—	—
Движеніе больныхъ въ холмской лепрозоріи	52	18	12	—	2	56	—
Движеніе больныхъ въ Лабинскомъ пріютѣ умалишенныхъ хрониковъ . .	40	6	3	—	4	39	—
Итого стационарн. больн. .	744	16898	16412	29	519	682	263177

Число больныхъ, коимъ отказано въ пріемѣ въ больницы:

Въ Екитеринодарской войск. больн. мужч.	225	жен.	400
„ Лабинской	„	„	246
„ Баталпашинской	„	„	46
„ Апшеронской	„	„	—
„ Кавказской	„	„	56
„ Ладожской	„	„	49
„ Прочноокопской	„	„	—
„ Псекупской	„	„	83
„ Славянской	„	„	53
„ Уманской	„	„	209
Итого	963		1342

Указанныя лечебныя заведенія имѣютъ названія по пунктамъ своего нахожденія. Всѣ больницы, за исключеніемъ Кавказской, помѣщаются въ войсковыхъ зданіяхъ. Кавказская же войсковая больница и нѣкоторые пріемные покои помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ и помѣщеніяхъ, отведенныхъ обществами тѣхъ станицъ, въ коихъ они находятся, а именно: Платнировской, Челбасской, Новодеревянковской, Незамаевской, Таманской, Ново-Александровской и Зеленчукской. Всѣ пріемные покои содержатся на войсковой счетъ и обслуживаются, главнымъ образомъ, войсковое казачье населеніе, но въ нихъ принимаются и

лица гражданскаго вѣдомства за плату отъ 30 коп. до 50 коп. въ сутки.

Принимая во вниманіе большое населеніе Кубанской области 2617014 душъ войскового и невойскового сословія, при территории въ 82816 кв. верстъ, число имѣющихся лечебныхъ заведеній для обслуживанія области должно признать недостаточнымъ, тѣмъ болѣе, что число мѣстъ въ нихъ очень небольшое, въ особенности въ пріемныхъ покояхъ (6 мѣстъ). Особенно ощущается недостатокъ въ мѣстахъ призрѣнія душевно-больныхъ.

Изъ предполагаемыхъ къ открытію 12-ти пріемныхъ покоевъ открыты 11; Тенгинскій же пріемный покой будетъ открытъ въ первой трети 1910 года.

Санитарная обстановка войсковыхъ больницъ и пріемныхъ покоевъ.

Почти всѣ войсковыя больницы, кромѣ Екатеринодарской, помѣщаются въ старыхъ помѣщеніяхъ, подчасъ мало пригодныхъ для этой цѣли, причемъ въ этихъ больницахъ совсѣмъ нѣтъ заразныхъ отдѣленій, почему этотъ недостатокъ лишаетъ ихъ возможности принимать участіе въ борьбѣ съ эпидеміями. Единственнымъ исключеніемъ является Екатеринодарская войсковая больница; она помѣщается въ совершенно новыхъ специально приспособленныхъ помѣщеніяхъ; во всѣхъ отдѣленіяхъ больницы имѣется водопроводъ. Кромѣ того имѣется хорошо обставленное и обширное отдѣленіе для заразныхъ больныхъ. Въ остальныхъ больницахъ водоснабженіе плохое. Пріемные покои находятся еще въ худшихъ условіяхъ; зданія для нихъ мало приспособлены; въ нѣкоторыхъ нѣтъ необходимыхъ хозяйственныхъ построекъ.

Довольствіе вездѣ по трактирной системѣ.

Прислуга вольнонаемная.

2) Городскія больницы:

	Число мѣстъ	Число пользован- ныхъ больныхъ	У м е р л о	Число дней, про- веденныхъ боль- ными на койкахъ	Амбулаторно пользовано	Сдѣлано амбула- торными боль- ными посѣщеній
Екатеринодарская	250	10607	633	102119	70233	102008
Ейская	60	1317	78	18386	10077	16941
Майкопская	61	2139	102	23316	16201	42347
Темрюкская	13	222	18	5387	6813	7920
Анапская [пріемный пок.].	2	15	2	170	7908	26720
И т о г о	387	14300	833	149378	111232	195936

3) Желѣзно-дорожныя больницы и пріемные покои.

	Число мѣстъ	Число пользова- нныхъ больныхъ	У м е р л о	Число дней, про- веденныхъ боль- ными на койкахъ	Амбулаторно пользовано	Сдѣлано амбула- торными боль- ными посѣщеній
Екатеринодарская	2	80	—	540	8350	15425
Невинномысская	50	985	31	15368	6241	9576
Тихорѣцкій пріемный покой .	20	100	13	1604	1982	16391
Кавказская	10	98	—	592	8332	14143
Усть-Лабинская	1	—	—	—	3660	4920
И т о г о	83	1263	44	18104	28565	60455

4) Лазареты (содержимые на счетъ казны).

Въ Кубанской области имѣется два мѣстныхъ лазарета: въ городѣ Екатеринодарѣ на 70 мѣстъ и въ станицѣ Невинномысской на 50 мѣстъ, а въ селеніи Армавирѣ лазаретъ Кавказскаго запаснаго кавалерійскаго дивизіона. О состояніи этихъ лазаретовъ свѣдѣній не имѣется, такъ какъ таковыя отчитываются непосредственно передъ Кавказскимъ Окружнымъ Военно-Медицинскимъ Управленіемъ.

Въ городѣ Майкопѣ при 3-й Кубанской казачьей батарее имѣется постоянный лазаретъ на 12 мѣстъ, въ который поступаютъ для пользованія не только состоящіе на военной службѣ, но и лица гражданскаго вѣдомства. Въ этомъ лазаретѣ въ теченіи отчетнаго года пользовано было 389, изъ нихъ гражданскаго вѣдомства 50.

5) Частныя лечебныя заведенія.

№ по порядку.	Названіе.	Число мѣстъ.	Число пользо- ванныхъ.	Число проведен- ныхъ больными дней.	Число амбулатор- ныхъ больныхъ.	Число посѣще- ній амбулаторіи
Въ городѣ Екатеринодарѣ:						
1	Глазная лечебница Общ. врачей Куб. обл. . .	Свѣдѣній нѣтъ				
2	Амбулаторная водолечебница врач. Михалева и Натанзона	—	426	—	12000	12000
3	Лечебница женскихъ болѣзней и родильный пріютъ врача Аветисова	8	40	408	387	1318
4	Глазная лечебница врача Н. Ерохина	Свѣдѣній нѣтъ				
5	Частная лечебница для приходящ. больныхъ врача М. Ерохина	Свѣдѣній нѣтъ				
6	Больница при Екатеринодарской областной тюрьмѣ	15	1176	19995	4179	45967
7	Больница при Кубанскомъ Маріинскомъ ин- ститутѣ	24	99	934	130	370
8	Больница при Кубанскомъ Александровскомъ реальномъ училищѣ	7	133	1456	554	3304
9	Больница при Епархіальномъ женскомъ учи- лищѣ	25	582	5420	919	2350
10	Больница при Екатеринодарскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ	20	183	2013	3681	5694
11	Пріемный покой при казенномъ № 1 вин- номъ складѣ	—	22	—	2302	8213
12	Больница при Кубанской сельско-хозяйствен- ной школѣ	3	10	64	427	1651
А н а п а.						
13	Водолечебница и грязелечебница врача Буд- зинскаго	100	560	7465	—	1420
Лабинскій отдѣлъ.						
14	Въ имѣніи „Хуторокъ“ Барона Штейнгеля .	Свѣдѣній нѣтъ				
15	Въ селеніи Армавирѣ больница сельскаго общества	6	239	2450	4262	4577
Кавказскій отдѣлъ.						
16	Въ ст. Брюховецкой (пріемный покой)	—	—	—	4135	7273
17	Въ хуторѣ Тихорѣцкомъ частная лечебница врача Пучкова	5	10	105	1456	1456
18	Тихорѣцкій пріемный покой врачебно-продо- вольственнаго переселенческаго пункта .	4	51	716	8478	12637
Темрюкскій отдѣлъ.						
19	Въ стан. Приморско-Ахтарской общественный пріемный покой	Свѣдѣній нѣтъ				
20	Въ стан. Мингральской—обществен. пріем- ный покой	3	123	1003	9827	33785
Итого . . .		220	3654	42029	52738	142045

6) Первоначальная врачебная помощь.

Первоначальная помощь заболѣвающимъ нижнимъ чинамъ частей войскъ и учрежденій, оказывалась при околоткахъ каждой части и учрежденія. Остальное гражданское населеніе области первоначальную врачебную помощь получало амбулаторно отъ общественныхъ врачей, гдѣ таковые имѣются, и отъ станичныхъ, сельскихъ и хуторскихъ общественныхъ фельдшеровъ, завѣдующихъ станичными, сельскими и хуторскими амбулаторіями — аптечками, коихъ въ области имѣется 265.

Въ теченіи отчетнаго года медикаментами изъ этихъ аптечекъ пользовано 1151923 человекъ, посѣщеній ими сдѣлано 4607725.

Медикаментами аптечки снабжаются отъ казны по фельдшерскому каталогу. Неположенные по казенному каталогу медикаменты, а также перевязочные припасы и хирургическіе инструменты и аппараты, приобрѣтаются по усмотрѣнію старшихъ врачей отдѣловъ покупкою изъ частныхъ аптекъ и аптекарскихъ магазиновъ на общественныя средства.

На приобрѣтеніе медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ, хирургическихъ инструментовъ, антидифтеритной сыворотки, оспеннаго детрита и дезинфекціонныхъ средствъ въ отчетномъ году израсходовано изъ общественныхъ суммъ 181799 рублей 23 коп., а на содержаніе медицинскаго персонала — 121936 руб. 1 коп. Всего на медицинскую часть изъ общественныхъ суммъ израсходовано 303735 руб. 24 коп.

Въ теченіи отчетнаго года медикаменты и аптечные предметы для войсковыхъ больницъ, управленій отдѣловъ и станицъ области, какъ и въ предыдущіе годы, высылались Московскимъ аптечнымъ магазиномъ, для больницъ по числу мѣстъ, а для управленій отдѣловъ и станицъ по числу народонаселенія.

Для подачи первоначальной помощи туземнымъ горцамъ Баталпашинскаго, Майкопскаго и Екатеринодарскаго отдѣловъ медикаменты и перевязочные средства приобрѣтаются на счетъ

суммъ Главнаго Управленія казачьихъ войскъ. Медикаменты покупаются въ Московскомъ военно-аптечномъ магазинѣ, а перевязочныя средства въ частныхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ, причемъ въ отчетномъ году на этотъ предметъ израсходовано 928 руб. 19 коп.

7) Вольныя аптеки:

Вольныхъ аптекъ въ отчетномъ году въ Кубанской области было 117, въ томъ числѣ нормальныхъ 52, сельскихъ 65; сверхъ того 4 аптечныхъ отдѣленій отъ нормальныхъ аптекъ.

Во всѣ эти аптеки и аптечныя отдѣленія въ отчетномъ году поступило рецептовъ 342468. Оборотъ аптекъ по отчетамъ содержателей и управляющихъ ихъ выразился такъ: выручено по рецептамъ 163231 руб. 77 копеекъ и по ручной продажѣ 215340 рублей.

II. Организациа санитарнаго надзора въ населенныхъ пунктахъ Кубанской области.

Надзоръ за санитарнымъ состояніемъ населенныхъ пунктовъ области лежитъ на обязанности участковыхъ врачей сельско-врачебныхъ участковъ, врачей отдѣловъ и городскихъ врачей.

Участковые врачи періодически посѣщаютъ населенные пункты своего участка и принимаютъ должныя мѣры къ улучшенію санитарнаго состоянія этихъ пунктовъ.

Врачами отдѣловъ населенные пункты, осматриваются при разъѣздахъ по служебно-медицинскимъ дѣламъ и при специальныхъ поѣздкахъ для личныхъ мѣропріятій по прекращенію существовавшихъ въ отдѣлахъ эпидемій и остро-заразныхъ болѣзней.

Въ нѣкоторыхъ станицахъ имѣются общественные врачи, которые, находясь на службѣ у обществъ, обязываются также слѣдить за санитарнымъ состояніемъ своихъ станицъ и селеній.

Въ городѣ Екатеринодарѣ, кромѣ городского врача, имѣется

еще по найму отъ города 3 врача на 3-хъ постоянныхъ амбулаторныхъ пунктахъ и два врача специально санитарныхъ, которые наблюдаютъ за санитарнымъ состояніемъ города.

При каждомъ врачѣ имѣются по одному фельдшеру.

Въ гор. Майкопѣ, также, кромѣ городского врача, имѣется врачъ на постоянномъ санитарно-амбулаторномъ пунктѣ по вольному найму отъ города. Въ остальныхъ городахъ, кромѣ городскихъ врачей, другихъ лицъ по найму отъ города, слѣдящихъ за санитарнымъ состояніемъ, вовсе нѣтъ.

У каждого городского врача имѣется по одному фельдшеру.

Число медицинскихъ чиновъ, фармацевтовъ, оспопрививателей и дантистовъ, числившихся къ 1-му Января 1910 года, показываетъ нижеслѣдующая таблица:

	Врачей	Фельдшер. и фельдшер. лицъ.	Повивал. бабокъ.	Фармацевтовъ.	Оспоприв.	Дантистовъ
1. При врачебномъ отдѣленіи Кубанскаго Областного Правленія	6	5	—	—	—	—
2. При 7-ми управленіяхъ отдѣловъ Кубанской Области	14	14	7	—	—	—
3. При 12-ти сельско-врачебныхъ участкахъ Кубанской области	11	22	2	—	—	—
4. Въ регулярныхъ частяхъ, расположенныхъ въ Кубанской области	2	7	—	—	—	—
5. Въ войсковыхъ больницахъ	18	45	—	2	—	—
6. Въ мѣстныхъ лазаретахъ	2	4	—	—	—	—
7. Штатныхъ городскихъ	4	4	3	—	—	—
8. Служащихъ по городскому общественному управленію (въ гражданскихъ больницахъ, амбулаторіяхъ и санитарные)	29	34	—	8	—	—
9. Состоящихъ въ льготныхъ и запасныхъ разрядахъ	7	335	—	2	—	—
10. Общественные, желѣзнодорожные и вольнопрактикующіе	29	506	55	202	402	42
Итого	182	976	67	214	402	42

III. Обзоръ болѣзненности и смертности

1) Болѣзненность, смертность и неспособность между воинскими чинами строевыхъ частей, расположенныхъ въ Кубанской области, административныхъ учрежденій и больничныхъ командъ войсковыхъ больницъ выражается слѣдующими цифрами:

	Строевыя части и администрат. учрежденія.	Больничныя команды.	ИТОГО.
Къ 1-му Января 1909 г. состояло больныхъ на пользованіи въ лечебныхъ заведеніяхъ	33	1	34
Въ теченіи 1909 г.			
Заболѣло и опредѣлено для пользованія въ лечебныхъ заведеніяхъ	1153	10	1163
Изъ находившихся на пользованіи въ лечебныхъ заведеніяхъ:			
Выздоровело	1039	9	1048
Исключено въ неспособные	103	1	104
Умерло	5	—	5
Къ 1-му января 1910 г. осталось на пользованіи въ лечебныхъ заведеніяхъ	39	1	40
Сверхъ того, пользовано амбулаторно	10205	41	10246
Посѣщеній сдѣлано амбулаторн.	27298	124	27422
Слабосильн. по особому списку	—	—	—
Трахоматозныхъ было	41	—	41
Средній списочный составъ	2695	45	2740
На 1000 человѣкъ списочнаго состава приходилось:			
Заболѣвшихъ	427,9	222,2	424,45
Умершихъ	1,85	—	1,85
Уволен. въ неспособность	38,1	22,2	60,3

По отдѣльнымъ группамъ болѣзней, заболѣваемость и смертность нижнихъ чиновъ тѣхъ же строевыхъ частей распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

			ЗАБОЛѢЛО		У МЕРЛО.	
			Абсолютное число.	На 1000 списочнаго состава.	Абсолютное число.	На 1000 списочнаго состава.
I группа.	Общія заразные болѣзни	$\left\{ \begin{array}{l} \text{А. . .} \\ \text{Б. . .} \\ \text{В. . .} \end{array} \right.$	107 202 173	39,0 73,72 63,5	4 — —	1,46 1,46 —
II	"	Общія незаразные болѣзни .	39	14,27	—	—
III	"	Новообразованія	4	1,46	—	—
IV	"	Паразитическія болѣзни . .	18	6,56	—	—
V	"	Душевыя болѣзни	3	1,09	—	—
VI	"	Травматическія, химическія и термическія поврежденія	81	29,9	1	0,43
VIII	"	Пороки врожденные и приоб- рѣтенные и недостатки раз- витія	7	2,55	—	—
IX	"	Болѣзни отдѣльныхъ сис- темъ и органовъ:				
	а)	Органическія болѣзни мозга и его оболочки	2	0,87	—	—
	б)	Нервные болѣзни	13	4,74	—	—
	в)	Болѣзни кровеносн. и лимфат. сист.	34	12,37	—	—
	г)	" органовъ дыханія	110	43,79	—	—
	д)	" органовъ пищеваренія . .	116	42,3	—	—
	е)	" мочевыхъ органовъ	9	3,26	—	—
	ж)	" муж. половыхъ органовъ .	14	5,11	—	—
	з)	" костно-мышечн. системы .	53	19,32	—	—
	и)	" кожи и подкожн. клѣтч. .	72	26,28	—	—
	і)	" органовъ зрѣнія	34	12,37	—	—
	к)	" органовъ слуха	33	11,92	—	—
XI группа.	Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру, и неопредѣленные .		—	—	—	—
XIII группа.	На испытаніи		39	14,27	—	—
И т о г о			1163	424,45	5	1,85

Сверхъ того умерло отъ несчастныхъ случаевъ и отъ самоубійствъ 3.

2) Болѣзненность и смертность среди обращающихся къ врачебной помощи гражданскаго населенія области въ теченіи 1909 года выразилась слѣдующими цифрами.

ГОРОДА и ОТДѢЛЫ.		Изъ обращающихся къ врачебной помощи было.	
		Пользовано.	Умерло.
Въ городѣ Екатеринодарѣ		130690	3612
„ Ейскѣ		19258	259
„ Майкопѣ		27436	102
„ Темрюкѣ		7622	53
„ Анапѣ		8683	301
И т о г о		193689	4327
Въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ		147875	2279
„ Ейск мѣ	„	179677	5788
„ Екатеринодарскомъ	„	123859	4998
„ Кавказскомъ	„	348948	12810
„ Лабинскомъ	„	219867	3726
„ Майкопскомъ	„	153497	3054
„ Темрюкскомъ	„	199858	6552
„ Раіонѣ Владикавказской жел. дор.		35177	226
И т о г о		1408758	39433
В с е г о		1602447	43760

По отдѣльнымъ группамъ болѣзней заболѣваемость и смертность распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

		Обраща- лось къ врачебной помощи	Изъ нихъ умерло
I группа. Общія заразныя болѣзни:	A . . .	138327	15336
	B . . .	17063	42
	B . . .	302163	3512
II „	Общія незаразныя болѣзни . . .	23322	1001
III „	Новообразованія	17236	422
IV „	Паразитическія болѣзни	73737	29
V „	Душевные болѣзни	175	13
VI „	Травматическія, химическія и тер- мическія поврежденія	112373	2243
VII „	Отравленія	1212	80
VIII „	Пороки врожденные и приобрѣтен- ные недостатки развитія	6202	115
IX „	Болѣзни отдѣльн. системъ и органовъ:		
	а) Органич. болѣзни мозга и его оболочекъ	6083	733
	б) Нервные болѣзни	35418	689
	в) Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ	27758	2135
	г) Болѣзни органовъ дыханія	168050	5735
	д) „ „ пищеваренія	271805	5424
	е) „ мочевыхъ органовъ	11027	1008
	ж) „ мужскихъ половыхъ органовъ	5284	14
	з) „ женскихъ „ „	17545	56
	и) „ костно-мышечной системы	85140	294
	і) „ кожи и подкожной клѣтки	107083	625
	к) „ органовъ зрѣнія	95935	14
	л) „ „ слуха	23201	26
X группа.	Болѣзни бѣремен. и послѣродов.	11086	362
XI „	Болѣзни, не вошедшія въ номен- клатуру и неопредѣленные	39143	3370
XII „	Роды	5668	472
XIII „	На испытаніи	411	—
И Т О Г О . . .		1602447	43760

Число сдѣланныхъ ими посѣщеній—5289792.

IV. С в ѣ д ѣ н і я

о числѣ вольныхъ и казенныхъ станичныхъ аптекъ, войсковыхъ и гражданскихъ лечебныхъ заведеній и медицинского персонала съ процентымъ отношеніемъ послѣдняго къ народонаселенію.

Кубанская область.		Вольныхъ и казенныхъ станичныхъ аптекъ.	Войсковыхъ больницъ, приѣмныхъ покоевъ и мѣстныхъ лаваретовъ.	Гражданск. больницъ и приѣмныхъ покоевъ.	Медицинскихъ.		Повивальныхъ бабокъ.	Оспопрививателей.	На сколько душъ общаго населенія приходится медицинскіхъ врачей, фельдшеровъ и фельдшерницъ.
					Врачей.	Фельдшеровъ и фельдшерницъ.			
Въ городахъ:									
Екатеринодарѣ	.	12	2	12	80	68	27	—	6233
Ейскѣ	.	6	—	1	6	7	6	—	3593
Майкопѣ	.	5	1	1	12	16	3	4	1575
Темрюкѣ	.	2	—	1	3	4	2	—	2533
Анапѣ	.	1	—	1	2	2	2	—	2857
И т о г о . .		26	3	16	109	97	40	4	—
Въ отдѣлахъ:									
Баталпашинскомъ	.	37	3	1	9	82	3	25	2799
Ейскомъ	.	50	4	1	14	164	4	70	1878
Екатеринодарскомъ	.	46	2	1	6	88	4	73	2810
Кавказскомъ	.	60	2	3	14	150	5	35	2302
Лабинскомъ	.	52	3	5	19	130	6	57	2197
Майкопскомъ	.	51	2	—	4	122	3	60	2722
Темрюкскомъ	.	57	2	2	12	137	2	78	2675
И т о г о . .		303	18	13	78	873	27	398	—
В С Е Г О . .		329	21	29	182	970	67	402	2270

Кубанская область																												
Пользовавшихся въ лечебныхъ заведеніяхъ было:																												
Пользовано амбула-торно лицъ обо-его пола всѣхъ сосло-вій																												
Всѣхъ лечившихся зарегистрированныхъ больныхъ обо-его пола всѣхъ сословій																												
Число		Войскового сословія муж-скаго пола		Число		Изъ нихъ умерло		Число		Женщинъ вой-скового сосло-вія и лицъ ино-городнихъ обо-его пола		Число		Изъ нихъ умерло		Число		Пользовано амбула-торно лицъ обо-его пола всѣхъ сосло-вій		Число		Всѣхъ лечившихся зарегистрированныхъ больныхъ обо-его пола всѣхъ сословій						
0/0 отношеніе въ войск. населенію мужск. пола				0/0 отношеніе къ войск. населенію мужск. пола				0/0 отношеніе къ войсковому населенію женскаго пола и иногороднему обо-его пола				0/0 отношеніе къ войсковому населенію женскаго пола и иногороднему обо-его пола				0/0 отношеніе къ обще-му населенію				0/0 къ общему насе-ленію.				0/0 къ общему насе-ленію				
19372	3,40	652	0,11	16743	2,89	744	0,13	1602447	61,23	43760	1,293	1638562	62,63	45156	1,73													

У. Таблица оспопрививанія за 1909 годъ.

Кубанская область	Число лицъ, коимъ привита оспа	Число лицъ, у коихъ принялась оспа.	Число лицъ, заболѣвшихъ натуральною оспой		Число родившихся въ 1909 году	% отношеніе привитій къ числу родившихся
			З а б о л ѣ л о	У м е р л о		
Г о р о д а :						
Екатеринодаръ	4845	2307	138	52	4452	109,25
Ейскъ	2617	2394	31	15	1796	145,7
Майкопъ	4121	4030	7	—	2154	191,3
Темрюкъ	325	306	1	1	828	39,25
Аиапа	624	571	7	—	562	111,0
И т о г о . . .	12532	9608	184	68	9792	125,9
О т д ѣ л ы :						
Баталпашинскій	12510	11212	423	260	12595	98,51
Ейскій	11639	10978	1202	372	17239	67,5
Екатеринодарскій	18292	14045	235	92	15881	115,2
Кавказскій	18921	16972	675	314	21732	87,06
Лабинскій	24010	21793	459	240	22754	105,9
Майкопскій	21916	20253	366	170	17832	122,5
Темрюкскій	20859	19182	258	88	20947	95,6
Въ Раіонѣ Владикавказской желѣзной дороги	1040	821	42	3	—	—
Итого . . .	129187	115256	3660	1539	129030	100,15
Всего . . .	141539	124864	3884	1607	138822	101,95

Сверхъ того произведено ревакцинацій 78327

Изъ нихъ успѣшныхъ 60041

Укушенные бѣшенными животными въ отчетномъ году для привитія предохранительныхъ прививокъ по способу Пастера отправлялись въ городъ Ростовъ на Дону.

Лица казачьяго сословія отправлялись на войсковыя суммы, а не казачьяго—на суммы земскихъ сборовъ съ торговыхъ документовъ Кубанской области.

Свѣдѣнія о числѣ лицъ отправленныхъ войсковыми больницами въ Пастеровскій институтъ въ городъ Ростовъ на Дону для привитія предохранительныхъ прививокъ, и расходы по отправленію и содержанію этихъ лицъ, показываетъ слѣдующая таблица:

Названіе больницъ, откуда больные отправлялись въ Пастеровскій институтъ.	Какого сословія больные.	Число больныхъ.	Расходы по отправкѣ въ институтъ изъ войск. суммъ Кубанск. каз. войска казач. сосл.		Расходы по отправкѣ въ институтъ изъ суммъ земск. сборовъ съ торг. докум. лицъ невойск. сословія.		Расходы по содерж. больныхъ въ институтѣ.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Ладожская войсковая больница .	{ Невойсков. .	10	—	—	80	14	—	—
Кавказская " "	Невойсков. .	1	—	—	11	19	—	—
Уманская " "	{ Войскового .	18	100	66	—	—	—	—
	{ Невойсков. .	7	—	—	36	75	—	—
Лабинская " "	{ Войскового .	18	144	50	—	—	—	—
	{ Невойсков. .	11	—	—	108	24	—	—
Екатеринодар. " "	{ Войскового .	67	502	85	—	—	—	—
	{ Невойсков. .	81	—	—	522	45	—	—
Славянская " "	{ Войскового .	17	91	67	—	—	—	—
	{ Невойсков. .	7	—	—	34	67	—	—
Баталпашинская " "	{ Войскового .	7	56	58	—	—	—	—
	{ Невойсков. .	5	—	—	44	20	—	—
Апшеронская " "	Войскового .	1	4	20	—	—	—	—
Итого . .		128	946	46	—	—	—	—
		122	—	—	837	64	—	—

VI. Обзоръ главнѣйшихъ болѣзней.

Оспа. Всѣхъ заболѣвшихъ оспой въ отчетномъ году было 3844, изъ нихъ умерло 1607, что составляетъ 42,12%. Противъ прошлаго 1908 г. заболѣваемость увеличилась на 1698 человекъ и смертность на 687 чел.

Заболѣваемость и смертность по мѣсяцамъ распределяется такъ:

Въ январѣ . . .	забол. 603	умерло 241
" февралѣ . . .	559	219
" мартѣ . . .	487	180
" апрѣлѣ . . .	324	124
" маѣ . . .	272	100
" іюнѣ . . .	192	80

Въ іюлѣ . . .	заболѣло 93	умерло 47
„ августѣ . . .	65	29
„ сентябрѣ . . .	65	34
„ октябрѣ . . .	104	48
„ ноябрѣ . . .	452	210
„ декабрѣ . . .	629	295

По городамъ и отдѣламъ заболѣваемость и смертность отъ оспы распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ городѣ Екатеринодарѣ	заболѣло 138	умерло 52
„ „ Ейскѣ . . .	31	15
„ „ Майкопѣ . . .	7	—
„ „ Темрюкѣ . . .	1	1
„ „ Анапѣ . . .	7	—

Въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ	„ 423	„ 260
„ Ейскомъ . . .	1202	372
„ Екатеринодарскомъ	235	92
„ Кавказскомъ . . .	675	314
„ Лабинскомъ . . .	459	240
„ Майкопскомъ . . .	366	170
„ Темрюкскомъ . . .	258	88
„ Раіонѣ Владикавказской жел. дороги	42	3

Скарлатина. Заболѣвшихъ скарлатиной въ отчетномъ году было 6208, изъ коихъ умерло 2056, меньше предыдущаго года на 2983 заболѣвшихъ и 672 умершихъ.

Заболѣваемость и смертность отъ скарлатины по мѣсяцамъ распредѣляется такъ:

Въ январѣ . . .	забол. 614	умерло 197
„ февралѣ . . .	453	145
„ мартѣ . . .	190	102
„ апрѣлѣ . . .	221	73
„ маѣ . . .	403	106
„ іюнѣ . . .	347	109
„ іюлѣ . . .	425	151
„ августѣ . . .	656	208
„ сентябрѣ . . .	841	290
„ октябрѣ . . .	893	310
„ ноябрѣ . . .	806	238
„ декабрѣ . . .	359	127

По отдѣламъ и городамъ заболѣваемость и смертность отъ скарлатины распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ городѣ	Екатеринодарѣ	заболѣло	722	умерло	180
"	"	Ейскѣ	" 75	" 31	
"	"	Майкопѣ	" 205	" 62	
"	"	Темрюкѣ	" 115	" 64	
"	"	Анапѣ	" 15	" 5	
"	Баталпашинскомъ	отдѣлѣ	" 398	" 142	
"	Ейскомъ	"	" 453	" 149	
"	Екатеринодарскомъ	"	" 851	" 348	
"	Кавказскомъ	"	" 99	" 41	
"	Лабинскомъ	"	" 637	" 228	
"	Майкопскомъ	"	" 776	" 357	
"	Темрюкскомъ	"	" 1784	" 431	
"	Раіонѣ	Владикавказск. ж. д.	" 78	" 8	

Дифтеритъ. Заболѣвшихъ дифтеритомъ и круппомъ за отчетный годъ было — 20358, изъ нихъ умерло — 4617, что составляетъ — 22,68⁰/₁₀₀. Заболѣваемость въ отчетномъ году болѣе чѣмъ въ предыдущемъ на 6269 и умершихъ на 1381.

По мѣсяцамъ заболѣваемость и смертность отъ дифтерита распредѣляется такъ:

Въ январѣ	забол.	2081	умерло	398
" февралѣ	"	1661	" 401	
" мартѣ	"	1116	" 296	
" апрѣлѣ	"	1102	" 244	
" маѣ	"	918	" 170	
" іюнѣ	"	690	" 100	
" іюлѣ	"	597	" 123	
" августѣ	"	863	" 171	
" сентябрѣ	"	1599	" 330	
" октябрѣ	"	2906	" 679	
" ноябрѣ	"	3858	" 909	
" декабрѣ	"	2967	" 797	

Наибольшее число заболѣвшихъ падаетъ на зимніе мѣсяцы. По городамъ и отдѣламъ заболѣваемость и смертность отъ дифтерита распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ городѣ	Екатеринодарѣ	забол.	771	умерло	151
"	"	Ейскѣ	" 791	" 159	
"	"	Майкопѣ	" 263	" 68	
"	"	Темрюкѣ	" 12	" 6	
"	"	Анапѣ	" 83	" 30	

Въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ забол.	1085	умерло	241
„ Ейскомъ	6485	„	1375
„ Екатеринодарскомъ „	1673	„	434
„ Кавказскомъ	2892	„	818
„ Лабинскомъ	1928	„	499
„ Майкопскомъ	618	„	152
„ Темрюкскомъ	3541	„	678
„ Раіонѣ Владикавказской ж. д.	223	„	6

Корь. Всего въ отчетномъ году заболѣло корью 8119, изъ нихъ умерло 854, что составляетъ 10,53%. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ заболѣваемость увеличилась на 841 случай, а смертность уменьшилась на 501 случай.

По мѣсяцамъ заболѣваемость и смертность отъ кори распре-
дѣляется такъ:

Въ январѣ	забол.	705	умерло	109
„ февралѣ	„	1220	„	118
„ мартѣ	„	2401	„	171
„ апрѣлѣ	„	1681	„	178
„ маѣ	„	865	„	76
„ іюнѣ	„	316	„	49
„ іюлѣ	„	148	„	31
„ августѣ	„	108	„	21
„ сентябрѣ	„	81	„	9
„ октябрѣ	„	84	„	10
„ ноябрѣ	„	245	„	24
„ декабрѣ	„	265	„	58

По городамъ и отдѣламъ заболѣваемость и смертность рас-
предѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ городѣ Екатеринодарѣ забол.	873	умерло	101
„ „ Ейскѣ	61	„	11
„ „ Майкопѣ	8	„	4
„ „ Темрюкѣ	18	„	—
„ „ Анапѣ	22	„	1
„ Баталпашинскомъ отдѣлѣ „	958	„	139
„ Ейскомъ отдѣлѣ	2783	„	135
„ Кавказскомъ отдѣлѣ	620	„	142
„ Екатериндарскомъ отд.	1650	„	200
„ Лабинскомъ отдѣлѣ	151	„	47
„ Майкопскомъ отдѣлѣ	334	„	43
„ Темрюкскомъ отдѣлѣ	594	„	31
„ Раіонѣ Владикавказской ж. д.	47	„	—

Наибольшая заболѣваемость корью падаетъ на зимніе и ве-
сенніе мѣсяцы.

Коклюшъ. Въ отчетномъ году заболѣло коклюшемъ 1373, изъ нихъ умерло 209. Заболѣваемость отчетнаго года больше предыдущаго на 634 человека и умершихъ на 134. Коклюшъ наблюдался въ четырехъ отдѣлахъ, всѣхъ пяти городахъ и въ районѣ Владикавказской желѣзной дороги. Наибольшее число заболѣвшихъ было въ городѣ Екатеринодарѣ—789, въ гор. Темрюкѣ—148, Ейскѣ—141, Лабинскомъ отдѣлѣ—68, Екатеринодарскомъ—61, Майкопскомъ—57, въ районѣ Владикавказской жел. дороги—37, въ г. Анапѣ—31, въ гор. Майкопѣ—14, въ Кавказскомъ отдѣлѣ—27.

Брюшной тифъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ заболѣваемость брюшнымъ тифомъ увеличилась на 434 человека и смертность на 101. Всего заболѣло въ отчетномъ году 2195, умерло 350, или 15,90%. Заболѣваемость брюшнымъ тифомъ наблюдалась во всѣхъ городахъ и отдѣлахъ области. По числу заболѣваній слѣдуетъ отмѣтить Ейскій отдѣлъ—428, Кавказскій—389, городъ Екатеринодаръ—247, Лабинскій отдѣлъ—220, Екатеринодарскій—184, гор. Майкопъ—170, гор. Ейскъ—167, Баталпашинскій отдѣлъ—157, Майкопскій—86, въ районѣ Владикавказской желѣзной дороги—60, Темрюкскій отдѣлъ—44, городъ Анапа—37 и гор. Темрюкъ—6.

По мѣсяцамъ заболѣваемость распредѣляется такъ:

Въ январѣ . . .	забол.	172
„ февралѣ . . .	„	193
„ мартѣ . . .	„	159
„ апрѣлѣ . . .	„	162
„ маѣ . . .	„	173
„ іюнѣ . . .	„	101
„ іюлѣ . . .	„	101
„ августѣ . . .	„	178
„ сентябрѣ . . .	„	158
„ октябрѣ . . .	„	296
„ ноябрѣ . . .	„	312
„ декабрѣ . . .	„	190

Самая большая заболѣваемость падаетъ на октябрь и ноябрь мѣсяцы.

Сыпной тифъ. Заболѣвшихъ въ отчетномъ году было—3745, изъ нихъ умерло—309, что составляетъ 8,25%.

По мѣсяцамъ заболѣваемость распредѣляется такъ:

Въ январѣ . . .	забол.	497
„ февралѣ . . .	„	590
„ мартѣ . . .	„	834

Въ апрѣлѣ . . . забол.	962
„ маѣ . . . „	426
„ іюнѣ . . . „	215
„ юлѣ . . . „	105
„ августѣ . . . „	22
„ сентябрѣ . . . „	32
„ октябрѣ . . . „	32
„ ноябрѣ . . . „	26
„ декабрѣ . . . „	7

По отдѣламъ и городамъ заболѣваемость и смертность распре-
дѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ городѣ Екатеринодарѣ забол.	1021	умерло	82
„ „ Ейскѣ . . . „	49	„	2
„ „ Майкопѣ . . . „	145	„	8
„ „ Темрюкѣ . . . „	9	„	—
„ „ Анапѣ . . . „	1	„	—
„ Баталпашинскомъ отдѣлѣ „	59	„	10
„ Ейскомъ отдѣлѣ „	135	„	18
„ Екатеринодарскомъ отд. „	369	„	40
„ Кавказскомъ отдѣлѣ „	1194	„	100
„ Лабинскомъ отдѣлѣ „	333	„	25
„ Майкопскомъ отдѣлѣ „	80	„	6
„ Темрюкскомъ отдѣлѣ „	72	„	4
„ районѣ Владикавказской ж. д.	278	„	14

Какъ показываетъ таблица, наибольшая заболѣваемость была
въ г. Екатеринодарѣ и Кавказскомъ отдѣлѣ.

Возвратный тифъ. Всего въ отчетномъ году заболѣвшихъ
было 664, изъ нихъ умерло 14, или 2,1%. По мѣсяцамъ забо-
лѣваемость распределѣется такъ:

Въ январѣ . . . забол.	125
„ февралѣ . . . „	139
„ мартѣ . . . „	124
„ апрѣлѣ . . . „	92
„ маѣ . . . „	62
„ іюнѣ . . . „	37
„ іюлѣ . . . „	43
„ августѣ . . . „	21
„ сентябрѣ . . . „	9
„ октябрѣ . . . „	6
„ ноябрѣ . . . „	2
„ декабрѣ . . . „	4

По городамъ и отдѣламъ заболѣваемость и смертность распредѣляется такъ:

Въ городѣ Екатеринодарѣ забол.	351	умерло	7
„ „ Ейскѣ	16	„	2
„ „ Майкопѣ	35	„	3
„ „ Темрюкѣ	22	„	—
„ Баталпашинскомъ отдѣлѣ „	15	„	—
„ Ейскомъ отдѣлѣ	113	„	2
„ Лабинскомъ отдѣлѣ	21	„	—
„ Кавказскомъ отдѣлѣ	28	„	—
„ Майкопскомъ отдѣлѣ	16	„	—
„ Темрюкскомъ отдѣлѣ	1	„	—
„ районѣ Владикавказской ж. дор.	40	„	—

Неопредѣленный тифъ. Всѣхъ заболѣвшихъ было 136, изъ нихъ умерло 29. Въ Екатеринодарѣ заболѣло 51, Ейскѣ — 6, въ Майкопѣ — 21, въ Темрюкѣ — 5, въ Ейскомъ отдѣлѣ — 7, въ Екатеринодарскомъ — 5, въ Кавказскомъ — 1, въ Лабинскомъ — 25 и въ районѣ Владикавказской желѣзной дороги — 15.

Кривавый поносъ. Въ отчетномъ году заболѣвшихъ кровавымъ поносомъ было 681, изъ нихъ умерло 63, или 9,12%. Наблюдался поносъ: въ г. Екатеринодарѣ — 383, въ г. Ейскѣ — 6, въ г. Майкопѣ — 88, въ гор. Темрюкѣ — 55, въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ — 72, въ Екатеринодарскомъ — 4, Лабинскомъ — 5 и въ районѣ Владикавказской желѣзной дороги — 68.

Сибирская язва. Всѣмъ случаевъ было 111, изъ нихъ умерло 29. Наибольшее число заболѣвшихъ и умершихъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, наблюдалось въ Кавказскомъ отдѣлѣ — заб. 39, ум. 11; въ Лабинскомъ отдѣлѣ заб. 25, ум. 5, въ Екатеринодарскомъ заб. 15, умерло 4; въ г. Екатеринодарѣ заболѣло 8, въ г. Ейскѣ 3, ум. 1; въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ заб. 3, ум. 2, въ Ейскомъ отдѣлѣ заб. 8, ум. 2; въ Майкопскомъ отдѣлѣ 7 заб. и 2 умерло; въ Темрюкскомъ отдѣлѣ 2 заболѣли и оба умерли и въ районѣ Владикавказской желѣзной дороги заболѣлъ одинъ.

Водобоязнь. Наблюдалось въ отчетномъ году два случая въ г. Майкопѣ со смертельнымъ исходомъ; въ Лабинскомъ отдѣлѣ 1 и въ Майкопскомъ отдѣлѣ тоже 1 — оба со смертельнымъ исходомъ.

Заболѣвшіе водобоязнью не обращались за медицинскою помощью, почему и не были отправлены на Пастеровскую станцію.

Сифилисъ. Всѣми формами сифилиса въ отчетномъ году зарегистрировано — 7836, изъ нихъ умерло — 31. Наибольшее число зарегистрировано въ гор. Екатеринодарѣ — 2228, въ г. Ей-

скѣ—457, Майкопѣ—314, Темрюкѣ—104 и Анапѣ—146, въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ—422, Ейскомъ—193, Екатеринодарскомъ — 774, Кавказскомъ 547, Лабинскомъ — 786, Майкопскомъ—175, Темрюкскомъ 153 и въ районѣ Владикавказской желѣзной дороги—187.

Другими венерическими болѣзнями въ отчетномъ году болѣло—9227, изъ нихъ умерло 11.

Причинами распространенія венерическихъ болѣзней служатъ главнымъ образомъ публичныя дома, тайная проституція, табачныя плантаціи и другія промышленныя предпріятія, гдѣ женщины работаютъ совмѣстно съ мужчинами.

Эпидемическій иastro-энтеритъ. Заболѣвшихъ въ отчетномъ году было 12393, изъ нихъ умерло 2718. Наибольшее число заболѣвшихъ было въ Кавказскомъ отдѣлѣ—4161, изъ нихъ умерло 830 и въ городѣ Екатеринодарѣ—3582, изъ нихъ умерло—530; въ остальныхъ городахъ и отдѣлахъ заболѣваемость была незначительна—4556, изъ нихъ умерло 1358.

Малярія. Перемежной лихорадкой и болотной кахексіей въ отчетномъ году заболѣло 302163, изъ нихъ умерло 3512, что составляетъ 1,12%.

Проказа. Къ 1-му января 1909 года больныхъ проказой въ Кубанской области состояло 160.

По отдѣламъ и городамъ больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ	42
„ Ейскомъ отдѣлѣ	3
» Екатеринодарскомъ отдѣлѣ	5
» Кавказскомъ отдѣлѣ	8
» Лабинскомъ отдѣлѣ	30
» Майкопскомъ отдѣлѣ	9
» Темрюкскомъ отдѣлѣ	55
» г. Екатеринодарѣ	7
» г. Анапѣ	1

Изъ этого числа (160) прокаженныхъ больныхъ въ теченіи отчетнаго года было на призрѣніи въ Холмской лепрозоріи Кубанскаго казачьяго войска:

Отъ 1908 года оставалось	52
Въ 1909 году поступило	18
„ „ выписано	6
„ „ выбыло (самовольно)	6
„ „ умерло	2
Къ 1-му января 1910 г. осталось	56

Въ теченіи отчетнаго года въ лепрозоріи такимъ образомъ было 70 человѣкъ прокаженныхъ: мужчинъ—39 и женщинъ 31.

Въ настоящее время въ Холмской лепрозоріи имѣется 15 домиковъ одного типа, по четыре комнаты въ каждомъ; комнаты одинаковой величины (30 куб. метровъ), для одного больного назначена одна комната; комнаты раздѣлены между собою корридормъ въ $2\frac{1}{2}$ аршина ширины; кромѣ 15 домиковъ имѣется еще больничка на восемь человѣкъ. Такимъ образомъ лепрозорія можетъ вмѣстить 68 человѣкъ больныхъ.

На содержаніе больныхъ въ отчетномъ году израсходовано:

1.	На содерж. чиновъ лепрозоріи	5289 р. 41 к.
2.	„ наемъ прислуги	2000 р. — к.
3.	„ содержаніе обоза	350 р. — к.
4.	„ канцелярскіе расходы	100 р. — к.
5.	„ церковныя требы	93 р. 40 к.
6.	„ продовольствіе больныхъ	4430 р. 95 к.
7.	„ отопленіе зданій	682 р. 69 к.
8.	„ освѣщеніе зданій	237 р. 47 к.
9.	„ ремонтъ	1470 р. — к.
10.	„ сельско-хозяйств. работы	677 р. 79 к.
11.	„ Ремонтъ, обновленіе и пополненіе аптеки, перевязочныхъ и дезинфекціонныхъ средствъ, хирургическихъ инструментовъ, лабораторныхъ предметовъ, бѣлья, платья, обуви и прочаго инвентаря, мелочные и др. хозяйств. расходы .	3390 р. 41 к.

Итого 18735 р. 02 к.

Прокормленіе одного больного въ лепрозоріи обошлось въ 22,72 коп., дешевле противъ прошлаго года на 0,68 коп. Если же принять въ расчетъ расходы по всѣмъ статьямъ содержанія лепрозоріи, то получится стоимость содержанія каждаго больного въ 96,06 коп. ежедневно, дешевле противъ прошлаго года на 8,34 коп.

Въ станицѣ Лабинской имѣется пріютъ для умалишенныхъ хрониковъ войскового сословія на 40 мѣстъ, при чемъ всѣ мѣста круглый годъ были заняты.

Г л а з н ы я б о л ѣ з н и .

Глазное отдѣленіе субсидировалось комитетомъ Кавказскаго отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ, которое выдавало въ годъ

2000 рублей—900 руб. на содержаніе медицинскаго персонала и прислуги и 1100 руб. на приобрѣтеніе инструментовъ и аппаратовъ и на нужды бѣднѣйшихъ больныхъ какъ амбулаторныхъ, такъ и стационарныхъ

Всѣхъ стационарныхъ больныхъ въ отчетномъ году было 735 челов.— 633 казак. (323 м., 276 ж. и 34 д.) и 102 иногороднихъ; изъ послѣднихъ 61 чел. (33 м., 26 ж. и 2 д.) пользовались за свой счетъ, 41 чел. (24 м., 13 ж. и 4 д.) за счетъ попечительства о слѣпыхъ. Всѣхъ больничныхъ дней стационарными больными проведено 15449 дней—13809 дней казаками и 862 дня иногородними, лежавшими на свой счетъ и 778 дней содержавшимися за счетъ попечительства о слѣпыхъ. На долю каждаго больного приходится 21 день; на долю каждаго лежавшаго на счетъ попечительства о слѣпыхъ 19 дней.

Распредѣленіе стационарныхъ больныхъ по мѣстожителъству видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ.	Число больныхъ.
Гор. Екатеринодаръ	42
Екатеринодарскій отдѣлъ	174
Темрюкскій	186
Кавказскій	143
Лабинскій	62
Ейскій	47
Майкопскій	61
Баталпашинскій	13
Изъ другихъ мѣстъ	7
В с е г о . . .	735

Амбулаторныхъ больныхъ за отчетный годъ было всего 4012 чел.—изъ нихъ 1768 чел. (832 м., 749 ж. и 187 д.) казаковъ и 2244 иногороднихъ (1025 м., 827 ж. и 392 д.). Посѣщеній всѣми больными сдѣлано 16835—3865 казаками и 12970 иногородними.

Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ по мѣстожителъству видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ	Число больныхъ
Гор. Екатеринодаръ	2026
Екатеринодарскій отдѣлъ	757
Темрюкскій	405
Кавказскій	361
Ейскій	133
Лабинскій	131
Баталпашинскій	37
Майкопскій	124
Изъ другихъ мѣстъ	38
В с е г о . . .	4012

Какъ и въ предыдущіе годы, менѣе всего больныхъ было изъ Баталпашинскаго отдѣла—самаго отдаленнаго въ области; за весь годъ амбулаторныхъ было всего 37.

Преобладающей формой глазныхъ заболѣваній были болѣзни вѣкъ и соединительной оболочки, затѣмъ роговицы и хрусталика, какъ у стаціонарныхъ, такъ и у амбулаторныхъ больныхъ.

У амбулаторныхъ заболѣваній вѣкъ и соединительной оболочки было всего 2701—56% всего числа заболѣваній у амбулаторныхъ, у стаціонарныхъ 356—30,7%. Изъ болѣзней соединительной оболочки у амбулаторныхъ 567 заболѣваній приходится на трахому въ разныхъ ея степеняхъ, что составляетъ 11,7% общаго числа заболѣваній у амбулаторныхъ или 14,1% общаго числа амбулаторныхъ больныхъ. У стаціонарныхъ на трахому приходится 207 заболѣваній, 18% общаго числа заболѣваній, или 28,1% общаго числа стаціонарныхъ больныхъ. За болѣзнями соединительной оболочки и вѣкъ слѣдуютъ болѣзни роговицы: у амбулаторныхъ было 798 заболѣваній—16,6% общаго числа заболѣваній, у стаціонарныхъ 258—22,3%; съ болѣзнями хрусталика амбулаторныхъ больныхъ было 602—12,4%; у стаціонарныхъ 395—34,1%, на долю остальныхъ заболѣваній глазъ у амбулаторныхъ приходится, значить, 15,1%, у стаціонарныхъ 12, 9%.

Неизлѣчимо слѣпыхъ въ отчетномъ году было всего 37 человекъ—изъ нихъ 28 казаковъ (13 м., 8 ж. и 7 д.) и 9 лицъ иногороднихъ (5 м., 2 ж., 2 д.).

Испытуемыхъ въ отчетномъ году было 288 человекъ, изъ нихъ 202 казака и 86 новобранцевъ. Изъ 202 казаковъ 69 чел. признаны къ службѣ годными, 96 негодными къ службѣ, 28 годными на нестроевыя должности и 5 отпущено на годичную льготу. Изъ 86 новобранцевъ 39 признаны негодными къ службѣ, 31 годными на строевую службу и 13 на нестроевыя должности и 3 подлежащими годичной льготѣ.

Число и названіе операций указаны въ слѣдующей таблицѣ:

I группа.				II группа				III группа.				И Т О Г О.			
Операций на глазномъ яблокѣ.				Операций на соединительной оболочкѣ,				Операций на вѣкахъ.							
И С Х О Д Ъ				И С Х О Д Ъ				И С Х О Д Ъ				И С Х О Д Ъ			
Ч и с л о.	Благопріятныхъ.	Неблагопріятныхъ.	Неизвѣстныхъ.	Ч и с л о.	Благопріятныхъ.	Неблагопріятныхъ.	Неизвѣстныхъ.	Ч и с л о.	Благопріятныхъ.	Неблагопріятныхъ.	Неизвѣстныхъ.	Ч и с л о.	Благопріятныхъ.	Неблагопріятныхъ.	Неизвѣстныхъ.
451	439	11	1	142	140	2	—	128	127	1	—	721	706	14	1

VIII. Минеральныя воды, грязи и морскія купанья.

Псекупскія минеральныя воды. Курсъ лѣченія Псекупскими минеральными водами (сѣрно-щелочныя) въ отчетномъ году, эксплуатируемый войскомъ, былъ открытъ для стационарныхъ больныхъ 26 апрѣля въ старомъ ванномъ зданіи, а 1-го мая стационарные больные были переведены въ лѣвое крыло новаго ваннаго зданія, правое же крыло и старое зданіе были предоставлены пріѣзжающимъ, какъ на свой счетъ, такъ и на счетъ войска, а 15-го мая открытъ для пользованія средній корридоръ новаго ваннаго зданія.

Сезонъ этого года закончился 10 сентября для пріѣзжихъ, для стационарныхъ же больныхъ — продолженъ до 15 сентября въ старомъ ванномъ зданіи.

Всего пользовано водами 4946 человекъ, болѣе прошлаго года (4883) на 63 человека, изъ нихъ было:

1) Пріѣзжихъ пользоваться на свой счетъ—1662 ч., болѣе прошлаго года (1600) на 62 человека.

2) Пользовавшихся на счетъ войска амбулаторно—2365, менѣе прошлаго года (2453) на 88 человекъ.

3) Пользовавшихся въ больницѣ—919 человекъ, болѣе прошлаго года (830) на 89 человекъ.

Изъ послѣдняго числа было назначено на воды по распоряженію Кубанскаго Областнаго Правленія на офицерскія мѣста: мужчинъ 8 и женщинъ 3, и для амбулаторнаго леченія: мужчинъ 3 и дѣтей 1.

Общее число отпущенныхъ ваннъ достигло—93010, болѣе прошлаго года (63268) на 29742 ванны.

1. Въ больницѣ 18380

2. Для лицъ казачьяго селовія амбулаторныхъ 34538

3) Платныхъ: { 30-ти копѣчныхъ . . 13408
10-ти копѣчныхъ . . 26684

Выручено отъ продажи билетовъ на платныя ванны въ отчетномъ году 6690 руб. 80 коп., болѣе прошлаго года (5311 р. 80 к.) на 1379 рублей. Такого наплыва больныхъ на Псекупскія минеральныя воды не наблюдалось никогда, что можно объяснить увеличивающейся изъ года въ годъ извѣстностью курорта и сухой погодой, державшейся весь сезонъ.

Общее число коечныхъ больныхъ съ показаніемъ результатовъ леченія въ сравненіи съ предшествовавшими годами, видно изъ слѣдующей таблицы:

Г о д ы	Прибыло	Выздор- вѣло	Улучшеніе	Безъ пере- мѣны
1900	360	99— 25,270/o	183—51, 00/o	78—21, 00 o
1901	364	90— 25, 00/o	179—49, 20/o	94—25, 80/o
1902	383	91— 23, 90 o	176—45, 90/o	116—31, 20/o
1903	435	133— 30, 60/o	200—46, 00/o	102—23, 40/o
1904	455	67— 14, 00/o	232—50, 90/o	156—34, 20/o
1905	337	73— 21, 60/o	165—50, 00/o	99—23, 40 o
1906	480	41— 9, 00/o	269—58, 90/o	140—31, 00 o
1907	682	97— 14, 00/o	391—57, 00/o	194—28, 00/o
1908	830	303—235,730 o	315—38, 40/o	212—25, 00 o
1909	919	403— 43,850/o	427—46,490 o	89 9,680/o

Въ общемъ характерѣ заболѣваній въ настоящемъ году, первенствующее мѣсто по численности должно быть отнесено къ болѣзнямъ органовъ движенія, куда входятъ всѣ формы ревматическихъ страданій суставовъ и окружающихъ частей, что указываетъ на приспособляемость къ дѣйствию нашихъ водъ со стороны населенія, которое само опредѣляетъ форму болѣзни и идетъ уже съ полной увѣренностью если не въ исцѣленіе, то хоть въ улучшеніе.

Къ сожалѣнію все же замѣчается наплывъ больныхъ съ пораженіемъ центральной нервной системы, гдѣ почти никакого улучшенія не замѣчается.

Въ отчетномъ году отказано въ приѣмѣ въ больницу за немѣніемъ мѣсть 298 человѣкамъ.

Леченіе производилось въ видѣ общихъ ваннъ, съ прибавкой въ извѣстныхъ случаяхъ поваренной соли; при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ женскихъ половыхъ органовъ въ широкой степени примѣняется влагалищный душъ горячей сѣрной водой съ блестящимъ результатомъ.

Что касается улучшеній, то въ отчетномъ году былъ произведенъ необходимый ремонтъ ванныхъ зданій и окраска ваннъ, панелей и пола; проложенъ трубопроводъ отъ каптажа и исправлены воздушные колодцы.

Въ Баталпашинской войсковой больницѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, примѣнялось въ лѣтній сезонъ леченіе грязью, привозимой въ больницу изъ соленыхъ озеръ, расположенныхъ въ 15-ти верстахъ отъ станицы Баталпашинской. Грязь эта по своему химическому составу относится къ солено-щелочнымъ, главною ея составною частью является глауберова соль; грязь блестяще-чернаго цвѣта, при высыханіи она дѣлается сѣроватою и покрывается кристаллами соли.

На ванну берется 6—10 ведеръ грязи, которая разводится горячей водой до 30-ти градусовъ.

Въ общемъ результатъ леченія грязью удовлетворительный и желательно въ будущемъ поддерживать при больницѣ грязе-леченіе.

Тузлянская грязелечебница при Таманскомъ приѣмномъ покоѣ Кубанскаго казачьяго войска.

Въ отчетномъ году при Таманскомъ приѣмномъ покоѣ открыта грязелечебница на 24 мѣста; 14 для мужчинъ и 10 для женщинъ.

Грязелечебница расположена въ восьми верстахъ отъ станицы Таманской, Темрюкскаго отдѣла, у Тузлянскихъ грязевыхъ озеръ, находящихся въ южной части Таманскаго полуострова на берегу Чернаго моря и частью Керченскаго пролива.

Для грязелечебницы на войсковой счетъ выстроены три зданія: одно большое для больныхъ, съ комнатами для врача и сестры милосердія, другое для службъ и помѣщенія фельдшеровъ и третье, у самыхъ грязевыхъ озеръ, гдѣ помѣщаются ванныя комнаты, потѣльня и отдѣленіе для подогреванія рапы. При этомъ зданіи пристроены дворики для нагрѣванія и принятія грунтовыхъ грязевыхъ ваннъ; какъ самое зданіе, такъ и дворики раздѣлены на женское и мужское отдѣленія.

Въ ваннахъ комнатахъ устроены желѣзныя ванны, по четыре въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіяхъ; къ нимъ подведены краны для подогревой и холодной рапы, которая посредствомъ насосовъ нагнетается въ деревянные чаны, вмѣстимостью по 250 ведеръ; въ одномъ чанѣ вода нагрѣвается помпой до 70 градусовъ. Грязь доставлялась бочками изъ близъ лежащихъ озеръ, при чемъ ее требовалось до 300 пудовъ въ день, смотря по количеству грунтовыхъ и разводныхъ ваннъ; на общую грунтовую ванну бралось 10—15 пудовъ грязи.

Для грунтовыхъ ваннъ устроены деревянные площадки въ 2 аршина длины и 1 арш. ширины, ихъ имѣлось 30 штукъ.

Грязь намазывается гладко толщиною до 1 вершка и оставляется открытою для нагрѣванія лучами солнца до 40 градусовъ; больной кладется спиной плашмя и быстро покрывается нагрѣтымъ слоемъ грязи; надъ головой устанавливается зонть отъ лучей и кладется компрессъ изъ холодной воды; въ такомъ положеніи больной остается отъ 10 до 15 минутъ, затѣмъ быстро вынимается и въ ванномъ зданіи обливается подогревой рапой въ 32 градуса. Въ потѣльнѣ устроены кушетки, гдѣ, послѣ обливанія, больной, тепло укутанный, потѣетъ въ теченіи часа, при этомъ дается теплый чай.

Кромѣ этого, дѣлались разводныя ванны, при чемъ на ванну бралось 6—8 ведеръ грязи, мѣстныя грунтовые ванны (лепешки) и подогревыя рапвыя.

Въ лечебницу принимались стационарно только лица войскаго сословія, коихъ было 82 человекъ; лица невойскаго сословія пользовались амбулаторно; амбулаторныхъ больныхъ обоихъ сословій было 30.

Всего отпущено ваннъ: грунтовыхъ 592, разводныхъ 145 и рапныхъ 997, а всего 1734.

Съ лицъ невойскового сословія взималась плата: за грунтовую ванну 50 коп. и рапную и разводную по 25 коп., всего выручено 64 руб. 25 коп.

Курсъ леченія грязями открытъ 5-го іюля и закрытъ 1-го сентября.

Принимались больные, страдающіе различными формами ревматизма, нервной системы, туберкулезными пораженіями суставовъ и хроническими болѣзнями женскихъ половыхъ органовъ.

Во многихъ случаяхъ замѣчено было улучшеніе, но такое обыкновенно бываетъ только по прошествіи нѣсколькихъ недѣль, почему и трудно сказать о результатѣ леченія всѣхъ больныхъ.

На содержаніе грязелечебницы израсходовано изъ экономическихъ войсковыхъ суммъ 1104 руб. 82 коп.

Для ухода за больными грязелечебницы были командированы два медицинскихъ фельдшера и сестра милосердія.

Довольствовались больные по трактирной системѣ. Продукты доставлялись изъ ст. Таманской.

Въ общемъ грязелечебницѣ предстоитъ хорошее будущее.

IX. Состояніе сельскаго хозяйства, промышленности и торговли.

Хлѣбопашество.

Кубанская область, вслѣдствіе благопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій, земельного простора и близости морскихъ портовъ, обезпечивающихъ сбытъ хлѣбныхъ продуктовъ, является, главнымъ образомъ, страной земледѣльческою и хлѣбопашество составляетъ здѣсь основу экономической жизни и благосостоянія населенія Кубанской области, а также и Кубанскаго казачьяго войска. Помимо земледѣлія, существуютъ другія отрасли сельскаго хозяйства, но онѣ имѣютъ второстепенное значеніе и считаются болѣе или менѣе выгоднымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ.

Выдающееся значеніе хлѣбопашество прибрѣло изавна, главнымъ же образомъ со времени образованія частно-владѣльческихъ земельныхъ участковъ, размежеванія въ семидесятыхъ годахъ войсковыхъ земель на юртовья довольствія и появленія на областной территоріи переселенцевъ изъ другихъ губерній. До этого времени главное занятіе жителей области составляло скотоводство, которое впослѣдствіи, подъ вліяніемъ новыхъ экономическихъ условій, стало быстро падать, сокращаться и, наконецъ, совсѣмъ потеряло свое первенствующее значеніе, уступивъ его хлѣбопашеству.

Въ настоящее время хлѣбопашество составляетъ главный источникъ существованія населенія области вообще, а казачьимъ семьямъ, въ частности, доставляетъ главные средства для обмундированія и снаряженія въ строевую службу своихъ членовъ и на покрытіе хозяйственныхъ нуждъ. Особенно широкое развитіе хлѣбопашество приняло въ степной половинѣ областной территоріи, въ нагорной же полосѣ, въ силу неблагопріятныхъ топографическихъ особенностей почвы, обилія лѣсовъ, малонаселенности и иныхъ условій, наблюдается слабое развитіе хлѣбопашества; но и здѣсь въ послѣднее время замѣчается стремленіе жителей перейти отъ лѣсопромышленности и отхожихъ промысловъ къ земледѣльческой культурѣ. Тѣмъ не менѣе, хлѣбопашество въ этой полосѣ области, по указаннымъ выше причинамъ, не можетъ имѣть первенствующаго значенія, и областная администрація изыскиваетъ средства для поднятія экономического благосостоянія жителей нагорной полосы.

Изъ хлѣбныхъ растеній на территоріи Кубанской области воздѣлываются преимущественно: озимая и яровая пшеница, рожь, ячмень, овесъ, просо, гречиха, кукуруза, подсолнухъ, ленъ и др. Кромѣ того въ юго-западной части области успѣшно культивируется табакъ.

Состояніе хлѣбонашества выразилось за трехлѣтіе, предшествовавшее отчетному году, слѣдующими данными:

Г О Д Ы.	На душу всего населенія приходится въ четвертяхъ.		Средній урожай.
	ПОСѢЯНО	СОБРАНО	С А М Ъ
За 1906 годъ	1,05	7,75	7,4
За 1907 "	0,96	6,6	6,8
За 1908 "	1,0	9,1	8,8

Свѣдѣнія о количествѣ посѣянаго и снятаго хлѣба въ отдѣлахъ и городахъ Кубанской области и о средней его урожайности въ отчетномъ 1909 году по отдѣльнымъ административнымъ районамъ выражаются цифровыми данными, приведенными въ нижеслѣдующей таблицѣ.

ОТДѢЛЫ и ГОРОДА	Распахано похъ посѣвы десятиль (казенныхъ)	Посѣяно чет-вертей		Собрано чет-вертей		На засѣяную де-сятину земли при-ходится четвертей собраннаго хлѣба	Средній уро-жай	
		Количество	Приходится на душу	Количество	Приходится на душу		Въ 1909 г.	Въ пред-шествовав-трехлѣтіе
Екатеринодарскій	280177	270241	0,9	2307204	8,4	8,2	8,2	7,7
Въ томъ чис. на войск. тер. .	249152	243796	1,1	2100383	9,5	8,4	8,5	7,6
Ейскій	708670	688528	2,1	4741722	14,2	6,7	6,9	5,8
Въ томъ чис. на войск. тер. .	704169	683878	2,1	4705891	14,2	6,7	6,9	5,8
Темрюкскій	467912	377004	0,9	3038701	7,6	6,4	8,1	8,6
Въ томъ чис. на войск. тер. .	440166	283478	0,8	2855453	7,8	6,4	10,1	8,7
Майкопскій	244142	207097	0,6	2511159	7,4	10,3	12,1	11,6
Въ томъ чис. на войск. тер. .	193060	183529	0,7	1597035	6,1	8,3	8,7	9,9
Лабинскій	478457	441578	1,0	3343705	7,8	7,0	7,6	7,9
Въ томъ чис. на войск. тер. .	412856	389837	1,2	2895875	8,6	7,0	7,4	7,5
Кавказскій	610882	549249	1,5	4389835	11,6	7,2	8,0	8,1
Въ томъ чис. на войск. тер. .	579834	526636	1,5	4128451	11,4	7,1	8,0	7,9
Баталпащинскій	96324	70836	0,3	548969	2,2	5,7	7,7	6,7
Въ томъ чис. на войск. тер. .	65420	51382	0,3	309420	2,2	4,7	6,0	5,4
Итого въ отдѣлахъ	2886564	2604533	1,0	20881295	8,7	7,2	8,0	7,6
Въ томъ чис. на войск. тер. .	2644657	2362536	1,1	18592508	9,0	7,0	7,9	7,1
Екатеринодаръ	4892	4892	0,1	34850	0,3	7,1	7,1	7,2
Ейскъ	270	260	—	1950	0,1	7,2	7,3	7,7
Майкопъ	1264	1264	—	20224	0,4	16,0	16,0	10,2
Темрюкъ	2777	2777	0,1	22141	1,3	7,9	7,9	8,9
Анапа	633	513	—	3078	0,2	4,9	6,0	3,9
Итого въ городахъ	9836	9706	0,1	82243	0,4	8,4	8,5	7,7
Всего въ Кубанской области	2896400	2614239	1,0	20963538	8,0	7,3	8,0	7,7

Наивысшая урожайность въ отчетномъ году, какъ это видно изъ настоящей таблицы, была въ Майкопскомъ и Екатеринодарскомъ отдѣлахъ, а низшая въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ. Въ общемъ средній урожай хлѣбовъ въ 1909 году былъ ниже таковаго же урожая предыдущаго года, когда урожай этотъ былъ самъ 8,8, тогда какъ въ отчетномъ году онъ равняется самъ 8,0.

На каждую душу населенія Кубанской области всѣхъ сословій обоего пола въ отчетномъ году приходилось собраннаго хлѣба по 8 четвертей, т. е. на 1,1 четверти менѣе противъ предшествовавшаго года, а посѣяннаго по 1,0 четверти, какъ и въ предыдущемъ году.

Какъ усматривается изъ приведенной таблицы, болѣе другихъ производить запашки жители Ейскаго отдѣла, затѣмъ Кавказскаго, Темрюкскаго и Лабинскаго, расположенныхъ въ степной полосѣ, вблизи портовъ и желѣзнодорожныхъ путей сообщенія. Слабыя же запашки въ остальныхъ трехъ отдѣлахъ: Майкопскомъ, Екатеринодарскомъ и Баталпашинскомъ, что объясняется значительными пространствами неудобной земли, занятой нагорной полосой и низменными мѣстами лѣваго берега рѣки Кубани, которыя сильно страдаютъ отъ весеннихъ разливовъ названной рѣки. Нѣкоторое вліяніе на развитіе запашекъ въ этихъ послѣднихъ отдѣлахъ оказываетъ значительное число горскаго населенія, которое мало занимается хлѣбопашествомъ, предпочитая ему скотоводство.

Въ общемъ, количество распашекъ въ 1909 году, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилось на 138789 десятинъ, а количество собраннаго хлѣба уменьшилось на 1971489 четвертей.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы свѣдѣнія о томъ, насколько урожай отчетнаго года обезпечилъ населеніе Кубанской области продовольствіемъ на предстоящій годъ и какой получился избытокъ или недостатокъ хлѣба, если считать на каждую душу общаго населенія Кубанской области по три четверти на продовольствіе жителей и обсеменение полей.

ОТДѢЛЫ и ГОРОДА.	Собрано хлѣба въ четвертяхъ	Народона- селеніа обоюго пола всѣхъ сословій.	Число чет. вертей, не- обходимое на продо- вольствіе и посѣвъ.	Въ четвертяхъ.		На душу насе- леніа обоюго пола приходится избытка или недостатка хлѣба (въ четвертяхъ).
				Избытокъ хлѣба.	Недоста- токъ хлѣба.	
Екатеринодарскій	2307204 2100383	274227 221100	822681 663300	1484523 1437083	— —	5,4 6,5
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи						
Ейскій	4741722 4705891	332384 329952	997152 989856	3744570 3716085	— —	11,2 11,2
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи						
Темрюкскій	3033701 2855453	398557 365812	1195671 1097436	1843030 1758017	— —	4,6 4,8
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи						
Майкопскій	2511159 1597035	340999 259908	1022997 779724	1488162 817311	— —	4,4 3,1
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи						
Лабинскій	3343705 2895875	426739 336872	1280217 1010616	2063488 1885259	— —	4,8 5,6
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи						
Кавказскій	4389835 4128451	377500 363514	1132500 1090542	3257335 3037909	— —	8,6 8,3
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи						
Баталпашинскій	548969 309420	254784 142627	764352 427881	— —	215383 118461	— 0,8
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи						
Итого въ отдѣлахъ	20881295 18592508	2405190 2019785	7215570 6059355	13665725 12533153	— —	5,6 6,2
Въ томъ числѣ на войсковой территоріи						
Въ городахъ Кубан. области	82243	211824	635472	—	553229	— 2,6
Всего въ Кубанской области	20963538	2617014	7851042	13112496	—	5,0

Изъ настоящей таблицы видно, что избытокъ хлѣба отъ урожая отчетнаго года въ Кубанской области равнялся 13112496 четвертямъ, что на душу всего населенія области составляетъ по 5,0 четвертей. Особенно значителенъ избытокъ хлѣба въ Ейскомъ, Кавказскомъ и Екатеринодарскомъ отдѣлахъ. Въ Батал-

пашинскомъ же отдѣлѣ и въ городахъ Кубанской области наблюдается недостатокъ хлѣба. Городское населеніе, какъ извѣстно, занимается земледѣліемъ вообще въ ограниченныхъ размѣрахъ, по недостатку земли, а отчасти потому, что имѣетъ возможность заняться другими, болѣе выгодными, промыслами. Въ общемъ обезпеченность населенія въ продовольственномъ отношеніи является несомнѣнной. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду еще имѣющіеся у жителей запасы хлѣба предшествовавшихъ лѣтъ, такъ какъ населеніе степной части области, въ громадныхъ размѣрахъ занимающееся хлѣбопашествомъ, только въ исключительныхъ случаяхъ сбываетъ весь урожай даннаго года; большинство же всегда оставляетъ, до выясненія урожая текущаго года, необходимое для годового довольствія количество хлѣба.

Развитію хлѣбопашества въ Кубанской области много способствуетъ широкое распространеніе среди населенія усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, появившихся первоначально въ семидесятыхъ годахъ и въ настоящее время сдѣлавшихся необходимою принадлежностью сельскаго хозяйства; охотнѣе всего орудія эти пріобрѣтаются въ урожайные годы, когда, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ и высокой наемной платы, они являются особенно нужными.

Количество усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій съ каждымъ годомъ постепенно возрастаетъ и въ отчетномъ году общее число ихъ равнялось 491393 экземплярамъ; изъ нихъ 360385 принадлежало коренному населенію, 112265 иногородному, имѣющему осѣдлость, и 18743 иногородному, не имѣющему осѣдлости.

Свѣдѣнія о томъ, какъ усовершенствованные земледѣльческія орудія распредѣляются по отдѣльнымъ административнымъ районамъ, показаны въ слѣдующей таблицѣ.

Отдѣлы и города:	Количество усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій.				Одно усовершен- ствов. земл. ору- діе приходится	
	У корен- ныхъ жите- лей.	У иногороднихъ.		У всѣхъ.	На сколько душъ населенія всѣхъ сословій обоего пола.	На какое коли- чество десятинъ распаханной земли.
		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣю- щихъ осѣд- лости.			
Екатеринодарскій	38028	11018	1795	50841	5,4	5,5
Ейскій	104121	19460	4299	127880	2,6	5,5
Темрюкскій	59363	22130	6031	87524	4,5	5,3
Майкопскій	28401	13697	641	42739	8,2	5,7
Лабинскій	46419	17768	2124	66311	6,4	7,2
Кавказскій	53148	21313	2769	77230	4,9	7,9
Баталпашинскій	22942	4658	390	27990	9,1	3,5
Итого въ отдѣлахъ	352422	110044	18049	480515	5,1	6,1
Въ городахъ	7963	2221	694	10878	19,5	0,9
Всего въ области	360385	112265	18743	491393	5,3	5,9

Такимъ образомъ, общее число усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилось на 20128. Большая часть ихъ принадлежитъ коренному населенію, наиболѣе же широкое распространеніе усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій наблюдается въ Ейскомъ отдѣлѣ, гдѣ одно земледѣльческое орудіе приходится на 2,6 души всего населенія. Положеніе названнаго отдѣла на берегахъ Азовскаго моря, по сосѣдству съ Донскою областью и Екатеринославской губерніею, облегчаетъ жителямъ приобрѣтеніе орудій въ такихъ торговыхъ пунктахъ, какъ города: Ростовъ, Таганрогъ и друг.

Сравнительно недавно въ Кубанской области стали вводиться общественныя хлѣбныя запашки. Такія запашки въ отчетномъ году находились во всѣхъ отдѣлахъ области, при чемъ по разнымъ административнымъ районамъ запашки эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

О Т Д Ѣ Л Ы:	Количество десятинъ.	Собрано хлѣба въ четвертяхъ.	Стоимость собраннаго хлѣба.	
			Рубли.	Коп.
Екатеринодарскій	599	3824	27970	50
Ейскій	5372	30212	200930	65
Темрюкскій	1567	5824	49584	55
Майкопскій	832	5868	47215	45
Лабинскій	1781	11978	94396	34
Кавказскій	3112	17607	125805	—
Баталпашинскій	420	1792	15336	—
И т о г о	13683	77105	561238	49

Какъ видно изъ этой таблицы, количество общественныхъ хлѣбныхъ запашекъ въ отчетномъ году, сравнительно съ 1908 годомъ увеличилось на 703 десятины, а количество собраннаго хлѣба увеличилось на 6247 четвертей. Главная цѣль общественныхъ запашекъ состоитъ въ пополненіи зерномъ хлѣбныхъ запасовъ (магазиновъ); вмѣстѣ съ тѣмъ, станичныя и сельскія общества очень часто производятъ общественныя запашки и съ другими цѣлями, какъ напримѣръ, для усиленія средствъ при постройкѣ общественныхъ зданій, — школъ, церквей и проч. Въ этихъ случаяхъ вырученныя отъ продажи продуктовъ посѣва суммы расходуются на заранее опредѣленный уже предметъ.

Изъ всѣхъ воздѣлываемыхъ на территоріи Кубанской области хлѣбовъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ культивируется пшеница, какъ продуктъ болѣе цѣнный и имѣющій громадный

и постоянный сбытъ, чрезъ ближайшіе порты, за границу. Однако, повторяющіеся въ послѣднее время въ области недороды, съ одной стороны, и колебаніе цѣнъ на хлѣбные продукты, не благопріятно отражающееся на благосостояніи хозяевъ, съ другой, вызвали переходъ отъ воздѣлыванія вообще хлѣбовъ, и въ частности пшеницы, къ культурѣ подсолнуха въ обширныхъ размѣрахъ, чему весьма много также способствовало и возникновеніе въ послѣдніе годы въ области значительнаго числа крупныхъ маслобойныхъ заводовъ, потребляющихъ для переработки въ масло въ громадномъ количествѣ подсолнечное сѣмя. Подробныя свѣдѣнія о воздѣлываніи въ отчетномъ году подсолнуха приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Отдѣлы съ городами	Распахано десятины	Посѣяно	Собрано	Средній урожай (самъ)
		П у д о в ъ		
Екатеринодарскій	26268	28763	934987	32,5
Ейскій	3255	5198	96688	18,6
Темрюкскій	9353	13325	496277	37,2
Майкопскій	40118	45575	1270534	27,9
Лабинскій	37382	31241	1311730	41,9
Кавказскій	24166	28353	700347	24,7
Баталпашинскій	14845	12787	785320	61,4
Итого	155387	165242	5595883	33,9

Какъ видно изъ настоящей таблицы, самыя крупныя запашки подъ посѣвъ подсолнуха производятся въ Майкопскомъ отдѣлѣ, гдѣ въ отчетномъ году было распахано 40118 дес. земли и собрано 1270534 пудовъ подсолнечнаго сѣмени. Наивысшій урожай наблюдается въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ.

Огородничество и бахчеводство.

Огородничество въ Кубанской области промышленнаго значенія не имѣетъ и существуетъ исключительно для удовлетворенія потребностей мѣстнаго населенія. Главнѣйшей причиной этого служить трудность и сравнительная дороговизна огородной

культуры при существующихъ въ области неблагоприятныхъ климатическихъ условіяхъ, а также недостатокъ удобныхъ и дешевыхъ путей сообщенія и отсутствія сбыта.

Вблизи городовъ и пересѣкающей область въ трехъ направленіяхъ линіи Владикавказской желѣзной дороги, гдѣ сбытъ овощей обезпеченъ спросомъ на мѣстныя рынки, огородничество начало принимать промышленный характеръ, быстро развиваясь изъ года въ годъ. Къ сожалѣнію, здѣсь оно находится всецѣло въ рукахъ болгаръ и молдаванъ, арендующихъ съ этою цѣлью значительные земельные участки. Имѣя въ главнѣйшихъ городахъ Россіи своихъ представителей, болгары и молдаване сбываютъ овощи въ эти города.

Изъ овощей въ Кубанской области преимущественно разводятся: капуста кочанная, различные сорта лука, горохъ, бобы и помидоры. Послѣдніе находятъ себѣ наибольшій спросъ, и разведеніе ихъ мѣстными огородниками считается самымъ прибыльнымъ, тѣмъ болѣе, что овощи эти позволяютъ использовать подъ ихъ культуру участки, занятые ягодными кустами и виноградомъ. Помидоры вывозятся въ значительномъ количествѣ, какъ въ сыромъ, такъ и въ консервированномъ видѣ въ города: Ростовъ на Дону, Харьковъ, Воронежъ, Москву, Царицынъ и другіе. Заготавливаемые мѣстными консервными фабриками томаты своимъ качествомъ обратили на себя вниманіе даже специалистовъ.

Картофель и другіе корнеплоды, благодаря тяжелому, иловатому грунту, преобладающему въ Кубанской области, и нерѣдкимъ продолжительнымъ засухамъ, плохо культивируются въ области, даютъ незначительные урожаи и получаютъ невысокаго качества, такъ что мѣстное населеніе предпочитаетъ пріобрѣтать для собственнаго употребленія эти виды овощей изъ сосѣднихъ Терской области и Ставропольской губерніи.

Въ противоположность огородничеству, бахчеводство въ Кубанской области достигло широкихъ размѣровъ. Не требуя за собою особаго ухода и крупныхъ затратъ, бахчи приносятъ хорошій доходъ и составляютъ большое подспорье въ сельскомъ хозяйствѣ.

Выращиваемыя на бахчахъ овощи потребляются мѣстнымъ населеніемъ, избытокъ же вывозится по желѣзной дорогѣ во внутреннія губерніи Имперіи и моремъ за границу, черезъ порты: Новороссійскъ, Темрюкъ и Анапу.

Свѣдѣнія о состояніи огородничества и бахчеводства въ отчетномъ году показаны въ слѣдующей таблицѣ:

ОТДѢЛЫ и ГОРОДА	П о с ѣ я н о			С о б р а н о			
	Картофеля, гороху и др. овощей		Бахчей (десят.)	Картофеля, гороху и другихъ овощей			Собрано возовъ съ десятины бахчей
	Четвертей	На десяти-нахъ		Четвертей	Приходится четв. урожая на каждую душу населенія	Урожай (самъ)	
Екатеринодарскій	22652	5664	3911	147898	0,5	6,5	9
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	21227	5178	3776	136488	0,6	6,4	9
Ейскій	26966	8294	9825	133577	0,4	4,9	7
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	26768	8261	9756	132932	0,4	4,9	7
Темрюкскій	22004	8023	4426	200115	0,5	9,1	33
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	21156	7716	4225	195565	0,4	9,2	27
Майкопскій	21831	7177	2526	225415	0,7	10,3	4
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	19512	6052	2215	208021	0,8	10,7	4
Лабинскій	102250	11126	7032	275002	0,6	2,7	10
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	98658	10211	6272	258385	0,8	2,6	9
Кавказскій	27931	7370	8531	203308	0,5	7,3	8
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	26041	7052	8354	195081	0,5	7,4	8
Баталпашинскій	48260	15057	1392	172381	0,6	3,6	15
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	42828	11568	740	154548	0,6	3,5	12
Итого въ отдѣлахъ	271894	62711	37643	1357666	0,5	5,0	12
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	256190	56038	35338	1281020	0,6	5,0	11
Екатеринодаръ	1781	398	305	16730	0,2	9,4	18
Ейскъ	—	—	87	—	—	—	24
Майкопъ	160	95	30	2420	0,1	15,1	20
Темрюкъ	420	74	10	3795	0,2	9,0	11
Анапа	75	65	7	780	0,1	10,4	15
Итого въ городахъ	2436	632	439	23725	0,1	9,7	18
Всего въ области	274330	63343	38082	1381391	0,5	5,1	13

Всего въ области въ отчетномъ году подъ огородную культуру было занято 63343 десятины, съ которыхъ собрано 1381391 четверть урожая, что въ среднемъ составитъ 0,5 четверти овощей на каждую душу населенія.

Наибольшій урожай сгородныхъ овощей получился на земляхъ города Майкопа—самъ 15,1 и наименьшій на земляхъ Лабинскаго отдѣла—самъ 2,7. По количеству урожая овощей, упавающему на каждую душу населенія, первое мѣсто занимаетъ войсковая территория Майкопскаго отдѣла—0,8 четверти, а послѣднее—городъ Анапа гдѣ на душу населенія приходится менѣе 0,1 четверти овощей.

Бахчами въ отчетномъ году было занято 38082 десятины. Наибольшій урожай бахчевыхъ овощей получился на земляхъ Темрюкскаго отдѣла—33 воза съ десятины и наименьшей въ Майкопскомъ отдѣлѣ—4 воза.

Сѣнокошеніе.

Въ приведенной ниже таблицѣ показаны данныя о результатахъ сѣнокошенія въ Кубанской области за отчетный годъ.

ВЪ ОТДѢЛАХЪ	Собрано въ 1908 году.	Въ 1909 году			Противъ 1908 г. болѣе или менѣе	
		Собрано травъ			+	—
		Степ-ныхъ	Луго-выхъ	Всего		
		Копень считая по 5 пуд. въ копенѣ.				
Екатеринодарскій	776620	431399	182311	613910	—	162710
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	600935	278464	7164	285628	—	315307
Ейскій	1469271	929896	—	929896	—	539375
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	1454572	929396	—	929896	—	524676
Темрюкскій	1078058	737720	—	737720	—	290333
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	1031009	748478	—	748478	—	282531
Майкопскій	1515259	1137217	96583	1233310	—	281449
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	1136438	859268	33635	892903	—	243535
Лабинскій	1619585	1164881	55203	1220034	—	399501
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	1158908	994958	45036	1039994	—	118914
Кавказскій	1683187	2188765	5145	2193910	510723	—
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	1393262	1981474	—	1981474	588212	—
Баталпашинскій	2792912	3254063	20463	3274526	481614	—
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	1669273	1879428	—	1879428	210155	—
Итого въ отдѣлахъ	10934892	9893941	359905	10253856	—	681036
Въ томъ числѣ на войск. террит.	8444397	7671966	85835	7757801	—	686596

Изъ этой таблицы усматривается, что въ 1909 году со всѣхъ покосовъ области собрано—10253856 копенъ, или считая по 5 пудовъ въ копенѣ,—5126928 пудовъ сѣна, на 681036 копенъ, или на 3405180 пудовъ менѣе противъ предыдущаго года.

Прогрессивное уменьшеніе сѣнокошенія въ области объясняется постепенной распашкой сѣнокоса подъ хлѣбные посѣвы.

Табакководство.

Начало табачной культуры въ Кубанской области было положено въ семидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія турецко-подданными греками, выходцами изъ Анатоліи, поселившимися, вслѣдъ за покореніемъ западнаго Кавказа, на земляхъ бывшаго Черноморскаго округа (нынѣ Черноморской губерніи) и въ побережной части Темрюкскаго отдѣла. Предпринятые ими опыты посѣва вывезенныхъ изъ Турціи табачныхъ сѣмянъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и табачная культура, быстро развиваясь изъ года въ годъ, заняла видное мѣсто въ сельско-хозяйственной промышленности области, какъ самостоятельная и одна изъ наиболѣе выгодныхъ ея отраслей, а районъ табачныхъ плантацій въ настоящее время достигъ уже границъ Ставропольской губерніи и Терской области.

Такому быстрому успѣху дѣла много содѣйствовали понизившаяся доходность хлѣбопашества и истощеніе производительной способности почвы въ такой степени, что земледѣліе для населенія сдѣлалось занятіемъ недостаточно выгоднымъ, а для частныхъ лицъ, которымъ приходилось воздѣлывать землю наемнымъ трудомъ, даже убыточнымъ. Тѣмъ не менѣе, табачная промышленность и въ настоящее время сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ рукахъ иностранцевъ, преимущественно грековъ. Коренное населеніе далеко уступаетъ иностранцамъ, какъ по размѣрамъ принадлежащихъ имъ табачныхъ плантацій, такъ и по извлекаемой изъ дѣла выгодѣ, что объясняется недостаткомъ у коренныхъ жителей специальныхъ техническихъ знаній, свободныхъ оборотныхъ капиталовъ и, въ особенности, предприимчивости.

Табаководство распространено, въ большей или меньшей степени, по всей Кубанской области, которая по количеству производимаго табаку занимаетъ нынѣ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Имперіи.

Наибольшаго развитія своего табаководство достигло въ мѣстности, расположенной по лѣвой сторонѣ рѣки Кубани: въ южной части Темрюкского отдѣла, въ лѣвобережной части Екатеринодарского отдѣла и въ Майкопскомъ отдѣлѣ.

Произрастаемый въ области турецкій табакъ въ послѣднее время начинаетъ пріобрѣтать даже заграничныхъ покупателей, которыхъ привлекаетъ область потому, что въ ней вообще, а въ Майкопскомъ отдѣлѣ въ особенности, преобладаютъ предпочитаемые за границей свѣтлые (легкіе) высшіе сорта табаку, цѣны на который, сравнительно съ заграничными и цѣнами Бессарабской губерніи, стоятъ довольно низкіе.

Въ правобережной части области разводится табакъ низшаго качества „махорка“, который употребляется, главнымъ образомъ, на нужды овцеводства.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ состояніе табаководства въ Кубанской области за предшествовавшее отчетному году пятилѣтіе.

Г О Д Ы.	Число табачныхъ плантацій.	Число десятинъ земли, занятой табакомъ.	Количество пудовъ снятаго табаку.	Средній размѣръ табачныхъ плантацій.	Средній урожай табаку на десятины.
Въ 1904 году	4034	10864	426809	2,9	55,61
„ 1905 „	5444	14557	1240085	2,7	85,12
„ 1906 „	4953	10317	980642	2,1	95,1
„ 1907 „	4543	11373,5	606850	2,5	53,4
„ 1908 „	3628	11265,5	529638	3,1	47,0

Данные о состояніи табаководства въ области въ отчетномъ году приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

О Т Д Е Л Ы.		У коренныхъ жителей.			У иногороднихъ жителей.			В с е г о.			Средній размѣръ табачн. плантацій въ десятинахъ. Средній урожай табаку на десятинѣ.	
		Число табачныхъ плантацій.	Число десят. земли, занятыхъ табакомъ	Количество пудовъ снятаго табаку.	Число табачныхъ плантацій.	Число деят. земли, занятыхъ табакомъ.	Количество пудовъ снятаго табаку.	Число табачныхъ плантацій.	Число десят. земли, занятыхъ табакомъ.	Количество пудовъ снятаго табаку.		
Екатеринославскій	113	309	17562	1220	4905	107463	1333	5214	125025	3,9	23,9	
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	58	243	14077	847	3422	18630	905	3665	32707	4,1	8,9	
Ейскій	}		Е	И	М	Е	П	С	Д			
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	}		Е	И	М	Е	П	С	Д			
Т-мрюкскій	433	651	27687	1377	2934	148061	1810	3585	175748	2,0	48,9	
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	156	246	14295	1255	2805	140575	1411	3051	154870	2,1	50,7	
Майкопскій	47	144	9205	747	4450	249079	794	4594	258284	5,8	56,4	
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	24	100	6002	539	4219	233787	613	4319	239789	7,0	55,5	
Дабинскій	}		Е	И	М	Е	П	С	Д			
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	}		Е	И	М	Е	П	С	Д			
Кавказскій	}		Е	И	М	Е	П	С	Д			
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	}		Е	И	М	Е	П	С	Д			
Баталпашинскій	21	29	1386	6	13	1556	27	242	3242	1,8	77,2	
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	—	—	—	3	5	610	3	5	610	1,5	102,0	
Итого въ Кубан. обл.	614	1133	56340	3350	12302	505959	3964	13435	562299	3,4	41,8	
Въ томъ числѣ на войсков. территоріи	238	589	34374	2694	10451	393602	2932	11040	427976	3,7	38,7	

Всего въ отчетномъ году въ области было 3964 табачныхъ плантацій, пространствомъ 13435 десятинъ, изъ которыхъ кореннымъ жителямъ принадлежало 614 плантацій, пространствомъ 1133 десятины.

Съ этого количества десятинъ снято 562299 пудовъ табаку, что въ среднемъ составитъ 42 пуда табаку съ каждой десятины.

Средній размѣръ плантаціи равнялся 3,4 десят., причемъ наибольшаго размѣра—7 десятинъ они достигли на войсковой территоріи Майкопскаго отдѣла, а наименьшаго—5 десятинъ въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ.

Наибольшій урожай табаку получился на войсковой территоріи Баталпашинскаго отдѣла, гдѣ съ десятины собрано 102,0 пуда табаку, а наименьшій—на той же территоріи Екатеринодарскаго отдѣла, гдѣ съ десятины собрано лишь 8,9 пуд.

Виноградарство и винодѣліе.

Количество пудовъ винограда, снятаго въ отчетномъ году съ находящихся въ области виноградниковъ, количество и цѣнность приготовленныхъ изъ него вина и сусла, а также количество дохода, приходящагося на каждую душу населенія мужскаго пола войскового сословія, показываетъ нижеслѣдующая таблица.

Отдѣлы и города.	Площадь земли, занятой виноградн.	Собрано винограда въ пуд.		Выдѣлано вина ведеръ		Прод. вина, виногр. и сусла на сумму (въ руб.).		Приходится въ отчетномъ году на душу мужскаго пола войскового сословія.	
		Въ 1909 году.	Въ среднемъ за предшествовавшее трехлѣтіе.	Въ 1909 году.	Въ среднемъ за предшествовавшее трехлѣтіе.	Въ 1909 году.	Въ среднемъ за предшествовавшее трехлѣтіе.	Руб.	Коп.
Екатеринодарскій . . .	524	61379	208718	22762	10832	27591	28961	—	43,4
Въ томъ чис. на войск. тер.	449	55199	205856	13606	9215	24676	27672	—	38,8
Ейскій	286	22897	23125	4367	4655	10578	14206	—	10,2
Въ томъ чис. на войск. тер.	278	20992	21718	4252	3958	10028	14110	—	9,7
Темрюкскій	3370	396476	375569	253872	223647	138443	163689	1	34,0
Въ томъ чис. на войск. тер.	2885	314771	253287	177794	172792	124777	146983	1	20,8
Майкопскій	353	11762	9813	5148	3294	8100	9390	—	12,3
Въ томъ чис. на войск. тер.	275	9437	7361	4495	2467	6530	7370	—	10,0
Лабинскій	335	41143	46408	20005	21722	20801	20227	—	23,7
Въ томъ чис. на войск. тер.	205	14318	15618	1225	2532	12926	11504	—	14,7
Кавказскій	740	54372	43538	23621	14927	46587	28051	—	47,4
Въ томъ чис. на войск. тер.	488	39617	35359	10321	6660	34387	21581	—	35,1
Баталпашинскій	92	5130	7028	2100	2483	7605	7238	—	16,3
Въ томъ чис. на войск. тер.	8	322	269	65	65	1880	654	—	4,1
Итого въ отдѣлахъ . . .	5700	593159	719200	331875	281559	259705	272092	—	45,6
Въ томъ чис. на войск. тер.	4588	454656	539476	211758	197689	215204	229875	—	37,9
Гор. Екатеринодаръ . . .	675	324840	158727	55920	45702	154535	136418	—	—
„ Ейскъ	187	5000	4583	250	288	1250	1445	—	—
„ Майкопъ	8	900	3140	235	1880	1175	2647	—	—
„ Темрюкъ	142	1500	2470	730	1630	2000	2826	—	—
„ Анапа	615	68750	166591	47675	93620	73650	134557	—	—
Итого въ городахъ . . .	1627	400990	335511	104810	143121	232610	277892	—	—
Всего въ области . . .	7327	994149	1054712	436685	424679	492315	549985	—	86,4

Какъ видно изъ этихъ цифровыхъ данныхъ, виноградниками въ 1909 году было занято 7327 десятинъ, изъ нихъ на войсковой территоріи 4588 десятинъ. Собрано въ отчетномъ году винограда 994149 пудовъ, на 165432 пуда болѣе, нежели въ предшествовавшемъ году. Вина выдѣлано 436635 ведеръ, на 93893 ведра болѣе предшествовавшаго года. Дохода отъ виноградарства получено 492315 рублей, что въ среднемъ составляетъ 86,4 коп. на каждую душу населенія мужскаго пола войскового сословія.

Отдѣльныя попытки виноградной культуры въ Кубанской области относятся еще къ первой половинѣ истекшаго столѣтія, но тогда, въ силу особыхъ политико-экономическихъ условій края, попытки эти существеннаго значенія имѣть не могли. Только съ 70-хъ годовъ, благодаря удачнымъ опытамъ нѣмцевъ-колонистовъ и нѣкоторыхъ богатыхъ садоводовъ-любителей, виноградарство въ области быстро двинулось впередъ, приобрѣтая все большее и большее промышленное значеніе, какъ одна изъ прибыльныхъ по мѣстнымъ условіямъ отраслей сельскаго хозяйства.

Въ настоящее время виноградарство въ Кубанской области распространено уже повсемѣстно, начиная отъ границы области войска Донского до предгорій главнаго Кавказскаго хребта. Наибольшаго же развитія своего оно достигло въ районѣ приморской бережной полосы и районѣ, тяготеющемъ къ желѣзнодорожной станціи „Екатеринодаръ“.

Въ прилегающемъ къ полотну желѣзной дороги районѣ быстро развивается культура спеціально столовыхъ сортовъ винограда, устойчивыхъ въ перевозкѣ. Виноградники приморской бережной полосы (западная часть Темрюкскаго отдѣла и окрестности города Анапы) сплошь почти засажены винными сортами винограда. Вырабатываемое здѣсь вино по своимъ высокимъ качествамъ начинаетъ находить себѣ бойкій спросъ среди потребителей и въ послѣдніе годы успѣшно конкурируетъ на внутреннихъ рынкахъ Имперіи не только съ бессарабскими, но даже и крымскими винами.

Быстрый успѣхъ винограднаго дѣла въ области, помимо благопріятствующихъ ему климатическихъ и почвенныхъ условій края, объясняется отчасти замѣтнымъ въ послѣдніе годы паденіемъ доходности хлѣбопашества и тѣмъ обстоятельствомъ, что подъ виноградники используются обыкновенно гористые и каменистые участки или склоны глубокихъ балокъ, не пригодные для земледѣлія.

Къ сожалѣнію, дороговизна рабочихъ рукъ, повышающая стоимость обработки земли подъ виноградныя насажденія, и отсутствіе подѣздныхъ путей, благодаря чему нѣкоторые владельцы виноградниковъ и до сего времени лишены возможности

сбыта своихъ произведеній, въ значительной степени тормозятъ развитіе этого выгоднаго дѣла до желательныхъ и вполне возможныхъ размѣровъ.

Темрюкскому отдѣлу принадлежитъ первое мѣсто какъ по количеству собраннаго въ отчетномъ году винограда, такъ и по количеству выдѣланнаго изъ него вина.

Садоводство.

Фруктовое и ягодное садоводство не имѣетъ въ экономической жизни населенія того существеннаго значенія, какое оно имѣло бы при тѣхъ благопріятныхъ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ, какія представляетъ въ этомъ отношеніи область, особенно лѣвобережная часть и приморская побережная полоса Темрюкского отдѣла. Небольшіе любительскіе сады, площадью въ одну десятину, чаще-же и того меньше, разбросаны на пространствѣ всей области и имѣются почти при каждой усадьбѣ, но сады эти, въ виду чисто случайнаго подбора выращиваемыхъ въ нихъ фруктовыхъ деревьевъ, а также преобладающаго значенія въ области виноградной культуры, промышленнаго значенія не имѣютъ. Въ послѣднее время, однако, и въ этой отрасли сельскаго хозяйства замѣчается поворотъ къ лучшему. Теперь можно уже указать нѣсколько болѣе или менѣе удачныхъ попытокъ разведенія садовъ специально съ промышленною цѣлью, площадью въ десятки десятинъ, гдѣ дѣло ведется подъ руководствомъ опытныхъ садовниковъ. Наиболѣе удачнымъ опытомъ въ этомъ родѣ является фруктовый садъ въ имѣніи барона Штейнгель «Хуторокъ», въ районѣ Лабинскаго отдѣла.

Къ числу причинъ, тормозящихъ развитіе садоводства, слѣдуетъ отнести, главнымъ образомъ, отсутствіе въ массѣ населенія необходимыхъ знаній.

Заботу о распространеніи среди населенія свѣдѣній по садоводству и испытаніе сортовъ плодовыхъ деревьевъ со стороны пріимчивости ихъ къ мѣстнымъ особенностямъ почвы и климата взяли на себя станичныя училища, при которыхъ въ настоящее время ведется преподаваніе элементарныхъ правилъ посадки и ухода за плодовыми деревьями и имѣются небольшіе садики и питомники, обрабатываемые учениками, съ цѣлью практическаго ознакомленія съ этимъ дѣломъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что такого рода дѣятельность станичныхъ школъ, въ связи съ дѣятельностью Вознесенской школы пчеловодства, садоводства и огородничества, въ недалекомъ будущемъ окажетъ свое вліяніе на развитіе садоводства въ области, поставивъ его на надлежащую высоту.

Въ садахъ Кубанской области могутъ успѣшно культиви-
роваться всѣ виды плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарни-
ковъ, свойственныхъ средней и южной полосѣ Россіи, но наи-
болѣе удаются въ нихъ косточковыя породы, какъ-то: вишни,
черешни и сливы, значительное количество которыхъ ежегодно
вывозится на рынки внутреннихъ губерній.

ОТДѢЛЫ и ГОРОДА.	Число садовъ	Площадь садовъ.	С о б р а н о .		П р о д а н о .		На с у м м у въ рубляхъ.
			Фрук- товъ.	Ягодъ.	Фрук- товъ.	Ягодъ.	
Екатеринодарскій	2414	1117	63773	18476	29934	9471	32237
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	1810	1002	58783	18186	26634	9241	28482
Ейскій	5046	1840	18142	8295	7981	3486	18392
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	4941	1762	14042	6495	5651	2686	14636
Темрюкскій	1901	1639	103427	29118	40352	9141	35082
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	1500	1513	101697	28818	40112	8751	34622
Майкопскій	2638	1144	24086	3902	10044	2040	11429
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	2409	1105	21836	3880	8579	2040	10182
Лабинскій	6212	2559	95566	8307	40093	3699	36853
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	5953	2461	93767	7994	38523	3459	33588
Кавказскій	1956	1434	11880	5702	4641	2413	10330
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	1847	1182	9970	5512	4162	2413	9850
Баталинскій	3662	1478	85982	1495	54720	787	43201
Въ томъ числѣ на войск. территоріи	3012	1088	72936	996	44827	394	28208
Итого въ отдѣлахъ . .	23829	11211	402856	75295	187765	31037	187524
Въ томъ числѣ на войск. территоріи .	21472	10113	373031	71881	168488	28984	159568
Екатеринодаръ	647	286	22640	16770	20925	10975	32915
Ейскъ	263	313	2500	2000	2000	1600	3500
Темрюкъ	113	142	600	700	500	535	2500
Майкопъ	10	18	193	176	165	138	2170
Анапа	88	302	1700	—	1200	—	900
Итого въ городахъ . .	1121	1061	27633	19646	24790	13248	41985
Всего въ Кубанской области .	24950	12272	430489	94911	212555	44285	229509

Всего въ отчетномъ году въ области было 24950 садовъ площадью въ 12272 десятины, на 9830 дес. менѣе предшествовавшаго года. Съ этого количества десятинъ снято фруктовъ 430489 пуд. и ягодъ 94941 пудъ; изъ нихъ продано: фруктовъ 212555 пудовъ и ягодъ 44285 пудовъ, на сумму 229509 руб., менѣе предшествовавшаго года на 42822 рубля.

Пчеловодство.

Кубанская область, и особенно нагорная ея часть, съ богатыми лѣсными угодьями, обиліемъ и разнообразіемъ растительности, обеспечивающей медосборъ, представляетъ всѣ данныя для успѣшнаго развитія въ ней промышленнаго пчеловодства, почему, возникшее въ началѣ, какъ побочное занятіе земледѣльческаго населенія, пчеловодство, постепенно развиваясь, приняло наконецъ, характеръ промышленный и заняло видное мѣсто въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ самостоятельная и выгодная ея отрасль.

Помимо благопріятныхъ естественныхъ условій края, быстрому росту дѣла въ значительной степени содѣйствовало преподаваніе пчеловодства въ нѣкоторыхъ станичныхъ школахъ, учредившихъ для практическаго ознакомленія своихъ питомцевъ съ технической стороною дѣла небольшія, но прекрасно обставленныя, пасѣки, съ примѣненіемъ въ нихъ всѣхъ новѣйшихъ усовершенствованій и приѣмовъ, затѣмъ, дѣятельность Кубанскаго экономическаго общества, устроившаго на двухъ своихъ фермахъ: вблизи города Екатеринодара и въ юртѣ ст. Петропавловской образцовыя пасѣки и принявшаго на себя какъ посредничество по сбыту продуктовъ Кубанскаго пчеловодства, такъ и заботы по снабженію пчеловодовъ за недорогою цѣну всѣми необходимыми принадлежностями рамочнаго пчеловодства и сѣмена медоносныхъ растений для искусственныхъ посѣвовъ, получающихъ все большее и большее примѣненіе въ пчеловодныхъ хозяйствахъ безлѣсной части области. Сюда же нужно отнести и дѣятельность Вознесенской школы пчеловодства, садоводства и огородничества, подготовляющей опытныхъ инструкторовъ пчеловоднаго дѣла.

Благодаря дружнымъ усиліямъ этихъ учрежденій, прежній хищническій способъ веденія пчеловоднаго хозяйства, съ его ульями дуплянками и массовымъ истребленіемъ пчелъ при добычаніи меда, постепенно отходитъ въ область преданій, вытѣсняемый повсемѣстно усовершенствованнымъ рамочнымъ пчеловодствомъ.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что въ недалекомъ будущемъ дѣло это разовьется еще больше, такъ какъ спросъ на

рынкахъ на продукты Кубанскаго пчеловодства съ каждымъ годомъ увеличивается, при чемъ продукты эти оцѣниваются торговцами выше продуктовъ, доставляемыхъ прочими мѣстностями Имперіи.

Состояніе пчеловодства въ Кубанской области въ отчетномъ году показано въ слѣдующей таблицѣ:

ОТДѢЛЫ и ГОРОДА.	Число пасѣкъ.	Число ульевъ.	Количество и цѣнность добытаго меда и воска.			
			Меда.	Воска.	Всего.	Насумму въ рубляхъ.
			П у д о в ъ.			Въ предшествовавшее трѣхлѣтіе на сумму въ рубляхъ.
Екатеринодарскій	1120	39497	6040	741	6781	76236
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	810	30083	5844	621	6465	56865
Ейскій	332	5439	937	95	1032	10970
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	325	5367	829	94	923	9974
Темрюкскій	656	18134	5079	592	5671	66708
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	598	15522	3746	467	4213	37441
Майкопскій	1235	62861	12766	827	13593	94995
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	975	50694	9396	600	9996	70094
Лабинскій	1570	78049	19335	1985	21320	168690
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	1421	67875	11310	798	12108	81808
Кавказскій	852	44292	14022	3046	17068	153605
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	840	44229	13466	2613	16079	152029
Баталпашинскій	948	82067	20575	1825	22400	134120
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	556	54843	13618	528	14146	83483
Итого въ отдѣлахъ	6713	330339	78754	9111	87865	705324
Въ томъ числѣ на войск. террит. .	5525	268613	58209	5721	63930	491694
Екатеринодаръ	877	1320	298	48	346	2792
Ейскъ	—	—	—	—	—	—
Темрюкъ	2	15	4	0,5	4,5	45
Майкопъ	32	1180	206	17	223	3300
Анапа	2	65	80	12	92	450
Итого въ городахъ	913	2580	588	77,5	665,5	6587
Всего въ области	7626	332919	79342	9188,5	88530,5	711911

Для всей области 714498 рублей.

Всего въ отчетномъ году у населенія Кубанской области при пасѣкахъ имѣлось 332919 ульевъ пчелъ, на 10064 улья болѣе, нежели въ 1908 году.

Изъ этого количества ульевъ добыто 79342 пуд. меда и 9188,5 пуд. воску, всего на сумму 711911 руб., на 34108 руб. менѣе противъ предшествовавшаго года.

Данныя о состояніи пчеловодства собственно у жителей войскового сословія сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

О Т Д Ъ Л Ы	Число пасѣкъ	Число ульевъ	Количество и цѣнность добытаго воска и меда.			
			Меда	Воска	Всего	На сум- му въ рубляхъ
			П у д о в ъ			
Екатеринодарскій	810	23807	4799	491	5290	46295
Ейскій	264	3442	634	68	702	7022
Темрюкскій	698	15522	3746	467	4213	37441
Майкопскій	872	36468	5850	457	6307	45045
Лабинскій	924	36739	6869	481	7350	49209
Кавквзскій	657	30413	8795	1787	10582	99859
Баталпашинскій	485	45896	12038	528	12566	82523
Итого	4710	192287	42731	4279	47010	367394

Р Ы Б О Л О В С Т В О .

Районъ войсковыхъ рыболовныхъ водъ простирается по берегамъ и косамъ Азовскаго и Чернаго морей, отъ устья р. Еи до границы городской земли г. Анапы, на протяженіи болѣе 400 верстъ; окружность-же со всѣми внутренними лиманами, озерами и ериками, прилегающими къ береговымъ полосамъ сказанныхъ морей, занимаетъ до тысячи верстъ. Полоса эта при семиверстной ширинѣ въ глубь моря раздѣлена на шесть административныхъ участковъ, находящихся въ особомъ завѣдываніи чиновниковъ-смотрителей, подъ надзоромъ и руководствомъ главнаго смотрителя войсковыхъ рыболовныхъ водъ; вся же рыболовная администрація состоитъ въ вѣдѣніи Кубанскаго Областнаго Правленія. Войсковыя рыболовныя воды управляются на основаніи ст. 672—732 устава сельск. хоз. (т. XII ч. II изд. 1903 г.).

Свѣдѣнія о числѣ постоянныхъ и временныхъ рыболовныхъ заводовъ показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Наименованіе рыболовныхъ заводовъ	Въ участкахъ						Во всѣхъ участкахъ	Болѣе или менѣе про- тивъ 1908 г.
	I	II	III	IV	V	VI		
I. Постоянныхъ:								
а) Неводныхъ или волокушныхъ	9	5	35	94	63	42	248	—5
б) Кефальныхъ сѣтныхъ	—	—	—	—	—	6	6	—2
II. Временныхъ:								
а) Кефальныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Неводныхъ или волокушныхъ	—	30	—	25	—	15	70	—3
в) Сѣтныхъ. у которыхъ есть и кручья	83	90	200	101	—	—	474	+409
г) Вентерныхъ	4	11	40	7	—	—	62	—30
д) Сѣтныхъ	40	24	100	100	201	752	1217	+293
е) Рывосѣтныхъ заведеній	2	—	32	11	3	10	58	+9
ж) Временныхъ прасоловъ	7	5	18	35	44	42	151	+151
Итого	145	165	425	373	311	867	2286	+822

По сравненію съ 1908 годомъ общее число заводовъ въ войсковомъ рыболовномъ районѣ увеличилось на 822.

Кромѣ показанныхъ по вѣдомости временныхъ сѣтныхъ рыболовныхъ заводовъ, гдѣ употребляется для лова рыбы въ открытомъ морѣ и крючья, всѣ постоянные морскіе неводные заводы, а также и временные ловцы сѣтями имѣютъ крючья для лова рыбы и этотъ сортъ орудія лова, въ особенности на постоянныхъ заводахъ, преобладаетъ предъ другими рыболовными снастями.

Постоянные заводы имѣютъ крючьевъ отъ 10 тыс. до 700 тысячъ, а временныя ловушки отъ 3 тыс. до 70 тысячъ.

Общее количество выловленной рыбы и добытыхъ изъ нея продуктовъ въ войсковыхъ водахъ Кубанскаго казачьяго войска за 1909 годъ показано въ настоящей таблицѣ.

Въ участкахъ.	ПОЙМАНО РЫБЫ.			Добыто продуктовъ изъ красной рыбы въ пудахъ.		Цѣнность пойманной рыбы и добытыхъ изъ нея продуктовъ	
	Въ пудахъ.		Сельдей въ тысячахъ.	И к р ы.	Клею и вя-зиги.		
	Красной.	Бѣлой.					
I и II	2116 п. 31 ф.	12956 п. —	283027	192 п. 4 ф.	7 п. 15 ф.	74684	—
III	519 п. 37 ф.	26461 п. 35 ф.	4050	58 п. 27 ф.	—	46792	77
IV	2180 п. —	70769 п. —	—	200 п. —	—	166748	—
V	1740 п. —	31900 п. —	—	55 п. —	—	81660	—
VI	1245 п. 20 ф.	37677 п. 21 ф.	—	108 п. 10 ф.	—	202541	40
Таман. районъ	220 п. —	33548 п. —	135000	30 п. —	—	94014	—
Итого . .	8022 п. 8 ф.	213312 п. 16 ф.	422077	644 п. 1 ф.	7 п. 15 ф.	666440	17
Болѣе или меньше противъ 1908 года.	—2095 п. 22 ф.	—18761 п. 30 ф.	—201723	—139 п. 31 ф.	—25 п. 36 ф.	—76747 руб.	91 коп.

Примѣчаніе 1-е. Кромѣ того выловлено рыбы ачуевскимъ откупомъ: красной 1913 п. 18 ф., бѣлой 13505 п. 31 ф. и добыто изъ красной рыбы икры 193 г. 33 ф., что составляетъ цѣнность въ 78831 руб.

Примѣчаніе 2-е. Приходится на душу муж. пола войскового сословія дохода отъ рыболовства: въ 1909 году 1 руб. 19 к. и въ предшествовавшее трехлѣтіе 1 р. 32 к.

Распределение улова бѣлой рыбы по отдѣльнымъ рыболовнымъ участкамъ и сортамъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

Въ участкахъ.	Сулы.	Коропа.	Тарани.	Чебака.	Селявы.	Рыбца.	Сельдеи.	Тявирки.	Сомы.	Чехони.	Кефали.	Всего безъ сома и тявирки.
I и II	40122	73879	550547	121081	87	50	283027	—	—	—	—	1068793
III	8906	33627	3043000	66800	18800	3215	4050	—	60	2110	—	3180508
IV	27900	41000	2939000	1197900	89000	57000	—	—	800	—	—	4351800
V	21000	30000	970000	580000	—	—	—	—	1100	—	—	1601000
VI	80670	60320	—	730460	15200	5400	—	520	1832	10800	—	902850
Тамъ районъ	33822	5500	139830	—	—	—	135000	29130	1323	—	536000	950152
Итого	2'2420	244326	7642377	2696241	123087	65665	422077	29650	5116	12910	536000	11955103
Больше или меньше противъ 1908 г.	—78354	—132174	+2787552	—1631979	+49537	+240	—201723	+18662	+444	+510	+292560	+1086169

Примѣчаніе. Кромѣ того выловлено Ачуевскимъ откупомъ: сулы—17461, коропа—7518, тарани—555700, чебака—3023, селявы—294217, рыба—83709 и сома—43 пуд. 31 ф., а всего безъ сома 961628.

Сопоставляя уловъ рыбы за отчетный годъ съ предшествовавшимъ годомъ, нельзя сказать, чтобы рыболовство въ отчетномъ году замѣтно улучшилось или ухудшилось; послѣдніе два-три года оно стоитъ почти на одномъ уровнѣ, то падая по улову нѣкоторыхъ породъ рыбъ, то повышаясь въ выловѣ другихъ породъ, но рѣзкихъ перемѣнъ въ ту или другую сторону особенно не замѣтно. Такъ, въ отчетномъ году уловъ сулы, коропа, чебака уменьшился на 1840000 штукъ, тогда какъ тарани выловлено болѣе на 2800000 штукъ, сельдей уменьшилось на 200000 штукъ, а селявы, рыба и кефали выловлено болѣе на 342000 штукъ, сома на 440 пудовъ, а барабули и бычка на 19000 пудовъ.

Благодаря измѣненію съ 1-го Января отчетнаго года порядка взиманія пошлины за право рыболовства въ войсковыхъ водахъ (вмѣсто платы отъ количества пойманной рыбы, плата взимается за количество употребляемыхъ рыболовныхъ снастей), общая сумма поступленій, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилась на 11993 рубля. При введеніи сказанной реформы, можно было ожидать большаго поступленія суммъ сбора, но этому въ значительной степени повредило то обстоятельство, что многіе рыболовы прекратили дѣйствія свои въ тѣхъ рыболовныхъ участкахъ, гдѣ преобладаетъ рыболовство въ лиманахъ, какъ напримѣръ въ 3, 4 и 5 участкахъ. Причиной этому послужило то, что лиманы этихъ участковъ въ отчетномъ году лишены были притока прѣсной воды изъ р. Протоки, и если это продлится и далѣе такъ, то лиманы окончательно иссякнутъ и рыболовство въ указанныхъ участкахъ можетъ совсѣмъ прекратиться. Притокъ воды изъ рѣки въ лиманы пріостановился вслѣдствіи возведенія обществами станицъ, коимъ отведена въ отчетномъ году войсковая земля въ пользованіе обществъ, заградительныхъ валовъ, которыми заграждены и всѣ тѣ ерики, по коимъ лиманы снабжались прѣсной водой; ожиданія же, что вода изъ Кубани пойдетъ по Ангелинскому ерику, а затѣмъ Чумяннымъ каналомъ, не оправдались, такъ какъ вода не дошла по назначенію, а потому и лиманы обмелѣли настолько, что Садковское гирло, чрезъ которое выливается вода въ Ахтарскій лиманъ и далѣе въ море, совершенно пересохло; лиманы были изолированы отъ моря, а камышевые заросли ихъ совсѣмъ высохли, что въ сильной степени повредило рыболовству. Лиманы 5-го участка въ такомъ же положеніи, а Кизилъташскій лиманъ остается въ ожиданіи прѣсной воды изъ р. Кубани по проектированному каналу, по старому руслу Кубани, когда можетъ подняться въ немъ рыболовный промыселъ; до того же, онъ въ томъ положеніи, какъ и вышеуказанные лиманы.

Ловъ рыбы въ войсковыхъ водахъ, производился во всѣхъ шести участкахъ, хотя сосредоточенъ былъ, главнымъ образомъ,

около Азовскаго и Чернаго морей, благодаря окончательному обмелѣнію лимановъ.

Изъ лимановъ первенствующее значеніе въ отчетномъ году имѣлъ только Ахтанисвскій, остальные же, за неимѣніемъ притока воды изъ рѣкъ Кубани и Протоки, имѣли весьма плохой выловъ, а къ осени окончательно прекратилось въ нихъ всякое рыболовство.

Уловъ рыбы въ гирлахъ: Ейскомъ, Челбашскомъ, Бейсугскомъ, р. Протокѣ и Черномъ ерикѣ, гдѣ устанавливаются вен-теря, былъ неудовлетворительный, въ р. Протокѣ изъ 24-хъ вентерныхъ ставокъ было въ дѣйствіи только 7, а остальные ставки оставались свободными во все время года.

Хищническій ловъ рыбы на всемъ пространствѣ Азовскаго моря, загражденіе гирлъ и вторженіе въ запретныя мѣста существовалъ, какъ и въ предшествовавшіе годы. Борьба съ подобными хищниками продолжается, но, въ виду неимѣнія парового судна и слабой степени наказанія за нарушеніе правилъ рыболовства, затруднительна и слабо достигаетъ цѣли.

Въ отчетномъ году при борьбѣ съ хищниками конфиско-вано и продано рыбы на 79 руб. 10 коп. и уничтожено рыбо-ловныхъ снастей, выставленныхъ неизвѣстными обловщиками въ запретныхъ мѣстахъ и въ запретное время: сѣтей 156, малыхъ вентерей 59, сѣтей забойныхъ при вентеряхъ 33, весель 2 и крючьевъ 115700 штукъ.

Всѣ заводы въ отчетномъ году въ санитарномъ отношеніи были вполне удовлетворительны, заболѣваній ни какихъ не было.

Свѣдѣнія о доходахъ отъ рыболовства показаны въ ниже-слѣдующей таблицѣ:

Въ участкахъ.	Пошлина за ры- боловные снасти.		Пошлина за рыбу до введенія платы за снасти.		За проланную рыбу и рыболов- ные снасти.		Плата за землю, подъ рыбоспѣт- ными заведеніями		В С Е Г О	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I	2469	82	2	82	—	—	51	—	2523	64
II	2731	—	—	—	—	—	—	—	2731	—
III	3354	25	57	20	20	30	86	—	3517	75
IV	4694	50	—	—	23	30	116	—	4833	80
V	5020	75	184	80	—	50	60	—	5266	5
VI	3224	68	54	43	35	—	120	60	3434	71
Таманскій районъ	4359	61	510	—	—	—	—	—	4869	61
И т о г о . .	25854	61	809	25	79	10	433	60	27176	56
Болѣе или менѣе противъ 1908 г	+11993	17	—	—	—226	80	—97	—	+12478	62
Получено за аренду Ачуева . .	—	—	—	—	—	—	—	—	60212	—
А всего поступило	—	—	—	—	—	—	—	—	87388	56

Содержаніе рыболовной администраціи—13483 руб. 8 коп., вольнонаемныхъ стражниковъ—15783 р. 15 к., ремонтъ баркасовъ—60 р. 50 к., ремонтъ зданій—356 руб. и почтовый расходъ—9 руб., а всего расхода въ отчетномъ году—29691 руб. 73 коп.

Соляной промыселъ.

На западной и юго-западной окраинахъ войсковой территоріи, прилегающей къ берегамъ Чернаго и Азовскаго морей, находятся пять группъ самосадочныхъ соляныхъ озеръ, а именно: Бугазско-южныя, Петровскія, Ачуевскія, Ахтарскія и Ясенскія. Озера эти составляютъ войсковую собственность и доходъ отъ эксплуатаціи войсковой пріозерной земли поступаетъ въ войсковую казну, а соль добывается мѣстными жителями бесплатно.

Бугазско-южныя озера дѣлятся на три группы: Бугазское, Моркитанское и Тузлянскія. Въ Бугазскомъ и Моркитанскомъ озерахъ садки соли не бываетъ. Первое изъ нихъ засыпано пескомъ и высохло; съ моремъ не соединяется за возвышенностію морского берега и атмосферными осадками не наполняется. Моркитанское озеро, имѣя низкія берега, постоянно, во время вѣтровъ, наполняется изъ Таманскаго залива водою, а потому и садки соли въ немъ никогда не бываетъ.

Тузлянскія озера, расположенныя у начала косы Тузлы, между Чернымъ моремъ и Таманскимъ заливомъ, отъ которыхъ отдѣляются двумя дамбами изъ бутоваго камня, значенія своего не потеряли. Садка соли въ нихъ бываетъ ежегодно, но въ разномъ количествѣ, что зависитъ отъ большого или меньшаго количества атмосферныхъ осадковъ. Въ отчетномъ году соль въ озерахъ была хороша. Значительное количество ея было выломано, но остатокъ ея всетаки оказался. Ломка соли назначалась два раза: 3-го и 20-го Августа. Пользовались солью жители всего Таманскаго полуострова. Соли было вывезено 5995 подводъ, считая на каждой подводѣ по 50 пудовъ, что составляетъ 299750 пудовъ.

Озера Петровской группы не имѣютъ ни какого значенія, какъ соляныя озера. Садка соли бываетъ случайнаго характера и притомъ не доброкачественная. Въ отчетномъ году садка соли была на двухъ только озерахъ, которой вывезено 18100 пуд.

На озерахъ Ачуевской группы въ отчетномъ году, вслѣдствіе благопріятной погоды, садка соли была, но жители брали незначительное количество ея, не болѣе 6000 пудовъ, и то только заводохозяева съ Ачуевской косы да отчасти жители станицы Новонижестеблѣевской. Соль была съ горечью, хотя и незначительной.

На группѣ Ахтарскихъ соляныхъ озеръ, при благоприятныхъ условіяхъ и искусственномъ приспособленіи, всегда можетъ быть садка соли и доброкачественная; но входящая ерикомъ съ моря въ изобиліи вода мѣшаетъ садкѣ соли.

Группа Ясенскихъ соляныхъ озеръ исключена изъ вѣдѣнія рыболовнаго надзора, за распредѣленіемъ площади этой въ надѣль 28 станицамъ въ 1908 году, и только часть Ханскаго озера изъ Ясенской группы озеръ вошла въ участокъ, вымежеванный для нуждъ войска подъ Ясенскій торговый портъ. За отчетномъ году изъ этой части озера было добыто соли 5500 пудовъ.

Доходъ отъ эксплуатаціи войсковыхъ пріозерныхъ и приморскихъ земель, состоящихъ въ завѣдываніи рыболовной администраціи распредѣляется въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ: а) за попасъ рогатаго скота, лошадей и овецъ—3387 руб. 80 к., б) за кошеніе сѣна—729 руб. 70 к., в) за кошеніе камыша—1067 руб. 25 к., г) за аренду земли—2044 руб. 70 к., д) посаженнѣй платы за усадьбы и рощи—36 руб., е) плата за мѣста подъ торговлю на базарѣ у Ясенской переправы—1298 руб. 01 к. и ж) за добычу солодкового корня—100 руб. Итого въ приходѣ—8663 руб. 46 коп., болѣе противъ 1908 года на 2161 руб. 67 коп.

Расходъ на разъѣзды рыболовному надзору, отопленіе и освѣщеніе войсковыхъ караулокъ и на ремонтъ ихъ въ отчетномъ году выразился въ суммѣ 776 руб. 57 коп.

Горный промыселъ.

Горное дѣло въ Кубанской области, т. е. поиски развѣдки, эксплуатація, добыча и заводская переработка полезныхъ ископаемыхъ во всѣхъ отрасляхъ горной промышленности, кромѣ нефтяной, продолжаетъ находиться въ самомъ безотрадномъ состояніи. За 1909 годъ не появилось ни одного новаго функционирующаго предпріятія, а въ отношеніи заявочной дѣятельности можетъ быть отмѣчено одно только заявленіе—на добычу ртути. Такое слабое развитіе горной дѣятельности въ краѣ, который, на основаніи теоретическихъ соображеній, по историческимъ указаніямъ, наконецъ, по эмпирическимъ даннымъ, долженъ быть богатъ всякаго рода полезными ископаемыми,—объясняется многими неблагоприятными условіями, главнѣйшія изъ которыхъ слѣдующія:

1) Большая по пространству Кубанская область очень мало обслужена урегулированными путями сообщенія вообще, а обширная Нагорная полоса, къ которой какъ разъ и пріурочены рудныя богатства, совершенно лишена ихъ и, такимъ образомъ,

отрѣзана отъ сообщенія съ главными торговыми и портовыми пунктами. Многія полезныя ископаемыя не могутъ быть разрабатываемы нынѣ исключительно благодаря своей недоступности и непомернымъ расходамъ, сопряженнымъ какъ съ вывозомъ добываемаго продукта, такъ и съ доставкой къ мѣсторожденіямъ необходимыхъ для ихъ эксплуатаціи матеріаловъ; проведеніе сѣти желѣзныхъ и шоссейныхъ дорогъ могло бы принести существенную пользу дѣлу использованія горныхъ богатствъ края. Съ этой точки зрѣнія нельзя не приветствовать начало постройки Армавиръ-Туапсинской желѣзной дороги, которая, прорѣзывая майкопскій нефтеносный раіонъ и соединяя его съ моремъ, можетъ косвенно дать толчекъ къ разработкѣ и другихъ ископаемыхъ Майкопскаго отдѣла, какъ напримѣръ: каменнаго угля, желѣзныхъ, серебро-свинцовыхъ, цинковыхъ и мѣдныхъ рудъ, строительныхъ матеріаловъ и проч.

II. Кубанская область въ геологическомъ и горно-техническомъ отношеніи должна быть признана мало извѣстной, а въ Нагорной полосѣ совершенно неизслѣдованной. Кавказское Горное Управленіе давно не командировало въ Кубанскую область своихъ геологовъ и инженеровъ, но въ 1909 году одинъ изъ геологовъ былъ командированъ въ нагорную полосу (восточная часть Майкопскаго отдѣла; о результатахъ изслѣдованій его въ области разныхъ мѣсторожденій ничего неизвѣстно). Геологическій комитетъ только въ 1907 году приступилъ къ изученію однихъ лишь нефтяныхъ мѣсторожденій области. Послѣднія вообще могутъ считаться болѣе освѣщенными: а) работами нѣкоторыхъ промысловыхъ фирмъ, какъ напр. общества „Русскій Стандартъ“, представившаго областному горному инженеру результаты, полученные при буреніи свыше ста скважинъ близъ станицы Ильской; б) отчетомъ горнаго инженера Коншина, производившаго по порученію Кавказскаго Горнаго Управленія въ 1887—8 г.г. осмотръ всѣхъ кубанскихъ мѣсторожденій нефти отъ Таманскаго полуострова до станицы Ширванской; в) работами бывшаго областного горнаго инженера В. Винда, изслѣдовавшаго главнѣйшее майкопское мѣсторожденіе, подавшаго нѣкоторыя указанія и относительно другихъ раіоновъ—Суворовско-Черкесскаго и Благовѣщенскаго; г) подробными отчетами областного горнаго инженера о Майкопскомъ, Суворовско-Черкесскомъ, Гостагаевскомъ и Благовѣщенскомъ нефтеносныхъ раіонахъ, и, наконецъ, д) трудомъ командированнаго Геологическимъ Комитетомъ для изслѣдованія Майкопскаго раіона горнаго инженера С. И. Чарноцкаго, закончившаго геологическую карту Нефтяно-Ширванскаго нефтяного мѣсторожденія. Въ 1909 году подъ руководствомъ Чарноцкаго производилось детальное изслѣдованіе Майкопскаго раіона шурфованіемъ съ цѣлью наилучшаго опредѣленія мѣста подъ казенную буровую скважину; профессоръ

Богдановичъ продолжалъ геологическія изслѣдованія въ западномъ направленіи. Въ ближайшемъ будущемъ ожидается выпускъ Геологическимъ Комитетомъ картъ западной части Майкопскаго нефтеноснаго раіона—планшеть Хадыжинскій, и восточной—планшеты Дагестанско-Курджипскій и Абадзехско-Царскій. Дальнѣйшая работа геологовъ комитета поставлена въ зависимость отъ направленія работъ военно-топографическаго отдѣла Кавказскаго военнаго округа; топографы штаба въ 1909 г. продолжали съемку планшетовъ, недостающихъ для нанесенія данныхъ Геологическаго Комитета. Желательно было бы, чтобы въ ближайшіе годы топографически снятъ былъ раіонъ отъ станицы Хадыжинской до ст. Абинской, что повело бы къ скорѣйшему освѣщенію, съ геологической точки зрѣнія, мѣстности предполагаемой нефтеносной и теперь уже занятой сплошной сѣтью заявочныхъ площадей.

Изъ другихъ полезныхъ ископаемыхъ кое-какія свѣдѣнія имѣются о характерѣ залеганія серебро-свинцовыхъ рудъ въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ на земляхъ карачаевцевъ—благодаря работамъ функционировавшаго въ прежніе годы и давно уже прекратившаго свое существованіе горнопромышленнаго общества „Эльбрусъ“; есть надежда предполагать возобновленіе этого предпріятія, переходящаго въ другія руки; другія же руды, каменный и бурый уголь, минеральныя воды, соль и разнаго рода строительные матеріалы ожидаютъ еще своего изслѣдователя.

Должность областного горнаго инженера, на котораго возложена обязанность изслѣдованія горныхъ богатствъ края, оставалась незамѣщенной въ продолженіе двухъ лѣтъ—съ 1906 по 1908 годъ и, слѣдовательно, за это время мѣстными силами въ указанномъ направленіи ничего не могло быть сдѣлано.

На 1908 годъ кредита на производство горно-геологическихъ изслѣдованій не имѣлось, а кредитъ въ 3000 рублей на 1909 годъ за вычетомъ небольшой суммы на обзаведеніе специальнымъ инвентаремъ, связанное съ работами горной части Областного Правленія, почти цѣликомъ былъ израсходованъ на изготовленіе Кубанскою Областною Чертежною спеціальныхъ картъ 200 саж. масштаба нефтяныхъ раіоновъ Кубанской области.

Въ интересахъ развитія горнаго дѣла и связаннаго съ нимъ благосостоянія войска и населенія является необходимымъ ознакомленіе широкихъ круговъ предпринимателей съ богатствами, скрытыми въ нѣдрахъ Кубанской области.

Въ силу этого, работы областного горнаго инженера должны быть направлены: 1) на предварительное общее ознакомленіе съ извѣстными въ Кубанской области мѣсторожденіями полезныхъ ископаемыхъ; 2) на геолого-статистическое наблюденіе за производящимися въ области развѣдочными и эксплуатационными работами на разныя ископаемыя; 3) на детальныя изслѣ-

дованія отдѣльныхъ раіоновъ и мѣсторожденій, по мѣрѣ надобности и возможности.

Въ 1909 году, до сентября (когда фонтанъ въ майкопскомъ раіонѣ и послѣдовавшій за нимъ ажіотажъ лишилъ возможности производить поѣздки), областнымъ горнымъ инженеромъ были сдѣланы рекогноспировочныя поѣздки по слѣдующимъ направленіямъ:

1) Отъ ст. Невинномысской до устья р. Теберды и далѣе по ней до Сентинскаго аула.

2) Отъ Сентинскаго аула черезъ Хумаринское укрѣпленіе, Кардоникскую станицу въ ст. Сторожевую.

3) Отъ ст. Сторожевой, черезъ ст. Каладжинскую, до ст. Псебайской.

4) Отъ ст. Псебайской, черезъ ст. Царскую и ст. Даховскую, въ Абадзехскую.

5) Отъ ст. Даховской, черезъ сел. Мезмай и Алексѣевскую, на ст. Псебайскую.

6) Отъ ст. Псебайской по Мало-Лабинской войсковой дачѣ въ ст. Псебайскую.

7) Отъ ст. Псебайской, черезъ сел. Соленое, въ казенную Больше-Лабинскую дачу до Карапыръ.

8) Отъ ст. Андрюковской, чересъ сел. Пантелеймоновское, въ ст. Сторожевую.

9) Посѣщеніе работъ буровыхъ въ Майкопскомъ раіонѣ.

10) Посѣщеніе работъ буровыхъ въ Калужскомъ раіонѣ.

11) Посѣщеніе работъ буровыхъ въ Суворовско-Черкесскомъ раіонѣ.

12) Работа прикомандированнаго къ областному правленію горнаго инженера Бакланова въ раіонѣ Псекупскихъ минеральныхъ водъ.

III. Какъ спеціальная, такъ, тѣмъ болѣе, общая литература бѣдна сообщеніями о горныхъ богатствахъ Кубанской области: нѣтъ ни картографическаго, ни статистическаго матеріала. Для цѣлей широкаго ознакомленія отдѣльныхъ предпринимателей-капиталистовъ и обществъ и въ интересахъ развитія, такимъ образомъ, частной инициативы въ поискахъ и развѣдкахъ полезныхъ ископаемыхъ края, желательно было-бы: 1) изданіе на средства войска точныхъ, детальныхъ картъ въ верстовомъ масштабѣ, по крайней мѣрѣ, нагорной полосы Кубанской области—съ нанесеніемъ на нихъ, по мѣрѣ накопленія матеріала, мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ. Связанный съ изданіемъ подобныхъ картъ значительный расходъ войсковыхъ суммъ, какъ расходъ производительный, не долженъ останавливать администрацію войска, такъ какъ, не говоря уже о несомнѣнномъ частичномъ его погашеніи отъ самаго изданія, возможно громадное увеличеніе доходовъ войска отъ развитія тѣхъ или иныхъ

отраслей горной промышленности. 2) Периодическій выпускъ областнымъ правленіемъ сборниковъ по геологіи и горной промышленности Кубанской области.

IV. Несовершенства въ уставѣ горномъ и специальныхъ правилахъ для занятія горнымъ и нефтянымъ промысломъ на казачьихъ земляхъ. На основаніи указаній практики, всѣ законоположенія требуютъ самаго тщательнаго пересмотра, чѣмъ, къ сожалѣнію, горная часть Кубанскаго Областнаго Правленія не можетъ въ скоромъ времени заняться.

При выдачѣ дозволительныхъ на развѣдки нефти свидѣтельствъ и отводовъ подъ эксплуатацію ея приходится пользоваться: а) правилами о частной горной промышленности на казенныхъ земляхъ, б) о частномъ нефтяномъ промыслѣ, в) временными правилами на сдачу въ аренду земель въ Терскомъ, Кубанскомъ и Оренбургскомъ казачьихъ войскахъ для занятія горнымъ промысломъ, г) правилами о нефтяныхъ промыслахъ на земляхъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ. Нѣкоторыя изъ несовершенствъ въ перечисленныхъ узаконеніяхъ по ходатайствамъ Кубанскаго Областнаго Правленія исправлены въ желательномъ для войска смыслѣ, большая же часть ихъ осталась безъ измѣненія. Къ числу послѣднихъ можно отнести слѣдующія главнѣйшія:

1) Запрещеніе одновременной выдачи двухъ или болѣе дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдку хотя бы и разныхъ рудъ, что въ отношеніи заявокъ на нефть разрѣшается.

2) Закрѣпленіе за первоначальнымъ заявителемъ правъ на заявленный участокъ для развѣдки нефти, такъ какъ въ случаѣ окончанія срока не возбраняется такому лицу на другой же день вновь перезаявить ту же площадь; въ отношеніи же заявокъ на прочія ископаемыя потерянному, за истеченіемъ срока, права на заявку перезаявленіе разрѣшается лишь по истеченіи шести мѣсяцевъ.

3) Отсутствіе для арендаторовъ земель завѣдомо-нефтеносныхъ обязательства не прерывать, подъ страхомъ нарушенія контракта, добычу болѣе, чѣмъ на одинъ годъ; для добычи на отводахъ таковое условіе имѣется.

4) Отсутствіе обязательства производства извѣстныхъ развѣдочныхъ работъ заявителей для полученія отвода или сохраненія права на заявки; при заключеніи контракта на отводъ приходится довольствоваться одной небольшою скважиной, при отсрочкѣ дозволительнаго свидѣтельства—однимъ шурфомъ.

Въ истекшемъ году получили осуществленіе слѣдующія весьма важныя для надлежащаго развитія въ Кубанской области горнаго—главнѣйше нефтяного дѣла—ходатайства, возбужденныя Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ въ надлежащемъ

порядкѣ, согласно журнальных постановленій общаго присутствія въ 1908 году:

1) 31 іюля минувшаго года Министромъ Торговли и Промышленности предоставлено Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе о распространеніи на Кубанскую область „Правилъ для предупрежденія и прекращенія пожаровъ на нефтяныхъ промыслахъ Бакинской губерніи и Терской области“, напечат. въ Собраніи Узаконоеній 1891 года ст. 1007 (послѣдующія измѣненія въ Собр. Узак. 1893 г. ст. 371, 1894 г. ст. 189 и 775, 1897 г. ст. 324 и 1377)

Отсутствіе настоящихъ правилъ, сослужившихъ большую службу въ дѣлѣ охраны нефтяныхъ промысловъ двухъ главнѣйшихъ русскихъ раіоновъ отъ пожаровъ вышекъ, построекъ нефтехранилищъ, — должно было бы неблагоприятно сказаться на кубанскихъ нефтяныхъ промыслахъ; весьма важно было бы на первыхъ же порахъ поставить оборудованіе предпринимателями промысловъ въ противопожарномъ отношеніи въ подлежащія рамки, регулируемая закономъ. Въ будущемъ, при развитіи нефтяного дѣла въ Кубанской области, предотвращены будутъ многія нежелательныя послѣдствія, къ числу которыхъ принадлежитъ и убыточность для Кубанскаго войска, въ смыслѣ потери попудной платы за сгорѣвшую нефть и застоя въ развитіи промысловъ послѣ пожаровъ.

2) 7 марта 1909 года г. Военнымъ Министромъ, на основаніи 1 примѣч. къ ст. 559 уст. горн., изд. 1893 г. и п. 1 ст. 8 правилъ, приложенныхъ къ примѣч. 2 ст. 544 уст. горн. по прод. 1906 года, сдѣлано распоряженіе и представлено Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе о перечисленіи земель Кубанскаго казачьяго войска въ отношеніи производства нефтяного на нихъ промысла, изъ категоріи малонаселенныхъ въ категорію населенныхъ, съ замѣною двухгодичнаго срока дѣйствія свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на развѣдки, годичнымъ. Это распоряженіе г. Военнаго Министра, удовлетворившаго ходатайство Кубанскаго Областнаго Правленія, на основаніи журнальнаго постановленія общаго присутствія отъ 13 октября 1908 года, направлено въ полной мѣрѣ къ сохраненію интересовъ Кубанскаго казачьяго войска, какъ въ отношеніи доходности войсковыхъ земель, такъ и въ смыслѣ развитія въ области нефтяного промысла. Двухлѣтній срокъ дѣйствія дозволительныхъ свидѣтельствъ и разрѣшаемая во многихъ случаяхъ еще годовыя отсрочки, какъ показалъ восьмилѣтній опытъ, нисколько не двигали впередъ дѣла развитія мѣстной нефтепромышленности, такъ какъ заявители, пользуясь тѣмъ, что горн. уст. не ставитъ обязательствъ производства тѣхъ или другихъ работъ въ извѣстный срокъ съ извѣстными промежутками бездѣйствій, — въ продолженіе двухъ или трехъ лѣтъ или

не дѣлали ничего, или, въ лучшемъ случаѣ, удовлетворялись неглубокимъ шурфомъ или такой же ручной скважиной, что, конечно, ни въ коемъ случаѣ не можетъ считаться развѣдочными работами. Въ результатѣ оказалось то безотрадное положеніе нефтяной промышленности въ области, которое было констатировано въ отчетѣ областного горнаго инженера за 1908 годъ, когда изъ 800 заявочныхъ площадей въ 30,000 десятинъ (за исключеніемъ участковъ, вымежеванныхъ по Высочайшему повелѣнію, и войсковыхъ завѣдомо-нефтеносныхъ) кое-какія развѣдочныя работы были произведены только на пяти. Создавалась легкая возможность спекулировать двухлѣтними дозволительными свидѣтельствами для лицъ, которыя не имѣли серьезнаго намѣренія заниматься нефтянымъ промысломъ, а выбирали послѣдніе для перепродажи ихъ и полученія куртажа, являвшагося накладнымъ расходомъ для серьезныхъ промышленниковъ. Сокращеніе срока дѣйствія дозволительныхъ свидѣтельствъ до одного года будетъ способствовать большей энергіи и у спекулянтовъ, въ смыслѣ болѣе скорого пріисканія капиталовъ, необходимыхъ для надлежащаго развитія нефтяного дѣла въ области, и заставить заявителей выйти изъ того выжидательнаго положенія, на которомъ они останавливаются при двойномъ срокѣ пользованія заявкой.

3) По постановленію Общаго Присутствія Кубанскаго Областного Правленія отъ 16 октября 1909 года возбуждено было ходатайство передъ Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ Кавказскихъ казачьихъ войскъ: 1) о созывѣ въ С.-Петербургѣ междувѣдомственнаго совѣщанія изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ и специалистовъ геологовъ съ участіемъ представителя отъ Кубанскаго войска о областного горнаго инженера для установленія границъ площади, въ предѣлахъ коей могутъ быть образуемыя завѣдомо-нефтеносныя участки и 2) о разрѣшеніи Кубанскому Областному Правленію не входить съ особымъ каждый разъ представленіемъ о признаніи завѣдомонефтеносными освобождающихся тѣмъ или инымъ образомъ участковъ, коль скоро таковыя входятъ въ предѣлы площади, имѣющей быть установленной упомянутымъ выше совѣщаніемъ, а опубликовавъ во всеобщее свѣдѣніе, какъ нефтеносныя, входить съ надлежащимъ представленіемъ объ образованіи участковъ для производства торговъ. Къ ходатайству приложенъ планъ Майкопскаго нефтеноснаго раіона съ обозначеніемъ примѣрныхъ границъ завѣдомонефтеносной площади, намѣченной областнымъ горнымъ инженеромъ, въ предѣлахъ юртовъ Ширванскаго и Нефтянскаго.

До утвержденія въ общемъ порядкѣ указаннаго ходатайства тѣмъ-же Присутствіемъ постановлено:

а) Прошенія о выдачѣ годовой отсрочки по существующимъ

дозволительнымъ свидѣтельствамъ на протяженіи всего Майкопскаго раіона удовлетворять только въ дѣйствительно уважительныхъ случаяхъ.

б) Остатковъ отъ заявочныхъ площадей, послѣ производства и утвержденія существующихъ уже и имѣющихъ быть отводовъ, свободными для новыхъ развѣдокъ не объявлять и повторныхъ дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки нефти не выдавать. Мѣра эта распространена также на весь майкопскій раіонъ, захваченный къ тому времени заявителями на случай возможнаго расширенія междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ границъ намѣренной завѣдомонефтеносной площади.

в) Въ границахъ послѣдней не объявлять свободными для новыхъ развѣдокъ площадей, освобождающихся за истеченіемъ срока для подачи прошеній о выдачѣ отводовъ по существующимъ развѣдочнымъ свидѣтельствамъ. Указанными мѣрами несомнѣнно достигнуто было-бы нѣкоторое регулированіе и нормированіе интересовъ войска, серьезныхъ предпринимателей и самой промышленности. Сокращеніемъ раіона дѣйствія дозволительныхъ свидѣтельствъ и созданіемъ фонда земель завѣдомонефтеносныхъ предотвращено было-бы, до нѣкоторой степени, быстрое истощеніе мѣсторожденія и губительное для промышленности и увеличеніе доходности войсковыхъ земель, такъ какъ на торгахъ прошли-бы цѣны несомнѣнно выше цѣнъ заявочныхъ участковъ. Съ другой стороны, принятыя Областнымъ Правленіемъ мѣры не только не стѣснили-бы, но, наоборотъ, способствовали-бы развитію въ краѣ промышленности, такъ какъ солидные предприниматели, крупныя нефтепромышленныя фирмы, обыкновенно выступающіе при сдачѣ съ торговъ земель завѣдомонефтеносныхъ, но рѣдко участвующіе въ постановкѣ столбовъ, освобождены были-бы отъ необходимости нести значительные накладные расходы по удовлетворенію требованій первоначальныхъ заявителей и комиссіонеровъ.

Наконецъ, признаніемъ завѣдомонефтеносной части майкопскаго раіона значительно упрощалось-бы дѣло, такъ какъ давало-бы Кубанскому Областному Правленію возможность, не возбуждая въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ спеціальныхъ ходатайствъ о признаніи завѣдомонефтеносными площадей, остающихся послѣ выдачи отвода или освобождающихся за просрочкой дозволительныхъ свидѣтельствъ, увѣдомлять высшія инстанціи объ образованіи новыхъ свободныхъ завѣдомонефтеносныхъ площадей съ тѣмъ, чтобы, не теряя времени, возможно было дѣлать такія площади на участки и дѣлать надлежащее представленіе о производствѣ торговъ. Упомянутое ходатайство о созывѣ междувѣдомственного совѣщанія въ отчетномъ году удовлетворено не было, приведенныя-же литерами а, б, в, постановленія Общаго Присутствія, г. Военнымъ Министромъ признаны были незакон-

ными, и Областному Правленію предложено было, согласно ст. 515 Общ. Губ. Учр. обратиться съ ходатайствомъ въ Правительствующій Сенатъ, объ отмѣнѣ упомянутаго журнальнаго постановленія.

4) На основаніи ходатайства, возбужденнаго Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ въ 1909 году, г. Военный Министръ, 9-го сентября того-же года, донесъ Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе, что имъ, Министромъ, на основаніи ст. 556 Уст. Горн., изд. 1893 г. и ст. 1 и 8 правилъ, приложенныхъ къ 2 примѣчанію статьи 544 того-же Устава по продолж. 1906 года, и по соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности, распространены на земли Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ въ отношеніи нефтяного промысла слѣдующія обязательныя разъясненія:

1) По статьямъ 558 и 562 Уст. Горн., изд. 1893 г., изданныя Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и распубликованныя въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства за 1900 годъ въ ст. 2805—касающіяся производства развѣдокъ и выдачи дозволенныхъ на нихъ свидѣтельствъ и

2) по статьямъ 567, 569 и 570 Уст. Горн., изд. 1893 г., изданныя Министромъ Торговли и Промышленности и распубликованныя въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства за 1908 годъ въ ст. 1419—касающіяся производства отводовъ подъ добычу нефти въ предѣлахъ развѣдочной площади.

Переходя отъ этихъ общихъ замѣчаній къ частному описанію положенія горнаго дѣле въ области, необходимо нѣсколько подробнѣе остановиться на промышленности нефтяной, какъ наиболѣе развитой и приносящей наибольшій доходъ Кубанскому войску.

Нефть. Нефтяныя мѣсторожденія Кубанской области захватываютъ отдѣлы Майкопскій, Екатеринодарскій и Темрюкскій.

Начинаясь на крайнемъ западѣ области—Таманскомъ полуостровѣ—нефтяные источники, проявляющіеся на поверхности въ видѣ болѣе или менѣе ясныхъ естественныхъ выходовъ нефти и горючихъ газовъ, тянутся почти непрерывной линіей на юго востокъ, параллельно направленію Кавказскаго хребта, приблизительно до меридіана г. Майкопа. Такое громадное протяженіе нефтяной зоны—свыше 300 верстъ—несомнѣнно должно было обратить на себя вниманіе предпринимателей, и, дѣйствительно, первые шаги нефтяной промышленности въ Кубанской области относятся еще къ 60-мъ годамъ минувшаго столѣтія. Къ сожалѣнію, попытки организовать правильную эксплуатацію нефти, частью по причинамъ экономического характера, частью же въ силу незнакомства съ геологіей и геотектоникой мѣстности, особеннаго успѣха не имѣли. Наиболѣе крупное нефте-

промышленное предприятие, оперировавшее въ Кубанской обл., Общество „Русскій Стандартъ-Нефтепромышленное Товарищество“ прекратило свою дѣятельность еще въ 1899 году, такъ какъ производившіеся Обществомъ въ продолженіи свыше 20 лѣтъ работы близъ станицы Ильской, Екатеринодарскаго отдѣла, показали, что залежи нефти тамъ невелики и не оправдываютъ вложеннаго въ дѣло капитала. Съ этого времени и почти въ продолженіи десяти лѣтъ въ Кубанской области никакой нефтепромышленности, можно сказать, и не было. Только за послѣдніе годы начала проявляться частью предпринимательская, но главнымъ-же образомъ, заявочная дѣятельность, на земляхъ юртовыхъ, свободныхъ войсковыхъ и частновладѣльческихъ, преимущественно въ надѣлахъ станицъ: Таманской, Старотитаровской, Вышестеблѣевской, Благовѣщенской, сел. Суворовско-Черкесскаго, Анапскій, Гостагаевской, Варениковской, Калужской, Новодмитріевской, Кабардинской, Хадыжинской, Нефтяной, Ширванской; Апшеронской и Самурской. Несмотря на захватъ заявочными столбами столь обширной площади, приходится констатировать почти полную до 1909 года бездѣятельность заявителей какъ въ отношеніи производства развѣдочныхъ работъ, такъ и въ смыслѣ устройства участковъ въ болѣе солидныхъ рукахъ. Кое-какая развѣдочная и эксплуатационная дѣятельность имѣлась только въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) На Суворовско-Черкесскомъ завѣдомонефтеносномъ участкѣ—промышленникъ графъ Канкринъ (общество А. Раки). Къ 1-му января 1909 года здѣсь имѣлось 17 скважинъ, пробуренныхъ двѣ — паровой силой и 15—въ ручную. Наибольшій діаметръ скважинъ—14“, наименьшій—6“. Наибольшая глубина скважинъ 1311 футовъ, наименьшая — 262 фута. Всего пробурено 8377 футовъ.

Въ эксплуатациі находилось 13 скважинъ, остановлены были, въ силу тѣхъ или иныхъ причинъ—3 скважины и окончательно заброшена—1.

За 1908 годъ на Суворовско Черкесскомъ промыслѣ добыто было нефти 53200 пудовъ, отпущено было 24335 пуд. и оставалось въ мѣрникѣ на 1-е января 1909 года—28855 пуд.

11. На заявкахъ въ надѣлѣ станицы Нефтяной; промышленники инженеры Палашковскій и Бунге. Пробурено 5 скважинъ 10" и 8" діаметра. Скважины—развѣдочныя, наибольшей глубины въ 348 футовъ. Всего пробурено 1463 фута. Признаки нефти были въ четырехъ изъ нихъ, но добычи никакой не производилось.

III. На отводѣ въ надѣлѣ станицы Ширванской, вымежеванномъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію; промышленникъ-вдова статскаго совѣтника Н. Селитренникова. До 1909 года имѣлось три буровыхъ, діаметромъ въ 8" и 6" и глубиною въ 196,70

и 28 футовъ. Скважина № 2 периодически слабо фонтанировала и изъ нея производилась добыча, остальные двѣ не функционировали.

За 1908 годъ на Ширванскихъ промыслахъ Селитренниковой было добыто 22098 пудовъ нефти.

IV. На частно-владѣльческихъ участкахъ въ юртѣ станицы Калужской; промышленникъ—дворянинъ Богдановичъ. Пробурено въ ручную 4 скважины, глубиною въ 294, 252, 105 и 70 футовъ. Всего пробурено 721 футъ. Скважины развѣдочныя, въ трехъ изъ нихъ была нефть. Добыто свыше 4000 пудовъ нефти, но обстоятельныхъ данныхъ о ходѣ работъ, а равно и о добычѣ не имѣется, такъ какъ Окружный Горный Инженеръ IV Кавказскаго Округа, собирающій матеріалы о нефтяной промышленности на частновладѣльческихъ земляхъ, этихъ свѣдѣній въ Областное Правленіе не сообщаетъ.

Такимъ образомъ, до 1909 года вся нефтяная промышленность Кубанской области выражалась въ добычѣ 79300 пудовъ нефти въ годъ, изъ которыхъ свыше 67% приходилось на долю Суворовско-Черкесскаго мѣсторожденія, занимавшаго первое мѣсто и въ отношеніи развѣдочныхъ работъ.

1909 годъ представляетъ рѣзкій поворотъ къ лучшему; въ этомъ году были заложены первыя эксплуатаціонныя скважины въ Майкопскомъ районѣ, къ которому приурочены были, главнымъ образомъ, и работы развѣдочныя.

Изъ послѣднихъ слѣдуетъ упомянуть о работахъ:

1) *Горнаго инженера В. Пуховскаго*—на своихъ заявкахъ въ юртѣ станицы Хадыжинской. Проведено всего 11 скв., изъ коихъ девять пройдены были Войславскимъ буромъ діаметромъ въ 2", а двѣ—діаметромъ въ 6".

Скважина № 1—на уч. № 105 (по неофициальной картѣ), глубиною 10 сажень и діаметромъ—2". Признаковъ нефти не встрѣчено.

Скважина №№ 2 и 3—на уч. № 113. Діаметръ тотъ-же. Глубина—18,5 саж. Пройденная порода—синеvато-сѣрая плотная глина съ сильнымъ битуминознымъ запахомъ. Были слабые признаки нефти. Вода отсутствовала.

Скважина № 4—на уч. № 102. Діаметръ тотъ-же. Глубина 31 саж. Въ наносахъ встрѣченъ обильный притокъ воды, которая закрыта винтовыми трубами. Были слабые признаки нефти.

Скважина № 5—на уч. № 70. Діаметръ тотъ-же. Глубина 21,5 саж. Нефти не встрѣчено.

Скважина № 6—на участкѣ № 60. Діаметръ тотъ-же. Нефть не достигнута. Глубина 22 саж.

Скважина № 7—на уч. № 70. Діаметръ тотъ-же. Нефти не встрѣчено. Глубина 15 саж.

Скважина № 8—на уч. № 162. Начальный диаметр 6", конечный 4,5". Глубина 55 саж., заложена съ цѣлью ознакомленія съ верхними горизонтами нефтеносной толщи. Порода—синеваато-сѣрая съ сильнымъ битуминознымъ запахомъ—глина; отсутствіе воды. Нефти и газовъ не встрѣчено.

Скважина № 9—на уч. № 12. Диаметръ 2", глубина—14,8 сажень. Нефти не встрѣчено.

Скважина № 10—на уч. № 123. Начальный диаметр 6", конечный—4,5". Глубина—45 саж. Воды не было. Первый притокъ нефти встрѣченъ на глубинѣ 9,2 саж., третій—на 45 саж. Каждый притокъ закрывался обсадными трубами, такъ что могъ быть изслѣдованъ отдѣльно. Нефть заключается въ прослойкахъ песка среди листоватыхъ сѣрыхъ глинъ. По удѣльному вѣсу нефть принадлежитъ къ разряду легкихъ.

Скважина № 11—на уч. № 20. Диаметръ—2", глубина—17 саж. Нефти встрѣчено не было. Пробурено всего 1878 погонныхъ футовъ.

II. Харасанова—въ юртахъ станицы Хадыжинской и Нефтяной. Въ первомъ проведены 3 скважины, двѣ глубиною въ 10 саж., третья къ концу года—въ 68 саж. Диаметръ всѣхъ—3". Буреніе ручное, вращательное, безъ трубъ. Признаковъ нефти ни въ одной не встрѣчено; притокъ воды значителенъ. Послѣдняя скважина предполагается къ буренію до 150 саж., а въ настоящее время глубина до 118 саж. Такимъ образомъ Хадыжинская скважина Харасанова является самой глубокой во всемъ Майкопскомъ районѣ. Въ юртѣ Нефтяной станицы пройдены въ ручную 3 скважины, диаметромъ въ 3" и глубиною въ 40, 15 и 30 саж. Обстоятельныхъ данныхъ буренія не имѣется.

III. Юбазова: а) въ юртѣ станицы Нефтяной. Проведены двѣ развѣдочныхъ скважины, диаметромъ въ 6" и глубиною въ 50 саж. и 33 саж., б) въ юртѣ станицы Ширванской—4 развѣдочныхъ скважины, диаметромъ въ 6" и глубиною 11, 10, 10 и 1,5 саж. (послѣдняя къ концу года только начата), в) въ юртѣ станицы Хадыжинской начато буреніе одной развѣдочной скважины тѣмъ-же диаметромъ. Глубина къ концу года—6 саж. Больше подробныхъ свѣдѣній о результатахъ буренія не имѣется, но извѣстно, что этотъ предприниматель, имѣя довольно большую группу участковъ, бурить на каждомъ изъ нихъ.

IV. Терзіева: а) въ юртѣ станицы Нефтяной. Пройдены двѣ развѣдочныя скважины, диаметромъ 3" и глубиною въ 24 саж. и 40 саж., б) въ юртѣ станицы Ширванской. Одна развѣдочная скважина, глубиною въ 28 саж. и диаметромъ въ 3". Предполагается къ дальнѣйшему углубленію. На 15 саж. встрѣчены были газы, что побудило промышленника временно приостановить работы изъ боязни фонтана. Нефти встрѣчено не было.

V. Армавиръ-Майкопскаго Товарищества—въ юртѣ станицы Ширванской (на заявкѣ Карапетова). Скважина діаметромъ въ 3", буреніе ручное. Пройдено къ концу года 28 саж. безъ закрытія воды. Признаковъ нефти не было. Предполагается къ углубленію до 60 сажень.

VI. Генерала Гульковскаго—на участкѣ Радковскаго, со-сѣднемъ съ отводомъ Селитренниковой, въ юртѣ станицы Ширванской. Скважина глубиною въ 33 саж. и съ начальнымъ діаметромъ въ 10" проведена ручнымъ буреніемъ. Получены хорошіе признаки нефти. Встрѣченъ обильный притокъ воды. Скважина остановлена, и добыча не производилась.

VII. На Ширванскихъ промыслахъ Селитренниковой шли въ отчетномъ году главнѣйше подготовительныя работы: на мѣстѣ сгорѣвшей вышки № 2 была воздвигнута новая капитальная буровая и начато расширеніе скважины до 8" діаметра. Этимъ діаметромъ предполагается итти до 28 саж., т. е. до первоначальной глубины скважины; глубже, до встрѣчи пласта нефтеноснаго песка, вскрытаго скважиной Бакинско-Черноморскаго Товарищества, промышленникомъ предположенъ діаметръ 4 дюйма, что значительно уменьшаетъ возможность большой потери нефти при ожидаемомъ фонтанѣ. На этомъ-же участкѣ заложена еще одна буровая, на югъ отъ № 2, ближе къ границѣ скважины № 1 Бакинско-Черноморскаго Товарищества. Скважина рассчитана на 12 дюймовый діаметръ. Предполагая заблаговременно принять всѣ возможныя для регулированія фонтановъ и для удаленія нефти съ промысла приспособленія, промышленникъ ограничился только устройствомъ временнаго нефтехранилища, въ видѣ земляного амбара на 560000 пудовъ, который къ концу отчетнаго года готовъ еще не былъ. На второмъ участкѣ Селитренниковой, гдѣ расположена была скважина № 1, подготовительныя работы направлены были къ рытью земляного амбара на 400000 пудовъ и къ расширенію бывшей 8 дюймовой скважины до 12". Къ концу отчетнаго года старая буровая была расширена и отремонтирована заново, воздвигнуто помещеніе для локомобиля, установленъ буровой станокъ для машиннаго буренія и доставлены всѣ необходимыя для послѣдняго трубы и инструменты.

VIII. На одномъ изъ участковъ Палашиковскаго и Бунге въ юртѣ ст. Ширванской, недалеко отъ Бѣлаго камня приступлено къ углубленію скважины № 6. Были признаки нефти, въ видѣ сухого нефтеноснаго песка. Подробности буренія скважины неизвѣстны.

Въ Темрюкскомъ отдѣлѣ развѣдочныя работы производились главнымъ образомъ одной фирмой: „Обществомъ буренія въ Россіи А. Раки“ на промыслахъ „Роза“ и „Эрна“ на отводѣ

въ юртѣ сел. Суворовско-Черкесскаго, рядомъ съ войсковымъ завѣдомо-нефтеноснымъ участкомъ подъ литерой Г.

Въ отчетномъ году закончены буреніемъ 9 развѣдочныхъ скважинъ. Данныя буренія сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

№ скв.	Діам.	Глубина	Добыча въ сутки
1	8"	341' 5 п.	Начата 20 марта. Пробное тартаніе началось 9 мая, продолжалось до 6 ноября. Удѣльный вѣсъ нефти—0,895.
2	8"	380' 20 п.	Начата 23 марта, закончена 8 мая. Удѣльный вѣсъ нефти—0,900.
3	8"	396,7' 12 п.	Начата 23 марта, закончена 5 мая. Удѣльный вѣсъ тотъ-же.
4	8"	391' 30 п.	Начата 8 мая. Воды не встрѣчено. Удѣльный вѣсъ нефти тотъ-же.
5	8"	391' 12 п.	Начата 9 мая.
6	10"	413' 12 п.	Начата 13 мая. Воды нѣтъ. Удѣльный вѣсъ нефти—0,900.
7	н 10" к 8"	370' 30 п.	Начата 29 іюня, окончена 6 августа. Слѣды нефти встрѣчены на глубинѣ 365, въ прослойкѣ песка въ нѣсколько дюймовъ толщины. Породы—сѣрыя, голубыя глины. Воды нѣтъ.
8	10"	368' 5 п.	Первые слѣды нефти на 366'. Воды не встрѣчено.
9	10" 8"	382' 5 п.	Начата 18 августа, закончена 15 ноября. Начальный дебитъ 15 пуд. въ сутки. Нефть въ сѣромъ пескѣ въ 1,5" мощностью. Удѣльный вѣсъ ея—0,900.

Всѣ скважины пройдены въ ручную, вращательнымъ буреніемъ. Пробное тартаніе съ мая по ноябрь дало 16,904 пуда чистой нефти.

Въ юртѣ станицы Варениковской пройдены были Богдановичемъ двѣ развѣдочныя скважины, діаметромъ 10" и 8" и глубиною 13 саж. и 33 саж. Послѣдняя-старая расчищенная скважина Новосильцева.

Въ Екатеринодарскомъ отдѣлѣ—проведены Богдановичемъ три развѣдочныя скважины на дополнительномъ надѣлѣ станицы Новодмитріевской, глубиною по 12 саж. діаметромъ въ 10". Обстоятельныхъ данныхъ о работахъ г. Богдановича въ Областномъ Правленіи не имѣется.

Первыя эксплуатаціонныя буровыя въ Майкопскомъ нефтеносномъ районѣ заложены были образовавшимся въ 1909 году Бакинско-Черноморскимъ Товариществомъ. Послѣ произведеннаго рекогносцировачнаго осмотра и по изслѣдованіи періодически дѣйствовавшей скважинѣ Селитренниковой, Товарищество начало

углубленіе, одна за другой, трехъ скважинъ на двухъ участкахъ, приобрѣтенныхъ отъ разныхъ лицъ въ юртахъ станицъ Ширванской и Нефтяной.

Скважина № 1-й—діаметромъ въ 12"—въ юртѣ станицы Ширванской, рядомъ съ вымѣжеваннымъ по Высочайшему повѣленію участкомъ г-жи Селитренниковой. Проведена въ ручную; встрѣчены были газы и хорошій притокъ нефти. Углубленіе остановлено на 244 футѣ; для храненія нефти поставленъ былъ желѣзный резервуаръ на 100,000 пудовъ.

Сважина № 2—на томъ-же участкѣ,—діаметромъ 14". Буреніе машинное. Встрѣченъ большой притокъ воды; по закрытіи ея съ глубины 280 футъ появились сильные газы. Въ виду возможности фонтанированія дальнѣйшее углубленіе приостановлено.

Скважина № 3—въ юртѣ ст. Нефтяной. Діаметръ 14", буреніе машинное. Остановлена на глубинѣ 578 футовъ. Для храненія нефти устроенъ желѣзный бакъ на 250,000 пудовъ.

Разсчитывая на суточную добычу не свыше тысячи пудовъ, Товарищество заблаговременно озаботилось изготовленіемъ указанныхъ нефтехранилищъ и устройствомъ небольшого земляного амбара на 50.000 пудовъ около скважины № 1. 18 іюля 1909 г. Областнымъ Правленіемъ былъ заключенъ съ Товариществомъ контрактъ и уже того-же числа послѣднимъ было подано прошеніе о разрѣшеніи начать правильную эксплоатацію нефти изъ скважины № 1. Съ 22 августа скважина начала фонтанировать періодически, высотой до 5 сажень, а 30 августа при чисткѣ скважины, ударилъ грандіозный, до 30 саж. высотой, фонтанъ, по силѣ и характеру дѣйствій нисколько не уступавшій продуктивнымъ фонтанамъ, положившимъ начало Бакинской и Грозненской нефтяной промышленности. За двѣ недѣли дѣйствія фонтана было выброшено громадное, свыше 3.000.000 пудовъ, количество нефти, что больше, чѣмъ 2 раза, превышаетъ всю годовую добычу общества «Русскій Стандартъ» въ самые продуктивные годы его дѣятельности въ ст. Ильской. Дѣйствіе фонтана продолжалось бы значительно долѣе, если-бы онъ не былъ плотно забитъ глиною; но и послѣ забивки фонтанированіе скоро возобновилось сквозь насыпной грунтъ, и скважина давала примѣрно по 20.000 пудовъ въ сутки. Только черезъ 2 съ лишнимъ мѣсяца неустанной борьбы удалось забить скважину на столько, чтобы понизить дебетъ ея до 1000 пудовъ.

Такая мощность фонтана, полученнаго со столь малой глубины (35 саж.) и почти на самыхъ выходахъ нефти, гдѣ можно было-бы предполагать возможность значительнаго истощенія открытыхъ пластовъ, говоритъ за продуктивность мѣсторожденія; выбрасываемый фонтаномъ въ большомъ количествѣ песокъ указываетъ на то, что нефть здѣсь заключена не въ твердыхъ пес-

чаниковыхъ и имъ подобныхъ напластованіяхъ, а въ рыхлой песчаной массѣ, что позволяетъ разчитывать на громадныя запасы ея въ нѣдрахъ земли; близость Чернаго моря, а слѣдовательно, близость къ міровому рынку, съ одной стороны, и прекрасныя качества нефти (удѣльн. вѣсъ—0,840), богатой легкими составными частями, съ другой — ручаются за то, что Майкопскому нефтеносному району предстоитъ имѣть крупное промышленное значеніе.

Результаты фонтана не замедлили сказаться въ смыслѣ оживленія дѣятельности предпринимателей: Майкопскимъ райономъ заинтересовались крупные капиталисты и заявки изъ рукъ первоначальныхъ заявителей начали быстро переходить къ солиднымъ фирмамъ; образовались многочисленныя компаніи, товарищества, акціонерныя предпріятія, съ капиталомъ отъ нѣсколькихъ тысячъ до нѣсколькихъ милліоновъ рублей, — поставившія себѣ цѣлью развѣдки и правильную эксплуатацію своихъ участковъ, и въ Областное Правленіе массами стали поступать, единичные раньше, прошенія объ отводахъ. Солидность новыхъ предпринимателей, какъ иностранныхъ — главнѣйше англійскія акціонерныя общества, — такъ и русскихъ крупныхъ фирмъ — бакинскія, грозненская, нѣкоторыя мѣстныя товарищества, предполагаемое въ ширкомъ размѣрѣ машинное буреніе и соотвѣтственное оборудованіе промысловъ, энергичныя работы по прокладкѣ нефтепроводовъ къ морю и къ желѣзнодорожнымъ линіямъ, проекты устройства подъѣздныхъ путей, шоссейныхъ дорогъ и т. п. — все это сулитъ Майкопскому району блестящую будущность и указываетъ, что Майкопское нефтяное мѣсторожденіе оцѣнено по достоинству и, нужно, думать попадетъ въ надлежащія руки.

Одновременно съ этимъ началась лихорадочная дѣятельность какъ отдѣльныхъ предпринимателей, такъ и обществъ ихъ по скупкѣ и арендѣ частновладѣльческихъ участковъ, а равно и дѣятельность заявочная: заявленная въ Майкопскомъ отдѣлѣ подъ развѣдки нефти площадь сразу увеличилась во много разъ противу прежнихъ лѣтъ, дойдя съ одной стороны до границы съ Екатеринодарскимъ отдѣломъ, а съ другой — почти до долины р. Бѣлой. Полная почти неизслѣдовательность Кубанской области въ геологическомъ отношеніи и невозможность, въ силу этого, точно опредѣлить границы мѣсторожденія, съ одной стороны, надежды на крупныя выгоды, связанныя съ добычей нефти съ другой, — позволяютъ надѣяться на серіозное отношеніе къ дѣлу предпринимателей и на возможность широкаго развитія развѣдочной, а можетъ быть, и эксплуатационной дѣятельности не только въ Майкопскомъ, но и въ другихъ районахъ Кубанской области.

Добыча нефти. За 1909 годъ добыто нефти, подлежащей

оплатѣ въ пользу Кубанскаго войска, всего 730326 пудовъ. Этимъ количествомъ далеко не исчерпывается вся годовая добыча нефти въ Кубанской области, такъ какъ въ подсчетъ не вошли свыше 3.000 000 нефти, сгорѣвшей при пожарѣ фонтана Бакинско-Черноморскаго Нефтепромышленнаго Товарищества. Если включить и это количество, то добычу нефти за истекшій годъ нужно принять приблизительно въ 4000000 пудовъ. За два предшествующіе года добыча нефти въ Кубанской области, по даннымъ Кавказскаго Горнаго Управленія, выражается слѣдующими цифрами: за 1907 годъ—62440 пуд., за 1908 годъ—82432 пуда.

Указанныя 730326 пуд. подраздѣляются такимъ образомъ:

1) Майкопскій нефтепромышленный районъ.

а) Промыселъ Бакинско-Черноморскаго Товарищества въ юртѣ ст. Ширванской . . . 634975 п.

б) Ширванскій промыселъ Селитренниковой . . . 37410 п.

Итого 672385 п.

II. Суворовско-Черкесскій нефтепромышленный районъ.

а) Войсковой нефтеносный участокъ (пром. А. Раки) . . . 41037 п.

б) Участокъ „Роза“ того-же Общества . . . 16904 п.

Итого 57941 п.

1909 годъ долженъ быть отмѣченъ и въ отношеніи обрабатывающей нефтяной промышленности: къ концу года былъ законченъ въ ст. Ширванской керосиновый заводъ Селитренниковой и начата перегонка нефти изъ ея Ширванскаго промысла. Невозможность доставки нефти въ бочкахъ (въ виду тяжелой дороги) и отсутствіе нефтепровода съ промысловъ объясняютъ слабую дѣятельность завода (получено было къ 1-му января 1910 года всего 1500 пудовъ керосина), рассчитаннаго, вообще, лишь на небольшой мѣстный рынокъ. Урегулировка путей сообщения, устройство нефте-и-керосинопроводовъ, организація широкаго сбыта продуктовъ перегонки, несомнѣнно вызовутъ и увеличеніе производительности существующаго завода и массовое появленіе въ Кубанской области новыхъ предпріятій этого рода.

Контракты. Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ до 1909 года заключены были съ разными арендаторами нижеслѣдующіе контракты:

1. Съ обществомъ «Новый Русскій Стандартъ» съ 4 іюня 1892 года по 4-е іюня 1916 года на аренду земли въ юртѣ ст. Ильской Екатеринодарскаго отдѣла, прежде 797 десятинъ, а съ 1900 года—30 десятинъ. Общество давно уже прекратило всѣ работы, но уплачиваетъ нынѣ ежегодно по 800 руб. за поверхность и по 12000 рублей попудной платы по обязательному минимуму.

2. Съ графомъ Канкринымъ (начальный предприниматель Чернявскій) съ 23 ноября 1901 года по 23 ноября 1925 года, на аренду завѣдомонефтеноснаго Суворовско-Черкесскаго участка подъ лит. Г., въ 10 десятинъ, плата за поверхность—150 руб. съ десятины, а попудная: нефть $5\frac{1}{2}$ коп., кирь 20, нафтагиль 22 коп.

До 1909 года это былъ наиболѣе оборудованный промыселъ : имѣлась паровая сила, 17 скважинъ. Нефть добывалась и учитывалась ежегодно.

3. Съ тѣмъ-же лицомъ (начальный арендаторъ тотъ-же) съ 27 августа 1902 года до 27 августа 1926 года, на аренду завѣдомонефтеноснаго Старотитаровскаго участка № 2, въ 1 дес. 48 кв. саж., плата за поверхность 150 руб. съ десятины, а попудная: нефть—3 к., кирь и нафтагиль—10 коп. Совершены небольшія развѣдочныя работы ручнымъ буреніемъ. До 1908 года была небольшая добыча.

4. Съ тѣмъ же лицомъ въ то-же время, на тотъ-же срокъ и на тѣхъ-же условіяхъ—на аренду завѣдомонефтеноснаго Старотитаровскаго участка № 3, въ 1 дес. Работъ никакихъ давно не производится.

5. Со вдовою статскаго совѣтника Селитренниковой, съ 11 августа 1903 г. по 11 августа 1927 года, на аренду Хадыжинскаго участка въ 10 десятинъ; плата за поверхность—25 руб. съ десятины, а попудная за нефть, кирь и нафтагиль: съ первыхъ 2 милліоновъ пудовъ по 2 коп., а свыше—по 1 коп. За все время аренды—полная бездѣятельность, имѣлись лишь колодцы и одна скважина.

6. Съ тѣмъ-же лицомъ, съ того-же времени, на тотъ-же срокъ и на тѣхъ-же условіяхъ. на аренду Нефтянскаго участка въ 10 десятинъ. Промыселъ въ томъ-же положеніи, какъ и предыдущій.

7. Съ тѣмъ-же лицомъ, съ того же времени, на тотъ же срокъ и на тѣхъ же условіяхъ,—на аренду Ширванскаго участка въ 10 десятинъ. Промыселъ былъ въ зачаточномъ состояніи и дѣятельность крайне слабая. Добыча началась съ 1907 года (октября), и продолжалась до 1910 года.

8—9. Съ женою статскаго совѣтника Миловидовой, съ 16 января 1908 года по 16 января 1932 года, на аренду двухъ отводовъ по 10 десятинъ, въ юртѣ ст. Благовѣщенской. Плата

за поверхность—25 руб. съ десятины, а попудная за киръ, нефть и нафтагиль съ первыхъ 2 миллионовъ пудовъ по 1 коп., а свыше—по 0,5 коп. съ пуда. Полная бездѣтельность.

10—11. Съ инженеромъ Цвѣтковымъ, съ 7 іюля 1908 года до 7 іюля 1932 года, на аренду двухъ отводовъ по 10 десятинъ каждый въ юртахъ станицы Ширванской и Нефтяной. Условія тѣ-же самыя. Полная бездѣтельность.

12—16. Съ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Левитскимъ, съ 9 іюля 1908 года до 9 іюля 1932 года, на аренду пяти отводовъ, по 10 десятинъ каждый—2 въ юртѣ ст. Ширванской и 3—въ юртѣ ст. Нефтяной. Условія тѣ-же. Полная бездѣтельность.

17—21. Съ мѣщаниномъ Коробченко, съ 9 іюля 1908 года по 9 іюля 1932 года, на аренду пяти отводовъ по 10 десятинъ каждый; 3—въ юртѣ ст. Ширванской, 2—въ юртѣ ст. Нефтяной. Условія тѣ-же. Полная бездѣтельность.

Въ отчетномъ году заключено Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ съ разными лицами 34 контракта на аренду участквъ подъ разработку нефтяныхъ мѣсторожденій. По отдѣльнымъ раіонамъ это число распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Майкопскій нефтяной раіонъ—11 контрактовъ.

1. Съ Бакинско-Черноморскимъ Нефтепромышленнымъ Товариществомъ съ 18 іюля 1909 года по 18 іюля 1933 года на аренду отвода въ 10 десятинъ въ юртѣ ст. Ширванской; плата—250 руб. за поверхность въ годъ и попудная плата: за киръ, нефть и нафтагиль съ первыхъ двухъ миллионовъ пудовъ по 1 коп. съ пуда, съ остальныхъ по 0,5 коп. съ пуда.

2—6. Съ дворяниномъ Генрихомъ Генриховичемъ Козловскимъ съ 16 сентября 1909 года по 16 сентября 1933 года на аренду пяти отводовъ по 10 десятинъ каждый: два—въ юртѣ ст. Нефтяной, два—въ юртѣ ст. Апшеронской и одинъ—въ юртѣ ст. Ширванской. Условія тѣ-же.

7. Съ тѣмъ-же лицомъ тогда-же, на тотъ-же срокъ и на тѣхъ-же условіяхъ на аренду отвода въ 10 десятинъ, расположеннаго въ юртахъ станицъ Ширванской (7 дес. 1960 кв. саж.) и Апшеронской (2 дес. 440 кв. сажень).

8. Съ генераломъ Гульковскимъ, съ 1 октября 1909 года по 1 октября 1933 года на аренду одного отвода въ 6 десятинъ и 2240 кв. саж. въ юртѣ станицы Ширванской. Условія тѣ-же.

9—10. Со статскимъ совѣтникомъ Миловидовымъ, съ 1 ноября 1909 года по 1 ноября 1933 года на аренду двухъ отводовъ по 10 десятинъ каждый въ юртѣ станицы Нефтяной. Условія тѣ-же.

11. Съ инженеромъ путей сообщенія Вакре, съ 9 ноября 1909 года по 9 ноября 1933 года на аренду одного отвода въ 10 десятинъ въ юртѣ станицы Нефтяной. Условія тѣ-же.

Итого: 1) въ юртѣ станицы Ширванской—3 отвода; 2) въ юртѣ станицы Нефтяной—5 отводовъ; 3) въ юртѣ станицы Апшеронской—2 отвода и 4) въ юртѣ ст. Апшеронской и Ширванской—1 отводъ.

Въ Темрюкскомъ отдѣлѣ—23 контракта.

12—17. Съ графомъ Канкринымъ (Общ. бур. А. Раки) съ 20 августа 1909 года по 20 августа 1933 года, на аренду шести отводовъ по 10 десятинъ каждый, въ юртѣ станицы Старотитаровской. Условія тѣ-же.

18. Съ подполковникомъ Печенкинымъ, съ 25 ноября 1909 г. по 25 ноября 1933 года на аренду, одного отвода въ 10 десятинъ въ юртѣ станицы Благовѣщенской. Условія тѣ-же.

19. Съ барономъ Леонгардомъ Штейнгель, съ 15 апрѣля 1909 года по 15 апрѣля 1933 года, на аренду одного отвода въ 10 десятинъ въ юртѣ сел. Суворовско-Черкесскаго. Условія тѣ-же.

20. Съ княгиней А. П. Черкезовой тогда-же, на тотъ-же срокъ и на тѣхъ-же условіяхъ на аренду одного отвода въ 10 десятинъ, въ юртѣ селенія Суворовско-Черкесскаго.

21. Съ барономъ В. Штейнгель тогда-же, на тотъ-же срокъ и на тѣхъ-же условіяхъ, на аренду одного отвода въ 10 десятинъ въ юртѣ селенія Суворовско-Черкесскаго.

22. Съ баронессой М. Врангель, съ того-же времени, на тотъ-же срокъ и на тѣхъ-же условіяхъ, на аренду одного отвода въ 10 д. въ юртѣ сел. Суворовско-Черкесскаго.

23. Съ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Г. Арнштейномъ, съ того-же времени, на тотъ-же срокъ, на тѣхъ-же условіяхъ и тамъ-же, на аренду одного отвода въ 10 десятинъ.

24. Съ надворнымъ совѣтникомъ Вандалковскимъ, съ того же времени, на тотъ-же срокъ, на тѣхъ-же условіяхъ и тамъ-же, на аренду одного отвода въ 10 десятинъ.

25—26. Съ баронессой Штейнгель съ того-же времени, на тотъ-же срокъ и на тѣхъ-же условіяхъ, на аренду двухъ отводовъ по 10 десятинъ каждый, въ юртѣ селенія Суворовско-Черкесскаго.

27. Съ инженеромъ И. И. Ржепецкимъ, съ того-же времени, на тотъ-же срокъ, на тѣхъ-же условіяхъ и тамъ-же, на аренду отвода въ десять десятинъ.

28. Съ инженеромъ М. С. Кербедзъ, съ того-же времени, на тотъ-же срокъ, на тѣхъ-же условіяхъ и тамъ-же, на аренду одного отвода въ десять десятинъ.

29. Съ дворяниномъ С. А. Зеновичъ-Ольпинскимъ, съ того-же времени, на тотъ-же срокъ, на тѣхъ-же условіяхъ и тамъ-же, на аренду одного отвода мѣрою въ 9 десятинъ и 2095,5 кв. сажень.

30—31. Съ врачомъ А. И. Высоковымъ, съ того-же времени, на тотъ-же срокъ, на тѣхъ-же условіяхъ и тамъ-же, на аренду двухъ отводовъ мѣрою по 10 десятинъ каждый.

32. Съ дворяниномъ В. А. Фонъ-Кейслеромъ, съ 11 іюля 1909 года по 11 іюля 1933 года, на аренду одного отвода въ 10 десятинъ въ юртѣ сел. Суворовско-Черкесскаго. Условія тѣ-же.

33—34. Съ насл. двор. Лешкевичъ-Зеновичъ-Ольпинскаго, съ 1 сентября 1909 года по 1 сентября 1933 года, на аренду двухъ отводовъ по 10 десятинъ каждый, въ юртѣ сел. Суворовско-Черкесскаго. Условія тѣ-же.

Итого: 1) въ юртѣ ст. Старотитаровской—6; 2) въ юртѣ стан. Благовѣщенской—1; 3) въ юртѣ сел. Суворовско-Черкесскаго—16.

Такимъ образомъ, къ 1 января 1910 года у войска имѣлось съ разными арендаторами контрактовъ: въ Майкопскомъ районѣ—26, въ Благовѣщенскомъ—3, въ Старотитаровскомъ—8 и въ Суворовско-Черкесскомъ—17. Итого 54 контракта.

Дѣлопроизводство. Дѣлопроизводство горной части Областного Правленія по нефтяному дѣлу выражается слѣдующимъ образомъ: въ отчетномъ году поступило въ Областное Правленіе о выдачѣ дозволенныхъ на развѣдки нефти свидѣтельствъ на земляхъ юртовыхъ, дополнительныхъ надѣловъ станицъ и землѣ войскового запаса всего—2761 прошеніе. По отдѣламъ и юртамъ эти прошенія группируются въ такой таблицѣ:

І. Майкопскій отдѣлъ.

1) Ст. Апшеронская съ доп. над.	150
2) Ст. Ширванская	323
3) Ст. Нефтяная	190
4) Ст. Хадыжинская	274
5) Ст. Кабардинская	142
6) Доп. над. ст. Имеретинской	112
7) „ „ „ Бакинской	60
8) „ „ „ Кубанской	6
9) „ „ „ Гурійской	21
10) „ „ „ Линейной	3
11) „ „ „ Бжедуховской	57
12) Ст. Черниговская	2
13) Ст. Самурская	353
14) Ст. Дагестанская	168

15) Ст. Нижегородская	72
16) Ст. Прусская	204
17) Ст. Курджипская	3
18) Ст. Кубанская	12
19) Ст. Абхазская	1
20) Бѣлорѣч. лѣсная дача	1
21) З. Войскового запаса	5

Итого въ Майкопскомъ отдѣлѣ 2159 прошен.

II. Темрюкскій отдѣлъ.

1) Ст. Ахтырская	14
2) Ст. Благовѣщенская	156
3) Ст. Варениковская	287
4) Ст. Гостагаевская	25
5) Ст. Старотитаровская	1
6) Сел. Суворовско-Черкесское	23

Итого . 506 прошен.

III. Екатеринодарскій отдѣлъ.

1) Ст. Кутаисская	31
2) Ст. Калужская	14
3) Доп. над. ст. Новодмитріевской	41
4) Ст. Смоленская	10

Итого . 96 прошен.

Изъ общаго числа 2761 прош. рассмотрѣно и выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ 143, изъ которыхъ часть выдана по прошеніямъ, поступившимъ еще въ 1908 году. По юртамъ станицъ выданныя дозволительныя свидѣтельства группируются такимъ образомъ:

Выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ:

I. Майкопскій отдѣлъ.

1) Ст. Апшеронская	2
2) Ст. Ширванская	18
3) Ст. Нефтяная	45
4) Ст. Хадыжинская	33
5) Ст. Кабардинская	9

Итого . 107 свидѣт.

II. Темрюкскій отдѣлъ.

1) Ст. Благовѣщенская	2
2) Ст. Варениковская	10
3) Ст. Старотитаровская	4

Итого . 16 свидѣт.

III. Екатеринодарскій отдѣлъ.

- 1) Новодмитріевская 20 свидѣт.

Причины столь медленнаго удовлетворенія ходатайствъ заявителей: массовое поступленіе прошеній именно въ послѣднюю четверть года (свыше 2500 прошеній), захватъ заявками громадной площади и неимѣніе въ распоряженіи Областнаго Правленія достаточно точныхъ картъ. Во избѣжаніе возможныхъ при нанесеніи на планъ ошибокъ, а равно и въ интересахъ широкихъ круговъ предпринимателей, Областное Правленіе предприняло въ отчетномъ году изданіе детальныхъ рельефныхъ картъ (всего 6), съ нанесенными на нихъ заявками, и оригиналы ихъ въ 200 саж. масштабѣ были заказаны въ Кубанской Областной Чертежной. Карты къ концу отчетнаго года еще изготовлены не были. Въ первой четверти текушаго года предполагается закончить нанесеніе на карты заявочныхъ площадей, такъ что удовлетвореніе просьбъ заявителей на продолжительное время отложено быть не можетъ.

Отводы. Въ отчетномъ году въ Областное Правленіе поступило 181 прошеніе объ отводахъ разнымъ лицамъ участковъ для добычи нефти. Изъ нихъ:

I. Въ Майкопскомъ отдѣлѣ.

1) Ст. Апшеронская	12
2) Ст. Ширванская	44
3) Ст. Нефтяная	53
4) Ст. Хадыжинская	37
5) Ст. Кабардинская	7
6) Доп. над. ст. Имеретинской	7
<hr/>	
И т о г о . 160 прошен.	

II. Въ Темрюкскомъ отдѣлѣ.

1) Ст. Благовѣщенская	11
2) Сел. Суворовско-Черкесское	10
<hr/>	
И т о г о . 21 прошен.	

Произведено вымежеваніе отводовъ, но контракты еще не заключены по 37 отводамъ.

I. Въ Майкопскомъ отдѣлѣ—37.

1) Доп. над. ст. Имеретинской	2
2) Ст. Хадыжинской	6
3) Ст. Нефтяной	11
4) Ст. Ширванской	9

5) Ст. Нефтяной и Апшеронской	6
6) Ст. Нефтяной и Хадыжинской	1
7) Ст. Апшеронской	2
<hr/>	
И т о г о .	37 отвод.

За истекшій годъ, въ доходъ Кубанскаго войска поступило: 65219 руб. и 87 к. изъ нихъ: плата за право развѣдокъ по дозволительнымъ свидѣтельствамъ—40896 рублей. Плата за поверхность по отводамъ и завѣдомонефтеноснымъ участкамъ, попудная плата, пеня за просрочку разныхъ взносовъ и проч. 23623 руб. 87 коп. Доходъ отъ Горнаго дѣла (контракты Малышева, Леманъ)—700 руб., а всего 65219 руб. 87 коп., т. е. на 3887 руб. 13 коп. менѣе 1908 года.

Помимо нефти въ настоящее время въ Кубанской области извѣстны залежи слѣдующихъ минераловъ:

Ртутныя руды. Въ 1909 году поступило одно прошеніе отъ горнаго инженера Приемскаго о выдачѣ дозволительнаго свидѣтельства на развѣдки киновари на землѣ войскового запаса въ Майкопскомъ отдѣлѣ, въ Хамышейской лѣсной дачѣ, въ отрогахъ горы Оштенъ. Прошеніе въ отчетномъ году разсмотрѣно еще не было. Нахожденіе киновари на горѣ Фиштъ отрицается.

Минеральныя воды. Въ виду удостоеннаго въ 13 день іюня 1907 года ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЕСТВА подписанія Указа Правительствующему Сенату о признаніи Псекупскихъ источниковъ минеральныхъ водъ имѣющими общественное значеніе и на основаніи постановленія Горнаго Совѣта, г. Министръ Торговли и Промышленности призналъ необходимымъ установить для Псекупскихъ источниковъ границы округа охраны, о чемъ 25 августа 1909 года донесъ Правительствующему Сенату, для распубликованіе во всеобщее свѣдѣніе. Причисленныя къ водамъ, имѣющимъ общественное значеніе, Псекупскія минеральныя источники подчинены, такимъ образомъ, особымъ по охранѣ этихъ водъ правиламъ. Въ виду сего, необходимымъ является въ ближайшіе-же годы приведеніе всѣхъ каптажныхъ устройствъ источниковъ въ надлежащій видъ, такъ какъ не принятіе соотвѣтствующихъ мѣръ можетъ повести, съ одной стороны, къ частичному ихъ разрушенію, а съ другой,—къ ухудшенію минеральныхъ качествъ воды, (что доказываютъ результаты анализа воды источниковъ, произведеннаго въ отчетномъ году, по распоряженію Областнаго Горнаго Инженера). Подъ руководствомъ Областнаго Горнаго Инженера въ 1909 году составлялся проектъ капитальнаго ремонта главнаго каптажа сѣрнокислыхъ водъ, но не былъ оконченъ по той причинѣ, что

всю энергію чиновъ канцеляріи пришлось напречь въ области нефтяного дѣла, почему въ отчетномъ году пришлось ограничиться только кое какими мелкими улучшеніями каптажныхъ устройствъ изъ ежегодно ассигнуемой суммы въ 2000 рублей, далеко недостаточной не только на передѣлку, но даже на поддержаніе каптажныхъ устройствъ въ исправности.

Въ 1909 году Областнымъ Горнымъ Инженеромъ отправлены были въ лабораторію Донского Политехническаго Института для анализа привезенныя имъ образцы минеральной воды двухъ источниковъ, одного—близъ станицы Севастопольской, между нею и станицей Царской, другого—близъ станицы Хамкетинской Майкопскаго отдѣла. Первая отмѣчена лабораторіей, какъ весьма богатая сѣроводородно-желѣзистая вода, вторая—какъ минеральная вода, характерная по содержанію въ ней квасцовъ. Такъ какъ условія пробы и пересылка на далекое разстояніе исключаютъ возможность точнаго опредѣленія въ водѣ количества газовъ, желательнымъ является производство анализа непосредственно у источника.

Въ отчетномъ году Областнымъ Горнымъ Инженеромъ былъ осмотрѣнъ заслуживающій быть отмѣченнымъ, какъ по своему относительно большому дебету, такъ и по характеру (сходство съ нарзаномъ) углекислый источникъ, находящійся на правомъ берегу рѣки Кубани, вблизи дороги изъ станицы Усть-Джегутинской въ станицу Красногорскую. Желательно производство полного количественнаго анализа воды этого источника, а равнымъ образомъ, принятіе мѣръ къ охранѣ послѣдняго отъ безцеремоннаго обращенія съ нимъ населенія.

По литературнымъ даннымъ, въ небольшой только части провереннымъ, можно констатировать нахожденіе въ Кубанской области: асбеста, рудъ: серебро-свинцовыхъ, мѣдныхъ, ртутныхъ, цинковыхъ и желѣзныхъ; каменнаго угля и нефти; строительныхъ матеріаловъ: мрамора, известняка, огнеупорной глины, цементнаго и песчанниковаго камня; глауберовой и поваренной соли; разнаго рода минеральныхъ источниковъ и цѣлебныхъ грязей.

Въ интересахъ развитія въ области горной промышленности, а слѣдовательно, и доходности войска, необходимо болѣе детальное ознакомленіе съ каждымъ мѣсторожденіемъ полезнаго ископаемаго, съ цѣлью выясненія возможности промышленной его разработки. Въ этомъ отношеніи большую пользу могла-бы принести проектированная давно уже при Кубанскомъ Областномъ Правленіи горно-техническая лабораторія, для оборудованія каковой въ распоряженіи Областнаго Горнаго Инженера находится обширный инвентарь-приборы, посуда, реактивы и проч. За неимѣніемъ мѣста для храненія, значительная часть этого инвентаря находится въ неудовлетворительномъ состояніи: реактивы

портятся, стеклянная посуда бьется, приборы изнашиваются. Является желательнымъ оборудованіе небольшой химической лабораторіи для производства хотя-бы элементарныхъ анализовъ; этою лабораторіей могли-бы пользоваться для своихъ нуждъ и другія отдѣлѣнія Областного Правленія—агрономическое, медицинское, ветеринарное и строительное.

Для ознакомленія-же широкаго круга предпринимателей, лишенныхъ возможности слѣдить за спеціальной литературой и съ ископаемыми богатствами края, полезенъ былъ-бы періодическій выпускъ Областнымъ Правленіемъ особыхъ сборниковъ, въ которыхъ помѣшались-бы отчеты Областного Горнаго Инженера и описанія отдѣльныхъ мѣсторожденій, съ указаніемъ, хотя-бы примѣрной, цѣнности послѣднихъ. Это несомнѣнно повело-бы къ развитію частной инициативы въ дѣлѣ производства деталь-ныхъ развѣдочныхъ работъ, а можетъ быть вызвало-бы появленіе и работъ эксплуатаціонныхъ, что не могло-бы не отразиться благопріятно на доходности Кубанскаго казачьяго войска.

Звѣроловство.

Звѣроловство въ Кубанской области промышленнаго характера не имѣетъ. Нѣкоторые изъ охотниковъ—любителей, преимущественно изъ небогатаго класса городского и пригороднаго населенія, выпускаютъ въ продажу избытокъ убиваемой ими дичи, оставшейся за удовлетвореніемъ ихъ личныхъ потребностей, но извлекаемый при этомъ доходъ, по своимъ ничтожнымъ размѣрамъ, едва-ли играетъ какую либо роль въ экономіи населенія и обыкновенно идетъ на покупку охотничьихъ-же принадлежностей. Такимъ образомъ и для этой категоріи охотниковъ охота является лишь спортомъ, но не промышленнымъ занятіемъ.

Нѣкогда Кубанская область и особенно ея нагорная полоса славилась изобиліемъ въ ней дичи самыхъ разнообразныхъ породъ, въ настоящее же время, съ уменьшеніемъ площади лѣсовъ и увеличеніемъ народонаселенія, количество ея повсемѣстно сократилось, а граница распространенія такихъ цѣнныхъ породъ, какъ медвѣдь, олень и дикая коза, отодвинулась далеко къ главному Кавказскому хребту; туры же и серны и здѣсь встрѣчаются весьма рѣдко.

Результаты звѣроловства въ отчетномъ году въ Кубанской области показаны въ слѣдующей таблицѣ:

О Т Д Ъ Л Ы.	Число охотниковъ.	Количество убито ими въ отчетномъ году звѣря.	Сумма, вырученная отъ продажи дичи.		Среднее число выручки, приходящейся на долю каждого охотника.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Екатеринодарскій	542	1445	2565	50	4	73
Ейскій	61	895	184	40	3	01
Темрюкскій	113	827	520	02	4	06
Майкопскій	315	1146	1403	95	4	46
Лабинскій	482	2958	1695	80	3	52
Кавказскій	27	216	91	60	3	85
Баталнашинскій	160	904	1781	34	11	13
И т о г о	1700	8391	8242	61	4	85

Всего въ отчетномъ году въ области было 1700 человекъ охотниковъ, выбиравшихъ установленныя закономъ охотничьи свидѣтельства. Охотниками убито 8391 штука различной дичи и продано на сумму 8242 руб. 61 коп., что въ среднемъ составить 4 руб. 85 коп. на долю каждого охотника.

С К О Т О В О Д С Т В О .

Состояніе скотоводства въ Кубанской области за предшествовавшее отчетному году трехлѣтіе выражается цифровыми данными, показанными въ слѣдующей таблицѣ:

Г О Д Ы.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ, козъ и другихъ мелкихъ животныхъ	На 100 душъ населенія приходится домашнихъ животныхъ.
Въ 1906 году	761431	1482497	3146169	251
„ 1907 „	761863	1400903	2859279	203
„ 1908 „	789847	1376970	2363001	179

Отдѣлы и города	Лошадей		Рогатаго скота		Овецъ и козъ		Свиней		Буйвол.		Ослы, му- ловъ		Всѣхъ дом. животныхъ	
	Число	На 100 душъ населенія	Число	На 100 душъ населенія	Число	На 100 душъ населенія	Число	На 100 душъ населенія	Число	На 100 душъ населенія	Число	На 100 душъ населенія	Въ 1909 г.	На сто душъ населенія
Отд.: Екатеринод.	89412	32	131095	47	96060	35	70181	25	6753	2	—	—	393501	143
» Ейскій . . .	167826	50	181189	54	159963	48	72228	21	—	—	1	—	581207	174
» Темрюкскій	160570	40	205570	51	132318	33	113519	28	107	—	1	—	612085	153
» Майкопскій	85338	25	163238	48	143424	42	72598	21	5619	2	1	—	470218	138
» Лабинскій .	95761	22	190177	45	369050	86	83700	20	266	—	17	—	738971	173
» Кавказскій	130858	35	195600	52	237546	63	85278	22	—	—	—	—	649282	172
» Баталпаш..	82125	33	312110	123	579215	223	34268	13	280	—	786	—	999784	392
Итого въ отдѣлахъ	811890	33	1378979	57	1708576	71	531772	22	13025	—	806	—	4445048	181
Гор. Екатеринод.	6563	7	5377	6	765	1	10312	11	41	—	2	—	23060	24
» Ейскъ . . .	4495	9	2500	5	347	1	1537	3	—	—	—	—	8879	19
» Темрюкъ .	1260	9	808	5	182	1	2487	14	2	—	—	—	4739	29
» Майкопъ .	2674	6	2214	4	473	1	1422	2	131	—	—	—	6914	14
» Анапа . . .	605	5	590	5	47	1	451	4	—	—	7	—	1700	15
Итого въ городахъ	15597	7	11489	5	1814	1	16209	7	174	—	9	—	45292	21
Всего въ Куб. обл.	827487	31	1390468	53	1710390	66	547981	21	13199	—	815	—	4490340	172
Для всей области 203.														
Для всей области 52.														

По сравненіе этихъ данныхъ съ такими-же предыдущаго года, видно, что общее количество домашнихъ животныхъ, принадлежащихъ жителямъ области, къ 1-му января 1910 года уменьшилось на 39478 головъ.

Въ частности въ отчетномъ году уменьшилось: овецъ и козъ на 131575 головъ, ословъ и муловъ на 74 головы и буйволовъ на 1391 голову; увеличилось-же лошадей на 37640, свиней на 42424 головы и рогатаго скота на 13498 головъ.

На 100 душъ населенія обоего пола всѣхъ сословій домашнихъ животныхъ въ отчетномъ году приходилось въ среднемъ 172 головы противъ 179 головъ предшествовавшаго года.

Слѣдующая таблица показываетъ общее число животныхъ на войсковой территоріи.

ОТДѢЛЫ.	Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ и козъ.		Свиней.		Буйволовъ.		Ословъ и муловъ.		Всѣхъ домашнихъ животныхъ.	
	Число.	На 100 душъ населенія.	Число.	На 100 душъ населенія.	Число.	На 100 душъ населенія.	Число.	На 100 душъ населенія.	Число.	На 100 душъ населенія.	Число.	На 100 душъ населенія.	Число.	На сто душъ населенія.
														Въ 1909 г. Въ среднемъ за предшествовавшее трехлѣтіе.
Екатеринодарскій .	71806	32	93606	42	58096	26	65114	29	21	—	—	—	288643	130
Ейскій	165825	50	180147	54	158303	48	71393	21	—	—	1	—	576169	174
Темрюкскій	149849	41	192916	52	120155	32	79393	21	—	—	—	—	542313	145
Майкопскій	58234	22	125377	48	116394	44	62541	25	615	—	1	—	363162	140
Лабинскій	76433	23	172093	51	254659	76	69637	21	54	—	1	—	572877	170
Кавказскій	125197	35	188535	52	229527	62	79730	22	—	—	—	—	622989	171
Баталпашинскій .	34268	24	114346	80	21487	15	27483	19	4	—	3	—	197591	138
Итого на войсков. территоріи . .	681612	33	1067020	53	959121	47	455291	22	694	—	6	—	3163744	156

Во всей области 183.

Какъ видно изъ этой таблицы, жителямъ войсковой территоріи въ отчетномъ году принадлежало 3163744 головы домашнихъ животныхъ, на 10346 головъ болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году.

Наконецъ, данныя о состояніи скотоводства у казачьяго населенія области въ отчетномъ году сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

ОТДѢЛЫ.		Лошадей.		Рогатаго скота		Буйволовъ.		Овецъ и козъ.		Свиней.		Всѣхъ домашнихъ животныхъ.		
		Число.	На 100 душъ населенія.	Число.	На 100 душъ населенія.	Число.	На 100 душъ населенія.	Число.	На 100 душъ населенія.	Число.	На 100 душъ населенія.	Въ 1909 г.	На 100 душъ населенія.	Въ среднемъ за предшест. трехлѣтіе.
Екатеринодарскій	54123	42	74891	58	21	—	43244	33	48748	35	221117	172		
Ейскій	134926	61	143595	65	—	—	73677	33	57545	26	409743	186		
Темрюкскій	149849	73	192916	87	—	—	120155	58	79393	37	542313	256		
Майкопскій	33825	25	97984	73	510	—	97100	73	44698	33	274117	205		
Лабинскій	50273	29	139486	79	20	—	216152	123	49817	28	455748	259		
Кавказскій	87070	44	153577	78	—	—	151684	77	61009	31	453340	230		
Баталпашинскій	34268	24	114346	80	4	—	21487	15	27483	19	197588	138		
Итого	544334	47	916885	79	555	—	723499	62	368693	32	2553966	221		
Для всей области 269.														

Всего въ отчетномъ году жителямъ войскового сословія Кубанской области принадлежало 2553966 головъ домашнихъ животныхъ, менѣе, нежели въ предыдущемъ году на 395174 головы.

Въ частности уменьшилось: рогатаго скота на 102759 головъ, буйволовъ на 370 головъ и овецъ и козъ на 382198 головъ; увеличилось-же: лошадей на 21592 головы и свиней на 68661 голову.

На 100 душъ населенія вмѣсто 265 головъ скота въ предшествовавшемъ году, въ 1909 году приходится лишь 221.

Въ 1909 году Областнымъ Правленіемъ было приобрѣтено 33 бычка симментальской породы, 57 бычковъ и 7 коровъ швицкой, которые и распредѣлены по населеннымъ пунктамъ области. Къ 1-му января 1910 года изъ розданныхъ Областнымъ Правленіемъ станичнымъ и сельскимъ обществамъ быковъ культурныхъ породъ состояло всего 264, изъ нихъ 115 шведскихъ и 149 симментальскихъ въ 95 пунктахъ области.

Въ отчетномъ году этими быками покрыто 6777 коровъ, а въ 43 станицахъ, кромѣ того, бугаи выпускались въ стада.

Приплода отъ культурныхъ быковъ къ 1-му января 1910 года, по отчетамъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей, числится 9352 головы, при чемъ изъ этого числа 3383 теленка приплодъ отчетнаго года, остальные же 5969—приплодъ прежнихъ лѣтъ. Относительно регистраціи приплода слѣдуетъ замѣтить то же, что упоминалось въ отчетѣ и за прошлый годъ, то есть точная регистрація приплода затруднительна, такъ какъ въ тѣхъ станицахъ, гдѣ быки выпускались въ стада, учетъ покрытыхъ ими коровъ произвести нельзя; вообще же станичными и сельскими правленіями регистрировались телята только имѣющіе нѣкоторое сходство съ швицкимъ или симментальскимъ скотомъ, телята же удержавшія масть матерей, хотя и унаслѣдовавшія другія качества производителей, регистрировались рѣдко.

Въ 1909 году состоялось 170 скотскихъ ярмарокъ, противъ 104-хъ 1908 года. Скотскіе базары существовали въ 47 пунктахъ области. Количество пригнаннаго на ярмарки и базары скота показано въ слѣдующей таблицѣ:

Я Р М А Р К И				Б А З А Р Ы			
Лошадей	Крупн. рогатаго скота	Овецъ и козъ	Свиней	Лошадей	Крупн. рогатаго скота	Овецъ и козъ	Свиней
128397	129149	9755	1034	164730	135917	115396	13737

Увеличеніе числа ярмарокъ въ отчетномъ году по сравненію съ предыдущимъ, а равно и болѣйшій пригонъ скота на нихъ, объясняется тѣмъ, что въ предыдущемъ году въ нѣкото-

рыхъ пунктахъ ярмарки, совпавшія съ временемъ объявленія области, угрожаемой по холерѣ, не были разрѣшены, въ отчетномъ же 1909 году причины эти отсутствовали.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ помѣщены данныя о прогонѣ и вывозѣ скота, а также о торговлѣ продуктами животноводства, каковой скотъ и сырые животные продукты были частію отправлены за предѣлы области въ разныя мѣстности Имперіи, частію же оставлены для мѣстныхъ нуждъ.

ПРОГОНЪ						П Р О В О З Ъ											
Лошадей	Верблюдовъ	Крупнаго рогата- го скота	Телятъ	О в е ц ъ	С в и н е й	Штукъ кожъ			П у д о в ъ								
						Конскихъ	Рогатаго скота	Свиней	Шерсти	Конскаго волоса	Щетины	Солонины	С а л а	Роговъ и копытъ	Костей	Кишечъ	М я с а
1804	—	112314	6321	277166	24019	28208	94210	376164	14323	1454	566	23064	5705	5271	48639	3815	275

Взиманіе Государственного % сбора съ промышленнаго скота производилось въ слѣдующихъ пунктахъ, при чемъ было собрано:

Въ гор. Екатеринодарѣ . . .	21974	руб.	21	к.
На ст. Кавказской . . .	12294	„	81	„
„ „ Тихорѣцкой . . .	3768	„	63	„
„ „ Невинномысской . . .	5825	„	82	„
„ „ Армавирѣ . . .	22050	„	70	„
Въ гор. Майкопѣ . . .	4620	„	10	„
„ „ Ейскѣ . . .	6067	„	30	„
„ ст. Таманской . . .	5686	„	66	„
„ „ Псебайской . . .	288	„	68	„
„ „ Суворовской . . .	557	„	21	„
„ „ Зеленчукской . . .	285	„	40	„
„ сел. Тебердинскомъ . . .	12	„	—	„
Итого . . .	83431	„	52	„

По сравненію съ предыдущимъ годомъ (81892 руб. 66 к.) процентный сборъ увеличился на 1538 руб. 86 коп.

На 165 скотобойняхъ въ отчетномъ году убито на мясо:

Крупнаго рогатаго скота и телятъ . . .	124977
Овецъ и ягнятъ . . .	244269
Свиней . . .	20077

А всего . 389323 головы.

По сравненію съ предыдущимъ годомъ (на 164 скотобойняхъ всего убито 317305 головъ) количество убитаго на мясо скота возрасло на 72018 головъ, хотя число скотобоенъ увеличилось въ области только на одну.

Ветеринарный персоналъ въ области къ 1-му января 1910 г. состоялъ изъ Областного Ветеринарнаго Инспектора, Помощника его, Дѣлопроизводителя изъ ветеринарныхъ врачей, Ветеринарнаго врача для командировокъ, Завѣдывающаго ветеринарно-бактеріологической станціей, 36-ти участковыхъ ветеринарныхъ врачей, 7 ветеринарныхъ врачей при управленіяхъ отдѣловъ, 39-ти участковыхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ и 1 ветеринарнаго фельдшера при Областномъ Правленіи. Кромѣ того въ области состояло еще 4 ветеринарныхъ врача при строевыхъ частяхъ, 5 городскихъ, 5 вольнопрактикующихъ, 12 ветеринарныхъ врачей и 11 фельдшеровъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 145 станичныхъ и 5 городскихъ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Весь находящійся въ области ветеринарный персоналъ, не исключая также и вольнопрактикующихъ ветеринарныхъ врачей, къ 1-му января 1910 года распредѣляется по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ.

Названіе отдѣловъ.	Число ветеринарныхъ врачей.							Ветеринарныхъ фельдшеровъ.				
	Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.	Городскихъ.	Военныхъ.			Вольнопрактикующихъ.	Всего.	Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.	Участковыхъ и при Области. Правленіи.	Станичныхъ.	Городскихъ.	Всего.
			Участковыхъ и отдѣльных.	Строевыхъ.	При Обл. Правленіи и бактериологической станціи.							
Екатеринодарскій	1	3	5	2	5	4	20	1	5	16	4	26
Кавказскій	2	—	8	—	—	—	10	2	7	33	—	42
Лабинскій	1	1	7	1	—	—	10	1	6	18	—	25
Майкопскій	2	—	5	1	—	—	8	2	4	12	—	18
Баталпашинскій	4	—	4	—	—	—	8	3	5	6	—	14
Ейскій	1	—	7	—	—	—	8	1	7	26	—	34
Темрюкскій	1	1	7	—	—	1	10	1	6	34	1	42
Итого	12	5	43	4	5	5	74	11	40	145	5	201

Изъ числа положенныхъ по штату 39-ти участковыхъ ветеринарныхъ врачей къ концу отчетнаго года не доставало трехъ ветеринарныхъ врачей и кромѣ того 3 находились въ командировкѣ внѣ Кубанской области.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала въ отчетномъ году состояла: въ предупрежденіи и прекращеніи заразныхъ болѣзней, въ оказаніи лѣчебной помощи при спорадическихъ заболѣваніяхъ животныхъ, въ надзорѣ за скотобойнями, скотскими базарами и ярмарками, промышленнымъ и сельскохозяйственнымъ

скотомъ, привозимыми сырыми животными продуктами, во взиманіе $\frac{0}{0}$ сбора съ промышленнаго скота, въ наблюденіи за содержаніемъ общественныхъ жеребцовъ-производителей и племенныхъ быковъ, въ руководствѣ къ надлежащему использованию ихъ и подачѣ имъ лечебной помощи, въ выборѣ и осмотрѣ покупаемыхъ казаками строевыхъ лошадей; въ осмотрѣ лошадей смѣнныхъ командъ, отправляемыхъ на укомплектованіе первоочередныхъ частей, а равно и возвращающихся изъ нихъ; въ ветеринарно санитарномъ надзорѣ въ лагерныхъ сборахъ льготныхъ строевыхъ частей; въ завѣдываніи ветеринарно-неприкосновенными запасами казачьихъ строевыхъ частей, формируемыхъ въ военное время и проч.

Въ станицахъ, гдѣ имѣются общественныя ветеринарныя аптеки и станичные ветеринарные фельдшера, послѣдніе подъ наблюденіемъ и ближайшимъ руководствомъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей были заняты главнымъ образомъ ветеринарно-лечебнымъ дѣломъ. Какъ уже отмѣчалось въ отчетахъ за прошлые годы, ветеринарно-лечебное дѣло замѣтно развивается, благодаря сочувствію самаго населенія. Добровольно ассигнуемая станичными и сельскими обществами на ветеринарныя аптеки и станичныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ суммы ежегодно возрастаютъ. Такъ, за послѣднее пятилѣтіе:

Въ 1905 году израсходовано . . .				46564 р. 81 к.
32	1	1906	20	47905 р. 47 к.
34	1	1907	20	50338 р. 21 к.
35	1	1908	20	59494 р. 35 к.
36	1	1909	20	76929 р. 2 к.

Число животныхъ, которымъ была оказана ветеринарно-врачебная помощь, въ отчетномъ году выразилось цифрой 182111, противъ 141665 животныхъ въ 1908 году.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о ветеринарно-врачебной помощи, числѣ амбулаторныхъ пунктовъ, общественныхъ ветеринарныхъ аптекахъ и станичныхъ ветеринарныхъ фельдшерахъ, а также о расходахъ станичными и сельскими обществами на ветеринарныя аптеки и фельдшеровъ въ 1909 году, показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Названіе отдѣловъ.	Количество животныхъ, которымъ оказана врачебная помощь.	Количество сдѣланныхъ ими посѣщеній.	Число пунктовъ, въ которыхъ была оказана врачебная помощь.	Число станичныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ.	Число аптекъ.	Расходъ на:				Средняя сумма, отпускаемая на аптеку.	
						Станич. ветеринар. фельдшер.		ветеринарныя аптеки.			
						Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Екатеринодарскій	18570	31239	16	16	16	4076	—	4754	—	297	12
Кавказскій	42748	87201	33	33	31	8344	—	10425	17	336	29
Лабинскій	18307	45014	18	18	17	4375	—	3348	65	226	39
Майкопскій	15634	26703	15	12	15	2783	—	2506	7	167	7
Баталпашинскій	4236	5448	7	6	7	1170	—	1002	53	143	21
Ейскій	45087	97978	26	26	26	7740	—	8919	50	343	5
Темрюкскій	37529	58482	35	34	35	8445	—	8540	10	244	—
Итого	182111	352065	150	145	147	36933	—	39996	1	272	8

По роду животныхъ ветеринарно-врачебная помощь распределяется такъ:

Лошадямъ 146208
Крупному рогатому скоту 20397
Прочимъ животнымъ 15506

Заразные и поварные болѣзни на домашнихъ животныхъ въ отчетномъ году были обнаружены слѣдующія: 1) сапъ, 2) мытъ, 3) сибирская язва, 4) ящуръ, 5) пироплазмозъ, 6) бѣшенство, 7) столбнякъ, 8) инфлюэнца, 9) контагіозная плевропневмонія, 10) актиномикозъ, 11) рожа свиней, 12) чума свиней, 13) оспа, 14) холера куръ, 15) дифтеритъ куръ, 16) чесотка.

Сапъ. Въ 260 пунктахъ въ отчетномъ году обнаружено 1493 сапныхъ лошади, изъ коихъ 1460 уничтожено и 33 лошадей пало. По сравненію съ предыдущимъ годомъ (247 пунктовъ, заболѣло 1237, пало 31 и уничтожено 1205) количество больныхъ сапомъ лошадей увеличилось.

Ежегодное возрастаніе цифры обнаруживаемыхъ сапныхъ лошадей въ области, наблюдаемое за послѣдніе 5 лѣтъ, отнюдь нельзя объяснить большимъ распространеніемъ сапа, чѣмъ въ предшествующій періодъ времени, такъ какъ причины этого явленія тѣ же, о которыхъ упоминалось и въ отчетѣ за прошлый 1908 годъ, то есть, что благодаря систематической противо-сапной борьбѣ, примѣняемой въ области со времени введенія обязательнаго убиванія сапныхъ лошадей съ выдачей вознагражденія за послѣднихъ, населеніе сознательно относится къ ветеринарнымъ мѣропріятіямъ по прекращенію сапа и число случаевъ заявленія коневладѣльцами и посторонними лицами о сапѣ съ каждымъ годомъ возрастаетъ.

Кромѣ того, вслѣдствіе постепеннаго пополненія въ области ветеринарнаго персонала (въ 1908 году до полнаго комплекта недоставало 8-ми участковыхъ ветеринарныхъ врачей, а въ 1909 году трехъ) ветеринарно-санитарный надзоръ съ каждымъ годомъ усиливается, благодаря чему является возможнымъ съ большею тщательностью производить ежегодные поголовные осмотры лошадей въ населенныхъ пунктахъ области, на ярмаркахъ базарахъ и такъ дал.

При ясно выраженныхъ признакахъ сапа лошади уничтожались, въ сомнительныхъ же случаяхъ регистрировались подозрительными по сапу и подвергались изслѣдованію (діагностическій прививки носовой слизи отъ подозрительныхъ на сапъ лошадей кошкамъ съ послѣдующимъ бактериологическимъ изслѣдованіемъ крови послѣднихъ).

Всего изслѣдованій на сапъ въ отчетномъ году на ветеринарно-бактеріологической станціи сдѣлано 354 и кромѣ того 10 лошадей, зарегистрированныхъ подозрительными на сапъ, пали до окончанія изслѣдованія.

Мыть. 54 пункта съ 481 заболѣвшей и 3-мя павшими лошадьми, противъ 21 пункта съ 92 заболѣвшими лошадьми въ 1908 году.

Сибирская язва. 63 пункта, 633 животныхъ заболѣло, 465 пало и 2 убито въ отчетномъ году, противъ 47 пунктовъ 527 заболѣвшихъ и 489 павшихъ въ 1908 году.

Въ пунктахъ, гдѣ эта болѣзнь стаціонарна, примѣнялись, по желанію жителей, предохранительныя или (вынужденныя) сибиреязвенныя прививки; за послѣднее трехлѣтіе ихъ было:

П р и в и т о .	Первой вакциной.			Второй вакциной.		
	Лошадей.	Крупн. рогат. скота.	Овецъ и козъ.	Лошадей.	Крупн. рогат. скота.	Овецъ и козъ.
Въ 1907 г. въ 37 п.	663	1400	6809	590	1283	6102
„ 1908 „ „ 52 „	2102	1137	19636	2001	1133	19520
„ 1909 „ „ 81 „	5766	2950	70526	5389	2846	63973

Примѣчаніе: Въ 1909 году послѣ прививки первой вакцины пало 4 лошади и 23 овцы, послѣ второй 1 лошадь, 1 голова крупнаго рогатаго скота и 227 овецъ, въ томъ числѣ наибольшій отходъ дала вынужденная прививка въ хозяйствѣ М. С. Петрика, Кавказскаго отдѣла, гдѣ послѣ первой вакцины пало 23 овцы и послѣ второй 212 овецъ.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что число прививокъ въ отчетномъ году увеличилось, какъ по числу пунктовъ, такъ и числу поголовья. Однако распространеніе предохранительныхъ сибиреязвенныхъ прививокъ нельзя признать достаточнымъ, такъ какъ во многихъ пунктахъ области сибирская язва стационарна, но какъ уже упоминалось въ отчетахъ за прошлые годы, главнымъ тормазомъ къ распространенію прививокъ служить не разрѣшеніе кредита на выдачу вознагражденія за павшихъ во время прививокъ животныхъ.

Ящуръ въ отчетномъ году былъ менѣе распространенъ, чѣмъ въ предыдущемъ: въ 1909 году 20 пунктовъ съ 2897 заболѣвшими, противъ 61 неблагополучныхъ по ящору пунктовъ съ 27406 заболѣвшими и 29 павшими животными въ 1908 году.

Пироплазмозъ (кровавая моча) также распространенъ былъ менѣе предыдущаго года: въ 1909 году 23 пункта, въ коихъ заболѣло 201 и пало 134 головы крупнаго рогатаго скота, между тѣмъ какъ въ 1908 году было 33 пункта, 620 заболѣвшихъ и 432 павшихъ отъ пироплазмоза животныхъ.

Бѣшенство въ 1909 году зарегистрировано въ 44-хъ пунктахъ: заболѣло 158, пало 37 и убито 197 животныхъ (въ числѣ убитыхъ показаны уничтоженные и съ профилактической цѣлью подозрительныя по бѣшенству животныя, покусанныя бѣшенными собаками). Въ 1908 году было 37 неблагополучныхъ по бѣшенству пунктовъ, въ коихъ заболѣло 87, пало 11 и убито 76 животныхъ.

Столбнякъ. Въ 11 пунктахъ заболѣло 23 и пало 10 лошадей противъ 10-ти пунктовъ съ 14 заболѣвшими и 12 павшими лошадьми въ 1908 году.

Инфлюэнца въ отчетномъ году зарегистрирована въ 4-хъ пунктахъ съ 9-ю заболѣвшими и 5-ю павшими лошадьми.

Въ 1908 году было тоже число заболѣвшихъ и павшихъ отъ инфлюэнцы лошадей, но въ 2-хъ пунктахъ.

Контагіозная плевропневмонія. Въ 1909 году въ 1 пунктѣ заболѣло и пало 4 лошади противъ 1 пункта съ 9 заболѣвшими и 3 павшими лошадьми въ 1908 году.

Актиномикозъ. 4 пункта съ 5 заболѣвшими и 3 павшими животными въ отчетномъ году, противъ 2 пунктовъ съ 8 заболѣвшими, 2 павшими и 2 убитыми животными въ предыдущемъ.

Рожа свиней зарегистрирована въ 13 пунктахъ. Заболѣло 1524 и пало 845 свиней. Въ предыдущемъ 1908 году рожи свиней не было обнаружено.

Чума свиней. Въ 2 пунктахъ заболѣло 18 и пало 12 свиней, противъ 1 пункта съ 690 заболѣвшими, 525 павшими и 2 убитыми въ 1908 году.

Оспа. 7 пунктовъ, заболѣло 209 овецъ и 7 свиней, пало 33 овцы и 5 свиней. Въ предыдущемъ году въ 3 пунктахъ оспою заболѣло 771 и пало 262 овцы.

Холера куръ—въ 1 пунктѣ съ 17 заболѣвшими и 14 павшими курами, противъ 4 пунктовъ съ 679 заболѣвшими, 391 павшими и 5 убитыми курами въ 1908 году.

Дифтеритъ куръ зарегистрированъ въ 1 пунктѣ съ 17 заболѣвшими и 14 павшими курами. Въ 1908 году дифтерита птицъ не было обнаружено.

Чесотка. Въ отчетномъ году 53 пункта съ 938 заболѣвшими, 25 павшими и 1 убитымъ животнымъ. Въ предыдущемъ году та же болѣзнь была обнаружена въ 19 пунктахъ, въ коихъ чесоточныхъ животныхъ зарегистрировано 467 заболѣвшихъ и 6 павшихъ.

При заразныхъ болѣзняхъ примѣнялись общія и частныя мѣры на основаніи обязательныхъ постановленій, т. е. изоляція больныхъ, очистка и дезинфекціи помѣщеній, тщательная уборка труповъ павшихъ и убитыхъ и проч., а въ случаяхъ, гдѣ это возможно и допустимо, на ряду съ этими мѣрами примѣнялось и леченіе.

К о н е в о д с т в о .

Размежеваніе и раздѣленіе юртовыхъ казачьихъ земель на пай и чрезмѣрное развитіе хлѣбопашества естественно привели къ уменьшенію степныхъ и сѣнокосныхъ площадей, а недостатокъ пастбищныхъ мѣстъ былъ главною причиною сокращенія и паденія табуннаго коневодства, какъ среди казаковъ, такъ и среди горскаго населенія Кубанской области.

Съ 1892 года войсковое начальство принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ развитію въ станицахъ подворнаго коневодства, и попутно съ этимъ поощряется также и табунное коневодство.

Станичное подворное коневодство при дальнѣйшемъ его развитіи несомнѣнно будетъ способствовать снабженію казаковъ строевыми лошадьми. Въ настоящее же время главнымъ источникомъ снабженія казаковъ строевыми лошадьми является частное табунное коневодство; для поддержанія его войско подъ выпасъ табуновъ частныхъ коннозаводчиковъ уступило часть войсковыхъ земель на льготныхъ условіяхъ на Ахтырской и Ачуевской пріозерныхъ земляхъ, площадью въ 22032 десятины, на которой содержится 11 табуновъ, принадлежащихъ: обществамъ станицъ: Приморско-Ахтарской, Новонижестеблѣвской и Брюховецкой, отставному полковнику Скакуну, вдовѣ есаула А. Гаркуша, братьямъ Чернымъ, казакамъ: Г. Сергіенко, Н. Цыганку, Е.

Таранцу и наследникамъ каз. А. Чикало. Во всѣхъ этихъ одиннадцати табунахъ содержится 52 жеребца-производителя и 703 матки преимущественно Черноморской породы. (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 12 февраля 1904 года правила, объявленныя при приказѣ В. В. 1904 года № 82).

Культурные коннозаводчики, заводы которыхъ обслуживаютъ ремонтныя комиссіи, болѣе всего нуждаются въ учрежденіи въ Кубанской области заводской конюшни, которая могла бы быть полезна и табуннымъ коннозаводчикамъ, а также и станичнымъ обществамъ, желающимъ брать себѣ на случные пункты жеребцовъ-производителей, что нѣкоторыми станицами примѣняется черезъ посредство Терской конюшни, къ сожалѣнію, слишкомъ отдаленной.

Свѣдѣнія о количествѣ лошадей у казачьяго населенія области за отчетный годъ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Названіе отдѣловъ.	Общее число лошадей у казачьяго населенія къ 1 января 1909 года.	Приходилось на 100 душъ мужскаго пола казачьяго населенія.	ЛОШАДЕЙ.				Сколько состоитъ лошадей у казачьяго населенія къ 1 января 1910 года.	Приходится на 100 душъ мужскаго пола казачьяго населенія.
			Прибыло въ отчетномъ 1909 г.	% прибавшихъ.	Убыло въ отчетномъ 1909 г.	% убывшихъ.		
Ейскій	128807	130	11731	9	7486	6	133052	71
Кавказскій	72354	119	9855	14	2147	3	80062	88
Лабинскій	44639	54	8549	18	2925	7	50263	60
Екатеринодарскій	46827	63	6255	13	2405	5	50677	80
Темрюкскій	10677	87	13261	13	10598	11	103340	104
Майкопскій	26727	39	6080	22	1320	5	31487	25
Баталпашинскій	15234	37	3315	22	2574	17	15975	38
А всего въ войскѣ	435265	75	59046	14	29455	7	464856	66

Всего къ 1-му января 1910 года войсковому сословію области принадлежало 464856 лошадей, что въ среднемъ составляетъ 66 на каждыя 100 душъ населенія мужскаго пола войскового сословія противъ 75 въ предшествовавшемъ году.

Въ слѣдующей таблицѣ показаны свѣдѣнія о состояніи табуновъ строевыхъ казачьихъ лошадей, станичнаго подворнаго коневодства и случныхъ пунктовъ.

Названіе отдѣловъ.	Табуны строе- выхъ казачьихъ лошадей.		Станичное подворное коневодство.					Случные п у н к т ы			
	Число ихъ.	Общее число ло- шадей въ нихъ.	Число станич- ныхъ произво- дителей къ 1-му января 1910 г.					Число ихъ.	Производителей.	Число случен. ко- быль въ 1908 г.	Получен. при- плодь въ 1909 г.
			Обществен- ныхъ.	Безвозмездно уступленныхъ Государствен. коннозаводст.	Войсковыхъ.	Полученный приплодь въ 1909 года.	Число случен- ныхъ кобыль въ 1908 году.				
Ейскій	25	3406	57	32	20	1314	3783	4	6	Свѣдѣнія не получены.	
Кавказскій	11	1458	33	39	32	775	2699	2	3		
Темрюкскій	11	1116	34	33	29	516	2020	5	7		
Лабинскій	22	2946	25	15	12	487	1503	4	8		
Екатеринодарскій	2	259	29	13	8	291	1238	1	1		
Майкопскій	9	880	11	9	16	132	678	1	2		
Баталпашинскій	11	947	11	13	5	142	562	5	7		
А в с е г о .	91	11012	200	154	122	3657	12439	22	34		

Какъ видно изъ прилагаемой таблицы, табуновъ строевыхъ казачьихъ лошадей имѣется въ войскѣ всего 91. Табуны эти состоятъ изъ лошадей, принадлежащихъ казакамъ второй оче-реди и приговорительнаго разряда. Въ теченіе лѣта табуны эти выпасываются на отведенныхъ станичными обществами изъ об-щаго ихъ земельного надѣла пастбищныхъ мѣстахъ, а къ осени разбираются хозяевами по домамъ. На пастбищѣ табуны охраня-ются табунщиками, назначаемыми станичными обществами изъ казаковъ и въ рѣдкихъ случаяхъ вольнонаемными табунщиками.

Общества станицъ къ 1-му января 1910 года располагали 476 жеребцами-производителями, изъ коихъ 154 уступлено без-возмездно въ пользованіе обществъ изъ Государственныхъ кон-скихъ заводовъ: Деркульскаго 16, Лимаревскаго 27, Ново-Александровскаго 14, Стрѣлецкаго 20, Яновскаго 2, конюшенъ: Каменецъ-Подольской 3, Самарской 2, Кіевской 4, Донской 7, Екатеринославской 3, Елисаветградской 4, Лифляндской 6, Ор-ловской 1, Рязанской 1, Смоленской 1, Харьковской 3, Хрѣ-новской 6, Тульской 1, Терской 1, заводовъ: Макарова 1, Ара-пова 1 и остальные 30 уступлено частными коннозаводчиками Полтавской губ. въ обмѣнъ на кобыль Государственныхъ заво-довъ; 122 приобрѣтенныхъ на счетъ суммъ Кубанскаго казачь-яго войска, изъ нихъ: Дубровскаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя ДМИТРІЯ КОНСТАНТИНО-ВИЧА 20, Бобошко 12, Якульскаго 8, князя Н. П. Урусова 1, М. Н. Соколова 1, Ходякова 3, Шапошникова 1, Чечеля 2, Даниловича 4, Иловайскаго 1, Ильенко 1, Назарова 2, Рибопъ-ера 6, Гербеля 1, общественаго табуна станицы Зассовской 1, А. А. Мамонтова 1, графа Потоцкаго 4, графини Браницкой 17, Подкопаева 10, С. С. Михайликова 5, Г. Ф. Лисицкаго 3,

Давыдова 1, Коробкова 4, Логвинова 1, Лазарева 2, графа Браницкаго 7, Карцова 2, Галаховой 1.

200 общественнымъ жеребцовъ куплены на счетъ станичныхъ обществъ у коннозаводчиковъ: М. А. и Я. А. Пѣховскихъ 45, Булацеля 18, графа Строгонова 6, Е. М. Трифановской 6, Лазарева 3, Великаго Князя ДМИТРІЯ КОНСТАНТИНОВИЧА 8, князя Ахло Туганова 7, Прилипскаго 6, Николенко 3, Лопухова 3, Катеринича 2, барона Штейнгеля 2, князя Мещерскаго 3, Мамонтова 3, происшедшихъ отъ станичныхъ производителей 29 и Государственныхъ заводовъ: Стрѣлецкаго 3, Лимаревскаго 1 и другихъ разныхъ заводовъ 52.

Въ общемъ числѣ 476 жеребцовъ показаны и приобрѣтенные въ отчетномъ 1909 году на счетъ суммъ Кубанскаго казачьяго войска: завода Давыдова 1, Коробкова 4, Логвинова 1, Лазарева 2, Бобошко 6, графини Браницкой 12, графа Браницкаго 7, купленный на станичныя средства неизвѣстнаго завода 1 и 7 происшедшихъ отъ общественныхъ жеребцовъ и уступленные въ безвозмездное пользованіе станичныхъ обществъ изъ Государственнаго коннозаводства, заводовъ: Хрѣновскаго 3, Лимаревскаго 2 и конюшенъ: Екатеринославской 1, Кіевской 1 и Лифляндской 3; всего поступило въ число производителей въ отчетномъ году 51 жеребецъ.

Въ отчетномъ году изъ заводскихъ конюшенъ были взяты жеребцы на случные пункты и въ табуны частныхъ лицъ: въ имѣніе К. Ф. Макѣева, М. Я. Семке, А. С. Гаркуша, полковника С. В. Скакуна, Г. Г. Шмидта, генералъ-лейтенанта Карцева, въ хуторъ Георгіевскій, въ селеніе Новомихайловское, въ экономію Я. Н. Меснянкина, въ селеніе Отрада-Ольгинское, въ станицу Константиновскую, въ сел. Козьминское, въ сел. Гусаровское, въ экономію Л. А. Николенко, въ имѣніе Н. С. Конради, въ экономію А. П. Курьянова, въ экономію бр. Н. И. и В. И. Цвѣтныхъ, отставнаго генералъ-маіора Скакуна, въ экономію Г. Ф. Сергіенко, въ сел. Воронцовское, въ имѣніе М. Я. Семке и И. М. Шмидта. Всего на эти пункты было взято 34 жеребца.

Въ цѣляхъ поощренія станичнаго коневодства и его дальнѣйшаго развитія Кубанскимъ поощрительнымъ скаковымъ обществомъ ежегодно устраиваются скачки, а распоряженіемъ войскового начальства производится премировки жеребятъ годовиковъ и трехлѣтковъ и строевыхъ казачьихъ лошадей, происшедшихъ отъ случки принадлежащихъ казакамъ матокъ съ общественными производителями, для каковой надобности изъ войскового капитала ежегодно ассигнуется на каждый полковой округъ въ преміи по 185 руб. за лучшихъ жеребятъ годовиковъ и по 300 руб. за лучшихъ лошадей трехлѣтокъ и строевыхъ доморощенныхъ лошадей (приказы В. В. 1901 г. № 391 и 1905 г. № 719).

Кромѣ станичнаго подворнаго коневодства въ нѣкоторыхъ станицахъ области имѣются общественные плодовые табуны, свѣдѣнія о которыхъ помѣщены ниже. Табуны эти охраняются табунщиками, изъ казаковъ строевого разряда, которымъ, согласно приказовъ В. В. 1885 г. № 229 и 1901 г. № 187,—предоставлены права и преимущества дѣйствительной службы.

Названіе отдѣловъ.	Общественные станичные табуны.							
	Число ихъ.	Производи- телей.	Матокъ.	Приплодковъ.				о/о выжереба.
				3-хъ лѣтъ.	2-хъ лѣтъ.	1-го года.	Сосунковъ.	
Ейскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказскій	1	3	63	15	35	39	36	57
Лабинскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Темрюкскій	3	9	228	21	47	90	134	59
Екатеринодарскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Майкопскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Баталпашинскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	4	12	291	36	85	129	170	58

Общественные станичные табуны, давая возможность воспитывать жеребятъ при лучшихъ условіяхъ, болѣе соответствующихъ цѣли разведенія лошадей верхового сорта, чѣмъ коневодство подворное, но малоземелье препятствуетъ развитію этого вида коневодства.

Кромѣ станичнаго коневодства, въ области существуетъ еще частное коневодство, табунное и заводское, свѣдѣнія о которомъ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Названіе отдѣловъ.	Частныхъ табуновъ.							Частныхъ конскихъ заводовъ.						
	Число ихъ.	Производителей.	Матокъ.	Приплодковъ.				Число ихъ.	Производит.	Матокъ.	Приплодковъ.			
				3-хъ лѣтъ.	2-хъ лѣтъ.	1-го года.	Сосунковъ.				3-хъ лѣтъ.	2-хъ лѣтъ.	1-го года.	Сосунковъ.
Ейскій	11	37	245	120	130	114	120	—	—	—	—	—	—	—
Кавказскій	6	14	109	42	41	30	65	7	28	416	61	89	49	230
Лабинскій	19	44	387	118	136	120	152	4	14	185	44	116	74	63
Темрюкскій	77	151	1630	355	673	735	830	1	1	14	1	3	5	8
Екатеринодарскій	2	3	51	17	27	46	46	—	—	—	—	—	—	—
Майкопскій	74	196	2312	598	538	565	666	2	6	201	23	30	21	25
Баталпашинскій	635	872	10165	2812	2872	3227	3897	1	8	70	11	15	20	30
Итого	824	1317	14899	4062	4417	4837	5776	15	57	886	140	253	169	356

Частными табунами большей частью владѣютъ горцы, которые, главнымъ образомъ, и снабжаютъ казаковъ строевыми лошадьми, но недостатокъ въ пастбищахъ неблагопріятно отзывается на горскомъ коневодствѣ: горскія лошади мельчаютъ и вырождаются.

Помимо горцевъ, въ разныхъ мѣстахъ области у многихъ лицъ какъ казачьяго сословія, такъ и иногороднихъ имѣются косяки, въ которыхъ нерѣдко попадаются хорошія верховыя лошади. Конскіе заводы улучшенныхъ породъ имѣются, главнымъ образомъ, у мѣстныхъ богатыхъ землевладѣльцевъ и овцеводовъ, которые, располагая большими средствами, коневодствомъ занимаются, какъ любители.

Войсковыхъ конскихъ заводовъ и конно-плодовыхъ табуновъ въ области не имѣется.

На ярмаркахъ въ теченіе отчетнаго года въ области купля-продажа произведена въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Названіе отдѣловъ	Число конскихъ ярмаракъ	Число приведенныхъ на ярмарки лошадей.	Число проданныхъ на ярмаркахъ лошадей	Средняя цѣна на лошадей верхового сорта.	
				Руб.	К.
Ейскій	21	11221	5328	118	—
Кавказскій	24	21305	11230	113	—
Темрюкскій	28	14233	6754	165	—
Лабинскій	13	25341	24273	120	40
Екатеринодарскій	9	4459	1739	160	—
Майкопскій	8	7004	3339	168	—
Баталпашинскій	4	1235	917	100	—
Итого	107	83798	53580	134	40

Заводская промышленность.

Жители Кубанской области занимаются, главнымъ образомъ, сельскимъ хозяйствомъ и въ частности хлѣбопашествомъ; остальные виды обрабатывающей промышленности являются здѣсь дѣломъ второстепеннымъ, въ виду чего фабричная и заводская промышленность находится на низкомъ уровнѣ своего развитія. Главнымъ препятствіемъ развитія этой отрасли служатъ отсут-

віе знаній у населенія, підприємчivosti, а также удобныхъ путей сообщенія, въ особенности, въ нагорной полосѣ области.

Общая сумма фабричнаго и заводского производства въ Кубанской области за трехлѣтіе, предшествовавшее отчетному году, выражается слѣдующими данными.

Г О Д Ы.	Общая сумма фабричнаго и заводского производства въ рубляхъ.	На душу мужскаго пола всѣхъ сословій.	
		Рубли.	Коп.
Въ 1906 году .	25588080	21	34
„ 1907 „ .	27772239	22	19
„ 1908 „ .	31775810	24	78

Свѣдѣнія о состояніи заводской и фабричной промышленности за отчетный годъ показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Города и отдѣлы.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма годового производства въ рубляхъ.	Приходится на ду- шу мужскаго пола всѣхъ сословій.	
			Руб.	Коп.
Города:				
Екатеринодаръ	2011	13007180	276	16
Ейскъ	189	217545	9	21
Темрюкъ	51	102570	11	01
Майкопъ	39	817905	36	04
Анапа	29	96200	16	35
Итого въ городахъ ,	2319	14241400	131	14
Отдѣлы:				
Екатеринодарскій	441	2795850	20	10
Ейскій	1062	1071490	6	52
Темрюкскій	1274	1589791	7	98
Майкопскій	619	1719852	10	—
Лабинскій	961	10490804	48	45
Кавказскій	879	1459844	7	43
Баталпашинскій	310	1793521	13	79
Итого въ отдѣлахъ	5546	20921152	17	21
Всего въ области .	7865	35162552	26	59

Изъ настоящей таблицы усматривается, что какъ по количеству промышленныхъ заведеній, такъ и по размѣрамъ производительности, первое мѣсто принадлежитъ городу Екатеринодару. Большая часть изъ показанныхъ въ предыдущей таблицѣ фабрикъ и заводовъ принадлежитъ лицамъ неказачьяго сословія; войсковое же населеніе вообще мало принимаетъ участіе въ заводской промышленности. Если распредѣлить количество населенія области мужского пола всѣхъ сословій на число промышленныхъ заведеній и сумму ихъ производства, то окажется, что на одно такое заведеніе приходится 168 душъ и сумма производства на душу составляетъ 26 руб. 59 коп.

Въ общемъ, сравнительно съ предыдущимъ 1908 годомъ, число фабрикъ и заводовъ въ отчетномъ году въ Кубанской области увеличилось на 1583, а сумма производительности увеличилась на 3386742 руб.

Развивавшаяся въ послѣдніе годы культура подсолнуха въ Кубанской области побудила многихъ промышленниковъ къ устройству болѣе или менѣе крупныхъ маслобойныхъ заводовъ — въ Майкопѣ, Армавирѣ и Екатеринодарѣ. Особенно значительные изъ этихъ заводовъ находятся въ городѣ Екатеринодарѣ и принадлежатъ братьямъ Аведовымъ и Екатеринодарскому обществу парового маслобойнаго завода, бывшаго Л. В. Штейнгель и К^о. Кромѣ крупныхъ заводовъ имѣется много мелкихъ заводовъ и маслобоенъ.

Помимо поименованныхъ выше занятій жителей Кубанской области, существуетъ также и разнаго рода кустарныя производства, мастерства и ремесла, какъ-то: ткацкое, портняжное, колесное, шапочное, столярное, бондарное, экипажное, печное, кровельное, малярное, рѣшетное, гончарное, чембарное, веревочное, войлочное, шорное, кишечное и другія. Но всѣ эти отрасли и занятія слабо развиты въ населеніи, а особенно среди войскового сословія.

Подробныя свѣдѣнія о томъ, насколько развиты въ Кубанской области вышеупомянутыя мастерства и ремесла, показаны въ слѣдующей таблицѣ:

ОТДѢЛЫ СЪ ГОРОДАМИ.	Гончарное производство		Бондарное		Чембарное		Кишечное		Экипажное		Веревочное		Кузнечное и слесарное		Колесное		Сапожное	
	Сумма производи- тели.	Число рабочихъ.	Сумма производи- тели.	Число рабочихъ.	Сумма производи- тели.	Число рабочихъ.	Сумма производи- тели.	Число рабочихъ.	Сумма производи- тели.	Число рабочихъ.	Сумма производи- тели.	Число рабочихъ.	Сумма производи- тели.	Число рабочихъ.	Сумма производи- тели.	Число рабочихъ.	Сумма производи- тели.	Число рабочихъ.
Екатеринодарскій	5180	43	47255	202	28500	27	10900	17	15200	80	5250	27	156635	859	23767	113	208370	1410
Ейскій	5200	42	35515	208	15890	79	3025	10	67150	218	1130	12	244555	1112	28460	213	194231	916
Темрюкскій	6398	44	41351	170	12345	61	4050	11	7500	33	2460	12	162220	648	20690	77	136717	808
Майкопскій	5332	27	93546	164	71920	45	3960	5	68100	78	10991	69	203287	657	53233	140	288361	759
Лабинскій	5712	38	71254	241	6205	26	8620	17	68115	114	11633	71	196635	800	57719	345	168377	919
Кавказскій	2355	15	46252	198	16555	80	2650	8	3450	14	15729	66	151143	639	15785	87	156830	753
Баталпашинскій	2210	15	5260	92	2270	18	480	3	10800	30	1750	70	67630	317	10320	58	50496	410
Итого.	29379	224	340433	1275	153685	336	33685	71	240315	567	48943	327	1182105	5032	209974	1033	1203382	5975

	Портняжное		Плотничное и столярное		Шорное.		Печное.		Кровельное		Малярное.		Ръшетное.		Ткацкое.		Шалочное.		Войлочное.		Шерстобит- ное.		Всего въ области	
	Сумма производитель- ности.	Число рабочихъ.																						
572226	92118	538	101600	528	30025	102	41258	191	30310	172	25830	133	10500	21	450	10	30590	106	1600	6	3250	15	868588	4605
3017	88272	496	169293	993	28705	153	40815	209	40698	201	28402	107	680	13	7320	40	33160	87	1110	12	9320	43	1042931	5164
911947	65835	307	107940	575	20787	75	30487	147	24467	112	17206	65	—	—	3510	33	10717	27	—	—	—	—	674672	3205
4769	91616	434	190773	745	28722	61	28008	199	24192	141	12710	62	—	—	1050	14	9490	31	1412	18	7022	55	1193725	3704
184480	118481	604	182523	821	38646	136	49001	242	52690	176	23550	82	7000	20	1610	45	48671	145	4759	37	15685	112	1133886	4991
678	65937	460	121156	697	25345	109	29855	170	33304	156	16010	64	120	1	3220	23	13061	42	1100	8	9891	79	749748	3669
236417	29967	178	38662	410	12250	42	16993	103	15980	81	17460	33	1460	8	1078	26	8430	27	882	11	2420	25	296798	1957
1261																								
221641																								
1039																								
141168																								
551																								
19760																								
63																								
13238																								
191																								
154119																								
465																								
10863																								
92																								
47588																								
329																								
5960348																								
27295																								

Т о р г о в л я.

Торговая дѣятельность населенія Кубанской области за предшествовавшее отчетному году трехлѣтіе выражается ниже-слѣдующими цифровыми данными:

Г О Д Ы.	Доходы отъ торговли въ войсковую казну.	Торговые обороты		
		Сумма въ рубляхъ.	На душу мужскаго пола всѣхъ сословій приходится	
			Рубли.	Коп.
1906	—	111737024	93	82
1907	—	117795748	94	15
1908	—	133039984	103	71

Торговые обороты за отчетный годъ показаны въ ниже-слѣдующей таблицѣ:

	Число торговавшихъ			Поступило въ войск. казну дохода отъ торгов.		Торговые обороты.		
	Всѣхъ.	Въ томъ числѣ.		Приходится на душу мужскаго пола.	Сумма въ рубляхъ.	Сумма въ рубляхъ.	На душу мужскаго пола всѣхъ сословій приходится.	
		Войскаго сословія.	Процентъ торгованныхъ войскаго сословія.				Руб.	Коп.
Въ Кубанской области .	16094	1517	9,4	—	—	142740358	107	82

Всего въ отчетномъ году въ области занимались торговлею 16094 человѣка, на 1191 челов. болѣе предшествовавшаго года. Общая сумма торговыхъ оборотовъ по всѣмъ торговымъ заведеніямъ области въ отчетномъ году равнялись 142740358 рублямъ. На каждую душу населенія мужскаго пола всѣхъ сословій приходилось по 107 р. 82 коп., противъ 103 руб. 71 коп. въ предшествовавшемъ году.

Въ показанную сумму торговыхъ оборотовъ не включены обороты по ввозу и вывозу товаровъ чрезъ морскіе порты, находящіеся въ предѣлахъ области.

По свѣдѣніямъ Екатеринодарской Казенной Палаты въ отчетномъ году для производства торговли и промысловъ взято было въ предѣлахъ области торговыхъ документовъ, которые по отдѣламъ и городамъ распредѣлились слѣдующимъ образомъ.

	Ч И С Л О Д О К У М Е Н Т Ы.												Всего.									
	Городъ Ека- теринарскій	Екатерино- дарскій от- дѣль.	Городъ Ейскъ.	Ейскій от- дѣль.	Селеніе Армавиръ.	Лабинскій отдѣль.	Кавказскій отдѣль.	Баталинскій отдѣль.	Гор. Май- копскій и отдѣль.	Гор. Тем- рюкскій и отдѣль.												
	Головнхъ. Полуголов.	Головнхъ. Полуголов.	Головнхъ. Полуголов.	Головнхъ. Полуголов.	Головнхъ. Полуголов.	Головнхъ. Полуголов.	Головнхъ. Полуголов.	Головнхъ. Полуголов.	Головнхъ. Полуголов.	Головнхъ. Полуголов.	Головнхъ. Полуголов.	Головнхъ. Полуголов.	Головнхъ. Полуголов.	Головнхъ. Полуголов.								
Сословныхъ купече- скихъ свидѣтельствъ	113	—	49	—	—	5	5	—	35	39	—	246	—	—								
Для торговыхъ пред- пріятій	1836	332	514	50	1723	465	664	150	2411	388	2838	356	949	156	2285	340	2650	318	18608	3041		
Для промышленныхъ предпріятій	292	54	152	9	57	2	179	8	80	5	229	10	172	12	77	7	244	31	1673	142		
На личныя промыш- ловныя занятія	970	132	303	48	205	13	447	79	427	10	713	122	588	85	183	29	812	171	4980	744		
Безплатныхъ промыш- ловныхъ билетовъ . .	63	—	41	—	9	—	14	—	156	—	1293	—	30	—	22	—	13	—	1682	—		
Ярмарочныхъ доку- ментовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого	3274	518	3234	543	834	65	2363	552	1327	165	4651	520	3633	453	1231	192	2884	399	3758	520	27189	3927

Въ области винокуренныхъ заводовъ въ отчетномъ году дѣйствовало 7, которыми употреблено на перекурку 937076 пуд. разнаго рода хлѣбныхъ продуктовъ; всего выкурено 38370675 градусовъ спирта, всего на сумму акциза 4220774 руб. 25 коп.

На дѣйствовавшихъ въ отчетномъ году 23 пивоваренныхъ заводахъ было выварено 1136100 ведеръ пива и 1200 ведеръ меда.

Въ отчетномъ году питейнаго дохода по Кубанской области поступило въ казну 18449169 руб. 06 коп., въ томъ числѣ 8593902 руб. 85 коп. за проданныя питейнными заведеніями 2136346 ведеръ казеннаго вина 40° крѣпости.

Табачнаго дохода поступило въ казну 534638 руб. 74 коп., въ томъ числѣ: 1) акциза съ табаку и табачныхъ издѣлій—407864 руб. 34 коп., 2) патентнаго сбора—86899 руб. 94 коп., 3) штрафовъ за нарушеніе табачнаго устава—733 руб. 18 коп. и 4) дополнительнаго съ табачныхъ издѣлій акциза—39141 руб. 28 коп. Акциза съ гильзъ и папирсной бумаги поступило 22693 руб. 54 коп.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены свѣдѣнія о числѣ казенныхъ винныхъ складовъ, складовъ пива и русскихъ виноградныхъ винъ, разнаго рода заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ и свѣдѣнія о числѣ табачныхъ фабрикъ и складовъ:

Наименованіе мѣстностей.	Склады.			Мѣста раздробительной продажи.								Табачныхъ.	
	Казенныхъ.	Пива.	Русскихъ виноградныхъ винъ.	Ренсковыхъ.	Погребовъ.	Трактировъ.		Портерныхъ и пивныхъ	Буфетовъ,	Казенныхъ винныхъ лавокъ.	Фабрикъ.	Складовъ.	
					Русскихъ виноградныхъ винъ.	Съ продажею казеннаго вина.	Съ продажею немонапольныхъ напитковъ.						
Въ городахъ	3	7	7	20	57	46	13	257	61	36	3	64	
Въ станицахъ, селеніяхъ и хуторахъ	1	81	20	23	201	300	15	1104	85	391	1	17	
Всего	4	88	27	43	258	346	28	1361	146	427	4	81	

Свѣдѣнія о размѣрахъ ввоза и вывоза товаровъ черезъ находящіеся въ предѣлахъ области морскіе порты помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

П О Р Т Ы.	Привезено изъ внут- реннихъ портовъ.	Вывезено во внутрен- ніе порты.	Привезено изъ за гра- ницы.	Вывезено за границу
	В ѣ п у д а х ѣ.			
Ейскій	4811375	642998	—	7604205
Темрюкскій	1280171	676824	—	7849310
Анапскій	332144	417474	102	384156
Таманскій	258983	334531	—	175889
Ахтарскій	921772	1043418	—	10609700
И т о г о	7604445	3115245	102	26623260

Первое мѣсто по размѣрамъ вызова въ отчетномъ году занималъ Ахтарскій портъ, черезъ который вывезено товаровъ 11653118 пуд., въ томъ числѣ за границу—10609700 пудовъ. Стоимость вывезенныхъ за границу чрезъ всѣ порты Кубанской области товаровъ равняется 25200433 руб., на 7335789 руб. болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году. Всего вывезено чрезъ порты 29738505 пудовъ товаровъ, изъ коихъ за границу вывезено 26623260 пудовъ. Главный предметъ вывоза какъ по заграничной, такъ и каботажной торговлѣ составляютъ зерновой хлѣбъ и скотъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны данныя о движеніи судовъ внутренняго и заграничнаго плаванія по каждому порту отдѣльно:

П О Р Т Ы.	Прибыло въ теченіи года судовъ.				Отошло въ теченіи года судовъ.			
	Изъ Россійскихъ портовъ.		Изъ загранич- ныхъ портовъ.		Въ Россійскіе порты.		Въ иностранныя порты.	
	Паровыхъ.	Парусныхъ.	Паровыхъ.	Парусныхъ.	Паровыхъ.	Парусныхъ.	Паровыхъ.	Парусныхъ.
Ейскій	993	940	4	—	989	913	4	—
Темрюкскій	106	479	35	1	105	469	35	1
Анапскій	541	394	2	189	541	370	2	182
Таманскій	315	358	—	—	315	358	—	—
Ахтарскій	299	288	52	—	298	288	52	—
И т о г о	2254	2459	93	190	2248	2398	93	183

Примѣчаніе: Товары, слѣдующіе за границу изъ Ейскаго и Таманскаго портовъ, перегружаются на иностранныя суда на Керченскомъ рейдѣ.

Х. Измѣненіе и улучшеніе.

Объ учрежденіи въ гор. Екатеринодарѣ пятой должности нотариуса. (Собр. узак. и распор. Правительства № 24).

Объ отпускѣ по смѣтѣ Главнаго Управленія казачьихъ войскъ 302 руб. ежегодно на содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ пансіонеровъ и пансіонерокъ изъ горцевъ Кубанской области. (Тамъ-же, № 27).

Объ учрежденіи казначейства въ гор. Анапѣ, Кубанской области. (Тамъ-же, № 57).

О перечисленіи земель Кубанскаго казачьяго войска, въ отношеніи производства нефтяного на нихъ промысла, изъ категоріи малонаселенныхъ въ категорію населенныхъ. (Тамъ-же, № 58).

Объ учрежденіи должности смотрителя Анапскаго маяка. (Тамъ-же, № 76).

О распространеніи на Кубанскую область правилъ о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей. (Тамъ-же, № 83).

О порядкѣ опредѣленія размѣра платы за рытье могилъ для умершихъ въ войсковыхъ больницахъ Кубанской области. (Тамъ-же, № 86).

Объ учрежденіи въ станицѣ Кореновской, Кубанской области, должности нотариуса. (Тамъ-же, № 100).

О сокращеніи штата Екатеринодарскаго окружнаго суда. (Тамъ-же, № 105).

Объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1909 году пособія на содержаніе мужской гимназіи въ станицѣ Лабинской, Кубанской области. (Тамъ-же, № 111).

О дальнѣйшемъ временномъ сохраненіи Кубанской областной чертежной и объ отпускѣ изъ казны средствъ на ея содержаніе. (Тамъ-же, № 117).

Объ усиленіи полиціи въ Кубанской области. (Тамъ-же, № 120).

Объ отпускѣ изъ казны ежегоднаго пособія на содержаніе мужскихъ гимназій въ Екатеринодарѣ и Армавирѣ, Кубанской области. (Тамъ-же, № 125).

Объ установленіи въ 1909—1911 годы размѣровъ Государственной оброчной подати и среднихъ подесятинныхъ окладовъ Государственнаго поземельнаго налога въ Кубанской области. (Тамъ-же, № 126).

О наименованіи станицы, образованной изъ хутора Новоблаговѣщенскаго, Варениковской станицы, Темрюкского отдѣла, Кубанской области—„Гладковскою“. (Тамъ-же, № 150).

О закрытіи войскового книжнаго склада Кубанскаго казачьяго войска. (Тамъ-же, № 151).

О дабавленіяхъ въ штатахъ нѣкоторыхъ больницъ Кубанскаго казачьяго войска. (Тамъ-же, № 151).

Объ увеличеніи числа писарей и суммъ на канцелярскіе расходы въ войсковыхъ управленіяхъ Кубанской области. (Тамъ-же, № 151).

О наименованіи существующаго въ станицѣ Новощербининской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, однокласснаго приходскаго училища по Августѣйшему Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣй Николаевича, имени „Алексѣевскимъ“. (Тамъ-же, № 151).

О подчиненіи 1 и 5 Кубанскихъ пластунскихъ баталіоновъ начальнику Кубанской пластунской бригады. (Тамъ-же, № 163).

Объ измѣненіи служебныхъ правъ войскового архивариуса, его помощника и экзекутора Войскового Штаба Кубанскаго казачьяго войска. (Тамъ-же, № 167).

О распространеніи правилъ для предупрежденія и прекращенія пожаровъ на нефтяныхъ промыслахъ Бакинской губ. и на нефтяные промысла Кубанской области. (Тамъ-же, № 174).

О денежномъ сборѣ за право рыбаловства въ водахъ, принадлежащихъ Кубанскому казачьему войску. (Тамъ-же, № 187).

О сообщеніи чинами, командирруемыми для провѣрки обученія льготныхъ казаковъ частей 2-й очереди Кубанскаго каз. войска копій съ отчетовъ о результатахъ провѣрки Наказному Атаману. (Тамъ-же, № 201).

Объ отчужденіи земли изъ владѣнія Кубанскаго казачьяго войска, подъ устройство судоходнаго канала и ковша въ Темрюкскомъ устьѣ рѣки Кубани. (Тамъ-же № 221).

Объ учрежденіи Средне-Челбасской низшей лѣсной школы Кубанскаго казачьяго войска. (Тамъ-же, № 227).

Объ установленіи оклада суточного кормового довольствія для учениковъ военно-ремесленныхъ школъ Кубанскаго казачьяго войска. (Тамъ-же, № 227).

Объ измѣненіи Высочайше утвержденнаго 9 октября 1905 года Положенія Военнаго Совѣта объ отпускѣ изъ общихъ войсковыхъ капиталовъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ денежныхъ суммъ на обезпеченіе воспитанія и образованія сиротъ офицеровъ, классныхъ и нижнихъ чиновъ этихъ войскъ, убитыхъ или умершихъ на войнѣ съ Японіей. (Тамъ-же, № 228).

XI. Движеніе дѣлопроизводства:

Движеніе дѣлопроизводства въ отчетномъ году въ Канцеляріи Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска, Областномъ Правленіи и Управленіяхъ отдѣловъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе учрежденій.	Поступило бумагъ			И з ъ н и х ъ.			Затѣмъ осталось къ 1 января 1910 года неисполненныхъ бумагъ.	Исходящихъ бумагъ было.
	Неисполненныхъ отъ предшествоваваго года.	Въ теченіи 1909 года поступило.	В с е г о.	Исполнено.	Принято къ свѣдѣнію.	Всего исполнено.		
Канцелярія Начальника области и Наказнаго Атамана	161	54500	54661	46150	8379	54529	132	61001
Кубанское Областное Правленіе	2299	89785	92084	66644	21209	87853	4231	98220
Управленія отдѣловъ	2401	369288	371689	290682	78501	369183	2506	366269
И т о г о	4861	513573	518434	403476	108086	511565	6869	525490

Начальникъ Кубанской области и Наказный Атаманъ Кубанскаго казачьяго войска, Генераль-Лейтенантъ *Бабычъ.*

Правитель Канцеляріи,
Титулярный Совѣтникъ *Мурашевичъ.*

О народонаселеніи въ Кубанской

области за 1909 годъ.

Вѣдомость № 1-й.

ОТДѢЛЫ и ГОРОДА.	Духовнаго званія.		В О Й С К О В О Г О С О С												Л О В І Я.				Разночн. цевъ.		Нижешихъ чиновъ регулярныхъ войскъ служившихъ и отставныхъ.	Солдатскихъ дѣтей мужскаго пола.	Солдатскихъ женъ и ихъ дѣтей женскаго пола.	Крестьянъ.		Итого всѣхъ жителей																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
			С л у ж и л ы х ъ.						Готовыхъ на службу малолѣтокъ (19 лѣтъ).	О т с т а в н ы х ъ.					Жен. пола.		Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.				Обоего пола.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Классныхъ чиновникъ.	Урядниковъ и вообще чиновъ унтеръ-офицерскаго званія.	К а з а к о в ъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.		Оберъ-офицеровъ.	Классныхъ чиновникъ.	Урядниковъ и вообще чиновъ унтеръ-офицерскаго званія.	К а з а к о в ъ.	Генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ.	Нижешихъ чиновъ.	Дворянскаго сословія.									Нижешихъ чиновъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
О т д ѣ л ы:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			</

*) Въ томъ числѣ войскаго сословія мужскаго пола 306 чел. и женскаго пола 252 чел.

Для сайта book-olds.ru

Вѣдомость № 2-й.

Для сайта book-olds.ru

О движеніи населенія въ Кубанской области за 1909 годъ.

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Ч И С Л О Р О Д И В Ш И Х С Я.										Число умершихъ.			Прибыль или убыль.		
	Законорожден- ныхъ.			Незаконно- рожденныхъ			В с е г о .				МУЖ.	ЖЕН.	ОБ. П.	МУЖ.	ЖЕН.	ОБ. П.
	МУЖ.	ЖЕН.	ОБ. П.	МУЖ.	ЖЕН.	ОБ. П.	МУЖ.	ЖЕН.	ОБ. П.							
Число бра- ковъ.																
В ъ г о р о д а х ъ:																
Екатеринодаръ	1098	2183	2043	4226	118	108	226	2301	2151	4452	2247	1694	3941	54	457	511
Ейскъ	313	932	828	1760	17	19	36	949	847	1796	858	802	1660	91	45	136
Темрюкъ	100	445	376	821	4	3	7	449	379	828	305	258	563	144	121	265
Анапъ	132	285	277	562	—	—	—	285	277	562	159	142	301	126	135	261
Майкопъ	405	1148	994	2142	7	5	12	1155	999	2154	816	625	1441	339	374	713
В ъ о т д ѣ л а х ъ:																
Екатеринодарскомъ	2886	8191	7617	15808	36	37	73	8227	7654	15881	5005	4722	9727	3222	2932	6154
Ейскомъ	3097	7691	9410	17101	62	76	138	7753	9486	17239	6078	5725	11803	1675	3761	5436
Темрюкскомъ	3359	10670	9906	20576	185	186	371	10855	10092	20947	6532	6214	12746	4323	3878	8201
Майкопскомъ	3016	9222	8597	17819	34	29	63	9256	8626	17882	5568	4907	10475	3688	3713	7407
Кавказскомъ	3566	10987	10608	21595	88	49	137	11075	10657	21732	6885	6225	13060	4240	4432	8672
Батапашинскомъ	2520	5762	6812	12574	11	10	21	5773	6822	12595	3481	3500	6981	2292	3322	5614
Лабинскомъ	3617	11858	10810	22668	45	41	86	11903	10851	22751	7601	7073	14674	4302	3778	8080
Итого въ городахъ																
	2048	4993	4518	9511	146	135	281	5139	4653	9792	4385	3521	7906	754	1132	1886
Итого въ отдѣлахъ																
	22061	64381	63760	128141	461	428	889	64842	64188	129030	41100	38366	79466	23742	25822	49564
Всего въ области																
	24109	69374	68278	137752	607	563	1170	69981	68841	138822	45585	41887	87372	24496	26954	51450

М. С. М. Антонов

Сводный отчет о движении населения в 1901 году

Вид населения	Численность населения										Всего
	В начале года					В конце года					
	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.
Всего населения	10000	10000	20000	10000	10000	20000	10000	10000	20000	10000	10000
Мужчины	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000
Женщины	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000
Дети до 14 лет	2000	2000	4000	2000	2000	4000	2000	2000	4000	2000	2000
Мужчины	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000
Женщины	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000
Взрослые 14-20 лет	1500	1500	3000	1500	1500	3000	1500	1500	3000	1500	1500
Мужчины	750	750	1500	750	750	1500	750	750	1500	750	750
Женщины	750	750	1500	750	750	1500	750	750	1500	750	750
Взрослые 20-30 лет	1200	1200	2400	1200	1200	2400	1200	1200	2400	1200	1200
Мужчины	600	600	1200	600	600	1200	600	600	1200	600	600
Женщины	600	600	1200	600	600	1200	600	600	1200	600	600
Взрослые 30-40 лет	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000
Мужчины	500	500	1000	500	500	1000	500	500	1000	500	500
Женщины	500	500	1000	500	500	1000	500	500	1000	500	500
Взрослые 40-50 лет	800	800	1600	800	800	1600	800	800	1600	800	800
Мужчины	400	400	800	400	400	800	400	400	800	400	400
Женщины	400	400	800	400	400	800	400	400	800	400	400
Взрослые 50-60 лет	600	600	1200	600	600	1200	600	600	1200	600	600
Мужчины	300	300	600	300	300	600	300	300	600	300	300
Женщины	300	300	600	300	300	600	300	300	600	300	300
Взрослые 60-70 лет	400	400	800	400	400	800	400	400	800	400	400
Мужчины	200	200	400	200	200	400	200	200	400	200	200
Женщины	200	200	400	200	200	400	200	200	400	200	200
Взрослые 70-80 лет	200	200	400	200	200	400	200	200	400	200	200
Мужчины	100	100	200	100	100	200	100	100	200	100	100
Женщины	100	100	200	100	100	200	100	100	200	100	100
Взрослые 80-90 лет	100	100	200	100	100	200	100	100	200	100	100
Мужчины	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50
Женщины	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50
Взрослые 90-100 лет	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50
Мужчины	25	25	50	25	25	50	25	25	50	25	25
Женщины	25	25	50	25	25	50	25	25	50	25	25

Вид населения	Численность населения										Всего
	В начале года					В конце года					
	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.
Всего населения	10000	10000	20000	10000	10000	20000	10000	10000	20000	10000	10000
Мужчины	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000
Женщины	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000
Дети до 14 лет	2000	2000	4000	2000	2000	4000	2000	2000	4000	2000	2000
Мужчины	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000
Женщины	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000
Взрослые 14-20 лет	1500	1500	3000	1500	1500	3000	1500	1500	3000	1500	1500
Мужчины	750	750	1500	750	750	1500	750	750	1500	750	750
Женщины	750	750	1500	750	750	1500	750	750	1500	750	750
Взрослые 20-30 лет	1200	1200	2400	1200	1200	2400	1200	1200	2400	1200	1200
Мужчины	600	600	1200	600	600	1200	600	600	1200	600	600
Женщины	600	600	1200	600	600	1200	600	600	1200	600	600
Взрослые 30-40 лет	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000
Мужчины	500	500	1000	500	500	1000	500	500	1000	500	500
Женщины	500	500	1000	500	500	1000	500	500	1000	500	500
Взрослые 40-50 лет	800	800	1600	800	800	1600	800	800	1600	800	800
Мужчины	400	400	800	400	400	800	400	400	800	400	400
Женщины	400	400	800	400	400	800	400	400	800	400	400
Взрослые 50-60 лет	600	600	1200	600	600	1200	600	600	1200	600	600
Мужчины	300	300	600	300	300	600	300	300	600	300	300
Женщины	300	300	600	300	300	600	300	300	600	300	300
Взрослые 60-70 лет	400	400	800	400	400	800	400	400	800	400	400
Мужчины	200	200	400	200	200	400	200	200	400	200	200
Женщины	200	200	400	200	200	400	200	200	400	200	200
Взрослые 70-80 лет	200	200	400	200	200	400	200	200	400	200	200
Мужчины	100	100	200	100	100	200	100	100	200	100	100
Женщины	100	100	200	100	100	200	100	100	200	100	100
Взрослые 80-90 лет	100	100	200	100	100	200	100	100	200	100	100
Мужчины	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50
Женщины	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50
Взрослые 90-100 лет	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50
Мужчины	25	25	50	25	25	50	25	25	50	25	25
Женщины	25	25	50	25	25	50	25	25	50	25	25

Вид населения	Численность населения										Всего
	В начале года					В конце года					
	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.
Всего населения	10000	10000	20000	10000	10000	20000	10000	10000	20000	10000	10000
Мужчины	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000
Женщины	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000
Дети до 14 лет	2000	2000	4000	2000	2000	4000	2000	2000	4000	2000	2000
Мужчины	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000
Женщины	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000
Взрослые 14-20 лет	1500	1500	3000	1500	1500	3000	1500	1500	3000	1500	1500
Мужчины	750	750	1500	750	750	1500	750	750	1500	750	750
Женщины	750	750	1500	750	750	1500	750	750	1500	750	750
Взрослые 20-30 лет	1200	1200	2400	1200	1200	2400	1200	1200	2400	1200	1200
Мужчины	600	600	1200	600	600	1200	600	600	1200	600	600
Женщины	600	600	1200	600	600	1200	600	600	1200	600	600
Взрослые 30-40 лет	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000
Мужчины	500	500	1000	500	500	1000	500	500	1000	500	500
Женщины	500	500	1000	500	500	1000	500	500	1000	500	500
Взрослые 40-50 лет	800	800	1600	800	800	1600	800	800	1600	800	800
Мужчины	400	400	800	400	400	800	400	400	800	400	400
Женщины	400	400	800	400	400	800	400	400	800	400	400
Взрослые 50-60 лет	600	600	1200	600	600	1200	600	600	1200	600	600
Мужчины	300	300	600	300	300	600	300	300	600	300	300
Женщины	300	300	600	300	300	600	300	300	600	300	300
Взрослые 60-70 лет	400	400	800	400	400	800	400	400	800	400	400
Мужчины	200	200	400	200	200	400	200	200	400	200	200
Женщины	200	200	400	200	200	400	200	200	400	200	200
Взрослые 70-80 лет	200	200	400	200	200	400	200	200	400	200	200
Мужчины	100	100	200	100	100	200	100	100	200	100	100
Женщины	100	100	200	100	100	200	100	100	200	100	100
Взрослые 80-90 лет	100	100	200	100	100	200	100	100	200	100	100
Мужчины	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50
Женщины	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50
Взрослые 90-100 лет	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50
Мужчины	25	25	50	25	25	50	25	25	50	25	25
Женщины	25	25	50	25	25	50	25	25	50	25	25

Вид населения	Численность населения										Всего
	В начале года					В конце года					
	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.
Всего населения	10000	10000	20000	10000	10000	20000	10000	10000	20000	10000	10000
Мужчины	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000
Женщины	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000	10000	5000	5000
Дети до 14 лет	2000	2000	4000	2000	2000	4000	2000	2000	4000	2000	2000
Мужчины	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000
Женщины	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000	2000	1000	1000
Взрослые 14-20 лет	1500	1500	3000	1500	1500	3000	1500	1500	3000	1500	1500
Мужчины	750	750	1500	750	750	1500	750	750	1500	750	750
Женщины	750	750	1500	750	750	1500	750	750	1500	750	750
Взрослые 20-30 лет	1200	1200	2400	1200	1200	2400	1200	1200	2400	1200	1200
Мужчины	600	600	1200	600	600	1200	600	600	1200	600	600
Женщины	600	600	1200	600	600	1200	600	600	1200	600	600
Взрослые 30-40 лет</											

О населеніи Кубанской области по вѣроисповѣданіямъ за 1909 годъ.

Названіе мѣстностей.	Православ- наго.		Раскольни- ковъ.		Римско- католи- ковъ.		Армяно- григоріанъ.		Протестан- товъ и лютеранъ.		Еврейскъ.		Магометанъ.		Другіе.		В С Е Г О.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	м.	ж.	муж.	жен.	муж.	жен.	м.	ж.	муж.	жен.	м.	ж.	муж.	жен.
Въ городахъ:																		
Екатеринодаръ	42518	40829	37	36	1063	1028	1907	1901	760	769	302	278	44	22	—	—	47099	45155
Ейскъ	23278	22436	10	8	49	18	167	134	66	71	16	19	4	—	—	—	23613	22695
Темрюкъ	9003	8208	36	36	113	80	69	37	6	2	56	48	—	—	—	—	9314	8417
Майкопъ	21568	20392	174	158	180	144	334	284	46	41	325	332	—	—	—	—	22692	21410
Анапъ	5733	5407	30	37	31	27	50	55	17	13	5	5	2	—	—	—	5881	5548
Въ отдѣлахъ:																		
Екатеринодарскомъ . . .	122594	120668	690	704	88	112	793	655	360	348	8	5	—	—	—	—	139093	135134
Ейскомъ	161319	165791	755	603	112	94	333	297	1493	1395	1	1	—	—	5	1	164110	168274
Темрюкскомъ	195216	193245	457	454	46	24	1000	705	793	1244	52	65	8	4	—	—	200925	197632
Кавказскомъ	185964	179071	2449	2336	1545	1419	536	456	1703	1536	—	—	—	—	—	—	192500	185000
Майкопскомъ	154680	153019	2933	3018	234	153	1174	540	661	196	—	—	—	—	4	2	171940	169059
Баталпашинскомъ . . .	89917	86836	698	578	968	979	281	363	1393	1494	393	483	—	—	—	—	130235	124549
Лабинскомъ	199376	193662	7099	7159	256	226	4179	4023	5085	4792	4	3	—	—	—	—	216510	210229
Итого въ городахъ . .	102100	97272	287	275	1436	1297	2527	2411	895	896	704	682	50	22	—	—	108599	103225
Итого въ отдѣлахъ . .																		
Итого въ отдѣлахъ . .	1109066	1092292	15081	14852	3249	3007	8296	7039	11488	11005	458	557	8	4	9	3	1215313	1189877
Всего въ области . . .	1211166	1189564	15368	15127	4685	4304	10823	9450	12383	11901	1162	1239	58	26	9	3	1323912	1293102

О состояніи раскола въ Кубанской области за 1909 годъ.

	Пріемлющихъ священство.	Не пріемлющихъ священства.	Духоборцевъ и иконоборцевъ.	Молоканъ.	Гудействующихъ или субботниковъ	Скопцовъ.	Другихъ сектъ.	Всѣхъ расколь- никовъ.		
								Мужескаго	Женскаго.	Об. пола.
Къ 1-му января 1909 г. состояло .	14590	7776	107	968	5064	16	983	14948	14556	29504
Въ теченіе 1909 года прибыло:										
Родилось	797	361	8	42	246	—	88	762	780	1542
Совращено изъ православія въ расколь	8	68	—	6	8	—	54	62	82	144
Прибыло изъ другихъ мѣстъ . .	150	211	—	253	32	4	470	523	597	1120
Итого . .	955	640	8	301	286	4	612	1347	1459	2806
Въ теченіе 1909 года убыло:										
Умерло	576	209	4	18	187	1	25	499	521	1020
Обращено изъ раскола въ пра- вославіе	25	10	—	—	3	—	9	30	17	47
Выслано изъ предѣловъ области по судебнымъ приговорамъ и предписаніямъ высшаго на- чальства	13	28	7	6	—	—	—	31	23	54
Выбыло въ другія мѣста Россіи .	104	196	—	69	100	—	225	367	327	694
Итого . . .	718	443	11	93	290	1	259	927	888	1815
Затѣмъ къ 1-му января 1910 года состоитъ	14827	7973	104	1176	5060	19	1336	15368	15127	30495
Въ томъ числѣ дворянъ и чинов- никовъ	38	7	—	—	—	—	—	26	19	45
Казаковъ	10876	4236	35	19	2596	3	287	9056	8996	18052
Другихъ сословій	3913	3730	69	1157	2464	16	1049	6286	6112	12398

Недоимки по окладнымъ сборамъ по Кубанской области за 1909 годъ.

НАИМЕНОВАНИЕ СБОРОВЪ.	За причисленіи и исключе- ніи слѣдоваго взыскать.				Поступило въ 1909 г.				Осталось невзысканныхъ къ 1-му января 1910 года.			
	Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Съ сельскихъ сословій Государ- ственного поземельнаго налога . .	2897	15	17663	85	2881	09	4542	75	16	06	13121	10
II. Государственной оброчной подати .	73682	01	198473	78	54831	46	35392	78	18850	55	153081	—
III. Военскаго налога	5784	01	15080	14	3469	90	11976	12	2314	11	3104	02
IV. Выкупныхъ платежей	9243	73	—	—	3822	19	—	—	5421	54	—	—
V. Съ прочихъ сословій Государствен- наго поземельнаго налога . . .	17391	39	204649	64	11623	03	25104	16	5768	36	179545	48
VI. Налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	33933	66	84997	14	25872	74	36651	30	9060	92	48345	84
VII. Государственного квартирнаго на- лога	30613	46	38715	96	10267	78	28282	—	20345	68	10433	96
Итого .	173543	41	549580	51	111768	19	141949	11	61777	22	407631	40
											469408	62

Содержание

Наименование	Содержание				Содержание				Содержание				Содержание				Содержание			
	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.	Стр.
Введение	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Описание	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Описание	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
Описание	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
Описание	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
Описание	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
Описание	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
Описание	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
Описание	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
Описание	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200
Описание	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220
Описание	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240
Описание	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260
Описание	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280
Описание	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300
Описание	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320
Описание	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340
Описание	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360
Описание	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380
Описание	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400
Описание	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420
Описание	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440
Описание	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460
Описание	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480
Описание	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500
Описание	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520
Описание	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540
Описание	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560
Описание	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580
Описание	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600
Описание	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620
Описание	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640
Описание	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660
Описание	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680
Описание	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700
Описание	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720
Описание	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740
Описание	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760
Описание	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780
Описание	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800
Описание	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820
Описание	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840
Описание	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860
Описание	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880
Описание	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900
Описание	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920
Описание	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940
Описание	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960
Описание	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980
Описание	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000

О движеніи неокладныхъ недоимокъ по Кубанской области за 1909 годъ.

Наименованіе недоимокъ.	Оставалось къ 1-му января 1909 г.		Причислено вновь образовавшихся недоимокъ.		За поступленіемъ въ прежнее го-лм.		На основаніи всеобщаго выписаннаго фисковъ.		По выписан-нымъ.		Всего.		ПОСТУПИЛО.				Оставалось къ 1-му января 1910 года.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
														По своей губерніи.	По касамъ другихъ губерній.	Всего.		
По с м ѣ т а м ъ:																		
Главнаго Интендантскаго Управленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Департамента окладныхъ сборовъ	8102	83	14455	64	374	56	—	—	248	—	622	56	8089	34	48	34	8137	68
Департамента Государственнаго Казначейства	27278	71	48737	86	241	42	50	—	4858	60	5150	02	24296	49	149	11	24445	60
Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей	725	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Учрежденія Министерства Финансовъ по части торговли и промышленности	52	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ . .	1086	55	229	62	—	—	—	—	—	—	—	—	198	71	—	—	198	71
Министерства Юстиціи	26241	85	14490	64	275	02	—	—	4349	30	4624	32	8442	75	315	38	8758	13
По тюремной части	14	65	5	90	—	70	—	—	2	50	3	20	1	10	—	—	1	10
И Т О Г О	63502	16	77919	66	891	70	50	—	9458	40	10400	10	41028	39	512	83	41541	22
																	89480	50

О распределеніи недвижимокъ по отдѣламъ и городамъ Кубанской области за 1909 годъ.

Отдѣлы и города.	Съ сельскихъ собственниковъ Государственной собственности поземельнаго налога.		Государственной оброчной поземельной поземельнаго налога.		Воинскаго налога.		Выкупныхъ платежей.		Съ прочихъ составныхъ Государственной поземельнаго налога.		Налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.		Государственного квартирного налога.		ВСЕГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
О т д ѣ л ы:																
Екатеринодарскій	117	22	26594	45	58	90	—	—	10428	29	—	—	—	—	37198	86
Ейскій	66	47	—	—	—	—	—	—	26847	96	—	—	—	—	26914	43
Темрюкскій	2120	06	—	—	—	—	—	—	36590	96	—	—	—	—	38711	02
Майкопскій	—	—	52277	68	1682	83	—	—	27290	52	—	—	—	—	81251	03
Лабинскій	4805	—	41008	31	—	—	2818	85	34394	62	—	—	—	—	83026	78
Кавказскій	1162	80	—	—	—	—	—	—	29135	71	—	—	—	—	30298	51
Баталпашинскій	4865	61	52051	11	3676	40	2602	69	20625	78	—	—	—	—	82821	59
Г о р о д а:																
Екатеринодаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36881	98	15158	67	52040	65
Ейскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5786	50	101	71	5888	21
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1338	99	715	14	2054	13
Темрюкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6430	65	98	67	6529	92
Анапа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6968	64	285	47	7254	11
Сел. Армавиръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14419	98	14419	98
И т о г о	13187	16	171931	55	5418	13	5421	54	185313	84	57406	76	30779	64	469408	62

О натуральных и денежных повинностях народонаселения въ Кубанской области за 1909 годъ.

Вѣдомость № 9-й.

Названіе мѣстностей.	Содержаніе обывательской почты для разбѣдовъ чиновъ уѣздной полиціи и для другихъ потреб- ностей.			Сколько выдано въ теченіе года подводъ		Сколько отвѣдено квартиръ при проходѣ войскъ, отдѣльныхъ воин- скихъ командъ и другихъ партій.	Сколько имѣется по- мѣщеній для ссылно- этапныхъ арестантовъ		Сколько со- стоитъ въ предѣлахъ юртовой земли.			Сколько въ теченіе года было выс- лано людей и подводъ.						Въ теченіе года было назначено для отбыванія натуральныхъ повинностей.	Сколько внесено въ теченіе года денежныхъ повинностей.																		
	Число обывательскихъ троекъ, содержимыхъ обществами.	Общая стоимость со- держанія троекъ въ руб. и коп.		Сколько въ теченіе года выдано тро- екъ.			Для своаъ больныхъ, ссылныхъ и этапныхъ арестантовъ.	При проходѣ войскъ, от- дѣльныхъ воинскихъ ко- мандъ и другихъ партій.	Число зданій.	Плата за наемъ.		Мостовъ.	Гатей.	Переправъ чрезъ рѣки.	Для исправ- ленія и по- чинки мост- овъ и гатей		Для исправ- ленія дорогъ		Для ремонтиров- ки обществен- ныхъ зданій и др. общественныхъ надобностей.		Сторожей и караульныхъ при стан. правл., хлѣбн., магазинѣ, церквѣ, училищѣ, начальныхъ съ лѣтуч. почт., разсыльных судовъ, слѣд. и уч. пристав., десяти. и друг.	Посаженой платы.		За пастъбу скота.		По раскладкѣ на другіе обще- ствен. расходы.		В С Е Г О.									
		Руб.	К.	Безъ прогоновъ.	За прогоны.					Р.	К.				Коренныхъ жи- телей.	Иногородныхъ жителей.	Коренныхъ жи- телей.		Иногородныхъ жителей.	Коренныхъ жи- телей.		Иногородныхъ жителей.	Коренными жителями.	Иногородни- ми жителями.	Коренными жителями.	Иногородни- ми жителями.	Коренными жителями.	Иногородни- ми жителями.	Коренными жителями.	Иногородни- ми жителями.							
																															Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
О т д ѣ л ы:																																					
Екатеринодарскій	118	70295	13	11087	4021	3189	981	540	56	—	—	217	126	26	4146	1113	3582	727	2021	295	50550	—	—	38233	94	672	47	5356	41	21049	89	1744	91	22022	36	45335	26
Въ томъ числѣ на вой- сковой территоріи	82	54755	58	8877	3271	2451	907	468	21	—	—	172	97	13	3646	1078	2458	444	1647	185	31932	—	—	37550	50	—	—	2085	30	16592	30	212	31	16592	30	39848	11
Ейскій	108	74975	95	6453	2681	2563	1438	1359	26	—	—	235	251	2	15421ч 1701п	4033ч 219п	597ч 89п	178ч 32п	1166ч 492п	107ч 25п	119336	—	—	56203	79	—	—	721	18	8125	33	393	—	8125	33	57317	97
Въ томъ числѣ на вой- сковой территоріи .	106	73974	85	6323	2659	2498	1420	1241	25	—	—	235	251	2	15421ч 1701п	4033ч 219п	537ч 89п	178ч 32п	790ч 492п	107ч 25п	118056	—	—	56188	79	—	—	715	—	5519	88	393	—	5519	88	57296	79
Темрюкскій	163	212168	54	3983	2656	3438	2535	921	39	—	—	383	143	13	9027	1574	1456	339	1108	258	30699	—	—	67895	30	2200	—	7141	—	40068	51	3876	87	42268	51	78913	17
Въ томъ числѣ на вой- сковой территоріи .	150	207082	54	3516	3448	3422	2448	881	31	—	—	329	124	9	8399	1495	2175	317	930	247	27168	—	—	65269	30	1477	—	6659	—	24168	12	790	71	25645	12	72719	01
Майкопскій	189	85959	86	14820	4514	2237	2001	3763	48	—	—	654	191	26	11449ч 621п	4497ч 375п	12409ч 774п	5427ч 364п	5405ч 592п	505ч 83п	156466	—	—	77762	70	2365	18	5694	19	195525	22	10871	10	197890	40	94327	99
Въ томъ числѣ на вой- сковой территоріи .	144	72087	90	13020	3819	1917	1930	3731	35	—	—	610	167	21	10362ч 200п	4197ч 375п	11333ч 474п	5124ч 261п	3421ч 432п	339ч 60п	124573	—	—	77133	58	—	—	2375	04	164045	14	8250	09	164045	14	87758	71
Лабинскій	161	77331	09	11869	3449	9217	2884	3365	40	—	—	308	83	28	2409ч 305п	958ч 305п	7192	1864	1381	195	39628	—	—	109507	24	3185	50	5771	75	103515	38	7946	27	106700	88	123225	26
Въ томъ числѣ на вой- сковой территоріи .	137	62464	71	9546	2937	8489	2124	2085	33	—	—	297	73	27	2239ч 305п	945ч 305п	6755	1819	1381	195	30713	—	—	108392	24	2660	50	4631	74	86541	12	7946	27	89201	62	120970	25
Кавказскій	122	90980	85	7220	2221	2610	203	—	40	—	—	236	301	8	9203	1554	844	3316	895	493	120013	—	—	80906	70	2594	90	3458	—	51513	65	3128	70	54108	55	87493	40
Въ томъ числѣ на вой- сковой территоріи .	118	90490	85	6739	2143	2545	203	—	35	—	—	235	298	4	9203	1554	544	3075	817	430	118031	—	—	77988	86	2594	90	2574	—	20440	04	400	—	23034	94	80962	86
Баталпашинскій	118	38568	82	8821	1638	1391	604	383	34	—	—	256	56	10	2589	583	4148	820	1182	154	37156	1210	95	21128	48	20187	46	7268	11	176889	78	5738	69	138288	19	34135	28
Въ томъ числѣ на вой- сковой территоріи .	71	26789	40	6650	1110	1021	578	383	17	—	—	187	27	5	1989	458	3089	709	182	68	17282	1210	95	19560	78	156	12	2784	06	14120	90	278	84	14487	97	22623	68
Итого въ области .	979	650280	24	64253	22180	24645	10646	10331	263	—	—	2289	1156	113	54244ч 2627п	14312ч 899п	30228ч 863п	12671ч 396п	13158ч 1084п	2007ч 108п	553848	1210	95	451638	15	13505	51	35410	64	596687	76	33699	54	611404	22	520748	33
Въ томъ числѣ на вой- сковой территоріи .	808	587645	83	54671	19387	22343	9610	8789	197	—	—	2065	1037	81	51259ч 2206п	13760ч 799п	26891ч 563п	11666ч 293п	9168ч 924п	1571ч 85п	470755	1210	95	442084	05	6888	52	21824	14	331427	50	18271	22	339526	97	482179	41

О числѣ учебныхъ заведеній и учащихся въ Кубанской области.

За 1909 годъ.

НАЗВАНІЕ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Число учеб-
ныхъ завед.

1. Екатеринодарская городская мужская гимназія	1
2. Вторая Екатеринодарская городская мужская гимназія	1
3. Лабинская мужская гимназія	1
4. Кубанское Александровское реальное училище	1
5. Ейское реальное училище	1
6. Майкопское реальное училище	1
7. Темрюкское реальное училище	1
8. Екатеринодарское коммерческое училище	1
9. Романовская мужская прогимназія	1
10. Пашковская мужская прогимназія	1
11. Кубанскій Маріинскій женскій институтъ	1
12. Екатеринодарская городская женская гимназія	1
13. Вторая Екатеринодарская городская женская гимназія	1
14. Ейская Ксеніинская женская гимназія	1
15. Майкопская женская гимназія	1
16. Армавирская женская гимназія	1
17. Лабинская женская гимназія	1
18. Славянская женская прогимназія	1
19. Усть-Лабинская женская прогимназія	1
20. Уманская женская прогимназія	1
21. Екатеринодарское епархіальное женское училище	1
22. Кубанскій войсковой пріютъ для дѣвицъ	1
23. Кубанская учительская семинарія	1
24. Вторая Кубанская учительская семинарія	1
25. Екатеринодарское духовное училище	1
26. Майкопское низшее механико-техническое училище	1
27. Екатеринодарская военно-фельдшерская школа	1
28. Екатеринодарская военно-ремесленная школа	1
29. Уманская военно-ремесленная школа	1
30. Майкопская военно-ремесленная школа	1
31. Анапская пригготовительная мореходная школа	1
32. Вознесенская школа садоводства, огородничества и пчеловодства	1
33. Кубанская войсковая сельско-хозяйственная школа	1
Городскія училища по положенію 1872 года	2
Маріинскія женскія училища { Анапское	1
Темрюкское	1
Ремесленные училища { Ейское	1
Екатеринодарское	1
Темрюкское	1
Начальныя училища разныхъ { Двухклассныя	12
наименованій { Одноклассныя	23
Частныя учебныя заведенія общеобразовательныя 1, 2 и 3 разряда	3
„ „ „ профессиональныя	3
Училища для подростковъ и { Педагогическіе классы	1
взрослыхъ { Почтово-телеграфный классъ	1
Классы для казаковъ подготовитель- наго разряда	1
Воскресныя школы	1
Православныя церковно-приходскія школы	13

ИТОГО 72

Личномъ одѣ.		Въ уѣздинныхъ городахъ.			Въ отдѣлахъ.			Всего въ области.				Въ томъ числѣ	
Число учащихся.		Число учеб- ныхъ завед.	Число учащихся.		Число учеб- ныхъ завед.	Число учащихся.		Число учеб- ныхъ завед.	Число учащихся.			Войскового сослов. Ку- бан. войска	Не войско- вого сосло- вля.
Мужск. пола.	Женск. пола.		Мужск. пола.	Женск. пола.		Мужск. пола.	Женск. пола.		Мужск. пола.	Женск. пола.	Обоего пола.		
551	—	—	—	—	—	—	—	1	551	—	551	39	512
408	—	—	—	—	—	—	—	1	408	—	408	40	368
—	—	—	—	—	1	284	—	1	284	—	284	122	162
619	—	—	—	—	—	—	—	1	619	—	619	404	215
—	—	1	423	—	—	—	—	1	423	—	423	54	369
—	—	1	215	—	—	—	—	1	215	—	215	29	186
—	—	1	169	—	—	—	—	1	169	—	169	43	126
159	—	—	—	—	—	—	—	1	159	—	159	5	154
—	—	—	—	—	1	128	—	1	128	—	128	17	111
—	—	—	—	—	1	94	—	1	94	—	94	83	11
—	376	—	—	—	—	—	—	1	—	376	376	341	35
—	672	—	—	—	—	—	—	1	—	672	672	71	601
—	420	—	—	—	—	—	—	1	—	420	420	31	389
—	—	1	—	543	—	—	—	1	—	543	543	36	507
—	—	1	—	375	—	—	—	1	—	375	375	20	355
—	—	—	—	—	1	—	550	1	—	550	550	63	487
—	—	—	—	—	1	—	224	1	—	224	224	79	145
—	—	—	—	—	1	—	96	1	—	96	96	33	63
—	—	—	—	—	1	—	99	1	—	99	99	27	72
—	—	—	—	—	1	—	78	1	—	78	78	51	27
—	420	—	—	—	—	—	—	1	—	420	420	13	407
—	107	—	—	—	—	—	—	1	—	107	107	99	8
85	—	—	—	—	—	—	—	1	85	—	85	78	7
—	—	—	—	—	1	28	—	1	28	—	28	25	3
306	—	—	—	—	—	—	—	1	306	—	306	56	250
—	—	1	166	—	—	—	—	1	166	—	166	47	119
91	—	—	—	—	—	—	—	1	91	—	91	90	1
60	—	—	—	—	—	—	—	1	60	—	60	60	—
—	—	—	—	—	1	70	—	1	70	—	70	70	—
—	—	1	73	—	—	—	—	1	73	—	73	73	—
—	—	1	47	—	—	—	—	1	47	—	47	19	28
—	—	—	—	—	1	40	—	1	40	—	40	31	9
67	—	—	—	—	—	—	—	1	67	—	67	65	2
658	—	4	736	—	7	1065	—	13	2459	—	2459	724	1735
—	—	1	—	156	—	—	—	1	—	156	156	3	153
—	—	1	—	228	—	—	—	1	—	228	228	11	217
—	—	1	43	—	—	—	—	1	43	—	43	2	41
117	—	—	—	—	—	—	—	1	117	—	117	14	103
—	—	1	71	—	—	—	—	1	71	—	71	15	56
1758	1473	3	334	309	190	35847	7333	205	37939	9115	47054	31902	15152
1743	127	42	3094	2267	589	29069	21356	654	33906	23750	57656	32913	24732
46	85	—	—	—	8	218	409	11	264	494	758	173	582
84	7	—	—	—	—	—	—	3	84	7	91	5	86
—	—	4	143	18	—	—	—	4	143	18	161	22	139
33	—	—	—	—	—	—	—	1	33	—	33	—	33
—	—	—	—	—	220	8039	—	220	8039	—	8039	8039	—
—	—	—	—	—	19	201	452	19	201	452	653	211	442
451	308	14	522	599	400	12862	8077	427	13835	8984	22819	8762	14057
7236	3995	79	6036	4495	1444	87945	38674	1595	101217	47164	148381	85118	63263

Для сайта book-olds.ru

Р О Д Ъ П Р Е С Т У П Л Е Н І Й

Р О Д Ъ П Р Е С Т У П Л Е Н І Й	Число преступ- лений.	Число осужден- ныхъ	
		М.	Ж.
По уложенію о наказаніяхъ.			
Богохуленіе и порицаніе вѣры, ст. 176—183	33	10	1
Отступленіе отъ вѣры и постановленій перкви, ст. 184—209	—	—	—
Оскорбленіе святыни и нарушеніе церковнаго благочинія, ст. 210—218	1	—	—
Святотатство, разрытіе могилъ и ограбленіе мертвыхъ тѣлъ, ст. 219—235	25	2	—
О лжеприсягѣ, ст. 236—240	—	—	—
О преступленіяхъ противъ священной особы ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и членовъ Императорскаго дома, ст. 241—248	—	—	—
О бунтѣ противъ власти, верховной власти и государственной измѣнѣ ст. 249—261	—	—	—
Сопротивленіе распоряженіямъ правительства и неповиновеніе установленнымъ властямъ, ст. 262—275	32	9	6
Оскорбленіе и явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и чиновникамъ при отправленіи должности, ст. 276—288	47	35	4
Присвоеніе власти и составленіе подложныхъ указовъ, предписаній и другихъ бумагъ, ст. 289—302	26	3	—
Похищеніе бумагъ или вещей изъ присутственныхъ мѣстъ, сорваніе печатей и уничтоженіе постановленныхъ или приложенныхъ по распоряженію Правительства знаковъ, ст. 303—307	24	3	—
Взломъ тюремъ, уводъ и побѣгъ находящихся подѣ стражею или надзоромъ, ст. 308—317	9	7	—
О тайнахъ обществахъ и запрещенныхъ сходбищахъ, ст. 318—324	—	—	—
Недозволенное оставленіе отечества, ст. 325—328	—	—	—
О неисполненіи указовъ, предписаній и законныхъ по службѣ требованій, ст. 329—337	4	22	—
Превышеніе власти и противозаконное бездѣйствіе, ст. 338—350	76	—	—
Проступки должностныхъ лицъ при храненіи и управленіи ввѣреннаго имъ по службѣ имущества, ст. 351—360	125	7	—
Подлоги по службѣ, ст. 361—365	35	—	—
О неправосудіи, ст. 366—371	—	—	—
Мздоимство и лихоимство, ст. 372—382	24	—	—
О нарушеніи установленныхъ при вступленіи въ должность и оставленіи оной правилъ, ст. 383—387	—	—	—
О нарушеніи порядка при опредѣленіи на службу и къ должностямъ и увольненіи отъ оныхъ, ст. 388—391	—	—	—
Преступленія и проступки въ сношеніяхъ между начальниками и подчиненными, ст. 392—409	1	1	—
О медленности, нерадѣніи и несоблюденіи установленнаго порядка въ отправленіи должности, ст. 410—425	1	—	—
Преступленія и проступки чиновниковъ по особымъ родамъ службы, ст. 426—505	48	36	—
Преступленія и проступки противъ постановленій о повинности военной службы, ст. 506—539	2	—	—
О нарушеніи постановленій и повинностяхъ земскихъ, ст. 540—547	—	—	—
О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны, ст. 548—555	—	—	—
Нарушеніе уставовъ монетныхъ, ст. 556—578	26	5	—
О нарушеніи уставовъ о гербовой бумагѣ, ст. 579—590	1	—	—
О нарушеніи уставовъ горныхъ, ст. 591—622	—	—	—
О нарушеніи уставовъ соли, ст. 623—664	—	—	—
С нарушеніи уставовъ о питейномъ сборѣ, ст. 665—717	1	—	—
О нарушеніи постановленій объ акцизѣ съ табака, ст. 718—735	—	—	—
О нарушеніи постановленій объ акцизѣ съ сахарнаго песка, ст. 736—743	—	—	—
О нарушеніи уставовъ таможенныхъ, ст. 744—821	—	—	—
О нарушеніи постановленій о казенныхъ лѣсахъ, ст. 822—830	6	1	—
О проступкахъ противъ постановленій, ограждающихъ народное здравіе, ст. 831—900	5	3	—
О нарушеніи постановленій для обезпеченія народнаго продовольствія, ст. 901—921	8	—	—

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ										Число преступ- леній.	Число осужден- ныхъ	
											М.	Ж.
Нарушеніе общественнаго спокойствія, порядка и ограждающихъ оныя по- становленій, ст. 922—992										126	3	—
Преступленія противъ общественной нравственности и нарушеніе огражда- ющихъ оную постановленій, ст. 993—1003										18	—	—
О нарушеніи постановленій о печати, ст. 1004—1048										2	—	—
О нарушеніи постановленій о воспитаніи юношества, ст. 1049—1058										—	—	—
О нарушеніи правилъ благоустройства и хозяйства въ городахъ и селеніяхъ, ст. 1054—1057										—	—	—
О нарушеніи правилъ устава строительнаго, ст. 1058—1075										8	—	—
Нарушеніе правилъ осторожности отъ пожаровъ, ст. 1076—1077										—	—	—
Нарушеніе правилъ, установленныхъ для сохраненія путей сообщенія, ст. 1078—1097										106	5	1
Нарушеніе уставовъ почтовыхъ и телеграфныхъ, ст. 1098—1148										17	—	—
Нарушеніе постановленій о кредитѣ, ст. 1149—1168										29	—	—
Нарушеніе уставовъ торговыхъ, ст. 1169—1345										16	—	—
" " " " 1346—1404										—	—	—
" " " " 1405—1411										1	—	—
" " " " 1412—1418										4	—	—
" " " " 1424—1440										—	—	—
" " " " 1441—1445										7	—	—
Смертоубійство, ст. 1446—1448										—	—	—
" " " " 1449—1471										690	65	11
Самоубійство, ст. 1472—1476										7	1	—
Нанесенія увѣчья, ранъ и другихъ поврежденій здоровью, ст. 1477—1496										880	88	4
О поединкахъ, ст. 1497—1512										—	—	—
Произвольное оставленіе человѣка въ опасности и неоказаніе помощи поги- бающему, ст. 1543—1539										4	—	—
Оскорбленіе чести, ст. 1523—1522										929	34	—
Противозаконное содержаніе и заключеніе съ 1540—1544										4	—	—
Объ угрозахъ, ст. 1545—1548										67	17	—
Преступленія противъ союза брачнаго, ст. 1549—1585										155	3	1
Злоупотребленіе родительской властью и преступленія дѣтей противъ роди- телей, ст. 1586—1592										45	—	—
Преступленія противъ союза родственнаго, ст. 1593—1597										17	1	1
О злоупотребленіи власти опекуновъ и попечителей, ст. 1598—1600										—	—	—
О насильственномъ завладѣніи чужимъ недвижимымъ имуществомъ, или чужимъ скотомъ и объ истребленіи граничныхъ междъ и знаковъ. ст. 1601—1605										8	—	—
Истребленіе и поврежденіе чужого имущества ст. 1606—1626										439	6	—
Разбой, ст. 1627—1639										346	29	—
Грабежъ, ст. 1637—1646										381	44	—
Кража, ст. 1644—1664										2507	195	10
Мошенничество, ст. 1665—1676										38	5	—
Присвоеніе и утайка чужой собственности, ст. 1677—1685										65	4	—
Преступленія и проступки по договорамъ и другимъ обязательствамъ, ст. 1686—1711										91	5	—
Уголовн. улож. 3 ч. 103 ст.										17	12	2
И Т О Г О										7574	661	41

О количествѣ хлѣба, посѣяннаго и собраннаго въ 1909 году.

ОТДѢЛЫ и ГОРОДА.	Распахано подъ посѣвы десятинъ (казенныхъ)	Посѣяно.		Собрано.		Средній урожай.	
		Озимого.	Ярового.	Озимого.	Ярового.	Озимого.	Ярового.
Ч	Е	Т	В	Е	Й.	С А М Ъ.	
Отдѣлъ Екатеринодарскій	280177	169750	100491	1325458	981746	7,8	9,7
” Ейскій	708670	144206	544322	832755	3908967	5,8	7,2
” Темрюкскій	467912	126477	250527	893720	2144981	7,1	8,5
” Кавказскій	610882	225956	323293	1727986	2661869	7,7	8,2
” Лабинскій	478457	286101	155477	2060632	1283073	7,2	8,3
” Майкопскій	244142	158294	48803	1929585	581574	11,9	9,9
” Баталпашинскій	96324	52893	17943	159389	389580	3,0	21,7
<hr/>							
Итого въ отдѣлахъ	2886564	1163677	1440856	8929505	11951790	7,6	8,2
<hr/>							
Городъ Екатеринодаръ	4892	2302	2590	15392	19458	6,6	7,8
” Ейскъ	270	110	150	820	1130	7,4	7,6
” Майкопъ	1264	1264	—	20224	—	16,0	—
” Темрюкъ	2777	75	2702	525	21616	7,0	8,0
” Анапа	633	370	143	2020	1058	5,5	7,3
<hr/>							
Итого въ городахъ	9836	4121	5585	38981	43262	9,4	7,7
<hr/>							
Всего въ области	2896100	1167798	1446441	8968486	11995052	7,7	8,3

Вѣдомость № 13-й.

Для сайта book-olds.ru

О состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ и продовольственныхъ капиталовъ въ Кубанской области къ 1-му Января 1910 года.

О Т Д Ъ Л Ы.		Хлѣбныхъ магазиновъ.	Къ 1-му Января 1910 года.									
			На лицо.	Въ ссудѣ и недоимкахъ.	Итого.	Продовольственныхъ капиталовъ.						
						На лицо и въ кредит- ныхъ учре- жденіяхъ.	Въ долгахъ		Итого.			
							Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.
		Четвертей.										
Екатеринодарскій		89	43651	15589	59240	57839	09	—	—	57839	09	
Ейскій		74	98088	4431	102519	—	—	—	—	—	—	
Темрюкскій		64	49575	26224	75799	35903	05	—	—	35903	05	
Лабинскій		59	60209	29548	89757	55842	52	—	—	55842	52	
Кавказскій		80	88669	9435	98104	—	—	—	—	—	—	
Майкопскій		84	47969	30009	77978	30914	03	—	—	30914	03	
Баталпащинскій		59	21899	43707	65606	—	—	—	—	—	—	
Итого		509	410060	158943	569003	180498	69	—	—	180498	69	

В ъ О т д ѣ л а х ъ:

Наименованіе скота.	Екатеринодар-скомъ.			Ейскомъ.			Темрюкскомъ.			Кавказскомъ.			Майкопскомъ.			Баталпашин-скомъ.			Лабинскомъ.			Итого въ отдѣлахъ.			Всего въ отдѣлахъ.
	У коренныхъ жителей.	У иногород.		У коренныхъ жителей.	У иногород.		У коренныхъ жителей.	У иногород.		У коренныхъ жителей.	У иногород.		У коренныхъ жителей.	У иногород.		У коренныхъ жителей.	У иногород.		У коренныхъ жителей.	У иногород.		У коренныхъ жителей.	У иногород.		
		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.	
Лошадей	66283	17354	5775	134926	24928	7972	116288	32882	11400	87790	37956	5112	51880	30621	2837	47126	32676	2323	58197	31844	5720	562490	208261	41139	811890
Рогатаго скота { рабочего	22723	2723	734	28787	5288	1071	20478	5171	1250	43071	7883	932	38878	7831	315	75185	9878	894	53489	10971	875	282611	49745	6071	338427
гулевого	82064	18041	4810	114808	23143	8092	130986	34102	13583	111102	28224	4388	85739	28626	1849	146373	76306	2974	96007	25450	3385	767579	233892	39081	1040552
Овецъ: а) простыхъ	62319	18328	8066	65959	5686	2412	106698	13585	1693	146375	14081	561	123245	11332	124	224410	66835	2238	166943	11647	392	895949	141494	15486	1052929
" б) тонкорунныхъ	—	1418	225	7043	65987	11651	1279	3670	1730	4346	65655	4514	4600	1090	—	118191	94721	17456	57709	126994	3157	193168	359535	38733	591436
Свиней	50383	16256	3542	57545	11350	3333	77210	28274	8035	61912	20209	3157	50636	20163	1799	20486	12415	1367	55324	22701	5675	373496	131368	26908	531772
Ословъ и муловъ	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	3	783	—	1	16	—	5	801	—	806
Козъ	4765	861	78	675	443	107	2186	1074	403	1490	524	—	2160	869	4	44293	1825	246	1709	446	53	57278	6042	891	64211
Оленей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Буйволовъ	6660	42	51	—	—	—	107	—	—	—	—	—	5381	231	7	4	276	—	231	35	—	12383	584	58	13025
Итого	295197	75023	23281	409743	136826	34638	455232	118759	38094	456086	174532	18664	362520	100763	6935	676571	295715	27498	489610	230104	19257	3144959	1131722	168367	4445048

В ъ Г о р о д а х ъ:

Наименованіе скота.	Екатеринодарѣ.			Ейскѣ.			Темрюкѣ.			Майкопѣ.			Анапѣ.			Итого въ городахъ			Вообще въ Кубанской области.			
	У коренныхъ жителей.	У иногород.		У коренныхъ жителей.	У иногород.		У коренныхъ жителей.	У иногород.		У коренныхъ жителей.	У иногород.		У коренныхъ жителей.	У иногород.		У коренныхъ жителей.	У иногород.		У коренныхъ жителей.	У иногороднихъ.		Всего въ области
		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.		Имѣющихъ осѣдлость.	Не имѣющихъ осѣдлости.				
Лошадей	3949	1801	813	3299	903	293	1105	35	120	1213	885	576	503	74	28	10069	3698	1830	572559	211959	42969	827467
Рогатаго скота { рабочего	100	22	2	102	48	—	—	—	—	120	104	30	—	—	—	322	174	32	282933	49919	6103	338955
гулевого	3616	1331	306	1678	501	171	680	75	53	860	680	420	475	90	25	7309	2677	975	774988	236569	40056	1051513
Овецъ: а) простыхъ	564	173	13	256	75	4	150	—	—	295	70	30	—	—	—	1265	318	47	897214	141812	15533	1054559
" б) тонкорунныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	193168	359535	38733	591436
Свиней	6632	2406	1274	1145	313	79	2230	127	130	722	470	230	393	38	20	11122	3354	1733	384618	134722	28641	547981
Ословъ и муловъ	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	—	5	2	2	10	803	2	815
Козъ	15	—	—	12	—	—	32	—	—	48	18	12	—	47	—	107	65	12	57385	6107	903	64395
Оленей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Буйволовъ	41	—	—	—	—	—	—	2	—	75	38	18	—	—	—	116	40	18	12499	624	76	13199
Итого	14917	5733	2410	6492	1840	547	4197	239	303	3333	2265	1316	1376	251	73	30315	10328	4649	3175274	1142050	173016	4490340

Число разнаго рода зданій въ Кубанской области за 1909 годъ.

Названіе мѣстности.	Правос. исповѣд.								Домовъ или дворовъ.		Нежилыхъ зданій.		Всего зданій.	
	Церквей и монас- тырей.		Часовень и молитвен- ныхъ домовъ.	Церквей, мо- наст. и молитв. домовъ не прав. исповѣданія.		Синагогъ и мечетей.								
	Каменныхъ.	Деревянныхъ.		Каменныхъ.	Деревянныхъ.	Каменныхъ.	Деревянныхъ.	Каменныхъ.	Деревянныхъ.	Каменныхъ.	Деревянныхъ.			
Г о р о д а:														
Екатеринодаръ	8	5	5 д.	2	1	1	—	1626	12388	419	5311	2056	17710	
Ейскъ	5	1	4 к.	2	—	—	—	2293	2305	2027	3546	4331	5852	
Темрюкъ	3	—	2 к.	—	—	1	—	1293	1939	195	91	1494	2030	
Анапа	2	—	—	—	—	—	—	740	845	73	44	815	889	
Майкопъ	2	4	—	—	1	—	1	4675	10890	1623	2920	6300	13816	
О т д ѣ л ы:														
Екатеринодарскій . .	7	35	8 д.	—	2	2	45	242	47127	84	40325	335	87542	
Ейскій	14	39	10 д.	2	—	—	—	941	53510	415	84951	1372	138510	
Темрюкскій	35	33	6 д.	2	—	1	—	2053	62130	1119	85850	3210	148019	
Кавказскій	24	37	10 к.	6	4	—	—	4436	56286	3283	72804	7759	129131	
Майкопскій	5	61	14 д.	2	6	5	58	247	58306	132	46590	391	105035	
Баталпашинскій . .	9	23	8 д.	2	3	15	67	3368	40981	3343	21780	6737	62862	
Лабинскій	26	43	7 д.	5	14	1	5	2782	68280	1478	53120	4292	121469	
Итого въ городахъ	20	10	5 д. 6 к.	4	2	2	1	10627	28367	4337	11912	14996	40297	
Итого въ отдѣлахъ	120	271	10 к. 53 д.	19	29	24	175	14069	386620	9854	405420	24096	792568	
Всего въ области .	140	281	16 к. 58 д.	23	31	26	176	24696	414987	14191	417332	39092	832865	

Для сайта book-olds.ru

Вѣдомость № 18-й.

[illegible]

Наименованіе мѣстности.	Въ зимніе мѣсяцы.				Въ весенніе мѣсяцы.				Въ лѣт	
	Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ дворовъ.	Сумма убытковъ.		Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ дворовъ.	Сумма убытковъ.		Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ дворовъ.
			Руб.	К.			Руб.	К.		
Въ городахъ:										
Екатеринодарѣ	6	6	956	20	5	5	644	—	11	13
Ейскѣ	—	—	—	—	2	2	500	—	12	14
Темрюкѣ	2	3	152	—	5	4	975	—	5	7
Анапѣ	1	1	250	—	—	—	—	—	3	3
Майкопѣ	—	—	—	—	1	1	270	—	3	5
Въ отдѣлахъ:										
Екатеринодарскомъ	24	23	7725	50	25	26	4015	85	44	65
Ейскомъ	19	19	10079	95	25	31	14431	40	62	129
Темрюкскомъ	28	27	9988	—	26	28	5998	—	34	50
Кавказскомъ	5	5	4257	—	33	53	83845	—	75	166
Майкопскомъ	21	21	18091	95	48	71	18641	04	118	307
Баталпашинскомъ	15	18	3859	60	20	23	2870	90	27	30
Лабинскомъ	19	20	12026	—	38	49	17546	50	58	75
Итого въ городахъ	9	10	1358	20	13	12	2389	—	34	42
Итого въ отдѣлахъ	131	133	66028	—	215	281	147348	69	418	822

нїе мѣсяцы.		Въ осенніе мѣсяцы.				Всего въ году.				Причина пожаровъ				
Сумма убытковъ.		Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ дворовъ.	Сумма убытковъ.		Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ дворовъ.	Сумма убытковъ.		Отъ молніи.	Отъ дурного устрой- ства печей и трубъ.	Отъ неосторож- ности.	Отъ поджога.	Отъ другихъ при- чинъ.
Руб.	К.			Руб.	К.			Руб.	К.					
15022	95	16	16	20049	—	38	40	36672	15	—	10	10	4	14
7520	—	6	6	1000	—	20	22	9020	—	—	—	12	4	4
4933	—	—	—	—	—	12	14	6060	—	—	—	12	—	—
100	—	1	1	200	—	5	5	550	—	—	2	2	—	1
5505	—	1	1	370	—	5	7	6145	—	—	—	—	1	4
86822	—	19	22	3747	—	112	136	102310	35	3	8	29	18	54
141381	80	23	47	21374	05	129	226	187267	20	2	6	25	5	91
31845	—	19	30	12659	—	107	135	60490	—	2	10	26	27	42
209485	—	35	61	45255	—	148	285	342842	—	2	14	37	24	71
172351	—	29	31	15546	80	216	430	224630	79	2	18	81	53	62
8908	70	23	23	15122	—	85	94	30761	20	4	9	15	31	26
131824	18	25	32	329115	—	140	176	490511	68	2	12	38	15	73
33080	95	24	24	21619	—	80	88	58447	15	—	12	36	9	23
782617	68	173	246	442818	85	937	1482	1438813	22	17	77	251	173	419

О средне-справочныхъ цѣнахъ на главнѣйшіе
роды хлѣба и сѣна въ Кубанской области,
за 1909 годъ.

	Среднія цѣны за 1909 годъ.											
	Н а п у д ъ.											
	Ржи.		Пшени- цы.		Ячменя.		Гречихи		Овса.		Сѣна.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отдѣлы												
Екатеринодарскій	—	91	1	19	—	86	2	41	1	01	—	50
Ейскій	—	80	1	07	—	65	—	—	—	93	—	55
Темрюкскій	—	90	1	21	—	79	—	—	—	90	—	55
Майкопскій	1	20	1	40	—	83	2	13	—	81	—	60
Лабинскій	—	98	1	28	—	77	2	38	—	72	—	61
Кавказскій	—	80	1	05	—	65	—	—	—	65	—	55
Баталпашинскій	—	—	1	05	—	60	—	—	—	50	—	40
Города:												
Екатеринодаръ	—	84	1	15	—	71	—	—	—	75	—	49
Ейскъ	—	90	1	25	—	85	1	75	1	10	—	50
Майкопъ	—	80	1	—	—	85	—	—	—	75	—	50
Темрюкъ	—	88	1	09	—	78	2	19	—	80	—	33
Анапа	—	75	1	20	—	75	2	20	—	75	—	50
Въ области	—	88	1	16	—	76	2	18	—	81	—	55

О средне-сравнительных данных на лавный
роды жаб в Губанской области
за 1909 год.

Средняя часть за 1909 год											
Н а д а											
Р. ж.		П. ж.		П. ж.		П. ж.		П. ж.		П. ж.	
Р. ж.		П. ж.		П. ж.		П. ж.		П. ж.		П. ж.	
О д р а											
Екатеринбургский											
—	91	1	19	—	86	2	41	1	01	—	50
Екатеринбургский											
—	80	1	07	—	65	—	—	—	98	—	55
Екатеринбургский											
—	90	1	31	—	78	—	—	—	90	—	55
Екатеринбургский											
1	20	1	40	—	88	2	18	—	81	—	60
Екатеринбургский											
—	88	1	38	—	77	2	38	—	73	—	61
Екатеринбургский											
—	80	1	05	—	65	—	—	—	65	—	65
Екатеринбургский											
—	—	1	05	—	60	—	—	—	50	—	40
Екатеринбургский											
Екатеринбургский											
—	84	1	18	—	71	—	—	—	75	—	45
Екатеринбургский											
—	90	1	25	—	88	1	15	—	10	—	50
Екатеринбургский											
—	80	1	—	—	85	—	—	—	75	—	60
Екатеринбургский											
—	88	1	09	—	78	2	18	—	40	—	38
Екатеринбургский											
—	75	1	20	—	75	2	20	—	75	—	50
Екатеринбургский											
—	88	1	15	—	75	2	18	—	81	—	55



Императоръ Александръ II.

(Къ 50-ти лѣтнему юбилею освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости).



Императоръ Александръ II.

(Въ 50-ти лѣтъ отъ рожденія въ 1855 году)
(и 20-ти лѣтъ отъ вступленія на престолъ въ 1855 году)

Объ экономически-соціальномъ значеніи поземельнаго владѣнія Кубанскихъ казаковъ.

П р е д и с л о в і е.

Вопросъ объ «оскудѣніи» казачества не новъ, хотя въ послѣднее время о немъ стали говорить какъ будто бы и болѣе внимательно и болѣе часто. Причинъ «оскудѣнія» видятъ и объясняютъ много, но для насъ является болѣе интереснымъ объясненіе, — *не въ поземельномъ-ли владѣніи и пользованіи земель кроется существенная и главная причина оскудѣнія?* Всѣ остальные причины, намъ кажется, уже исходятъ отсюда, какъ отъ главнаго фокуса.

Съ другой стороны, чуть-ли не обычный взглядъ на казачье владѣніе, что оно, прежде всего, «обильно» *) и, «если казакъ бываетъ бѣденъ, то только отъ своей лѣни и сравнительной «глупости» — *некультурности*».

Наконецъ, *что за форма владѣнія земель у казаковъ?* Нѣкоторые склонны думать, что это лишь особый, прогрессивный видъ общиннаго владѣнія; зато другіе полагаютъ, что это лишь временная, переходная ступень къ владѣнію на правѣ собственности.

Читатель проститъ мнѣ за нѣкоторое отступленіе въ область юридическихъ понятій, а юристъ — за слишкомъ популярное изложеніе «избитыхъ понятій», но я полагаю, что безъ хотя бы популярнаго изложенія теоретическаго обоснованія своихъ мыслей — трудно обойтись.

*) Говорятъ „у казаковъ слишкомъ много земли, оттого они и привыкли ничего не дѣлать, а отъ лѣни ихъ явилась и та некультурность, при которой и съ желаніемъ что нибудь сдѣлать казакъ ничего не въ состояніи предпринять“.

ОДЪ ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ СОЦІАЛЬНЫХЪ ВЪЗРАЩЕНІИ ПОСРЕДСТВОМЪ ВЛАДѢНІИ
КУДАШНИХЪ КАЗАКОВЪ.

Предисловіе.

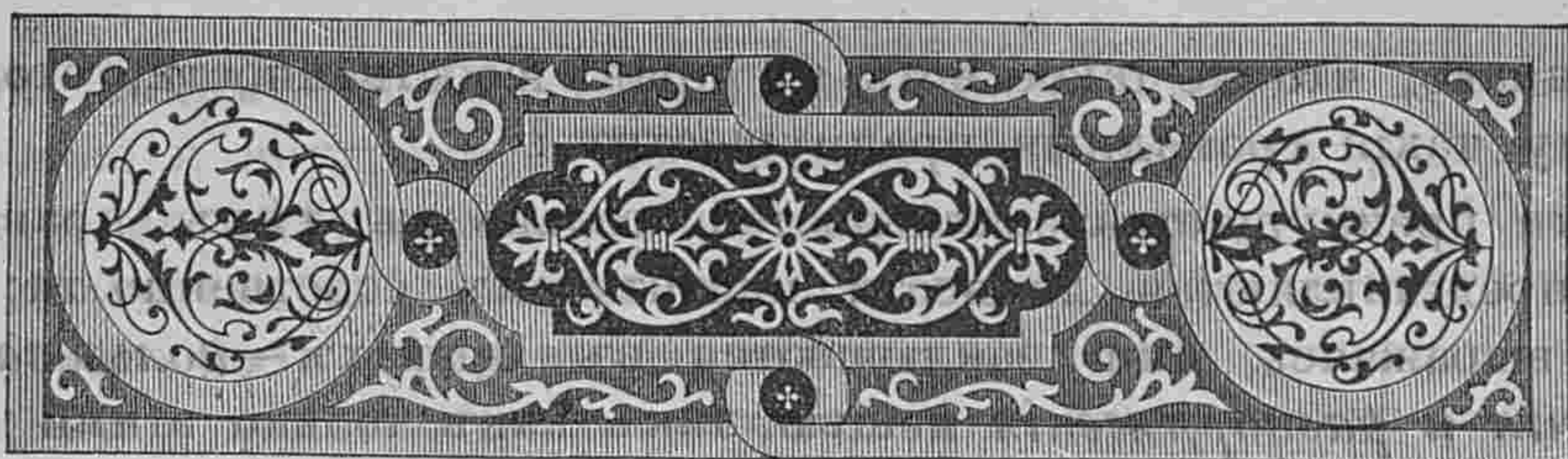
Вопросъ объ «оскудныхъ» казачества не новъ, хотя въ послѣднее время о немъ стали говорить какъ будто бы и болѣе внимательно и болѣе часто. Принимая «оскудныхъ» казачество въ обществѣ много, но для насъ является болѣе интереснымъ объясненіе — не въ экономическомъ-ли владѣніи и разрозненіи земель кроется существованіе и ликвидація казачества? Въ остальныхъ причинахъ, немъ кажется, уже исходить отсюда какъ отъ главнаго фактора.

Съ другой стороны, «утра-ли по общинной владѣніи казачества владѣніе, что оно, прежде всего, «общинное»*) и если казачество обрѣтаетъ блѣдность, то только отъ своей афинности и сравнительно «мелкостности».

Наконецъ, что за форма владѣнія земель у казаковъ? Нѣкоторые считаютъ думать, что это лишь особый, особый, особый видъ общиннаго владѣнія; это глупо, потому что это лишь временная, переходная ступень къ владѣнію на права собственности.

Рѣшительная простота, какъ въ нѣкоторыхъ отступленіяхъ области юртскихъ, но и въ юртахъ — въ общинномъ, популярное названіе «общинныхъ повѣстей», но и подлинно, что безъ чего бы популярнаго названія теоретическаго объясненія своихъ мыслей — трудно обобщить.

*) Точнѣе въ казачествѣ общинномъ много земель, отъ которыхъ они и происходятъ, а отъ этихъ земель и въ нѣкоторыхъ, при которыхъ и отъ этихъ земель казачество не имѣетъ основанія предполагать.



ГЛАВА I.

Преимущественное значеніе права собственности.

Общепринятый взглядъ, что владѣніе земель на *правѣ собственности*—самое *выгодное* владѣніе: оно выгодно и для личности—собственника, давая ему независимость и возможность шире проявить свою дѣятельность, свои способности хозяина и—для общества, такъ какъ только при той наличности права собственности—въ отношеніи земли возможно рациональное использование ея силъ, т. е. при наибольшемъ извлеченіи изъ нея выгодъ возможно и сбереженіе силъ земли, иначе—болѣе экономное отношеніе къ землѣ. Такимъ образомъ выходитъ, что привладѣніи земель на правѣ собственности должны-бы быть довольными и общество и отдѣльныя его личности.—Что касается общиннаго владѣнія земель, то здѣсь все наоборотъ—и личность стѣснена и культура земли не можетъ быть рациональной, а значитъ и общество страдаетъ. Но и этого мало: кому неизвѣстно мнѣніе, что институтъ собственности *въ исторіи развитія государствъ и обществъ* является основнымъ—краеугольнымъ камнемъ, какъ для развитія личности вообще, такъ и для развитія самого общества, а значитъ—и для развитія культуры вообще. Что *свобода, независимость* личности—этотъ драгоцѣннѣйшій даръ современной цивилизаціи,—это усиленное, страстное, естественное стремленіе каждой личности, обусловливается не только правовыми нормами но и, главнымъ образомъ, тѣмъ, имѣется-ли у личности того или другого вида „собственность“, а, иначе говоря, богатство, достатокъ, капиталъ. Вѣдь буквальный пролетарій не можетъ-же назваться свободнымъ? право на существованіе его не есть еще фактическая возможность для этого существованія, и практика жизни безжалостно учитъ насъ, что пока что имѣешь, до тѣхъ поръ и—„господинъ“, т. е. независимъ, свободенъ. И въ этомъ отношеніи общинное владѣніе не даетъ для личности желательной полноты чувствовать себя свободнымъ и независимымъ: какъ только дѣло коснется земли, личность всегда замѣчаетъ свою зависимость отъ другихъ—отъ общины.

Однако, что-же такое есть въ правѣ собственности, что даетъ ему такія громадныя преимущества ?

Эти преимущества заключаются только въ тѣхъ правахъ, какія представляются личности институтомъ собственности; коротко выражаясь, они заключаются въ правахъ—*пользованія, владѣнія и распоряженія* вѣщью, такъ какъ только этими правами институтъ собственности и опредѣляется.

**Отличіе права собственности отъ владѣнія вообще и общиннаго—
въ частности.**

Однако, въ сущности, отличіе собственности отъ общиннаго владѣнія будетъ заключаться единственно только въ правѣ распоряженія, да и то—распоряженія *внѣшняго*. Пояснимъ это. Распоряжаться „вещью намъ принадлежащею“ мы можемъ или „хозяйственно“—внутренно, т. е. пользуясь ею и владѣя по домашнему или-же внѣшне—на сторону распоряжаясь ею, т. е. передавая свое право собственности другому. *Только право внѣшняго распоряженія вѣщью и отличаетъ собственность отъ общиннаго владѣнія* и заключается оно, подробно говоря, въ правахъ лица—собственника: продать, завѣщать, дарить, закладывать и пр., какъ всю принадлежащую ему вещь, такъ и часть отъ нея, какъ въ суммѣ всѣхъ ея выгодъ, такъ и въ отношеніи какой-либо одной, двухъ и проч. выгодъ. Въ этомъ-же правѣ собственника—внѣшне распоряжаться вѣщью заключается и такъ называемое право „вѣчнаго исключительнаго господства“, ибо, само собою разумѣется, что, если кто имѣетъ право внѣшне распоряжаться—право весьма растяжимое, тотъ—будетъ вѣчно и исключительно господствовать надъ вѣщью, конечно, пока то ему заблагоразсудится...

Самое право владѣнія въ наукѣ, вообще говоря, тускло опредѣлено. Что значить владѣть, если не пользуешься вѣщью—не имѣешь права внѣшне распоряжаться нею ? Пользоваться, значить, брать, получать какія-либо выгоды отъ какой-либо, чьей-либо вещи. Напримѣръ, при краткосрочной арендѣ земли—использованіе растущей на ней травы, водопоя, ея вегетативныхъ силъ, произрастающихъ злаковъ и пр. Но что такое право владѣнія само по себѣ? Намъ кажется, что оно, именно, *заключается въ правѣ внутренняго хозяйственнаго или домашняго (pro domo sua) распоряженія вѣщью*. До тѣхъ поръ, пока владѣльцу вещи, все равно—собственникъ онъ или нѣтъ—не вздумается внѣшне распорядиться, до тѣхъ поръ—онъ только владѣетъ и пользуется; для внѣшняго-же распоряженія требуется уже *формальное удостовѣреніе* его правъ собственности, а затѣмъ уже переходъ этихъ правъ—осуществленіе правъ внѣшняго распоря-

женія. Такимъ образомъ, при владѣніи возможно и пользованіе, возможно и внутреннее, хозяйскаго ради расчета распоряженіе. Взять, на примѣръ, безспорное владѣніе до истеченія 10-ти лѣтней давности: здѣсь формальнаго права собственности нѣтъ и не можетъ быть права внѣшняго распоряженія вещью, но вполне мыслимо и фактически допустимо право внутренняго распоряженія—ради хозяйскаго расчета. Нельзя-же владѣть движимою вещью и не смѣть перенести ее, хотя-бы ради только обереженія, изъ сдого мѣста въ другое (во время, на примѣръ, пожара); нельзя-же владѣть землею и не смѣть сдѣлать на ней какихъ либо улучшеній (удобренія, обезопасить отъ наводненій и пр. „какъ то доброму хозяину надлежитъ“

И вотъ по нашему глубокому убѣжденію *при общинномъ владѣніи отсутствуетъ только право внѣшняго распоряженія право-же владѣнія и пользованія вполне допустимы при этой формѣ владѣнія и не противорѣчатъ ему.* Если общинная форма владѣнія иногда какъ-бы не выражаетъ права владѣнія, допуская одно лишь пользованіе, то объясняется это однимъ лишь недоразвитіемъ этой формы владѣнія. Въ то время, когда собственность развивалась свободно, общинное владѣніе многими обречено было на вымираніе. Эта-то общественная и законодательная тенденція губельно и отразилась на общинномъ владѣніи. Зато въ другихъ случаяхъ, болѣе благопріятныхъ, общинное владѣніе вполне допускаетъ осуществленіе права владѣнія. Особенно эти попытки замѣтны на поземельномъ владѣніи общинною землею у нашихъ Кубанскихъ казаковъ.

Что въ правовомъ отношеніи къ вещи существенно необходимо для личности?

Какъ-бы то ни было, для насъ изъ вышеизложеннаго является яснымъ то, *что для личности самымъ существеннымъ изъ всѣхъ правъ собственности, самымъ важнымъ правомъ, безъ чего личность не можетъ экономически обойтись въ своемъ отношеніи къ вещи, а въ частности и къ землѣ - есть право владѣнія и пользованія.* Что касается внѣшняго распоряженія, то это право обнаруживается уже позже—въ результатѣ дальнѣйшаго историческаго развитія правъ или отношеній личности къ вещи. Въ психологическомъ-же смыслѣ это право является, какъ результатъ стремленія личности къ безусловному господству (абсолютизмъ свободы) надъ вещью, —господству исключительному, вѣчному(даже послѣ смерти лица) и господству самому разностороннему и полному Въ этомъ несомнѣнно соціологическое значеніе права собственности: свободное владѣніе для свободной личности есть полная эмансипація ея! Но...

Отрицательное значеніе человѣческаго эгоизма для общественнаго блага.

Для всѣхъ ясно, что въ этомъ стремленіи, въ этомъ абсолютизмѣ проявляется особенно рѣзко *личный эгоизмъ*: „все для меня и ничего для другихъ!“ Этотъ двигатель, при известной разнузданности, преградъ въ самомъ себѣ не знаетъ: сначала требуетъ абсолютнаго господства „хотя“ надъ опредѣленною вещью, затѣмъ—стремится захватить въ свое господство возможно больше вещей по ихъ количеству и качеству и, наконецъ, устремляется къ абсолютному господству надъ абсолютно всѣмъ въ мірѣ. граница въ этомъ случаѣ нерѣдко съ безуміемъ. Вспомнимъ Наполеона I-го, главарей современныхъ намъ американскихъ тріестовъ и, наконецъ, общую тенденію по капитализаціи богатства въ однихъ рукахъ...

Хотя человѣкъ въ своемъ стремленіи къ абсолютному господству и свободѣ встрѣчаетъ серьезное препятствіе въ себѣ же подобномъ, который бываетъ съ тѣми-же стремленіями (союзы и тріесты поддерживаются лишь солидарностью матеріальныхъ, но не духовныхъ выгодъ, притомъ, нѣкоторыхъ личностей и потому носятъ временный характеръ), однако, какъ и всякая борьба и эта должна окончиться господствомъ сильнѣйшаго. Сильнѣйшій, конечно, окажется, но тотъ-же эгоизмъ только уже другихъ личностей несомнѣнно сломить его путемъ общественной пертурбаціи, а затѣмъ снова та-же исторія. Правильно-ли это? Можно-ли назвать такое развитіе нормальнымъ и разумнымъ?*)

Къ счастью вся предшествующая исторія сложилось такимъ образомъ, что человѣкъ, въ борьбѣ съ окружающей его природой, благодаря ограниченности своихъ личныхъ силъ и средствъ, всегда искалъ помощи (солидарности) въ себѣ-же подобномъ. Это создало — „право общества надъ личностью“, окончательно не уничтожившееся и по настоящее время. Отсюда-же является и взаимодѣйствіе личности на общество и общества на личность, отсюда и взаимоограниченіе (урѣзка правъ и господства).

Интересно, что вся исторія многихъ народовъ отжившихъ и существующихъ проходитъ въ борьбѣ—въ борьбѣ за право личности или общества и, въ концѣ концовъ, кто-либо одолеваетъ. Странно только то, что если одолеваетъ личность, то общество гибнетъ, а затѣмъ гибнетъ слѣдомъ за нимъ и личность (древняя Греція); если-же одолеваетъ общество, то гибнетъ личность, а затѣмъ мало по малу и общество: сначала

*) Разуму мы противопоставляемъ естественный порядокъ вещей, ибо не все то, что естественно,—разумно, хотя и естественное можетъ быть разумнымъ; иначе,—естественный порядокъ требуетъ оцѣнки, критики и въ историческомъ опытѣ, если онъ былъ, является наиболѣе подходящій критерій для того, хотя критерій не единственный.

только культурно, а далѣе и морально, пока въ международной борьбѣ не погибнетъ оно и физически (восточныя деспотіи*).— Какъ-бы то ни было, но для крѣпости общественнаго организма, для культурнаго его преуспѣванія—необходима культурная личность, а таковая можетъ получиться лишь при допущеніи извѣстной свободы для нея, какъ вообще, такъ и въ отношеніи поземельнаго владѣнія. Если общество въ отношеніи права собственности признало цѣлесообразнымъ многія ограниченія, то, съ другой стороны, оно-же должно признать не менѣе цѣлесообразнымъ и необходимымъ расширить права личности въ формѣ общиннаго владѣнія, приблизивъ его, въ наиболѣе существенныхъ для личности правахъ, къ праву собственности.

Если теоретики общинники слушать не хотятъ про частную собственность и указываютъ индивидуалистамъ на капитализацію ея, на всѣ бѣды отсюда проистекающія, съ пролетаріатомъ включительно, то индивидуалисты, не менѣе основательно, указываютъ общинникамъ на рутину, невѣжество, отсутствіе самостоятельности и творчества въ личности, безпомощность ея въ международномъ конкурсѣ и — все это, какъ результатъ воздѣйствія на личность общины, а какъ на самое главное зло указываютъ они на то, что низкій уровень личности въ общинѣ понижаетъ въ общинѣ и уровень общественнаго развитія, что, въ международной культурной борьбѣ, является обстоятельствомъ крайне невыгоднымъ и даже опаснымъ. Изъ всего этого для насъ важно лишь то, что противники (общины и индивидуальности) достаточно удачно подмѣтили и указали недостатки и той и другой формы владѣнія. Намъ-же остается только избѣжать именно этихъ недостатковъ...

Общая характеристика землевладѣнія въ Кубанской области.

Что касается поземельнаго владѣнія собственно въ Кубанской области, то здѣсь оно представляетъ собою много интереснаго и индивидуалисты и общинники могутъ здѣсь найти для себя не мало поучительнаго. Здѣсь поземельное владѣніе встрѣчается въ самыхъ разнообразныхъ видахъ: то чистый видъ права собственности—частновладѣльческія земли, принадлежащія отдѣльнымъ лицамъ, то частновладѣльческія, принадлежащія цѣлымъ обществамъ, то казенныя и войсковыя земли, используемыя путемъ аренды, то общинныя земли крестьянскихъ обществъ, много отличающіяся отъ того владѣнія, что во внутренней Россіи, то общинныя казачьи земли съ ихъ паевыми надѣ-

*) Интересное исключеніе—Китайская Имперія.

лами, а иногда и безъ нихъ, разнообразныя виды паевого распределенія общаго юртоваго довольствія и т. д.

Мы въ настоящей статьѣ коснемся только казачьихъ земель — станичнаго юртоваго довольствія.

По точному смыслу закона всѣ юртовыя станичныя земли являются собственностью Войска, станичныя-же общества только владѣютъ и пользуются ими (пока сами существуютъ).

Изъ юртоваго довольствія сами общества только нѣкоторую, сравнительно небольшою частью земли, пользуются сами какъ юридическія лица, какъ община, остальное же количество, притомъ большее, поступаетъ во владѣніе и пользованіе или только пользованіе членовъ общества. Напримѣръ, такъ называемыя *усадебныя плановыя мѣста* отдаются — „отводятся“ обществомъ въ почти совершенно исключительное и постоянное владѣніе и пользованіе, до тѣхъ поръ, пока на этихъ мѣстахъ будутъ находиться воздвигнутыя постройки или деревья, т. е. то, на что можетъ быть право собственности — это въ отношеніи казаковъ, а владѣніе и пользованіе такими же мѣстами иногороднихъ обуславливается еще исправнымъ платежомъ посаженной платы. На тѣхъ же основаніяхъ, но исключительно для казаковъ отводятся плановыя мѣста для разведенія „рощъ“, садовъ или виноградниковъ. Эти-же мѣста, въ особенности усадебныя, могутъ, хотя и съ согласія общества, но все-же, быть проданы, завѣщаны, унаслѣдованы и пр. и не принимаются только подъ залогъ; т. е. здѣсь хотя и ограниченное, но замѣчается уже право внѣшняго распоряженія вещью. Словомъ, такое владѣніе весьма близко къ понятію о правѣ собственности. А если взять во вниманіе еще и то, что всѣ возводимыя на усадебныхъ плановыхъ мѣстахъ постройки являются безусловною собственностью владѣльца и владѣлецъ, распоряжаясь внѣшне ими, тѣмъ самымъ распоряжается хотя и косвенно и землею, на которой они стоятъ, то очевидно, фактически эти плановыя мѣста, пожалуй, мало чѣмъ и отличаются отъ права собственности. Во всякомъ случаѣ, стремленіе отождествить здѣсь владѣніе такими мѣстами съ правомъ собственности замѣчается у всѣхъ владѣльцевъ.

Совершенно иначе обстоитъ дѣло съ паевыми надѣлами земли. Прежде всего, личность пользуется ими сравнительно очень непродолжительно — всего лишь до слѣдующаго передѣла. Правда, до слѣдующаго передѣла владѣлецъ пая можетъ не только самъ непосредственно пользоваться, но и отдавать этотъ клочекъ паевой земли въ аренду другимъ; однако, срокъ аренды не долженъ быть выше одного года. Впрочемъ, послѣднее ограниченіе фактически почти не существуетъ и всѣми обходится совершенно свободно. Во вторыхъ, если въ отношеніи пая допускается полное право пользованія, то далеко этого нельзя

сказать въ отношеніи владѣнія. *Признаковъ владѣнія, т. е. хозяйственной распоряженія землей нѣтъ* да и трудно его предположить, благодаря кратковременности, а, съ другой стороны, *благодаря полному отсутствію связи лица съ землей* — заинтересованности. Паи разбираются *по жребію* и владѣлецъ никогда не надѣется вторично и послѣдовательно пользоваться паемъ на томъ-же мѣстѣ, а потому у владѣльца нѣтъ никакого расчета дѣлать хозяйственныя распоряженія съ землей: улучшать ее, смотрѣть на нее, какъ на свою, подобно, на примѣръ, усадебной землѣ. Относительно внѣшняго распоряженія и — говорить нечего: при общинномъ правѣ владѣнія землей этого и быть не можетъ.

Значеніе системы распределенія паевъ.

Не смотря на вышеизложенную общую характеристику паевого и усадебнаго владѣнія и пользованія нашей Кубанской казачьей общины, въ ней является еще большое разнообразіе въ отношеніи способовъ и распорядковъ, существующихъ при такъ называемыхъ „передѣлахъ“ земли, иначе говоря — въ отношеніи системы распределенія паевъ. Это разнообразіе крайне поучительно, какъ доказательство, съ одной стороны, борьбы общинности съ индивидуальностью, а, съ другой — живучести общиннаго начала и возможности его приспособленія къ современнымъ требованіямъ жизни.

Распределеніе паевъ между ихъ владѣльцами бываетъ или совершенно независимо отъ того, гдѣ кто изъ нихъ живетъ въ станицѣ или же въ полной зависимости отъ этого. Въ первомъ случаѣ каждый владѣлецъ беретъ свой пай по жребію, а во второмъ жребій берется лишь опредѣленной административной частью станицы, при чемъ такою частью является большая или меньшая группа лицъ, но обязательно *сосѣдски* живущихъ въ станицѣ. Такими группами бываютъ чаще всего „квартилы“, т. е. четвертая часть станицы, а рѣже „десятки“, т. е. та группа, что избираетъ на сборъ отъ себя одного уполномоченнаго — выборнаго. Изрѣдка встрѣчается еще случай „посемѣйнаго“ разбора паевъ, но этотъ случай многими станицами оставленъ и потому, что *административная семья далеко не сходится съ фактической*, именно, сынъ, значащійся по списку съ отцомъ, въ дѣйствительности живетъ въ станицѣ не только отдѣльно, но и очень далеко. Важность же „сосѣдства“ съ чисто хозяйственной стороны признается многими („уѣдешь съ поля — ничего не прспадеть, ибо знаешь, кто тамъ остался и что дѣлаетъ“). Въ первомъ случаѣ (крайне индивидуальномъ) разборка паевъ каждымъ по жребію идетъ согласно алфавитнаго порядка, а во второмъ, какъ сказано, по группамъ: представитель группы беретъ жребій, а распределеніе земли между составляющими

группу лицами бываетъ или тоже по жребію, или „полюбовно“ или же согласно сосѣдскаго проживанія участниковъ. Послѣдній способъ имѣетъ въ себѣ больше общинности. Средній видъ, какъ уступка и общинѣ и индивидуальности, это— *„десятковая разборка паевъ“*, т. е. когда жребій берется каждымъ десяткомъ отдѣльно, а такъ какъ „десятковъ“ въ станицѣ всегда несравненно больше, чѣмъ кварталовъ, то, очевидно, при этомъ способѣ личность, или вѣрнѣе, небольшія группы, гдѣ личность можетъ себя проявить всегда, уже нѣсколько ярче, сильнѣе, чѣмъ въ большихъ группахъ (кварталы), будутъ болѣе удовлетворены. Такъ какъ цѣль разборки паевъ группами и по сосѣдству является результатомъ желанія достигнуть хозяйственныхъ удобствъ (дешевле землемѣрные работы и продукты не пропадаютъ въ полѣ, а также можно совмѣстно имѣть машины, стоимость коихъ не по силамъ отдѣльнымъ и небольшимъ хозяйствамъ), то намъ кажется, что изъ этихъ трехъ системъ разборки паевъ наиболѣе цѣлесообразной является *„десятковая система“*.

Значеніе владѣнія „охотничьими участками“ и отрицательное значеніе права собственности вообще.

Заканчивая бѣглый обзоръ землевладѣнія Кубанской казачьей общины, не могу пройти молчаніемъ еще одного вида— *„собственныхъ охотничьихъ участковъ“*. Эти участки, надѣленные ихъ владѣльцамъ „въ вѣчную и потомственную собственность“, имѣютъ сильное и чисто сословное ограниченіе: въ случаѣ желанія внѣшне распорядится своимъ участкомъ, т. е. продать его, подарить и пр. владѣлецъ можетъ это сдѣлать, но лишь съ условіемъ, чтобы участокъ перешелъ непременно къ казаку Кубанскаго войска. Такой порядокъ клиномъ врѣзывается въ общинное владѣніе Кубанскаго казачьяго войска. Но хороши-ли результаты? Намъ извѣстенъ одинъ, вѣроятно изъ многочисленныхъ случаевъ, когда вдова съ малолѣтними—единственные и прямые владѣльцы того участка, будучи должны нѣкому благородному и сострадательному мужу, продали ему это единственное свое богатство и... по 35 руб. за десятину!—Конечно, въ этомъ случаѣ мнѣ лично больше всего жаль дѣтей и ихъ потомства: легкомысленный поступокъ родителя сразу и на все будущее лишаетъ вѣчной матеріальной поддержки всего своего потомства, но мнѣ кажется еще, что это—присуще лишь землевладѣнію на правѣ собственности. При общинномъ владѣніи этого быть не можетъ: какъ нетрудна подъ часъ судьбина русскаго мужичка общинника—и неурожаи, и недороды, и всякія другія бѣды падаютъ и могутъ пасть на его голову, но безпріютнымъ, вѣчно жаждущимъ „хлѣба и зрѣлищъ“ пролетаріемъ онъ никогда не будетъ—всегда, даже микроскопическій, клочекъ

его пайка изъ общинной земли спасеть его отъ этого. Припоминается мнѣ еще одинъ мой разговоръ съ мужикомъ собственникомъ участка, пріобрѣвшимъ его по 150 руб. за десятину. Много ему трудовъ, хлопотъ и безпокойства было пока онъ, наконецъ, теперь уже расплатился за землю. За это время онъ успѣлъ и посѣдѣть и постарѣть, одряхлѣвши сильно. „А что, говорю я ему, хорошо—какъ хорошо, а что—если сыны ваши, или внуки, да прахомъ спустятъ эту землю!“—Задумался старикъ, видно больно ему было и думать объ этомъ, а можетъ быть и до моего разговора эта мысль зудящимъ твоздемъ томила его голову. Вздохнулъ и сказалъ „на все воля Божія! А бывать—бываетъ, что и говорить! Оно, конечно, общинный кусокъ—вѣрный кусокъ—никто не отнимаетъ, да больно утѣснительно жить, а еще и—не на чемъ: развѣ можно работать, коли тамъ повернуться негдѣ!“....

Многія земли въ Кубанской области скуплены у нашихъ собственниковъ такъ называемыми „тавричанами“ до смѣшного дешево: покупали по 7—8 р., когда теперь та-же земля въ аренду на годъ ходитъ по болѣе дорогой цѣнѣ. И все это результатъ слабости, недомыслія, а за эти „вольные и невольные“ грѣхи расплачивайся потомство... Конечно, по теоріи—„право принадлежитъ сильному“ и все это въ общемъ—пустяки: слабые вымрутъ, остануся сильные и болѣе приспособленные къ современнымъ условіямъ жизни... Но—не говоря уже о томъ, что это крайне не гуманно и совершенно расходится съ тенденціями, такъ афишировано всѣми проводящими хотя-бы на словахъ, такая постановка общественной жизни будетъ явно губительна для самого общественнаго организма. Какъ мы выше уже упоминали, *совершенно свободный переходъ земельной собственности изъ рукъ въ руки, рано или поздно ведетъ къ капитализаціи ея*, т. е. къ сосредоточенію ея въ рукахъ немногихъ—въ рукахъ наиболѣе сильныхъ, а для остальныхъ является удѣлъ пролетаріата. Но организмъ личности въ своемъ потомствѣ не всегда „въ концѣ концовъ вымираетъ“—бываетъ и иначе: случайно ли, какъ говорятъ, игрою природы, или-же благодаря инымъ условіямъ, воздѣйствующимъ на организмъ личности въ лучшую сторону, но фактъ тотъ, что изъ пролетаріата вынырываетъ, какъ изъ водной пучины, очень сильныя, богато одаренныя личности, и наоборотъ, одновременно съ этимъ, потомство, когда-то могучей натуры великаго магната, обезцвѣчивается, вырождается, слабѣетъ. Вотъ и готовы условія для столкловенія и переворотовъ, какъ нѣкоторые выражаются, для революціи.*)

*) Настоящая статья была написана въ 1900 году, но по различнымъ причинамъ въ свое время не могла быть напечатана.

Значеніе права собственности въ отношеніи недвижимости.

Конечно, всякое богатство можетъ капитализироваться и сосредоточиваться въ однѣхъ рукахъ, *при этомъ никакой другой видъ собственности кроме поземельной, не влечетъ за собой столь вредныхъ для общественнаго организма послѣдствій.* И это потому, что земельное богатство для цѣлей хлѣборобства крайне ограничено: сколько-бы неувеличивались цѣнности земли приложеніемъ труда, все-таки, количество ея остается все тоже, равно какъ и ея органическія вегетативныя силы не растутъ, а быть можетъ даже уменьшаются. Съ другой стороны, какъ-бы производство товаровъ и всякихъ богатствъ не развивалось, не дифференцировалось, все-таки, *хлѣбъ—мясо и молоко являются необходимѣйшимъ и для всѣхъ одинаково важнымъ продуктомъ,* а эти продукты даются только землей. Если предположить, что вся земля сосредоточилась-бы въ однѣхъ рукахъ, то все земное населеніе было-бы зависимо отъ этихъ самыхъ рукъ, но сколько не сосредотачивайте въ однѣхъ-же рукахъ всякія другія богатства, все-таки, все населеніе земли подчинить этимъ-же рукамъ нельзя: можно подчинить очень значительныя группы, но все-же не все населеніе. Это величайшее отличіе земельного богатства или недвижимости отъ всякаго инакаго угодно другого богатства.

Замѣтимъ, между прочимъ, что въ Россіи въ концѣ концовъ земля есть собственность Государства или его Законнѣйшаго представителя—*Государя*: только отъ Него и чрезъ Него въ Россіи получались и получаютъ всѣ существующіе виды землевладѣнія, начиная отъ общины и кончая собственностью. Вотъ почему, всѣ существующія ограниченія для права поземельной собственности, клонящіяся къ достиженію общаго—государственнаго блага, этой Великой Общины, равно какъ и все могущее быть развитіе общиннаго землевладѣнія къ пользѣ и интересамъ индивидуальной личности, у насъ въ Россіи къ счастью всецѣло зависятъ отъ благоусмотрѣнія и державнѣйшей Воли *Государя*—этого Великаго Радѣтеля, Попечителя и Распорядителя судьбой, Самимъ Богомъ врученнаго Ему, Его народа.

Значеніе ограниченій въ правѣ собственности и невозможность развитія абсолютной собственности.

Въ заключеніе этой главы скажемъ, что какъ вообще каждою личностью страстно не желается „абсолютная собственность“, какъ и „абсолютная свобода“, но ни въ исторіи, ни въ примѣрахъ современной намъ жизни личность никогда этого не достигала—ни у насъ, ни на Западѣ. Мы склонны думать, что и быть этого не можетъ. Общественная жизнь съ каждымъ мгновеніемъ такъ быстро развивается и ширится, такъ много она въ

своихъ интересахъ обобщаетъ самага разнообразнаго, личная энергія и силы настолько слабы для осуществленія великихъ задачъ человѣчества, *абсолютной свободы для личности и не предвидится ни въ какомъ будущемъ, а съ этимъ нѣтъ надежды и на абсолютную собственность*. Съ другой стороны, если собственность не могла до сихъ поръ выработаться *исторически* въ абсолютную, несмотря, добавимъ, даже на очень благопріятныя для этого условія (тенденціи римскаго права, абсолютныя монархіи, олигархіи), то абсолютной собственности и быть не можетъ.

Что касается существующаго права собственности, то оно понятіе относительное и весьма далекое отъ абсолютизма; притомъ, самыя права и полнота ихъ въ собственности, какъ-бы уступлены, подарены личности обществомъ, вѣрнѣе, его выразителемъ—госудаственной властью. Отчего, въ тѣхъ случаяхъ, когда того требуетъ *общее благо* государства, эта полнота правъ преспокойно урѣзывается (лѣсоохранительный законъ, принудительное отчужденіе земли для желѣзныхъ дорогъ). А такъ какъ общее благо государства—понятіе также весьма растяжимое, то кто можетъ предрѣшить, насколько въ концѣ концовъ всѣ эти ограниченія въ правѣ собственности съузятъ самое понятіе о правѣ собственности?—Такимъ образомъ, *весь вопросъ о правѣ собственности сводится къ тому, что и въ какомъ видѣ, т. е. съ какими урѣзками должно и можетъ быть желательно въ собственности, чтобы это послужило къ общему благу всѣхъ?* Въ чемъ должны выразиться ограниченія и что собственно необходимо въ этомъ правѣ сохранить и предоставить личности? Конечно, все это относится лишь къ земельной собственности, къ земельному владѣнію, ибо движимыя вещи болѣе сродны понятію абсолютной собственности.

Противополагая абсолютной собственности „абсолютную общинность“, мы тоже выскажемся, что и она, врядъ-ли когда существовала въ совершенно чистомъ своемъ видѣ и никогда не можетъ выразиться въ таковомъ, ибо полное поглощеніе обществомъ личности съ концѣ концовъ губить само общество. Всякая коммуна легче мыслится и создается на бумагѣ, чѣмъ проводится даже въ тѣсномъ интимномъ кругу друзей, не говоря уже о цѣломъ обществѣ. Чистый видъ общиннаго владѣнія земель также немыслимъ, ибо при этомъ *нѣтъ права личности, а есть лишь фактическое участіе въ общемъ пользованіи*: если личность почему либо въ моментъ пользованія отсутствуетъ—она лишается и пользованія, насколько-бы резонны не были основанія и причины для такого отсутствія (какъ пережитокъ этого—уловъ рыбы въ Уральскомъ войскѣ, сѣнокошеніе и лѣсорубка въ нѣкоторыхъ „линейскихъ“ станицахъ Кубанскаго войска).

Возникновеніе, хотя-бы нѣкоторыхъ правъ личности на свою долю участія въ общемъ пользованіи есть уже первый шагъ въ развитіи общинности а, съ другой стороны, первый шагъ и на урѣзку, ограниченіе чистаго, абсолютнаго вида общинности. Чѣмъ дальше идетъ прогрессъ развитія общинности тѣмъ права личности растутъ вообще и—отъ пользованія только постепенно переходятъ и ко владѣнію, а если права личности и еще болѣе увеличатся, то она начинаетъ и распоряжаться вещью, переходя уже такимъ образомъ въ собственника вещи—земли, но тогда общинность уже уничтожается...

Такимъ образомъ, *весь вопросъ въ правѣ общиннаго владѣнія сводится къ тому, насколько должны быть расширены права личности въ отношеніи общинной земли, чтобы это послужило для общаго блага всѣхъ?* Что, собственно, крайне необходимо для личности, какія права, чтобы личность могла-бы чувствовать себя болѣе независимо, болѣе свободно и при общинномъ владѣніи землей?... Вышеизложеннаго-же, намъ кажется, вполне достаточно для того, чтобы въ вопросѣ объ общинности отдать предпочтеніе все таки общинности, именно, для поземельнаго устройства такихъ общественныхъ единицъ, какъ деревни, села и у насъ станицы.

ГЛАВА II.

Войско, какъ собственникъ пожалованныхъ ему земель.

Мы уже упоминали, что по закону собственникомъ земли въ Кубанской области, за исключеніемъ казенныхъ и частновладѣльческихъ земель, является только Кубанское казачье войско. Однако право и этого собственника довольно таки урѣзаны, именно, въ правѣ высняго распоряженія. Войско не можетъ, прежде всего, ни продать, ни подарить, ни другимъ какимъ-либо образомъ отчудить отъ себя и передать свои земли въ собственность другому. Мало этого, въ сравненіи, напимѣръ, съ правами частной собственности, войско не можетъ даже использовать свои земли по своему усмотрѣнію: войско не можетъ арендовать землю такъ, какъ оно бы захотѣло, а арендовываетъ такъ, какъ разрѣшено будетъ Высшимъ Начальствомъ. Захотѣло-бы войско эксплуатировать свои земли, положимъ, путемъ разведенія на нихъ войсковыхъ табуновъ, или путемъ заведенія на нихъ своихъ сельскохозяйственныхъ культур—самостоятельно сдѣлать этого ему нельзя—необходимо соотвѣтствующее разрѣшеніе. Единственное, въ чемъ проявляется право собственности войска въ отношеніи его земель—это право полученія на свое имя матеріальной выгоды отъ той или другой *разрѣшенной* ему экспло-
атаціи.

То Такимъ образомъ, войско, по нашему мнѣнію, никакъ нельзя назвать собственникомъ въ точномъ смыслѣ этого слова, понимая его съ точки зрѣнія и опредѣленія нашего закона*). Войско скорѣе вѣчный владѣлецъ и пользователь отведенныхъ, пожалованныхъ ему земель, притомъ, владѣлецъ въ своихъ правахъ ограниченный, — даже его чисто хозяйственные права распоряженія не свободны, а подвержены контролю**).

Конечно, отчасти это объясняется тѣмъ, что войско, какъ юридическое лицо, не имѣетъ своихъ выборныхъ представителей интересовъ, а имѣетъ представителей административныхъ, т. е. назначенныхъ, дѣйствія коихъ, въ интересахъ самого же войска, нуждаются въ провѣркѣ.

Станичныя общества, какъ владѣльцы своихъ земель.

Переходя теперь къ владѣнію и пользованію юртовыхъ станичныхъ земель, замѣтимъ, что собственникомъ ихъ по закону является тоже войско. Станицы же владѣютъ и пользуются своими юртами до тѣхъ поръ, пока существуютъ на своихъ мѣстахъ, т. е. здѣсь, по аналогіи съ частнымъ владѣніемъ и пользованіемъ, можно назвать владѣніе и пользованіе станицъ *пожизненнымъ* или *отдѣльнымъ****). Станичныя общества эксплуатируютъ свои земли всецѣло для себя, всѣ выгоды, извлекаемыя изъ земель ихъ остаются въ исключительную ихъ пользу. Но уже далѣе въ правѣ хозяйственнаго распоряженія, или, вѣрнѣе, во владѣніи ихъ они *нѣсколько* ограничены: всякое, закономъ прямо не предусмѣренное, использованіе земель, хотя и допускается, но разрѣшается, не иначе, какъ по рассмотрѣнію и утвержденію начальства. Слѣдовательно, начальство, рассмотрѣвъ приговоръ даннаго общества, можетъ и не утвердить его, не допуская этимъ и предположеннаго обществомъ пути эксплуатаціи его земель.

Это — практическая сторона, допускающая контроль надъ хозяйствованіемъ ст. обществъ. Съ теоретической же стороны, станичныя общества могутъ эксплуатировать свой юртъ, какъ имъ угодно, лишь-бы этимъ не нарушалось равноудинаковаго пользованія всѣхъ и cadaго и чтобы интересы самого общества оттого не страдали, словомъ, чтобы эксплуатация была-бы „какъ то — доброму хозяину надлежитъ“.

Намъ кажется, что этотъ контроль, какъ и всякій контроль, не есть ограниченіе въ правѣ, а лишь провѣрка, дѣйствительно ли обладатель права пользуется имъ въ рамкахъ, закономъ ука-

*) Ст. 420 и 423, т. X, ч. 1, Св. 3. гр.;

**) *ibid.* ст. 432, п. 5 и 6.

***) *ibid.* ст. 514, 515, 516, 521.

занныхъ. А потому мы находимъ, что станичныя общества въ отношеніи своихъ юртовъ пользуются правомъ отдѣльнаго владѣнія и пользованія, хотя и съ нѣкоторымъ ограниченіемъ въ правѣ хозяйственнаго распоряженія, но это ограниченіе лежитъ не столько въ правѣ, сколько въ фактѣ владѣнія и пользованія.

Какъ земля, такъ и находящіяся на ней угодья—рѣки, пруды, лѣса и прочее, находятся въ общинномъ пользованіи станичныхъ обществъ и общества пользуются ими или непосредственно сами, или-же, сдавая ихъ въ аренду. Еще и теперь въ нѣкоторыхъ станицахъ на „Линіи“ можно встрѣтить цѣльный видъ общиннаго пользованія нѣкоторыми угодьями. Такъ, въ ст. Родниковской, въ отношеніи лѣса назначается день, когда всѣ должны собраться къ опредѣленному для рубки участку и затѣмъ по данному сигналу начать рубить, „гдѣ кто попадетъ“. Случающіяся недоразумѣнія при этомъ въ другихъ станицахъ, а также, что многіе имѣющіе право на свою долю лѣса, часто не могутъ воспользоваться этимъ, будучи въ отлучкѣ, больнымъ и т. д., наконецъ, одинъ слабъ и кое какъ немного нарубить, а другой „мостакъ“ и силенъ нарубить вдвое больше, побудили станичныя общества—нѣкоторыя свои угодья „лучше“ въ аренду сдавать, „поворачивая“ доходъ въ пользу общественныхъ суммъ, чѣмъ пользоваться ими непосредственно.

Права участія въ общемъ пользованіи и владѣніи юртовымъ довольствіемъ для отдѣльной личности.

Вообще-же говоря, отдѣльныя личности станичнаго общества участвуютъ въ пользованіи обязательно: никто не имѣетъ права лишить личность такого пользованія, но, конечно, личность сама можетъ отказываться отъ этого своего права. Самое участіе личности въ этомъ общемъ (общинномъ) пользованіи проявляется въ различныхъ обществахъ неодинаково, хотя общая характерная черта для всѣхъ обществъ—допускать это участіе въ паевой долѣ, равномерной для всѣхъ и строго опредѣленной (въ такомъ—то, именно, количествѣ). Отсюда паевые надѣлы, отсюда-же различныя системы по землераспредѣленію.

Такимъ образомъ, личность имѣетъ право *требовать* для себя извѣстнаго, строго опредѣленнаго участія въ пользованіи общимъ юртомъ съ находящимися на немъ угодьями, но, получивъ такую для себя долю, личность можетъ дѣлать хозяйственную эксплоатацію этой доли только въ смыслѣ пользованія ею; что-же касается владѣнія, или хозяйственнаго распоряженія, то въ этомъ она сильно ограничена, хотя не столько правомъ, сколько фактомъ. Во-первыхъ, благодаря существующихъ предѣловъ земли, личность получаетъ свою долю, лишь на опредѣленный срокъ, при томъ сравнительно очень непродолжительный

5—6—7 лѣтъ. Во вторыхъ, получая каждый разъ при передѣлѣ свою долю по жребію, личность никогда не бываетъ, да и не можетъ быть, увѣрена, что эта доля на этомъ-же мѣстѣ ей и вновь достанется, а потому, фактически даже нѣтъ расчета смѣстрѣть на свою долю, какъ на свою, владѣть ею и хозяйственно, какъ доброму хозяину то належитъ, распоряжаться. Въ третьихъ, еще болѣе теряется право владѣнія тѣмъ, что личность не можетъ, хотя-бы и съ хозяйственною цѣлью улучшеній, распоряжаться своей долей такъ, какъ ей то заблагоразсудится: нельзя, напримѣръ, на своей долѣ развести садъ или виноградникъ и прочее безъ разрѣшенія на то станичнаго общества *). Что касается другихъ угодій на юртѣ, то тамъ кромѣ пользованія, притомъ разоваго и въ теченіе извѣстнаго срока (годъ) другого права и быть не можетъ.

Право пользованія и его ограниченія для личности.

Что касается самого пользованія, то оно можетъ назваться исключительнымъ. Личность, получивъ свою долю, можетъ или сама эксплуатировать ее или-же арендовать ее другому, правда, не болѣе, какъ на одинъ годъ, но это требованіе совершенно обходится совершеніемъ гражданской сдѣлки съ неустойкой. Во всякомъ же случаѣ, въ теченіе времени отъ одного до другого передѣла личность на свою долю въ данномъ мѣстѣ исключаетъ всякое другое пользованіе. Впрочемъ это относится лишь къ личности вполне правомочной, между тѣмъ далеко не всякая личность можетъ быть таковой. Во первыхъ, женщина при мужѣ и отцѣ права на пользованіе долей вовсе не имѣетъ, только оставаясь вдовой или сиротой, она пользуется этимъ правомъ, но и то не вполне, а лишь въ половинномъ размѣрѣ существующей доли. Во вторыхъ, правомочіе личности, притомъ, мужскаго пола, начинается лишь съ 17 лѣтняго возраста, до этого же времени только сироты по отцу или круглые сироты пользуются правомъ на полученіе доли участія въ общемъ пользованіи, но при этомъ— не вполне, а лишь въ половинномъ размѣрѣ. Въ третьихъ, и вполне правомочная личность можетъ получить ограниченія, благодаря несоотвѣтствующаго своего поведенія, какъ хозяинъ; напримѣръ, можетъ оказаться неоплатнымъ должникомъ въ общественныя или войсковыя суммы, да еще-при разорительномъ образѣ жизни, тогда общество отбираетъ отъ нея всю или часть ея доли и отъ себя уже арендуетъ, погашая долги полученными отъ того доходами, а иногда можетъ и просто учредить опеку надъ всѣмъ имуществомъ.

*) Самое разрѣшеніе это отъ общества ничѣмъ не урегулировано и является простымъ произволомъ: „Захотимъ—дадимъ, а не захотимъ—такъ попросимъ“ говорятъ наши станичники и... ждутъ могоарыча!

Регулированіе закономъ системы распредѣленія земли.

Права отдѣльной личности въ общемъ пользованіи юртовымъ довольствіемъ станицъ еще болѣе рельефно выдѣляются и опредѣляются въ различныхъ системахъ землераспредѣленія, которыя отличаются большимъ разнообразіемъ, а, главное, совершенно не регулируются Высшимъ Начальствомъ (Инструкція Областного Правленія 1892 года) не говоря уже про законъ (Положеніе объ управленіи станицъ 1891 года.) Въ законѣ объ этомъ даже ничего не говорится, а въ инструкціи Областного Правленія сказано только, что при распредѣленіи юрта необходимо выдѣлить особые участки для удовлетворенія общественныхъ расходовъ и для табуна строевыхъ коней, при чемъ для послѣдняго должно быть не менѣе десятины (!) на каждый казачій дворъ (ст. 12, 13 и 14), а также для лѣсоразведенія (15) и запасные участки для малолѣтнихъ (16). Остальная-же за симъ юртовая земля поступаетъ въ пользованіе казаковъ и распредѣляется *уравнительно* между *всѣми* коренными жителями поселенія, соотвѣтственно числу *паевыхъ* (17), кромѣ угодій, не поддающихся равномерному распредѣленію и потому остающихся въ общемъ пользованіи (18). Въ ст. 19 рекомендуется принять къ мѣры ограниченію наплыва постороннихъ (иногороднихъ), а для осуществленія сего *совѣтуется*, между прочимъ, не допускать самовольныхъ занятій общественной земли и—тѣхъ изъ казаковъ, кто продалъ свою усадьбу, лишать права на полученіе новыхъ. Конечно, какъ совѣтъ только, это осталось безъ исполненія. Наконецъ, ст. 20, 21, 22, 23, 24 и 25 ничего общаго съ распредѣленіемъ земельного довольствія жителей не имѣютъ, трактуя лишь объ источникахъ общественныхъ доходовъ и о желательномъ направленіи общественныхъ расходовъ. Такимъ образомъ, станичныя общества въ распредѣленіи земли между своими членами были предоставлены вполнѣ сами себѣ. Это-то обстоятельство и дало большое разнообразіе выработкѣ различныхъ по сему дѣлу системъ.

Условія, вызвавшія различныя системы землераспредѣленія и землепользованія

Въ виду того, что юртъ земли въ каждой почти станицѣ по качеству земли представляетъ большое разнообразіе, а также въ виду наличности стремленія къ равномерному распредѣленію землепользованія, пришлось весь юртъ разбивать на нѣсколько отдѣльныхъ участковъ, а затѣмъ уже каждый участокъ разбивать на отдѣльныя павыя доли. Конечно, участки оказались по величинѣ неодинаковыми, а потому неодинаковыми явились и доли. Кромѣ того, по природѣ самого хозяйства, необходимо было отводить еще особые участки для толоки или пастбы

скота, для сѣнокошенія и для пахоты. Это еще болѣе осложнило дѣло.

Раньше, когда земли было больше для населенія, ибо меньше было и самого населенія, то можно было пользоваться землею тамъ, гдѣ захочется и столькимъ количествомъ, на сколько хватало матеріальныхъ и духовныхъ силъ *). Но съ увеличеніемъ населенія, какъ путемъ естественнаго прироста, такъ и, въ особенности, путемъ иммиграціи иногородняго элемента, земли для населенія становилось все меньше и меньше, а потому и арендная цѣна на нее стала все больше и больше.

Понятно, для болѣе матеріально слабыхъ становилось обиднымъ, что болѣе сильные позахватили и больше земли. Стали землю дѣлить на равномѣрные паевые доли. Но доли эти для матеріально слабыхъ первоначально оказались не по силамъ для собственной обработки—пришлось излишекъ сдавать въ аренду. Болѣе сильные, имѣя и свои доли, не давали высокой арендной платы. Тогда дешевая арендная цѣна, именно своей дешевизной, стала привлекать иногороднихъ. Арендная плата поднялась, а вмѣстѣ съ этимъ явилась возможность, ничего не дѣлая, получать „барыши“, а хозяйство забросить. Между тѣмъ, естественный приростъ казачьяго населенія съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе увеличивался, уменьшая этимъ причитающееся на долю каждого земельное довольствіе, а требованія жизни для казака и со стороны общей культуры, и со стороны воинской повинности возросли. Объединеніе для безхозяйственныхъ казаковъ сдѣлалось неизбежнымъ. Ст. 154 Положенія стала все чаще и чаще функционировать, а ст. 114 Инструкціи, гдѣ сказано, что „объ усердно трудящихся, но по бѣдности нуждающихся въ помощи для поддержанія хозяйства, ст. атаманъ доводитъ до свѣдѣнія ст. сбора“,—эта статья совершенно какъ-то забылась. Напомнить же оказалось—некому.

Съ другой стороны, хищническое отношеніе къ самому использованию земельныхъ богатствъ, чрезмѣрные распашки, посѣвы наиболѣе дорогихъ злаковъ, являющихся и наиболѣе истощающими естественное богатство земли, сдѣлало то, что на тучнѣйшихъ почвахъ чернозема стали все чаще и чаще оказываться недороды.

Вотъ въ кругу какой обстановки стали возникать различнаго рода существующія нынѣ системы землераспредѣленія. Съ одной стороны, чувствуется недостатокъ въ хорошей малоистощенной землѣ для хлѣбопашества, въ извѣстномъ просторѣ съ хорошимъ пастбищемъ для необходимѣйшаго казаку скотоводства, а съ другой—чувствуется вѣчный недостатокъ въ день-

*) „Вольныя займки“, сохранившіяся нынѣ лишь въ отношеніи „усадебныхъ мѣстъ“, какъ злоупотребленіе отсутствіемъ контроля.

гахъ, такъ необходимыхъ и для хозяйства, и для жизни вообще, и для справки на службу, заставляющій казака неотложно достать ихъ, и, слѣдовательно, взять и отдать въ аренду свой паевой надѣлъ или часть его. Конечно, чѣмъ больше въ паѣ количества земли, тѣмъ большая аренда. Не будемъ упоминать уже о тѣхъ, у кого хозяйства нѣтъ и для кого аренда „пайка“ является единственнымъ почти средствомъ существованія.

„Настоящіе хозяева“, имѣющіе при томъ свой рабочей мертвый и живой инвентарь, тѣ во всѣхъ станицахъ понимаютъ, что дѣло не въ количествѣ, а въ качествѣ земли, а потому всѣми мѣрами стараются поднять это качество путемъ воздѣйствія на станичный сборъ, но не вездѣ ихъ благоразуміе и ихъ толкованіе пріемлется остальными и не вездѣ станичные сборы постановляютъ приговоры, ведущіе къ сбереженію и улучшенію земель. Въ другихъ станицахъ случается совершенно наоборотъ и совершенно испаханная земля представляетъ собою, по ихъ же выраженію, никуда негодную „золу“.

Типичныя системы распредѣленія земельного довольствія.

Группируя всѣ существующія системы по землераспредѣленію, можно свести ихъ въ общемъ къ тремъ типамъ: 1) индивидуалистическому или жеребьевому, 2) сѣвооборотному или полосному и 3) сосѣдственному. Всѣ они развились изъ болѣе чистаго вида общиннаго землевладѣнія, когда паевыхъ надѣловъ вовсе не было, но развитіе ихъ, очевидно, пошло не въ одинаковомъ направленіи: въ первомъ случаѣ особенно сказались индивидуалистическіе интересы, второй и третій типы имѣютъ уже болѣе общинный характеръ, но все же болѣе всего близкъ къ общинности третій типъ—сосѣдственный. Однако, вездѣ остаются неприкосновенными паевыя доли *).

Въ первомъ типѣ (индивидуалистическомъ), во-первыхъ, существуетъ только выгонъ кругомъ станицы, даже толоки особой нѣтъ, выгонъ никогда не мѣняется, а остальное пространство все, за исключеніемъ особыхъ для общественныхъ нуждъ отведенныхъ участковъ, разбито на пай, причемъ для сѣнокоса особыхъ участковъ тоже нѣтъ, а распаханная земля, въ виду ея различнаго качества, разбита еще на нѣсколько полосъ, и въ каждой полосѣ дается каждому пайщику его доля; во-вторыхъ, полученіе каждымъ его доли совершается путемъ вынута имъ же непосредственно жребія и, притомъ, не только одного жребія на свой пай, а нѣсколькихъ,—столькихъ, сколько существуетъ различныхъ по качеству полосъ (въ ст. Таманской—пять). Очевидно, здѣсь слишкомъ большое значеніе придано

*) Характерно, что первый типъ развился въ станицахъ Черноморіи, т. е. среди Малороссовъ, второй—на Линіи—среди Беликороссовъ.

жребію, такъ какъ случайность полученія того или иного № вовсе не гарантируетъ ни равномерности, ни справедливости, а только является основаніемъ для безспорности, безповоротности самого факта. Всѣ мирятся съ этимъ, не зная ничего лучшаго, но нельзя сказать, чтобы всѣ оставались довольны доставшимися имъ по жребію мѣстами.

Во второмъ типѣ (полосномъ) весь юртъ, кромѣ, конечно, особыхъ, отведенныхъ для нуждъ общества, участковъ, разбитъ на три или четыре, иногда и на пять, полосъ, причемъ полосы по размѣру своему совершенно одинаковы, и одна изъ нихъ отводится спеціально подъ толоку, а другая—подъ сѣнокосъ, третья же, четвертая и пятая предназначаются подъ пахоту. Толока находится въ общемъ пользованіи, выгона вовсе нѣтъ, кромѣ 60-саженной скотопрогонной дороги кругомъ станицы; пахотная же земля и сѣнокосная разбиты на паевые участки, которые распределяются по жребію, но жребій каждымъ берется только одинъ и его № остается однимъ и тѣмъ же для всѣхъ полосъ. Извѣстное предназначеніе полосъ, однако, остается лишь на опредѣленный срокъ, чаще всего на годъ, а затѣмъ одна изъ пахотныхъ полосъ, что похуже, т. е. болѣе истощенная, переходитъ подъ толоку, бывшая подъ толокой переходитъ подъ сѣнокосъ, а сѣнокосная идетъ подъ пахоту, являясь послѣ этого самой цѣнной землей.

Въ третьемъ типѣ (сосѣдственный) также существуютъ полосы; эти полосы черезъ извѣстный срокъ также перемѣщаются въ своемъ предназначеніи, но главное отличіе этого типа отъ предыдущаго—это то, что паевые надѣлы разбираются хотя и по жребію, однако, жребій берется не каждой отдѣльной личностью, а цѣлой группой ихъ, причемъ, *группы не составляются, объединяясь какой-либо цѣлью, а берутся въ готовомъ видѣ, какъ онъ есть, сосѣдски опредѣляясь по жительству своему въ станицѣ.* Такими самыми большими группами бываютъ, прежде всего, „кварталы“, т. е. четвертая часть станицы. Почему, независимо отъ имѣющихся, ради хозяйственныхъ цѣлей, полосъ, юртъ разбивается еще на столько клѣтокъ, сколько группъ, т. е. при кварталномъ распределеніи—на четыре части. Получивъ ту или другую клѣтку, кварталъ распределяетъ паевые надѣлы въ томъ порядкѣ, въ какомъ живутъ по сосѣдски получающіе ихъ.

Иногда группами, берущими самостоятельно жребій, являются болѣе мелкія единицы—„десятки“. Это тѣ „десятки“, которые избираютъ отъ себя по одному выборному на станичный сборъ, но, конечно, здѣсь надо понимать десятокъ скорѣе въ территоріальномъ смыслѣ, чѣмъ въ административномъ, ибо въ него, кромѣ имѣющихъ право избирать, входятъ еще и всѣ другія личности, пососѣдски съ ними живущія и которыя, хотя

избирательнаго права не имѣютъ (несовершеннолѣтніе, сироты, вдовы, лишенные этого права), все же имѣютъ право на получение паевой доли.

Если „полосной“ типъ распределенія земли между сочленами обществъ выработался подъ вліяніемъ стремленія улучшить качество земли, то „сосѣдственный“, *кроме того, стремится еще и къ другимъ, чисто хозяйственнымъ удобствамъ.* Получая и въ полѣ свои надѣлы, въ такомъ же близкомъ сосѣдствѣ, какъ и проживая постоянно въ станицѣ, *жители и въ поле живутъ и работаютъ такъ же вмѣстѣ, какъ и въ станицѣ,* а отсюда имъ легче оберегать другъ друга въ полѣ отъ воровства и хлѣба, и живого инвентаря, имъ легче производить и обработку своихъ полей, соединяя свои хозяйственные инвентари и заводя болѣе дорогіе на общія средства.

Однако, всѣ эти три типа распределенія земельного довольствія жителей станицъ имѣютъ характеръ относительной „временности“ владѣнія. Во всѣхъ трехъ типахъ отдѣльная личность владѣетъ своимъ паемъ лишь до слѣдующаго передѣла земли, т. е. 5—6 лѣтъ, а затѣмъ паевой ея надѣлъ достается ей уже въ другомъ мѣстѣ. Правда, при кварталномъ распределеніи, казалось бы, что черезъ три передѣла на четвертый личность могла бы попасть на прежній свой паевой надѣлъ, если бы не естественное движеніе населенія (смерть однихъ и появленіе другихъ), совершенно перетасовывающее порядокъ сосѣдняго мѣстонахожденія паевъ. Кроме того, такъ называемые „подростки“, достигшіе 17-лѣтняго возраста и получающіе свои надѣлы въ промежуткѣ времени между передѣлами, всегда получаютъ свои надѣлы особо, изъ такъ называемаго „подростковаго“ участка.

Такимъ образомъ, отдѣльнаго владѣнія для личности все же не получается, а существуетъ лишь отдѣльное пользованіе, въ отношеніи пахотной и вообще паевой земли.

Толока и выгонъ, какъ термины для опредѣленія своихъ понятій.

Замѣтимъ здѣсь, что самая терминологія относительно землепользованія у населенія еще недостаточно точно обозначилась. Такъ, понятія „толока“ и „выгонъ“ еще не вездѣ одинаково ясно различаются: въ однихъ станицахъ и „толока“, и „выгонъ“ смѣшиваются, и мѣсто, гдѣ выпасывается скотъ, зовутъ и тѣмъ, и другимъ названіемъ; въ другихъ—можно услышать только слово „выгонъ“, а самое названіе „толока“ даже и не употребляется; наконецъ, есть станицы, гдѣ различіе между этими названіями точно установлено: „выгономъ“ называютъ мѣсто вокругъ станицы,—чаще всего не шире скотопроезной дороги (60 саж.),—а подъ „толокой“ разумѣется особо отведенное

мѣсто въ юртѣ, предназначенное спеціально для выпаса скота и черезъ извѣстные промежутки времени мѣняющееся.

Такая неустойчивость названій, вѣрнѣе—ихъ неопредѣленность, объясняются тѣмъ, что въ менѣе культурныхъ станицахъ эти понятія еще не успѣли обозначиться за отсутствіемъ различія и въ экономическомъ значеніи опредѣляемыхъ этими названіями станичныхъ угодій; въ другихъ же, наоборотъ, какъ болѣе экономически культурныхъ станицахъ, сознается вполне ясно различіе и въ значеніи, и въ названіи этихъ словъ. Согласно послѣдняго и мы будемъ держаться такой же терминологіи.

Необходимость приблизить владѣніе землей къ понятію собственности (quasi) въ смыслѣ болѣе постояннаго, устойчиваго владѣнія.

Какъ бы то ни было, но изъ вышесказаннаго ясно вытекаетъ, что потребность въ относительной собственности у нашихъ казаковъ вполне сказалась, а выразилась она именно въ томъ, что каждый, хотя бы временно,—срочно, но все же знаетъ свой „кусокъ земли“—„пай“ и распоряжается имъ, конечно, болѣе въ хозяйственномъ отношеніи и, конечно, лишь временно—до передѣла, и *лишь приблизительно* такъ, какъ если бы земля принадлежала ему въ собственность. Мы сказали—„приблизительно“ и этимъ, полагаемъ, выразить чисто *психологическій* элементъ отношеній личности къ землѣ, а въ частности, и къ понятію собственности. Когда человѣкъ умеръ, то для него въ сущности совершенно безразлично, какое назначеніе будетъ имѣть раньше принадлежавшій ему участокъ, въ особенности, если нѣтъ у него потомства (право завѣщать*). Когда человѣкъ продаетъ свой участокъ, то, въ лучшемъ случаѣ, лишь мѣняетъ землю на деньги, которыя въ его рукахъ являются болѣе подвижнымъ средствомъ для достиженія тѣхъ или иныхъ цѣлей; слѣдовательно, въ сущности, такая мѣна является безупречной только въ зависимости отъ характера преслѣдуемыхъ цѣлей. Зато несомнѣнно, что земля для всѣхъ и каждому нужна при жизни, для осуществленія хозяйственныхъ цѣлей, какъ предметъ, какъ средство, на чемъ осуществленіе этихъ цѣлей возможно. Вотъ почему здѣсь всякое, даже отдаленное подобіе (quasi) собственности, въ отношеніи земли и пріятнѣе, и нужнѣе для личности, чѣмъ полное отсутствіе ея. Конечно, чѣмъ данное отношеніе личности къ землѣ будетъ продолжительнѣе, тѣмъ это подобіе, эта приблизительность ста-

*) Это право—лишь почетное право, разъ нѣтъ потомства, а для умершаго является нѣсколько запоздалымъ, но разъ имѣется потомство, то оно можетъ быть и несправедливымъ и гораздо лучше, если законъ самъ урегулируетъ это дѣло.

новится все болѣе и болѣе дорогой его сердцу, а, слѣдовательно, цѣнной и экономически, главное же, что личность начинаетъ къ землѣ все болѣе и болѣе *привыкать, прикрѣпляясь къ ней*, начинаетъ относиться какъ бы къ своей „настоящей“, дѣйствительной собственности; начинаетъ поэтому „холить“, беречь ее, „какъ доброму хозяину надлежитъ“.

Если признать, что необходимо личность поставить къ землѣ такъ, чтобы она всегда чувствовала себя возможно полнымъ хозяиномъ ея и привыкала къ землѣ, если нельзя дать землю въ собственность, а выше мы уже достаточно ясно изложили, что этого дѣлать и не слѣдовало бы, то необходимо отношеніе личности къ землѣ приблизить возможно больше къ понятію собственности.

Владѣніе усадебными планами и планами подъ „рощи“.

Подобное отношеніе къ землѣ у личности нашихъ казаковъ имѣется, именно, отдѣльное владѣніе „усадебными, плановыми мѣстами“ въ самой станицѣ и такое же владѣніе „рощами, садами“—въ станицы—въ юртѣ.

Казакъ, желая получить себѣ планъ, обращается за этимъ въ станичное правленіе. Последнее, если къ тому нѣтъ препятствій (законность раздѣла или выдѣла; не продалъ ли проситель раньше выданный ему планъ и пр.), *обязано* предложить просьбу казака на обсужденіе сбора, а станичный сборъ постановляетъ приговоръ, и если—разрѣшительный, то съ указаніемъ мѣста и размѣра выдаваемого плана. Правда, такой порядокъ сплошь и рядомъ нарушается: казакъ, облюбовавъ себѣ мѣсто, спѣшитъ, прежде всего, занять его, т. е. огородить, а затѣмъ уже, если про это станичное правленіе узнаетъ и если притомъ захочетъ еще „официально“ отнестись къ этому, то казакъ постарается „ублаготворить“ кого слѣдуетъ, а если и этого окажется недостаточно и дѣло дойдетъ до станичнаго сбора, то и здѣсь „слезныя просьбы“, указаніе на многочисленные примѣры другихъ, также самовольно захватившихъ мѣста, убѣждаютъ сборъ: „та плюньте на это—ни онъ первый, ни онъ послѣдній“, и дѣло оканчивается къ общему удовольствію, а самовольные захваты множатся безпрепятственно. Проверка же права владѣнія никому никогда и не дѣлается. Даже иногороднихъ и тѣхъ, и не всѣхъ, и далеко не часто обезпokoиваютъ контролемъ права ихъ владѣнія.

Занятіе же плана „подъ рощу“ или „подъ садъ, виноградникъ“ дается труднѣе, ибо эти планы занимаются „въ степу—у всѣхъ на очахъ“, однако, „умѣющимъ“ или умѣлымъ людямъ и это удается не особенно хлопотливо.

Какъ бы то ни было, но, занявши мѣсто подъ усадебный планъ или рощу, казакъ чувствуетъ себя здѣсь уже постоян-

нымъ владѣльцемъ и до смерти, и даже послѣ смерти можетъ исключать всякое постороннее владѣніе на своемъ плану. Дѣло въ томъ, что все, что воздвигнуто владѣльцемъ на плановой землѣ, является собственностью его, и этимъ самымъ закрѣпляется за казакомъ и владѣніе землей. Каждый спѣшитъ воздвигнуть домъ, сарай, развести садъ, виноградники, а нѣкоторые, даже на мѣстѣ „въ цѣлую десятину“, ограничиваются посадкой какого-нибудь десятка деревьевъ, а остальное же засѣваютъ хлѣбомъ, разводятъ „бакшу“, а то и просто нанимаютъ, будучи вполне увѣрены, что ихъ здѣсь никто и никогда не потревожитъ.

Такимъ образомъ, несмотря на то, что законъ собственникомъ всего станичнаго юрта считаетъ только войско, что по закону даже станичныя общества являются лишь постоянными, отдѣльными владѣльцами, тѣмъ не менѣе, отдѣльное лицо здѣсь является фактически совершенно самостоятельнымъ владѣльцемъ; мало того, фактически онъ можетъ внѣшне даже распоряжаться ею, т. е. продать, завѣщать и проч. Формально внѣшнее распоряженіе распространяется лишь на постройки и вообще—то, что на землѣ, но фактически переуступается самая земля, въ особенности это сказывается на тѣхъ мѣстахъ, кои, благодаря выгодному экономическому своему мѣстоположенію (близъ вокзала, базара и проч.) цѣнятся именно за свое мѣсто, а не за то, что воздвигнуто на самой землѣ.

Владѣніе усадебными мѣстами иногороднихъ.

Юридическое положеніе иногороднихъ относительно владѣемыхъ ими мѣстъ въ станицѣ то же, но у нихъ имѣется еще лишнее условіе—исправность уплаты посаженной платы. Казалось бы, что неисправность этого платежа является безспорнымъ и абсолютнымъ основаніемъ для сноса построекъ и очищенія занятаго мѣста, но практика и здѣсь дѣлаетъ массу отступленій. Прежде всего, *неуплата посаженной платы является только лишь недоимкой*. Во-вторыхъ, взысканіе недоимки этой, случившейся яко-бы по винѣ самихъ станичныхъ правленій, можетъ быть лишь въ размѣрѣ не болѣе 10%. И, вотъ, въ результатѣ то, что текущая уплата вовсе не взыскивается, а недоимка даже и въ 10% также не всегда взыскивается и, въ общемъ, *громдныя цифры недоимокъ за иногородними*.

Въ тѣхъ немногихъ мѣстахъ, гдѣ взысканіе посаженной платы идетъ болѣе успѣшно, сами казаки, пользуясь зависимостью построекъ отъ земли, за извѣстную плату отдаютъ часть своего плана для постройки иногороднему. Иногородній строится, заключивши безъ всякаго вѣдома станичнаго сбора, особый договоръ съ казакомъ-хозяиномъ, а посаженной платы не платитъ,

ибо кто же докажетъ, что постройки не казака, а иногородній не квартирантъ его? Бываютъ случаи, что казакъ получить для себя планъ, а затѣмъ на немъ выстроится и продолжаетъ жить — иногородній. Бываютъ и покупки такихъ плановъ между иногородними, и станичный сборъ узнаетъ про это лишь случайно, часто совершенно поздно и настолько, что не съ чего даже и недоимку взыскать у виновнаго (продавшаго), а новый хозяинъ (купившій) въ началѣ спѣшитъ уплатить посаженную плату и съ тѣмъ, чтобы потомъ снова „запустить недоимку“ и т. д.

Значеніе такъ называемыхъ дополнительныхъ юртовыхъ надѣловъ.

Заканчивая бѣглый обзоръ законнаго положенія землевладѣнія въ Кубанской области, мы не можемъ еще не коснуться такъ называемыхъ „дополнительныхъ юртовыхъ надѣловъ“ станицъ. Хотя юридическое отношеніе станицъ къ этимъ надѣламъ таковое же, какъ и къ юртамъ, гдѣ поселена та или иная станица, однако, фактическое отношеніе, въ силу отособленности этихъ надѣловъ, является особеннымъ и вообще не одинаковымъ. Однѣ изъ станицъ пользуются ими только однимъ нехитрымъ и крайне не экономнымъ способомъ, — нанимая ихъ на большіе или на меньшіе сроки въ аренду, съ правомъ для арендатора на большую или меньшую часть распашки. Другіе добавляютъ къ этому еще и выселеніе отъ себя на новыя мѣста известнаго количества семей, образуя, такимъ образомъ, новыя поселки, хутора, станицы. Последнее обстоятельство, разрѣжая мѣстное населеніе, конечно, увеличиваетъ въ мѣстномъ юртѣ паевой земельный надѣлъ, но зато, въ общемъ, понижаетъ арендную годовую плату, опредѣляющуюся всегда въ зависимости отъ количества десятинъ, приходящагося на одну душу населенія.

Замѣтимъ еще, что далеко не всѣ станицы удовлетворены одинаковымъ количествомъ десятинъ земли юртового довольствія. Здѣсь вмѣшались „категоріи“ земли по качеству ея, а главное — по ея экономическому значенію для населенія, благодаря чему только по послѣдней V категоріи „ревизская душа“ получила по 30 десятинъ, по IV — уже 27 дес., по III — 22 дес., по II — 17 дес. и по I — 16 десятинъ, а такъ какъ экономическое значеніе — вещь условная, временная и зависящая отъ постоянства многихъ экономическихъ условій мѣстности, при томъ было опредѣлено 50 лѣтъ тому назадъ, то земельное довольствіе теперь въ общемъ распредѣлилось крайне неравномерно.

ГЛАВА III. Оцѣнка владѣнія земель войскомъ.

Касаясь оцѣнки существующаго порядка землевладѣнія, мы замѣтимъ, что ограниченіе права собственности войска на его землю неудовлетворительно сказывается прежде всего на арендѣ этихъ земель—войско отъ этого порядка несетъ довольно значительные убытки. Сдавая аренду на 5—6 лѣтній срокъ съ правомъ распашки лишь на $\frac{1}{10}$ часть участка (остальное—сѣнокосъ и выпасъ скота), войско не только лишается большей арендной платы, ставя арендатора въ стѣсненные условія, но еще получаетъ малокультурную землю, на каковой въ малолетственные годы даже сѣнокоса не бываетъ, что, въ свою очередь, опять-таки падаетъ на уменьшеніе арендной платы. Если предположить, что всѣ арендуемые участки разбиты на равныя 10 клѣтокъ, то и тогда каждая клѣтка можетъ быть распахана не ранѣе 45—54 лѣтъ, т. е. получается такой „перелогъ“, который, играя словами, совершенно перележится и окажется ко времени новой распашки совершенно „одичавшей“ землей. Конечно, для войска, какъ юридическаго лица, трудно было бы найти иной способъ слабренія земли, какъ „перелогъ“, но нельзя же, преслѣдуя одно, терять другое—преслѣдуя возстановленіе израсходованныхъ силъ земли, заставлятъ ее дичать.

Между тѣмъ, существующая практика перелоговъ въ Кубанской области заставлятъ убѣждаться насъ, что перележаніе земли въ теченіе даже половиннаго срока (22—27 лѣтъ) противъ существующаго (45—56 лѣтъ) является слишкомъ даже достаточнымъ. Проектируемая же система обработки земли, сообразно съ перелогамъ, при которой непрерывный посѣвъ хлѣбныхъ злаковъ производится въ теченіе 4-хъ лѣтъ и совершенно гарантируетъ ежегодный урожай (ленъ, пшеница, ячмень и жито или овесъ), заставлятъ думать насъ, что существующая 6-лѣтняя распашка одного и того же мѣста при 6-лѣтнемъ срокѣ аренды и убыточна и хищническа. Съ другой стороны, увеличеніе срока аренды до 8 лѣтъ могло бы лишь облегчить, какъ администрацію по сдачѣ земель съ торговъ, такъ и увеличить арендную плату, ибо арендаторъ на большій срокъ дастъ всегда и большую плату. Все это вмѣстѣ даетъ основаніе желать измѣненія въ существующемъ порядкѣ по сдачѣ земель въ аренду, именно, чтобы срокъ былъ 8-лѣтній, съ правомъ распашки $\frac{1}{5}$ части участка и съ правомъ перемѣнить мѣсто распашки (клѣтку) на другое такое же черезъ 4 года. Тогда за 8 лѣтъ всего распашется $\frac{2}{5}$ всей земли и каждая клѣтка будетъ вновь распахиваться не ранѣе 16 лѣтъ, а за это время она вполне возстановится въ своихъ производительныхъ силахъ.

Затѣмъ, не можемъ обойти молчаніемъ и то крайне противорѣчивое положеніе вещей, при которомъ на войсковой территоріи, въ юртѣ станицъ Таманской и Баталпашинской могли образоваться оазисы людей, пользующихся особой, не существующей нигдѣ въ Россійской Имперіи привиллегіей. Мы говоримъ о той довольно порядочной по количеству группъ иногороднихъ лицъ, кои, на основаніи извѣстнаго административнаго распоряженія и въ виду административнаго же предположенія, Высочайше не утвержденнаго, образовать изъ сказанныхъ станицъ города, купили здѣсь по сравнительно очень дешевой цѣнѣ усадебные участки и затѣмъ теперь, не уплачивая посаженной платы и фактически не неся рѣшительно никакихъ ни земскихъ, ни станичныхъ повинностей, живутъ преспокойно и чувствуютъ себя настолько хорошо, какъ никто и нигдѣ въ мірѣ. Здѣсь уже не ограниченіе права собственности, а прямое его игнорированіе, ибо, какъ извѣстно, отчужденіе земельной собственности, Высочайше дарованной, да еще не отъ частнаго, а юридическаго лица, возможно лишь на основаніи Высочайшаго же повелѣнія, какового не имѣется въ отношеніи вышесказанныхъ клочковъ войсковой территоріи.

Оцѣнка станичнаго землевладѣнія.

Теперь коснемся оцѣнки станичнаго землевладѣнія. Уже изъ предыдущаго видно, что мы предпочитаемъ собственности общинное землевладѣніе, но послѣднее, въ виду нѣкоторыхъ несомнѣнныхъ достоинствъ права собственности, полагаемъ, нужнымъ непремѣнно приблизить къ понятію собственности, расширивъ права личности въ отношеніи земли. И это не будетъ противорѣчить не только нашимъ гражданскимъ законамъ, гдѣ уже имѣется особый отдѣлъ относительно „права отдѣльнаго владѣнія и пользованія“, но и практикѣ жизни, гдѣ владѣніе и пользованіе усадебными планами и рощами является даже нѣсколько преувеличеннымъ въ отношеніи правъ личности, отчего, какъ мы ниже пояснимъ, страдаютъ даже интересы общественныя — станичной общины.

1) Кратковременность владѣнія паемъ.

Переходя затѣмъ къ болѣе подробной оцѣнкѣ, скажемъ, что главнѣйшимъ недостаткомъ станичнаго землевладѣнія является его кратковременность. Кратковременность владѣнія и пользованія паевымъ надѣломъ слишкомъ значительна, ибо срокъ его продолжается до слѣдующаго передѣла; передѣлы же повторяются, обыкновенно, черезъ 5—6 лѣтъ. Они бы повторялись и еще чаще, такъ какъ каждый разъ приходится выдѣлять осо-

бый участокъ для подростковой земли, отчего уменьшается величина паевого надѣла,—но, къ счастью, передѣлы утомляютъ общество и его правленіе, а, главное, болѣе правильные передѣлы возможны лишь при участіи землемѣра,—это же обходится для общества довольно дорого.

Между тѣмъ, продолжительность времени отъ передѣла до передѣла могла бы быть гораздо больше, именно—на 17 лѣтъ. Правда, болѣе этого срока продолжительность междупередѣльнаго періода нельзя увеличить, ибо нельзя напередъ вычислить, какой величины долженъ быть участокъ подростковой земли*), но и этого періода, и даже менѣе продолжительнаго, общества избѣгаютъ, и потому, именно, что для подростковаго участка при этомъ пришлось бы много отнять земли отъ cadaго пая. Конечно, подростковый участокъ расходуется исподволь, отчего ежегодно, кромѣ послѣдняго года, передъ новымъ передѣломъ всегда остается болѣе или менѣе значительное количество земли, но вѣдь оно бы могло или разбираться членами общества за извѣстную плату въ пользу общества,—положимъ, съ торговъ, или же просто временно служить дополнительнымъ надѣломъ къ паевой долѣ. Полагаемъ, что это не практикуется оттого, что дополнительное распредѣленіе земли къ паямъ усложнило бы и безъ того сложное дѣло распредѣленія юртоваго земельного довольствія, а разборка паевъ съ торговъ за плату обществу не нашла бы никакого сочувствія въ самихъ сочленахъ станичнаго общества, гдѣ вообще общественный интересъ мало сознается и ему всегда предпочитается свой собственный—личный **).

Какъ бы то ни было, но эта *кратковременность владѣнія и пользованія паевымъ надѣломъ на определенномъ мѣстѣ ведетъ къ полной незаинтересованности владѣльца находящейся у него земель*: онъ не считаетъ себя хозяиномъ ея, не бережетъ, не заботится о ней и, вообще, пользуется ею только хищнически, что, конечно, никоимъ образомъ нельзя назвать правильнымъ. Но и этого мало: такой способъ обработки земли и отношеніе къ ней является прямо-таки опаснымъ и вреднымъ съ точки зрѣнія общественно-экономическихъ интересовъ или государственныхъ, и *дальнѣйшее положеніе вещей въ этомъ не можетъ быть допустимо*. Рассчитывать на поднятіе духовно-нравственнаго уровня массы было бы совершенно наивно, ибо, не отрицая вообще этой возможности, мы все же склонны думать, что дѣло это, какъ трудное, и, главное, кропотливое, продолжительное, осуществилось бы въ неопредѣленно далекомъ будущемъ, а пока что

*) Количество десятинъ подростковаго участка исчисляется по количеству малолѣтковъ, начиная отъ одного года и кончая 16 годами, кои въ будущемъ, по достиженіи 17 лѣтъ, должны получить свои надѣлы—пай. Конечно, многіе изъ нихъ умираютъ, особенно въ раннемъ возрастѣ, но, кромѣ того, для подростковъ осебжаются еще тѣ пай, владѣльцы коихъ—одиночки умираютъ.

**) Замѣтимъ, что къ достоинству общины это отнести неприходится.

земля окажется никуда негодной, неурожаи или недороды обезсилить материально массу, вызывая изъ среды ея пороки, преступления и признаки вырожденія. Можно бы производительныя силы земли поддерживать удобреніемъ, такъ какъ удобрять землю съ расчетомъ, что въ теченіи 5—6 лѣтъ владѣлецъ можетъ на своемъ пайѣ исключать всѣхъ остальныхъ, является выгоднымъ и для владѣльца; однако, этого до сихъ поръ нѣтъ и никто даже попытки не дѣлаетъ удобрить свой пай, при томъ, въ то время, когда сдобриваніе земли на планахъ, занятыхъ подъ рощу, или на огородахъ въ усадебныхъ планахъ многими практикуется. „Для чего мнѣ удобрять свой пай,—говорятъ казаки,—если онъ потомъ достанется другому, а мнѣ достанется никуда негодный. Если бы всѣ сдобривали свои пай, но всѣ этого не станутъ дѣлать, такъ какъ много пайщиковъ вовсе не работаютъ своей земли, нанимая ее иногороднимъ, а иногороднему и вовсе заботы мало“. И потому-то переложенная система, когда земля сдобривается «отдыхомъ», притомъ сдобривается вся въ известномъ участкѣ (полосѣ),—является наиболее целесообразной системой въ станичномъ землепользованіи. Оставленная для отдыха земля не только сдобривается, но еще является и просторнымъ мѣстомъ для пастбы и нагула скота (толока).

2) Позднее начало правомочія для личности на землю.

Вторымъ не менѣе значительнымъ недостаткомъ станичнаго землевладѣнія является слишкомъ позднее начало момента правомочія личности на владѣніе и пользованіе ея земельной долей. Излюбленный способъ для основанія общиннаго землераспределенія—это „душевой надѣлъ“; такъ и говорятъ: «столько-то земли у насъ на душу приходится». Но что такое „душа“, какъ правомочная участница въ общинномъ землепользованіи? Вѣдь, и только что рожденный или рожденная—тоже «души» и въ моментъ распределенія земли эти „души“ должны бы, съ точки зрѣнія абсолютной справедливости, получать свое участіе? Впрочемъ, такой взглядъ, практически осуществленный, правда, лишь въ отношеніи мальчиковъ, намъ пришлось встрѣтить въ сел. Эрсаконскомъ, Баталпашинскаго отдѣла, у кабардинцевъ. Но и здѣсь величайшая справедливость оказалась, практически, весьма несправедливой въ отношеніи тѣхъ, кои имѣли несчастье родиться позже—въ между-передѣльный періодъ: ибо они до новаго передѣла не получали вовсе участія, а передѣлъ былъ сдѣланъ на 10 лѣтъ*).

Общее, одинаковое у всѣхъ понятіе о правомочной душѣ

*) Попытки этого и въ нѣкоторыхъ станицахъ были, но съ теченіемъ времени ихъ оставили.

См. „Кубанская земельная община“ Щербины.

распространяется лишь на души мужескаго пола, допуская исключеніе для женскихъ душъ лишь въ особыхъ случаяхъ (сиротство, вдовство, одиночество). Взглядъ этотъ покоится на томъ основаніи, что въ общинѣ членомъ ея признается не столько личность, какъ таковая, сколько семья; личность же понимается лишь, какъ представительница хозяйственныхъ (матеріальныхъ) и духовно-нравственныхъ интересовъ семьи, а такъ какъ мужчина является въ семьѣ ея главой и представителемъ, то только онъ поэтому и есть фактическій членъ общества. Когда же семья не имѣетъ этой главы, то ея представителемъ является и женщина, если она одинока или если дѣти ея малолѣтны, и это потому, что въ народномъ сознаніи семья и дворъ, какъ хозяйственная единица, отождествляются въ своемъ понятіи, и только въ религіозно-нравственномъ—семья расширяется кровнымъ родствомъ и свойствомъ.

Если въ семьѣ русскаго человѣка вообще отдается преимущество мужскому полу, какъ болѣе цѣнному работнику и въ будущемъ основателю своей самостоятельной семьи, то въ казачьей семьѣ душа мужскаго пола является, кромѣ того, еще и повинно-обязательнымъ расходчикомъ матеріальныхъ средствъ семьи, ибо каждый казакъ, обязанный службой Государству, несетъ ее за свой, т. е. фактически—семейный счетъ. Вотъ почему, если въ русской общинѣ вообще мыслимо требовать совершеннолѣтія—21 года, какъ начала правомочія личности въ участіи земельнымъ довольствіемъ общины*), то въ казачьей семьѣ нельзя,—это явится въ матеріальномъ отношеніи слишкомъ запоздалымъ: 18 ти лѣтъ казакъ уже присягаетъ, 19-ти лѣтъ онъ уже долженъ быть готовымъ выступить на службу, и все зимнее время проводить въ подготовительныхъ занятіяхъ, а 21-го—и дѣйствительно выступаетъ на службу. Поэтому-то и самъ законъ казаку, когда исполнится 17 лѣтъ, обязываетъ общину давать пай,—отсюда и начинается его законное правомочіе на участіе въ земельномъ довольствіи.

Но, намъ кажется, что это время (17 лѣтъ) является слишкомъ позднимъ для начала правомочія. Только одинъ годъ, много два года, казакъ, получивши свой пай, можетъ не расходоваться на справку себя для службы. Чаще же всего, уже съ перваго же года пользования паемъ, расчетливый отецъ понемногу начинаетъ справлять своего сына. Правда, въ послѣднее время вся расчетливость отцовъ разбилась о крайне неустойчивыя требованія въ отношеніи годности справляемаго имущества, и теперь все чаще и чаще отцы всю справку возлагаютъ на

*) Таковой взглядъ намъ приходилось встрѣчать при обсужденіи вопроса о „подворномъ владѣніи“: личность въ 21 годъ получаетъ право и на надѣль, и на выдѣль изъ семьи, а, значить и на усадебное мѣсто—и потому, что съ этого времени она вообще является граждански вполне правомочной.

свое правленіе: „хоть дорошще, абы вразъ!“, т. е. хотя цѣна всему будетъ и большая, зато купленное не сбракуется. Тѣмъ не менѣе, нельзя сказать, чтобы семья, получивши новый пай, по достиженіи 17 лѣтъ ея члена, успѣла бы ко времени выхода его на дѣйствительную службу, т. е. за 4 года, собрать для него необходимой справки достаточно средствъ, не подрывая своего хозяйства. Мало этого, насколько велика разница между доходностью отъ пая за время отъ его полученія до выхода казака на службу и расходованіемъ на справку, при томъ не въ пользу остатка,—доказывается лучше всего тѣмъ, что казакъ, возвратившись послѣ 4-хъ лѣтъ дѣйствительной службы, все еще долго выплачиваетъ свой долгъ обществу за справку.

Не лишне замѣтить, что во многихъ станицахъ, для станичной повинности—десятникованія, т. е. въ качествѣ разсылныхъ и прислуги при станичномъ правленіи, привлекаютъ къ отбывчѣ мальчиковъ, начиная съ 12, 13—14 лѣтъ; но въ такомъ возрастѣ мальчики уже помощники въ работѣ по хозяйству, не говоря уже про то, что они могутъ еще и учиться, оканчивая 2-хъ классное училище. Имѣть такихъ мальчиковъ при станичномъ правленіи, быть можетъ, и необходимо, ибо они замѣняютъ болѣе взрослыхъ, т. е. еще болѣе нужныхъ для хозяйства. Но почему бы тогда не поставить за правило, что раньше полученія пая, никто не можетъ быть привлекаемъ ни къ какимъ станичнымъ повинностямъ, а такъ какъ привлекать малолѣтня къ этому съ 17 лѣтъ и не выгодно для хозяйства, и обидно для самой личности, которую заставляютъ только служить другимъ, не давая возможности послужить и себѣ, то легче всего возрастомъ, съ какого можетъ казакъ начать получать пай, назначить 15 лѣтъ, кстати, къ этому времени можно и 2-хъ классное окончить. Для поощренія же обученія дѣтей въ 2-хъ классныхъ, равно какъ и въ вознагражденіе за тотъ матеріальный ущербъ, какой все-же, благодаря этому обученію, приносится хозяйству, можно бы поставить за правило и то, чтобы окончившіе 2-хъ классное училище, все-равно (раньше 13 лѣтъ не оканчиваютъ) въ какомъ возрастѣ, получали бы право на пай.

3) Разборка паевъ по жребію и чрезполосица.

Третьимъ недостаткомъ станичнаго землепользованія, встречающимся, къ счастью, еще не повсемѣстно, является крайнее увлеченіе разборкой паевъ по жребію и, какъ результатъ этого, —чрезполосица: каждая личность, не обращая вниманія ни на какую ея связь съ извѣстными естественными группами другихъ личностей, беретъ самостоятельно свой жребій и этимъ опредѣляетъ для себя случайное мѣсто своего пая. Эта-то случайность и независимость отъ какой бы то ни было семейной,

хозяйственной или сосѣдственной группировки, является крайне вредной чисто въ хозяйств-номъ отношеніи, порождая чрезполосицу для владѣнія и пользованія землей. (При нѣсколькихъ (5) категоріяхъ земли, при нѣсколькихъ имѣющихъ право на пай въ семьѣ (5 человекъ), получается чрезполосица въ 25 различныхъ мѣстахъ).

Но этотъ порядокъ неправиленъ даже и съ точки зрѣнія юридически-бытовой, каковую нельзя отрицать, не отрицая взглядовъ, принциповъ, обычаевъ и воззрѣній народнаго самозознанія. Мы уже говорили, что народъ, вообще говоря, не понимаетъ, не признаетъ въ своей общинѣ личности, какъ таковой, да и фактически она явилась бы здѣсь эфимерной. Дѣйствительно, несовершеннолѣтняя личность, или и совершеннолѣтняя, но фактически не выдѣлившаяся изъ семьи своего происхожденія, на самомъ дѣлѣ не есть вполне правомочная—всеми гражданскими правами она не пользуется. Не пользуются ими и тѣ самостоятельно живущія и совершеннолѣтнія личности, кои получили свое общее гражданское ограниченіе, благодаря своимъ порокамъ. Слѣдовательно, и въ данномъ случаѣ ихъ ограниченіе въ правѣ самостоятельно брать свой жребій не являлось бы противорѣчіемъ, а, наоборотъ, неограниченіе этого права будетъ противорѣчить ихъ общему правовому положенію.

Какъ бы то ни было, но это усиливаетъ чрезполосицу для владѣнія и пользованія землей въ опредѣленномъ хозяйствѣ, и это же экономически является вреднымъ и потому должно быть устранено.

Мы уже упоминали, что въ нѣкоторыхъ станицахъ (Новоминской) берутъ жребій „гнѣздами“, т. е. отдѣльными хозяйствами, сколько бы тамъ не было паевъ, но все остальные берутся смежно съ паемъ главы отдѣльнаго хозяйства (гнѣздо,— оно же дворъ), и это уже большой шагъ впередъ въ смыслѣ упорядоченія общиннаго землепользованія, но и это мы считаемъ недостаточнымъ. Посемейное распредѣленіе, т. е. *согласно официальныхъ семей**), практикой забраковано. Зато практикой же выдвинуто распредѣленіе паевъ, согласно естественно сложившейся группировки—по-сосѣдски, смежно живущихъ въ станицѣ дворовъ: «Что въ станицѣ, то—и въ полѣ»,—характеризуютъ сами казаки такое распредѣленіе. Но связь хозяйствъ въ такихъ большихъ группахъ, какъ «кварталы», да еще въ большихъ станицахъ, слишкомъ слаба (иногда въ кварталѣ болѣе 300—500 паевъ). Вотъ почему наше вниманіе оставовилось на болѣе мелкихъ группахъ того же характера—«десяткахъ». Въ этихъ группахъ имѣется не только хозяйственная и естественная связь (сосѣдство), но еще и административная (выборы). Если община признана и призвана, какъ единица самоуправленія по хо-

*) По посемейнымъ спискамъ.

зяйственнымъ и естественнымъ условіямъ своего существованія, то этотъ принципъ въ ней долженъ сохраняться внутри ея во всемъ и идти глубже внѣшне формальныхъ условій, а въ особенности это необходимо въ нашихъ казачьихъ станицахъ, гдѣ и управленіе построено на представительствѣ отъ десятка смежно живущихъ вполне правомочныхъ домохозяевъ. Такъ что, перефразируя слова казаковъ, относительно десятковаго распределенія, можно выразиться: „что—въ станицѣ, то—и въ полѣ, и въ правленіи“ и это будетъ совершенно правильно: и политическія (управленіе), и хозяйственныя, и бытовыя стороны жизни будутъ связаны и не искусственной, а естественной связью.

Но черезполосица случается не только вслѣдствіе чрезмѣрнаго увлеченія жеребьевымъ распределеніемъ паевъ,—она встрѣчается еще и вслѣдствіе неодинаковаго качества земли въ юртѣ и стремленія, по возможности, равномернѣе распределить землю по ея качеству. Правда, случается, что неодинаковое качество земли въ юртѣ зависитъ только отъ естественныхъ ея условій въ строеніи почвы, ея состава и проч., но чаще всего случается это и отъ искусства—отъ полного не культурнаго отношенія къ землѣ ея временныхъ владѣльцевъ. Цѣлыми десятками и больше годовъ толочная земля лежитъ не тронутой (ст. Ивановская и др.), выгоны изобилуютъ лишь колючками, не имѣя рѣшительно никакой другой травы, кромѣ жалкаго „спорыша“, да и то разбросаннаго плѣшами, зато участокъ распашной земли испаханъ, какъ говорятъ, „въ пухъ и въ прахъ“, похожа скорѣе на золу, чѣмъ на землю. Особаго участка для сѣнокоса тоже не отведено, почему нѣкоторые владѣльцы паевъ на паю же отводятъ нѣсколько десятинъ для сѣнокоса, но другіе этого не дѣлаютъ*). Затѣмъ, одни засѣваютъ наиболѣе сильно истощающими землю злаками, другіе же, случайно ли, по недостатку ли средствъ или умѣнія, не дѣлаютъ этого. Наконецъ, мало-мальски неудобная земля для распашекъ (на предгорьяхъ, по балкамъ, бывшая подъ лѣсомъ, водою и проч.) раньше вовсе не распахивалась и не распределялась, а теперь, поступивъ въ распределеніе, она по качеству своему оказалась лучшей и наиболѣе пригодной подъ распашку. Вотъ эта-то пестрота въ качествѣ отдѣльныхъ участковъ юрта, *пестрота, получившаяся отъ одного лишь отношенія личности къ землѣ и отношенія плохого—некультурнаго и порождаетъ совершенно нежелательную чрезполосицу*. Вмѣсто того, чтобы улучшить худую землю, ее еще больше ухудшаютъ, а хорошую тоже хищнически растрачиваютъ и, еще разъ повторимъ и здѣсь,—только вслѣдствіе кратковременности владѣнія паемъ.

Чтобы сдѣлать землевладѣніе и землепользованіе станичной

*) У кого скота нѣтъ и кто пай свой сдаетъ въ аренду.

общины болѣе культурнымъ, необходимо не только личность прикрѣпить къ землѣ или наоборотъ, что все равно, но еще сдѣлать это въ связи и съ другими естественными и правовыми условіями жизни личности въ общинѣ, т. е. давать ей пай со-сѣдственно по ея хозяйству съ другими, а также по ея право-вой заинтересованности съ другими же и въ самоуправленіи.

4) Дробленіе величины земельного довольствія.

Четвертый недостатокъ не только одного станичнаго земле-владѣнія, но всякаго общиннаго, и даже не одного общиннаго, а и частновладѣльческаго—это дробленіе величины земельного довольствія*). Недостатокъ, по мнѣнію многихъ, неустранимый. Единственный извѣстный намъ способъ устраненія этого—это *заповѣдность и майоратъ*, когда изъ наслѣдниковъ одинъ полу-чаетъ право наслѣдовать всю землю съ ея хозяйствомъ, а осталь-ные матеріально удовлетворяются иначе. Справедливо ли это?—рѣшить, намъ кажется, трудно, ибо, хотя и страдаютъ личные интересы другихъ сонаслѣдниковъ, но зато интересъ *рода* бе-зусловно этимъ поддерживается, что, собственно, и является цѣлью установленія и заповѣдности, и майоратовъ. Какъ бы то ни было, но *этотъ способъ предотвращаетъ дробленіе земли* между совладѣльцами *въ будущемъ* и тѣмъ поддерживается бла-гополучіе рода во времени безостановочно и спокойно.

Родъ есть кровный союзъ сородичей, но какъ союзъ онъ аналогиченъ и всякому другому—общинѣ, Государству, слѣдо-вательно, *этотъ способъ могъ бы быть примѣненъ и ко всякому союзу людей, конечно, въ существенныхъ своихъ признакахъ, а не въ подробностяхъ. Существеннымъ же здѣсь намъ кажется то, что определеннаго размѣра участокъ земли, не дробясь, всегда достается по определеннымъ условіямъ определенному закономъ лицу.* Какого же размѣра участокъ, на какихъ именно условіяхъ и какимъ именно лицамъ достается—вопросы менѣе существенные и по основной своей цѣли могутъ всегда быть неодинаковыми, т. е. для рода—одни, для общины—другіе, а для Государства—и еще иные. Но, чтобы предотвратить гибель общины и сохранить ея благополучіе, необходимо предотвратить дробленіе земли, иначе говоря, необходимо установить *законный мини-мумъ* для владѣнія и пользованія земельнымъ участкомъ, каковой мо-жетъ быть въ рукахъ отдѣльнаго хозяина, или личности вообще.

Причины необходимости законнаго минимума для пая.

Въ станичномъ землевладѣніи необходимость соразмѣрять наличность земли съ количествомъ личностей, имѣющихъ право

*) Отъ естественнаго прироста населенія.

на пай, или иначе, съ величиною паевого надѣла, является, всегда злобою дня при каждомъ передѣлѣ, а въ будущемъ грозить такимъ минимумъ паевого надѣла, при которомъ тягость воинской повинности для казака станетъ уже немыслима. Уже и теперь встрѣчаются хроническіе долги за жителями въ общественныя суммы (ст. Марьянской и др.), а дальше они могутъ еще болѣе увеличиться. Но, вѣдь, и общественныя суммы ограничены и общественныя нужды и безъ того чрезмѣрны и недостаточно удовлетворяются. А населеніе по станицамъ растетъ и не только казачье, но и иногороднее, которое, кстати замѣтимъ, существуетъ здѣсь за счетъ все того же количества земли, отчего значеніе минимума для паевого надѣла еще болѣе увеличивается. Намъ приходилось слышать мнѣніе, не лишенное вѣрности пониманія причинъ станичнаго оскудѣнія, что какъ бываетъ бѣденъ черезъ иногородняго: „Если бы не было иногороднихъ, арендная плата за землю была бы ниже, а это удержало бы лѣнивыхъ или глупыхъ казаковъ отъ разоренія своего хозяйства и отъ аренды земель иногороднимъ“!... Намъ извѣстенъ лишь одинъ случай, когда паевой надѣлъ состоитъ изъ 21 десятины (ст. Павловская), обыкновенно же онъ ближе къ 10 десятинамъ, а въ иныхъ станицахъ и того менѣе, доходя до 5—6 десятинъ (ст. Марьянская, Елизаветинская), въ горныхъ же станицахъ, если считать только пахотную землю, то пай бываетъ не болѣе 1—2 десятинъ. Конечно, здѣсь больше сѣнокоса, лѣсныхъ угодій, но все же паевое довольствіе земель здѣсь нельзя назвать достаточнымъ. Поэтому, *рано-ли, поздно-ли, но паевой надѣлъ, уменьшаясь, дойдетъ до невозможнаго минимума.* Забывать это, не обратить вниманія или утѣшать себя мыслью, что развитіе культуры въ краѣ дастъ возможность на меньшемъ клочкѣ извлекать тѣ же необходимые доходы, что и теперь—на большемъ, ни въ коемъ случаѣ нельзя. Не говоря уже про то, что всякая спеціализація хозяйства, какъ односторонняя, дѣлаясь помѣстно всеобщей и поднимая чрезмѣрно здѣсь конкуренцію предложенія продуктовъ, обезцѣниваетъ продукты и перестаетъ быть выгодной, а на маленькихъ участкахъ только и возможно разведеніе спеціальныхъ, болѣе дорогихъ культуръ, надо обратить вниманіе и на то, что *казачье хозяйство рѣшительно не можетъ быть одностороннимъ и спеціальнымъ;* это противорѣчитъ и казачьему духу, и бытовымъ и политическимъ условіямъ казачьей жизни. Кромѣ того, спеціальныя культуры вообще, если онѣ выгодны, то желательны, но онѣ должны быть спорадически разбросанными въ данной мѣстности, какъ результатъ, какъ проявленіе единичныхъ случаевъ индивидуальной энергіи; дѣлаясь же всеобщими въ данной мѣстности, они необходимо подчиняются всѣмъ случайностямъ и капризамъ мірового рынка. Разносторонне же поставленное, хотя бы и въ ма-

лыхъ размѣрахъ, хозяйство, является всегда болѣе прочнымъ, ибо рынокъ въ своемъ спросѣ всегда разнообразенъ и не можетъ сразу колебаться въ цѣнѣхъ всевозможныхъ продуктовъ. Далѣе, сельское хозяйство—по преимуществу полеводное и скотоводное вмѣстѣ и зависимость одного отъ другого слишкомъ велика, настолько, что, какъ указывается и рекомендуется въ специальномъ сельскохозяйственномъ журналѣ „Деревня“: „слуховъ во всякомъ хозяйствѣ должно быть столько же, сколько и распашной земли“. Наконецъ, даже неурожай хлѣба, при томъ при низкой цѣнѣ на него, все же не дастъ той возмутительной нужды, которая зовется голодомъ, а наличность скота и его продуктовъ всегда окажетъ, кромѣ того, и матеріальную поддержку (хлѣбъ, мясо и молоко).

Но, какъ вести мало-мальски разностороннее хозяйство, если его вести не на чемъ: имѣется земля, но ее нужно распашать, а гдѣ же, на чемъ же будетъ кормиться и гулять скотъ? Не гулять же скоту, хотя бы до рабочаго возраста, невозможно, какъ вообще всякому живому организму. Сколько бы мы не старались улучшать породу „путемъ влива хорошей крови“, но безъ привольной, свободной для животнаго обстановки, мы не добьемся улучшенія: болѣзни и вырожденіе,—эти вѣчные спутники всякаго заточенія*),—всегда будутъ парализовать самыя благія начинанія. Въ Малороссіи насъ поражаело видѣть весь рабочій деревенскій скотъ крайне малаго роста, какого-то забитаго, жалкаго вида. Чудный рослый скотъ нашей Черноморіи нынѣ переводится, и теперь уже встрѣчаются заморыши-наслѣдники былого величія своихъ предковъ.

Чтобы избѣжать дробленія паевой земли до невозможнаго минимума, какъ мы уже сказали выше, необходимо установить опредѣленный законный минимумъ для размѣра паевого надѣла. Въ какой величинѣ установить этотъ необходимый размѣръ минимальнаго паевого надѣла—вопросъ уже другой, требующій особаго обсужденія, но, повторяемъ, такой минимумъ крайне необходимъ.

Желательная система землераспредѣленія паевъ.

Съ другой стороны, *установленіе этого минимальнаго размѣра для паевого надѣла потребуетъ создать особую систему землевладѣнія, совершенно реформируя, но, замѣтимъ, не уничтожая общиннаго типа во владѣніи землей.*

Соображая этотъ принципъ съ раньше высказанными нами

*) А держать все время въ свободное и рабочее—скотъ на привязи, да еще молодой, какъ это уже дѣлается нынѣ въ нѣкоторыхъ станицахъ (Новоминская и др.), все равно, что—человѣка въ тюрьмѣ.

по вопросу оцѣнки станичнаго землевладѣнія, мы позволимъ себѣ представить предлагаемую нами систему землевладѣнія на общее благосклонное вниманіе.

Чтобы сдѣлать владѣніе земельнымъ паемъ возможно продолжительнѣе необходимо, не уничтожая типа общинности, установить его *пожизненнымъ съ правомъ для отца*, по аналогіи, но не полной, съ майоратомъ, *завѣщать его кому-либо изъ своихъ сыновей*, но не дочерей (послѣднія получаютъ $\frac{1}{2}$ пая, и чтобы не дробить паевыхъ участковъ, слѣдуетъ вдовы, сиротскіе и дѣвичьи пай, какъ и подростковые, отводить въ другомъ мѣстѣ юрта, гдѣ есть запасная подростковая земля).

Началомъ для правомочія на землю опредѣлитъ 15 лѣтъ и всѣмъ, кто окончитъ 2-хъ классное училище, хотя бы и раньше 15 лѣтъ. Если, при надѣленіи паемъ малолѣтка, окажется свободнымъ сосѣдній съ отцовскимъ пай, то обязательно и предпочтительно надѣлать его сыну, въ противномъ случаѣ давать пай изъ подростковаго участка.

Первая разборка паевъ болжна быть по жребію группами сосѣдственно живущихъ въ станицѣ лицъ, составляющихъ десятокъ, причемъ обязательно пай должны даваться „иньздами“, иначе—подворно. Затѣмъ, оставшаяся, за надѣленіемъ всѣхъ имѣющихъ право на пай минимальными участками, вся земля *остается въ распоряженіи и пользованіи общемъ*, предназначаясь, какъ запасъ для надѣленія вновь оказывающихся имѣющими право на надѣлъ малолѣтковъ. Общество въ правѣ распредѣлить этотъ запасъ между своими сочленами дополнительно къ остальному—минимальному надѣлу.

Такъ какъ за смертью полноправныхъ владѣльцевъ и въ случаѣ бездѣтства или неимѣнія сыновей, ихъ паевые надѣлы освобождаются, а съ другой стороны, ежегодно появляются новые претенденты на пай, то ежегодно при надѣленіи паевъ обязательно раздавать пай такъ, чтобы преимущественное право на свободный, за смертью владѣльца, пай имѣлъ бы малолѣтокъ того же десятка и того именно двора, „гнѣздо“ котораго является сосѣдскимъ къ свободному паю. Только въ случаѣ отсутствія претендента среди сосѣдей или въ десяткѣ можно, но и то временно, отдавать такой свободный участокъ лицу изъ другого десятка. Даже вдовы и сироты должны имѣть преимущественное право на надѣлъ въ своемъ десяткѣ, но не исключать претендентовъ мужскаго пола и своего же десятка.

Чтобы предупредить могущія возникнуть въ послѣдствіи пререканія изъ-за права владѣнія паемъ, послѣ заведенія въ немъ строеній, насажденій и проч., воспретить дѣлать таковыя, кромѣ деревьевъ, обозначающихъ межу пая, обусловивъ, что всякія строенія, растенія и прочее, оказавшееся на паевомъ надѣлѣ при переходѣ пая къ другому владѣльцу, все подлежитъ

за счетъ имущества перваго владѣльца, сносу или въ пользу новаго владѣльца.

Чтобы распредѣленіе земельного довольствія было бы равномернымъ для всѣхъ жителей, установить, что усадебные планы не могутъ быть болѣе $\frac{1}{2}$ десятины*), а планы, полученные подъ сады, виноградники и проч.—болѣе одной десятины, оказавшійся же при этомъ излишекъ у кого бы то ни было въ размѣрѣ болѣе $\frac{1}{8}$ десятины долженъ быть исключенъ изъ паевого надѣла вдвойнѣ, все равно дополнительнаго или же основнаго, но, предпочтительно, изъ перваго, если онъ только имѣется; исключительно въ пользу общества, могущаго заарендовать этотъ клочекъ кому угодно.

Чтобы не только поддержать, но и развить скотоводство, придерживаясь принципа, что „для луга необходимо оставлять столько же земли, сколько и для пахоты“, а также, что „наиболѣе дешевый способъ сдѣлыванія земли — это ея перелог“, весь юртъ долженъ быть разбитъ не менѣе, какъ на четыре полосы, изъ нихъ двѣ (какія по усмотрѣнію ст. обществъ) могутъ распахиваться, а остальные двѣ непременно предназначаются—одна подъ сѣнокосъ, а другая подъ толоку. Сколько времени должно распахивать отведенныя для этого двѣ полосы, и когда которую нибудь изъ двухъ отводить подъ сѣнокосъ или толоку, предоставить обществу, но таковой срокъ долженъ быть не менѣе 2-хъ и не болѣе 4-хъ лѣтъ.**). Однако, независимо отъ раздѣленія юрта на эти полосы, весь юртъ долженъ быть разбитъ еще на участки, въ размѣрѣ основнаго минимальнаго паевого надѣла и каждый участокъ долженъ имѣть свой №. Конечно, такая землемѣрная работа должна быть произведена самымъ формальнымъ образомъ, т. е. генеральнымъ размежеваніемъ юрта каждой станицы. Планъ каковаго размежеванія долженъ быть въ Станичномъ, Отдѣльскомъ и Областномъ правленіяхъ....

А такъ какъ приростъ казачьяго населенія, современемъ увеличиваясь, все же рано-ли, поздно-ли достигнетъ того, что и минимальныхъ паевъ не хватитъ для насѣленія, то, воспользовавшись наличностью этого прироста и не дожидаясь недохватка земли, необходимо прибѣгнуть къ эмиграціи населенія для образованія новыхъ войскъ на окраинахъ нашего государства.

*) Если для усадебъ установить минимумъ меньшій (какъ теперь 800 квадр саж.), то захваты будутъ чаще и борьба изъ-за нихъ упорнѣе, сильнѣе.

**) Такимъ образомъ, перелогъ будетъ для отдыхающей полосы наименьшій 4 года и наибольшій 8 лѣтъ, такъ какъ распаханныя полосы будутъ замѣняться нераспаханными не одновременно, а сначала (черезъ 2 года)—одна полоса, а затѣмъ (еще черезъ 2 года) другая. Болѣе подробно см. приложенія „Примѣрныя системы землепользованія“.

Само собою, что дѣло это должно быть закономъ упорядочено: сначала допустить *свободную* по желанію эмиграцію, а затѣмъ уже прибѣгнуть и къ *принудительной*, кому упадетъ этотъ жребій. Чтобы такое принужденіе не имѣло слишкомъ остраго характера, предоставить тѣмъ, кому упадетъ жребій, или переселиться, или замѣнять себя другимъ, если этотъ другой согласится на это, а за неимѣніемъ замѣняющаго разрѣшить даже вовсе исключаться изъ казачьяго сословія съ обязательствомъ, однако, приписки въ такой то срокъ къ мѣщанскому или крестьянскому обществу. Только этимъ путемъ и можно спасти шатающееся матеріальное благополучіе нашей деревни — станицы, а также сдѣлать казака матеріально способнымъ для исполненія его трудной воинской повинности.

Теперь спрашивается, какого-же размѣра долженъ быть минимальный основной паевой надѣлъ? Конечно размѣръ его долженъ быть таковымъ, чтобы казачье хозяйство могло бы съ нимъ само справиться, а не эксплуатировать его путемъ аренды.

Соображенія, опредѣляющія размѣры основного минимальнаго пая.

Въ ст. Павловской въ 1898 г. при разсмотрѣніи ст. сборомъ очередныхъ списковъ, намъ пришлось натолкнуться, что одинъ казакъ, самъ-пятый (имѣющій 4 сыновей, получающихъ пай) при величинѣ пая въ 21 десятину, имѣлъ въ своемъ пользованіи 105 дес., но хозяйства у него не было никакого, сыновья служили по найму у другихъ, а самъ онъ ютился въ малой хибаркѣ. Всю землю 105 десятинъ онъ арендовалъ другимъ и очередного сына его ст. сборъ чуть было не зачислилъ въ пѣшіе, какъ одного изъ числа бѣднѣйшихъ. Приводимъ этотъ фактъ, какъ доказательство, что и 105 десятинъ можетъ оказаться недостаточнымъ — вѣдь все относительно. Другой фактъ, лично намъ извѣстный, что при паевомъ надѣлѣ въ 10 десят. казакъ велъ свое хозяйство, распахивая 100 и болѣе десятинъ и это — еще скромно. (!) Все зависитъ отъ личнаго усердія, энергіи и смѣлки, отъ числа имѣющихся въ хозяйствѣ рабочихъ рукъ, а также наличности мертвца и живого инвентаря, но все это можетъ быть случайными условіями въ общественной жизни, а желательно имѣть нормальное типичное хозяйство такого размѣра, чтобы одновременно въ данномъ обществѣ могли бы быть таковыми всѣ хозяйства. Расчитывать индивидуальному казачьему хозяйству на помощь недорогихъ сельскохозяйственныхъ орудій мыслимая, вполне возможная, вещь; расчитывать цѣлой небольшой группѣ хозяйствъ на помощь болѣе дорогихъ такихъ же орудій также возможно; небольшія ст. общества могутъ обзавестись даже такими дорогими машинами, какъ паровыя молотилки, а въ большихъ ст. обществахъ можно имѣть таковыя

для каждого квартала, или по 2—3—4 молотилки на кварталъ. Однако, трудно рассчитывать индивидуальному хозяйству на помощь живого инвентаря и рабочихъ рукъ, взятыхъ изъ другого хозяйства, въ особенности, если общество живетъ нормально и всѣ заняты каждый своимъ дѣломъ.

Разсчитывать-же на помощь пришлыхъ рабочихъ рукъ не всегда является матеріально выгоднымъ, ибо цѣны на рабочихъ не постоянны и имѣютъ еще тенденцію къ повышенію. Кромѣ того, хозяйство, основанное на трудѣ чужихъ для себя рукъ, не говоря вообще о нежелательности этого, будетъ уже приближаться къ типу частновладѣльческаго хозяйства*) которое, вообще говоря, чуждо общинному землевладѣнію. Вотъ почему, разбираясь во всемъ этомъ мы остановимся на такомъ размѣрѣ хозяйства, которое было бы по возможности независимо отъ чужихъ для себя рабочихъ рукъ.

Ставя въ зависимость количество земли отъ величины хозяйства, эксплуатирующаго эту землю, мы должны указать прежде всего на минимальную организацію такого хозяйства.

Въ основѣ организаціи самаго маленькаго, но самостоятельнаго хозяйства нужно поставить плугъ — однолемешный, могущій вспахивать землю вглубь не менѣе 3-хъ вершковъ, т. е. такой, который, согласно съ предыдущимъ, могъ бы вспахивать и твердую землю изъ подъ толоки. Всякое орудіе хозяйство можетъ еще заимствовать изъ другого хозяйства, но плугомъ не подѣлишься, когда настанетъ пора пахоты, почему—гдѣ нѣтъ плуга, хозяйство неустойчиво и не самостоятельно.

Для вышеуказаннаго плуга необходимо впрягать не менѣе 3-хъ паръ рабочаго скота, какъ практика доказала лучше — 2 пары быковъ и, на выносъ, ради большей спѣшности въ работѣ, — 1 пару лошадей.

Недѣля (6 дней) работы такимъ плугомъ дастъ распашки не болѣе $4\frac{1}{2}$ десятинъ. Больше 2 хъ недѣль (12 дней) пахоты въ теченіе года нельзя имѣть; имѣя-же въ виду праздники среди недѣли, неотложность другихъ хозяйственныхъ работъ и несвоевременность выпаденія дождя, а безъ дождя сухую и твердую землю, да еще при такой рабочей силѣ нельзя пахать, придется согласиться, что больше 10 дней пахотнаго времени трудно имѣть, а за это время не распашешь больше $7\frac{1}{2}$ дес., а то и 7 десятинъ.

Это-то и есть то наибольшее количество земли, которое толь-

*) Да и вообще говоря, когда идетъ вопросъ объ оскудѣніи, такое хозяйство — и ненормально и чрезмѣрно.

ко и сможетъ осилить небольшое хозяйство своевременно и при наличности одного плуга и 3-хъ паръ рабочаго скота *).

Пару рабочихъ лошадей всегда, конечно, выгоднѣй имѣть въ видѣ двухъ кобылицъ, могущихъ давать и приплодъ. Вообще же мы того взгляда, что хорошее, хотя-бы и небольшое хозяйство должно имѣть рабочую силу изъ своихъ средствъ. Далѣе, сообразно съ потребностью семьи въ молоко и, опять таки ради того-же приплода, необходимо имѣть не менѣе одной коровы; но, беря во вниманіе, что рогатаго скота въ хозяйствѣ должно быть не менѣе, чѣмъ лошадей**), *число коровъ необходимо имѣть два.*

Весь приплодъ, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, нужно считать какъ гулевой скотъ, котсаго, значить, будетъ всего 12 штукъ, прибавивъ еще двѣ коровы, которыя какъ и гулевой скотъ нуждаются въ пастбищѣ, — степовомъ просторѣ, будемъ имѣть всего 14 штукъ гулевого скота, а въ отношеніи корма 6 штукъ нужно считать (2 коровы, 2 трехлѣтки отъ кобылъ и 2—сть коровъ) какъ взрослый скотъ, а остальные 8—какъ мелкій. Прибавивъ еще сюда 6 штукъ рабочаго скота, получимъ 20 штукъ, изъ нихъ взрослоаго 12 и 8 мелкаго, требующаго, ради округленія цифръ, корму вполонину менѣе, чѣмъ положено для взрослоаго (мы еще не считаемъ „сосунковъ“ 4 штукъ).

Положимъ, что *рабочій скотъ будетъ круилый годъ кормиться на привязи, но уже гулевой скотъ долженъ не менѣе 8 мѣсяцевъ пользоваться степовымъ просторомъ.*

Однако, имѣя въ виду, что не менѣе 2-хъ мѣсяцевъ гулевой скотъ, приходя съ пастбища, въ сущности возвращается голоднымъ и требуетъ подкармливанія. Мы не ошибемся, если скажемъ, что *одножннымъ кормомъ онъ въ дѣйствительности можетъ пользоваться не болѣе 6 мѣсяцевъ въ году, остальные же 6 мѣсяцевъ онъ частью будетъ подкармливаться—мѣсяца 2—3, а частью мѣсяца 4—3, всецѣло кормиться домашнимъ кормомъ*

Такъ какъ большинство гулевого скота — мелкій скотъ и такъ какъ пастбище мы болѣе разсматриваемъ, какъ степовой просторъ, необходимый для развитія и окрѣпленія молоди, то количество, необходимое для этого, мы укажемъ самое мини-

*) Здѣсь мы беремъ случай—однородной вспашки, но извѣстно, „что для лучшей подготовки земли необходимо „двоить“ и даже „троить“, т. е. дважды и трижды ее вспахивать.

**) Тенденцію, что прогрессивное хозяйство должно (?) имѣть рабочимъ скотомъ только лошадей, мы считаемъ неправильной, ибо она вѣрна лишь для большого и средняго хозяйства и то лишь въ смыслѣ успѣшности работы, въ маломъ же—скотъ эксплуатируется и какъ рабочая сила и какъ пища (молоко, мясо), кромѣ того содержаніе рогатаго скота дешевле (онъ менѣе взыскателенъ къ пищѣ, а верблюды и еще менѣе).

мальное, именно, не болѣе $\frac{1}{4}$ десятины на штуку (14 штукъ) (600 кв. саж. = $24^0 \times 25^0 = 72^x \times 75^x$) или всего $3\frac{1}{2}$ десятины (толока).

Что касается количества, потребнаго для заготовки корма, то будемъ считать кругло на большую голову по 10 фунтовъ сѣна и 20 фунтовъ соломы или мякины (половы) ежедневной дачи, а для мелкой головы на половину меньше этого, причемъ, согласно съ предыдущимъ, 6 головъ рабочаго скота будутъ довольствоваться круглый годъ (360 дней), 6 головъ крупнаго гулевого скота 6 мѣсяцевъ и 8 штукъ мелкаго гулевого скота то-же 6 мѣсяцевъ. Тогда для 6 головъ рабочаго скота необходимо заготовить не менѣе $6 \cdot 10 \cdot 360 = 540$ пудовъ сѣна и 1080 пудовъ соломы; для 6 головъ крупнаго гулевого скота $6 \cdot 10 \cdot 180 = 270$ пудовъ сѣна и 540 пудовъ соломы, а для 8 головъ мелкаго не менѣе $8 \cdot 5 \cdot 180 = 180$ пудовъ сѣна и 360 пудовъ соломы, а всего $540 + 270 + 180 = 990$ пудовъ сѣна и 1980 пудовъ соломы или мякины [половы]*).

Если предположить, что казаки повсемѣстно и вполне удачно начнутъ сѣять траву—сѣно, что урожаи сѣна на десятину будутъ не менѣе 300 пудовъ (?), то количество десятинъ сѣнокоса опредѣлится въ $990:300=3,3$ десятины, а такъ какъ у насъ всѣ предположенія взяты въ возможно меньшей величинѣ данныхъ, то количество сѣнокоснаго участка будетъ не велико даже въ $3\frac{1}{2}$ десятины, т.-е. столько же, сколько и толоки.

Такимъ образомъ, количество распашной земли, сообразно съ предыдущимъ, опредѣлится въ 7 десятинъ**), а всего минимальнаго паевого надѣла въ 14 десятинъ.

Очень многіе станицы имѣютъ земли, приходящейся на пай, гораздо менѣе этого количества и не мудрено, если *маломальски сносное хозяйство здѣсь является удѣломъ меньшинства и за счетъ остальнаго большинства*, ибо послѣдніе, не занимаясь хозяйствомъ, землю свою отдаютъ въ аренду другимъ, пополняя ихъ паевые надѣлы. Если хозяйство имѣетъ своихъ нѣсколько паевыхъ надѣловъ, то вести его еще возможно, но сосредоточію въ одномъ хозяйствѣ нѣсколькихъ паевъ мѣшаетъ, съ одной стороны, *семейные раздѣлы*, а съ другой стороны *наличность иногороднихъ*, занимающихся также полемъ хозяйствомъ.

*) Конечно, указанное количество гулевого скота [14 шт.] взято нами при самыхъ *благопріятныхъ* условіяхъ, т. е. когда скотъ-молодь вся останется въ цѣлости и приплодъ будетъ ежегодный, но нельзя забывать и того, что тѣмъ же сѣнокосомъ и толокой пользуется еще и скотъ *иногороднихъ*.

**) Самый лучшій урожай по 100 пудовъ на десятину, въ среднемъ хорошая цѣна хлѣба 8 р. за 10 пуд. четверть, слѣдовательно, валовый доходъ, не считая соломы и половы, = 560 р. въ годъ.

Средство борьбы съ раздѣлами:

Уничтожить семейные раздѣлы невозможно — это чисто бытовая „болячка“ вызывается совокупностью очень многихъ причинъ, но бороться съ ними, стараясь урегулировать ихъ и примѣняясь въ этомъ къ бытовымъ условіямъ жизни, возможно. Прежде всего, основываясь на томъ, что казакъ, состоя на службѣ, не можетъ вести своего хозяйства, воспретить выдѣленіе изъ семьи встѣмъ еще не зачисленнымъ въ запасъ изъ 3-й очереди*). Чтобы требованіе это не оказалось неисполненнымъ, необходимо поручать дѣлать провѣрку плановыхъ мѣстъ, а чтобы не давались приговоры вопреки этого, необходимо требовать утвержденія ихъ Атаманомъ отдѣла.

Съ другой стороны, разъ выдѣляется семья сына отъ отцовской, необходимо требовать, чтобы отецъ изъ своихъ средствъ обставилъ новое хозяйство встѣмъ необходимымъ**); въ тѣхъ-же случаяхъ, когда вновь образующееся хозяйство не можетъ ни личными усиліями, ни съ помощью отцовскихъ средствъ (сироты) обставить себя, само общество должно оказать заимообразно пособіе надѣленіемъ всего необходимаго. Вѣдь, смыслъ самого существованія всякой общины, какъ всякаго общежитія, это взаимопомощь, а наша деревня — станица есть сельскохозяйственная община, слѣдовательно, возможная помощь въ образованіи и веденіи хозяйства ея сочленами прямо вытекаетъ изъ смысла существованія этой общины.

Средство борьбы съ иногородними.

Что касается иногороднихъ, то всѣ они, кромѣ ремесленниковъ, купцовъ, вообще лицъ, не занимающихся полевымъ хозяйствомъ, являются паразитами для казачьяго благосостоянія. Утѣшать себя поднятіемъ арендной платы на землю вслѣдствіе наличности иногородняго населенія могутъ только тѣ, кто не ведетъ своего хозяйства, а паевые надѣлы сдаетъ въ аренду. Не была бы высока арендная цѣна на землю, казаки сами бы скорѣе ее лично обрабатывали, ибо цѣнность продукта отъ земледѣлія давала бы слишкомъ большія выгоды. Хотя и нынѣ доходы обработки земли много превышаютъ арендную плату, но отсутствіе хозяйства или его недостаточность, частое отрываніе казака отъ хозяйства въ силу службы, крайняя нужда въ денежныхъ средствахъ заставляютъ его часть или весь паевой надѣлъ сдавать въ аренду.

*) Вообще, мы считаемъ совершенно страннымъ и съ военно-строевымъ бытомъ казака — несовмѣстимымъ допустить раздѣлъ раньше, чѣмъ казакъ не освободится отъ воинской повинности.

**] Вѣдь сынъ, состоя во 2-й и 3-й очереди, живетъ и работаетъ у отца, т. е. на его хозяйство, т. е. умножая своимъ трудомъ это хозяйство.

Какъ бы то ни было, но наличность иногородняго населенія, занимающагося полеводствомъ на той же землѣ, усиливаетъ потребность въ землѣ и вызываетъ недостатокъ въ ея количествѣ*). *Выселить иногороднихъ немыслимо, остается одно — стѣснить ихъ въ занятіи полевымъ хозяйствомъ.* Но воспрещеніе казакамъ арендовать землю иногороднимъ все равно останется безъ исполненія—оно будетъ свободно обходиться подъ видомъ обработки земли „съ части“, „изъ полу“, подъ видомъ рабочихъ и т. п.

Намъ кажется и здѣсь, какъ и при семейныхъ раздѣлахъ, какъ и въ другихъ случаяхъ обѣдненія хозяйства, необходимо требовать, *чтобы станичный сборъ былъ обязанъ возстановить во что бы то ни стало бѣдное или бѣднющее казачье хозяйство.* Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда хозяйство падаетъ по винѣ его главы, брать такое хозяйство въ опеку и назначать главою его или сторонняго опекуна или кого либо изъ семьи этого хозяйства**) Тогда потребность въ деньгахъ для казачьяго хозяйства уменьшится***), а потребность въ землѣ для личной обработки ея увеличиться, иногородніе же за неимѣніемъ свободной для аренды земли или бросятъ занятіе полеводствомъ или-же уйдутъ изъ станицы вовсе: и въ томъ и въ другомъ случаѣ станицы только выиграютъ.

Оцѣнка владѣній усадебными и «рощевыми» участками.

Выше мы сдѣлали оцѣнку собственно въ отношеніи владѣнія и пользованія паевой землей станичнаго юрта, но нельзя обойти молчаніемъ относительно владѣнія и пользованія усадебной землей, а также плановыми мѣстами, взятыми подъ рощи, сады, виноградники, огороды и проч. Хотя мы выше и указывали на владѣніе и пользованіе такими участками, какъ напри- мѣръ, болѣе продолжительнаго владѣнія и пользованія, однако, изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы мы вполне находили существующій фактъ и порядокъ вполне правильно установившимися. Напротивъ и здѣсь есть свои нежелательныя стороны, совершенно идущія въ разрѣзъ, какъ съ духомъ закона, создавшаго казачью общину, такъ и съ тѣми принципами, кои мы выше излагали.

*) Это вѣрно не только въ отношеніи распашной земли, которую иногородніе все же оплачиваютъ арендой, но еще и толочной, которою пользуются они *бесплатно*, на основаніи извѣстной нормы для количества скота, но фактически норма всегда превышаетъ.

**) Жену его или даже сына.

***) Великое значеніе въ этомъ могутъ оказать „ссуды изъ общественныхъ суммъ“, но, беря во вниманіе, какъ во многихъ станицахъ этимъ злоупотребили [брали богатые; задолженность десятками лѣтъ тянется] необходимъ контроль и правило—выдавать ссуду на срокъ не болѣе года, для исключеній же необходимы мотивированные приговоры.

Зависимость земли отъ находящихся на ней строеній.

Вся территорія Кубанской области, за исключеніемъ частновладѣльческихъ земель, казенныхъ, городскихъ и сельскихъ, принадлежитъ, если не въ собственность, то въ вѣчное владѣніе и пользованіе войску. Даже станицы владѣютъ и пользуются своими юртами, какъ-бы пожизненно—пока существуютъ. Между тѣмъ, какъ мы и выше упоминали, фактическое отношеніе владѣльца-казака къ своему усадѣбному плану, скорѣе похоже на право собственности, чѣмъ на отдѣльное владѣніе и пользованіе. Все выстроенное на землѣ, все посаженной на ней, безусловно, какъ личное произведеніе труда и капитала и должно принадлежать на правѣ собственности личности. Но, съ другой стороны, отчуждая все это, личность отчуждаетъ въ стороннія руки и самую землю, которая ей вовсе не принадлежитъ, а дана ей лишь въ отдѣльное владѣніе и пользованіе. Новый-же владѣлецъ получаетъ своеобразное право не только на то, что куплено имъ, т. е. постройки, деревья, вообще все, что сооружено на землѣ, на что онъ дѣйствительно имѣетъ право собственности, но еще и на самую землю, которая не подлежитъ отчужденію. Правда, послѣднее его право — право ограниченное, обусловленное исправностью платежей посаженныхъ денегъ, но, въ первыхъ, въ случаѣ полной исправности въ этомъ платежѣ новый владѣлецъ можетъ и вправѣ (?) не только владѣть и пользоваться всѣмъ тѣмъ, что имъ куплено на этой землѣ, но также возводить на ней и свои собственные постройки, при томъ безъ всякаго обязательства снести ихъ, если то понадобится обществу и даже войску, напротивъ, воздвигши фундаментальныя постройки, онъ еще болѣе фактически закрѣпляетъ за собой занимаемую имъ землю, а во вторыхъ, въ случаѣ неисправности платежа, что случается на самомъ дѣлѣ сплошь и рядомъ — какое право возникаетъ для общества? Конечно—право взысканія недоимки съ имущества недоимщика, какъ это дѣлается вездѣ и какъ это вполнѣ логически вытекаетъ изъ правоотношенія иногородняго владѣльца къ землѣ, принадлежащей обществу. Однако, недоимки посаженной платы, имѣющіяся по всѣмъ станицамъ и достигшія громадныхъ суммъ, сами по себѣ уже указываютъ, что почему-то этимъ правомъ общество пользуется далеко *не свободно*. Объяснить это только нерадѣніемъ къ службѣ со стороны станичныхъ правленій будетъ слишкомъ недостаточно, ибо при существующихъ обостренныхъ отношеніяхъ казачьяго населенія къ иногороднимъ врядъ-ли бы станичныя правленія не пожелали угодить выбирающему ихъ на должность населенію. Правда, случаются погрѣшности въ этомъ со стороны казначеевъ или сборщиковъ посаженной платы, когда за извѣстную «мзду», меньшую, чѣмъ посаженная плата, не взыски-

вается своевременно эта послѣдняя съ тѣмъ, чтобы черезъ годъ, на основаніи извѣстнаго циркулярнаго распоряженія начальства, можно было бы взыскивать посаженную плату не полностью, а лишь въ размѣрѣ 10⁰/₀, однако и это не общее явленіе, а только частные случаи. Намъ извѣстны случаи, когда станичные атаманы чувствовали себя совершенно безсильными значительно уменьшить или вовсе уничтожить хотя бы текущаго года недоимки посаженной платы и объясняли, что почти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ неплатежа имъ приходится наталкиваться на своеобразныя увертки со стороны неплательщиковъ, «а тутъ еще», добавляли они, «Начальство воспрещаетъ принимать энергичныя мѣры». Нежелая платить посаженной платы, иногородній старается имѣть изъ имущества только то, что продажѣ за недоимку не подлежитъ, остальное же свое имущество держать въ наличныхъ деньгахъ. Занимаясь полевымъ хозяйствомъ исполу или на арендуемой землѣ, иногородній ко времени полевыхъ работъ или покупаетъ себѣ все необходимое или беретъ на прокатъ, зная, что въ это рабочее время взысканіями его не обезпоятъ, но приходитъ осень и у него опять ничего нѣтъ. Когда-же посаженная недоимка возросла настолько, что иногородній боится «какъ бы его не продали съ аукціона», тогда онъ съ помощью извѣстнаго «могарыча» продаетъ свою недвижимостъ казаку, а самъ поселяется или тамъ же въ качествѣ квартиранта, или переходитъ на другую квартиру, или-же и вовсе покидаетъ станицу, ища новыхъ мѣстъ для своихъ своеобразныхъ спекуляцій.

Неравномѣрность въ распредѣленіи усадебнаго довольствія земель.

Другой, не менѣе значительный, недостатокъ во владѣніи и пользованіи усадебной землей собственно казачьимъ населеніемъ заключается въ крайне неравномѣрномъ распредѣленіи этого довольствія земель. Выросши исторически, какъ и все остальное землепользованіе, на вольныхъ заимкахъ при существовавшемъ въ свое время значительномъ свободномъ просторѣ земли, усадебное владѣніе тѣмъ не менѣе не могло быть ограничено общиной также, какъ это удалось ей сдѣлать въ отношеніи паевой земли («царины») и это случилось потому, что, занявши и занимая себѣ мѣсто подъ усадьбу, казакъ и застраиваетъ ее и засаживаетъ и обѣщаетъ не получать больше усадебной земли на сыновей своихъ, словомъ всѣ мѣры употребляетъ на то, чтобы «ублажить» общество. Но когда укрѣпится, тогда все забывается, а, подстрекаемый примѣромъ другихъ, онъ и еще захватить себѣ новый планъ, яко-бы для сына, а то и просто потому только, чтобы не отстать отъ другихъ. Тутъ подвернется случай продать планъ иногороднему и онъ, сначала часть, а за-

тѣмъ и весь планъ продаетъ и снова захватить себѣ еще новую заимку и т. д. Вотъ здѣсь то станичныя правленія безусловно виноваты, ибо на такія вольныя заимки смотрять, какъ говорится, «сквозь пальцы». А между тѣмъ заимки подобнаго рода дѣлаются лишь казаками болѣе зажиточными, такъ какъ для этого нужны средства и силы, чего въ бѣдномъ хозяйствѣ нѣтъ. Отсюда то и возникаетъ фактъ крайне не одинаковыхъ по размѣрамъ своимъ усадебныхъ плановъ. Встрѣчаются усадебные планы въ нѣсколько десятинъ, а бываютъ лишь въ 600 — 800 кв. саж. и даже того меньше.

Кажется, было распоряженіе, чтобы усадебные планы выдавались не болѣе 800 кв. саж., но это требованіе оказалось безъ исполненія, отчасти потому, что помимо отведенныхъ захватывались еще, а отчасти потому, что таковыя планы дѣйствительно были слишкомъ незначительны и для *хозяина* казака крайне стѣснительны.

Многочисленныя попытки обществъ бороться съ этими захватами, то частыми, то чрезмѣрными, оказались безъ результата. Попытки установить посаженную плату за излишне противъ нормы имѣющуюся землю въ усадебныхъ планахъ разбились о незаконность этого рѣшенія. Попытки вычета изъ паевыхъ надѣловъ количества земли равнаго захваченному въ усадебныхъ планахъ сверхъ нормы лишь усилило захватъ, ибо имѣть землю при усадьбѣ выгоднѣе, чѣмъ въ полѣ, а попытки такого вычета вдвойнѣ, втройнѣ изъ павой земли тоже не встрѣтило поддержки въ высшей администраціи области. Тогда общество перестало почти вовсе обращать вниманіе на эти захваты, а отдѣльные его члены воспользовались этимъ и какъ можно больше по пословицѣ, «кто смѣлъ — тотъ два съѣлъ!»

Послѣ этого нѣтъ ничего удивительнаго, что иногороднее населеніе по станицамъ чуть-ли не съ каждымъ днемъ увеличивается. Уплачивая совершенно неисправно посаженную плату, согласно по пословицѣ, что «не такъ страшенъ чертъ, какъ его малюютъ», не неся фактически никакихъ повинностей, ибо земскія повинности, къ коимъ иногородніе только и могутъ привлекаться, обыкновенно вовсе не исполняются натурой, а по найму и за общественный счетъ, пользуясь сравнительно съ казачьимъ населеніемъ большею свободою въ отношеніи воинской повинности. *Иногородніе* чувствуютъ себя въ матеріальномъ отношеніи очень не дурно и, согласно пословицѣ «отъ добра добра не ищутъ», совершенно осѣдаютъ здѣсь на житье и *проживаютъ за счетъ богатства и удобства той именно земли, какой не вполне хватаетъ для надобностей и чисто казачьяго населенія.*

Необходимость максимальнаго размѣра для усадебныхъ и рощевыхъ участковъ и мѣры противъ захватовъ.

Какъ-бы то ни было, но распредѣленіе усадебной земли между населеніемъ станицы должно быть равномернымъ и не въ ущербъ казачьяго населенія.

Достигнуть этого можно лишь опредѣленіемъ максимума для размѣровъ и усадебныхъ плановъ, а, такъ какъ назрѣла нужда и въ садоводственномъ хозяйствѣ, то максимумъ необходимъ и для участковъ подъ сады и проч.

Такимъ максимумомъ размѣровъ усадебныхъ плановъ мы полагаемъ достаточнымъ $\frac{1}{2}$ десятины, а для участковъ подъ сады—не болѣе 1-ой десятины. Последнее многими обществами и опредѣлено въ соотвѣтствующихъ приговорахъ, но во избѣжаніе въ будущемъ такъ легко возможныхъ захватовъ, эта нормировка должна быть поддержана закономъ. А, чтобы требованія закона не остались-бы одними благопожеланіями, необходимо въ законѣ же указать, что захваченная сверхъ нормы земля подъ сады или подъ усадьбы должна быть обложена особой посаженной платой, не менѣе какъ по 1 коп. съ квадратной сажени (24 р. за десятину*).

Чтобы уничтожить частоту захватовъ, законъ долженъ положительно указать, что право на усадебное мѣсто, какъ и на мѣсто подъ сады и проч. принадлежитъ лишь тому, кто на основаніи соотвѣтствующаго приговора общества получаетъ право выдѣлиться отъ своего отца или вообще хозяйства, гдѣ онъ раньше состоялъ членомъ его, для веденія самостоятельнаго хозяйства.

Всякій же незаконный захватъ влечетъ, кромѣ законной отвѣтственности, еще и отобраніе плана и сносъ всѣхъ построекъ и всего, что на немъ окажется сооруженнымъ.

Кромѣ того, оставляя въ покоѣ тѣхъ иногороднихъ, кои уже успѣли прочно осѣсть и предотвращая таковую возможность на будущее, установить незаконность всѣхъ сдѣлокъ, коими казаки переуступаютъ свои плановыя мѣста иногороднимъ, допуская отводить иногороднимъ мѣста лишь по волѣ общества. Въ томъ же случаѣ, если казаки продаютъ свои постройки или сады и проч., то всегда считать продажу такихъ предметовъ лишь на сносъ, на томъ основаніи, что казакъ, имѣя право распоряжаться своей движимостью, вовсе не имѣетъ права внѣшняго распоряженія на недвижимую, принадлежащую обществу, землю.

*) Удивительно, что разъясненія по аналогичнымъ случаямъ, игнорируя интересы общины, говорятъ лишь въ пользу личности—казака: „посаженная плата не можетъ быть въ отношеніи казаковъ“. Сравнить арендную плату въ хут. Тихорѣцкомъ, которая фактически также посаженная. Если не нравится слово „посаженная плата“, то можно назвать ее штрафомъ за самонольный захватъ въ размѣрѣ 1 к. за кв. сажень. Конечно, наказаніе не можетъ быть дѣющимъ, тогда назовите это „арендной платой“.

Неослабное взысканіе посаженной платы, какъ гарантія добросовѣстныхъ владѣній усадьбой.

Наконецъ, въ случаѣ недоимки посаженной платы, взысканіе ея въ размѣрѣ 10% должно распространить только на недоимку давнихъ лѣтъ, а не ближайшихъ, при чемъ давность въ этомъ отношеніи должна опредѣляться моментомъ вступленія въ должность настоящаго станичнаго атамана на томъ основаніи, что недоимка, затянувшаяся при прежнемъ станичномъ атаманѣ, могла случиться и по его личной винѣ. Остальная-же недоимка, какъ и текущая посаженная плата должны взыскиваться полностью, освобожденіе же отъ немедленной уплаты можетъ быть разрѣшаемо только станичнымъ сборомъ и для каждаго случая отдѣльно. Въ случаѣ же неуплаты ближайшей недоимки, постоянства недоимки не менѣе какъ въ теченіе 10 лѣтъ, отказа станичнаго сбора освободить отъ немедленной уплаты, имущество недоимщика должно быть продано съ аукціона. Скажутъ, что мѣра эта сурова, что во многихъ случаяхъ она можетъ быть несправедлива, благодаря антагонизма казаковъ къ иногороднимъ. Согласимся, что подобные отдѣльные случаи возможны, но зато вышесказанная мѣра предотвратитъ общее характерное явленіе—простое нежеланіе у большинства уплачивать посаженную плату.

Необходимость классификаціи посаженной платы.

Для болѣе-же справедливаго взиманія самой посаженной платы необходимо классифицировать плательщиковъ по экономическому положенію ихъ усадебныхъ мѣстъ, причемъ, для этого всѣ усадебныя мѣста иногороднихъ должны быть распределены по тремъ разрядамъ (за исключеніемъ промышленныхъ заведеній съ плановыми мѣстами при нихъ). Во избѣжаніе недоразумѣній приговоръ объ этомъ долженъ быть составленъ съ участіемъ иногороднихъ (не менѣе $\frac{2}{3}$ домохозяевъ). Для предотвращения случаевъ наложенія чрезмѣрно высокой платы необходимо обусловить, что въ общемъ посаженная плата со всѣхъ не должна быть болѣе закономъ установленной суммы. Такъ, если подъ усадьбами иногороднихъ находится 100 десятинъ и законная плата по 3 к. за квадратную сажень, то чтобы общая сумма при распределеніи на разряды не превышала 7200 руб. Еще проще—чтобы количество квадратныхъ саженей усадебъ высшаго разряда было равно количеству кв. саж. усадебъ низшаго разряда, при чемъ плата за квадратную сажень высшаго разряда была бы на 1 к. болѣе нормы, а низшаго—на 1 к. менѣе нормы, т. е. при законной платѣ въ 3 к. плата высшаго разряда—4 к., а низшаго—2 к.

Имѣя же въ виду, что въ отношеніи посаженной платы всѣ станицы Кубанской области распредѣлены на три класса, причемъ, въ станицахъ низшаго класса норма посаженной платы опредѣлена закономъ въ 3 коп., въ среднемъ въ 5 коп. и въ немногихъ высшаго класса въ 10 коп., соотвѣтственно этого и разница въ посаженной платѣ высшаго и низшаго разряда должна быть неодинакова, а именно: въ станицахъ низшаго класса она можетъ быть въ 3 коп. (2 к., 3 к., 4 коп.), средняго въ 5 коп. (3 к., 5 к., 7 коп.), а въ высшемъ даже въ 10 коп. (5 к., 10 к., 15 к.).

Недостатки, происшедшіе отъ отмежеванія станичныхъ юртовъ.

До сихъ поръ мы дѣлали оцѣнку землевладѣнія и землепользованія, такъ сказать, общаго нормальнаго типа, но есть много случаевъ уклоненія отъ этого, обусловленное отмежеваніемъ юртовъ. Во-первыхъ, количество отмежеванной въ юртъ станицѣ земли опредѣлено въ зависимости отъ оцѣнки отведенной земли, причемъ, всѣ земли раздѣлены на пять категорій, а въ основу оцѣнки взято не только качество земли, какъ почвы, но и экономическое ея положеніе (близость морскихъ портовъ и проч.).

Во-вторыхъ, земля отведена во многихъ случаяхъ слишкомъ растянутой фигурой и станица лежитъ не въ центрѣ своего юрта, а на окраинѣ его.

Наконецъ, вслѣдствіе оказавшагося недостатка земли для надѣленія станицы юртовымъ довольствіемъ на мѣстѣ ея нахождения, многія станицы получили дополнительную къ своему юрту землю изъ войскового запаса въ очень отдаленныхъ отъ себя мѣстахъ, причемъ, конечно, сообразно наличности населенія*), оказалось, что дополнительные юртовые надѣлы нѣкоторыхъ станицъ нарѣзаны въ одномъ мѣстѣ и имѣютъ достаточное для новаго поселенія количество земли, а надѣлы другихъ станицъ разбросаны клочками (ст. Курчанскія), то тамъ, то сямъ, и если заселить такіе клочки, то получатся поселенія, не могущія содержать ни станичнаго правленія, ни школы, ни церкви, т. е. главныхъ и основныхъ культурныхъ условій для современныхъ поселеній.

Все это, конечно, результатъ административно-законодательныхъ актовъ, но многое и здѣсь допускаетъ возможность исправить нѣкоторые недочеты, не дѣлая коренной ломки существующаго уже установившагося порядка. А исправленія необходимы, именно, ради болѣе равномернаго распредѣленія земельного довольствія между самими станицами.

*) По числу душъ мужского пола къ 1-му января 1865 г., а нарѣзана земля много позже. Въ настоящее же время это число во многомъ увеличилось, земля же остается безъ измѣненія.

Такъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда категорія земли опредѣлена, кромѣ качества, еще и экономическимъ положеніемъ ея, нынѣ совершенно измѣнившимися*), степень этой категоріи должно путемъ соотвѣтствующаго ходатайства понизить. Вообще же говоря, экономическія условія, какъ временныя для оцѣнки земли при отмежеваніи, какъ акты, устанавливающимъ постоянныя отношенія, не могутъ братья въ основаніе, но разъ это уже сдѣлано, то должно быть исправлено.

Далѣе, въ случаѣ большой отдаленности нѣкоторой части юрта отъ станицы въ этой части должно быть образовано новое поселеніе, а для облегченія образоваться значительному по количеству поселенію, необходимо такое поселеніе образовать еще и прибавкой (прирѣзкой) земли и населенія изъ другихъ ближайшихъ станицъ, юрты коихъ въ томъ мѣстѣ соприкасаются (напримѣръ, у почтовой станціи „Синюха“, Лабинскаго отдѣла, имѣется дополнительный надѣлъ станицы Родниковской черезполосно — черезъ юртъ ст. Константиновской и здѣсь же соприкасаются юрты станицъ Чамлыкской и Урупской. Здѣсь даже образовался цѣлый хуторъ изъ временно проживающихъ арендаторовъ).

Что касается дополнительныхъ надѣловъ и заселенія ихъ, то разъ количество земли тамъ достаточно, а населеніе станицы имѣетъ паевой надѣлъ менѣе нормы (7 дес. распашной и 7 дес. сѣнокоса и толоки) необходимо настоятельно требовать выселиться столькимъ семьямъ, чтобы довести паевой надѣлъ до нормы. Разбросанные клочки дополнительныхъ надѣловъ одной станицы необходимо уничтожить и дать землю въ одномъ мѣстѣ такъ, чтобы участокъ могъ бы быть достаточнымъ для заселенія нормальнаго поселенія, т. е. не менѣе 300 паевъ, по 14 десятинъ — 4200 дес., да еще 800 дес. для причтоваго участка, школьнаго, подъ поселеніе и проч., словомъ не менѣе 5000 дес. Когда уже образовалось поселеніе, а количество его земли меньше сказанной нормы, такое поселеніе необходимо причислить къ ближайшему большому. Бываютъ случаи, когда два небольшихъ поселенія (хут. Курчанскій и Сосыкскій) раздѣляются пространствомъ всего лишь въ $\frac{1}{2}$ версты (самое мѣстонахожденіе ихъ соединяетъ) и не соединить такія поселенія просто грѣшно.

Наконецъ, есть станицы, преимущественно первой категоріи, получившія земли при самомъ надѣленіи по 16 дес. на пай и теперь давно уже пользующіяся количествомъ земли на

*) Портовое значеніе Ейска, Темрюка и Тамани, сравнительно съ прежнимъ, пало; наоборотъ, появились другіе порты: ст. Ахтарская, Новороссійскъ, не говоря уже о томъ, что проведеніе жел. дороги перетасовало совершенно экономическое положеніе очень многихъ станицъ, возвысивъ значеніе однихъ и ослабивъ значеніе другихъ.

пай много меньше нормы (ст. Таманская, Курчанская и др.). Самъ законъ 21 апрѣля 1869 года № 43 отчасти предусматрѣлъ минимумъ паевого надѣла, опредѣляя его относительно, именно, не менѣе $\frac{2}{3}$ того количества, которое впервые было надѣлено согласно категорій. Уже согласно этого закона въ отношеніи 1-й категоріи величина паевого надѣла не должна быть менѣе 11 десятинъ, а настоящая величина, повторяемъ, стала меньше даже этого. Если станицы низшихъ категорій, благодаря экономической оцѣнкѣ ихъ земли, поставлены въ лучшія условія и, относительно, не скоро дойдутъ до своего минимума (въ ст. Павловской все еще паевой надѣлъ—21 дес., да имѣется 2000 дес. запаса), то станицы высшихъ категорій, несомнѣнно, нынѣ уже нуждаются въ увеличеніи ихъ надѣловъ. Войсковой запасъ, предназначенный именно для цѣли дополнительныхъ надѣловъ станицъ, имѣется*) и, слѣдовательно, затягивать дѣло дополнительнаго надѣленія юртовъ и расселенія, разрѣживанія многолюдныхъ и стѣсненныхъ земель станицъ, отнюдь не слѣдуетъ.

Намъ приходилось слышать даже, что войскового запаса не хватить, если дополнительно распредѣлить эту землю нуждающимся станицамъ (паевой надѣлъ коихъ сталъ ниже $\frac{2}{3}$ нормы), но еще разъ выскажемся, что оцѣнка земли по 5 категоріямъ, да еще на основаніи экономическихъ условій земли, не вѣрна, ибо она временна и относительна. Если же дополнительные надѣлы начать давать со станицъ высшихъ категорій, при томъ до нормы указаннаго нами минимальнаго размѣра въ 14 дес., тогда разница и ошибка исправятся сами собою. Вѣдь, по низшей категоріи получили по 30 дес., а по высшей лишь по 16 дес. *Такая разниця никакими экономическими условіями не можетъ быть объяснима*, ибо выходитъ, что почти двѣ десятины земли низшей категоріи равны одной десятинѣ высшей (ст. Павловская и ст. Таманская**). Если же высшую категорію (16 дес.) фактически уничтожить надѣленіемъ дополнительной земли до требуемой закономъ $\frac{2}{3}$ нормы, то разница между высшей и низшей категоріей сразу же уменьшится и фактически ихъ станетъ не 5, а 4.

Покончивъ дѣло съ этой категоріей, можно приступить и къ слѣдующей (17 дес.). Полное уничтоженіе категорій не должно быть, но можно ихъ оставить не болѣе трехъ, что будетъ и болѣе справедливо, и болѣе соответствовать дѣйствительно-

*) Статья писалась въ 1900 г., а въ 1906 г. Войсковая Рада использовала запасъ, сдѣлавъ ему распредѣленіе, сущность и оцѣнку коего мы оставляемъ на будущее. Л. Т.

**) Между тѣмъ, земля, напримѣръ, въ ст. Таманской (суглинокъ) хуже, чѣмъ въ ст. Павловской (черноземъ). Если въ самомъ юртѣ встрѣчаются неудобныя земли (пески, болота, горы и пр.), то, вѣдь, для этого расцѣнка особая и не это опредѣлило въ свое время пять степеней категорій земли.

сти (21 дес., 26 дес. и 30 дес., разница 8 дес. Законъ 26-го апрѣля 1869 г. № 48).

Такимъ образомъ, имѣющагося войскового запаса всегда окажется достаточнымъ для дополнительнаго надѣленія, если это надѣленіе начать съ высшихъ категорій станицъ. Вообще же, плѣсообразнѣе для уравнинія земельнымъ довольствіемъ станицъ сдѣлать что возможно, чѣмъ—ничего.

О заселеніи дополнительныхъ надѣловъ.

Заканчивая эту главу, мы еще выскажемъ нѣсколько словъ по поводу заселенія дополнительныхъ надѣловъ.

Дѣло въ томъ, что среди населенія старой станицы обычно не находится въ достаточномъ количествѣ смѣлыхъ и энергичныхъ піонеровъ. Переселеніе чаще совершается принудительно или для поощренія этого выдаются заманчивыя, болѣе или менѣе значительныя суммы въ пособіе переселяющейся семьѣ. *Одна изъ главныхъ причинъ нежеланія переселяться та, что на новыхъ мѣстахъ приходится труднымъ образомъ обзаводиться всѣми тѣми культурными условіями, кои покидаются въ старыхъ мѣстахъ, обзаведеніе коими обходится дорого, но къ коимъ всѣ уже попривыкли и отсутствіе ихъ весьма чувствительно (школа, церковь, правленіе).* Другая не менѣе значительная причина нежеланія переселяться—это частость несенія личной повинности по управленію на новыхъ мѣстахъ.

Затѣмъ уже слѣдуетъ трудность обзаведенія хозяйствомъ вообще: нужно обгородить планъ, выстроить хату и другія надворныя постройки, сбавестись чуть ли не вновь хозяйственнымъ инвентаремъ и проч. А, между тѣмъ, если есть даже деньги, то все же все приходится дѣлать личнымъ трудомъ, такъ какъ на новыхъ мѣстахъ не имѣется ни плотника, ни кузнеца, ни бакалейной и желѣзной торговли и пр.

Однако, не въ этомъ только тормазъ для переселеній на новыя мѣста. Случается, что все это преоборится, но тогда переселеніе наталкивается на нежеланіе самого общества или его правленія. Общества, въ видѣ станичныхъ сборовъ, не хотятъ лишиться доходности отъ аренды дополнительныхъ надѣловъ, а зачастую не хотятъ лишиться и тѣхъ „могарычей“, кои всегда сопровождаютъ каждую сдачу этой земли въ аренду. Станичныя правленія по послѣдней же причинѣ тоже тормазятъ дѣло, и начатое уже переселеніе застываетъ—и на долго. Земли на дополнительномъ надѣлѣ 7—8 и болѣе тысячъ десятинъ, а обрзовавшійся поселокъ едва занимаетъ 1—2 и 3 тысячи дес. Нѣтъ школы, церкви, а правленіе совершенно не отвѣчаетъ своему назначенію. Нерѣдки случаи, когда нѣкоторые новоселы

бѣгутъ отсюда или обратно на старыя мѣста, или же пристраиваются гдѣ-нибудь въ другихъ ближайшихъ станицахъ.

И получается то, что на старыхъ мѣстахъ казаки сидятъ на 5—6 десятинахъ паевого надѣла истощенной земли, а на дополнительной землѣ пренебрегаютъ 30 десятинами чуднаго, цѣлиннаго чернозема. Даже въ чужѣ дѣлается досадно. Но еще хуже бываетъ, когда на дополнительной землѣ образовался уже значительный поселокъ, имѣется уже церковь, школа и правленіе—и все-таки дальнѣйшаго переселенія нѣтъ. Что за причина? „Э, тамъ будутъ часто на отбучу (отбытіе личной повинности) гонять!“.

Между тѣмъ, „разрѣженіе“ населенія въ старыхъ станицахъ путемъ расселенія по дополнительнымъ надѣламъ, кромѣ того, что подняло бы экономически эти старыя станицы, увеличивъ въ нихъ поземельный надѣлъ, но еще удовлетворило бы и другой не менѣе важной цѣли—*заселило-бы совершенно незаселенныя мѣста нѣкоторыхъ нашихъ степей*, гдѣ нынѣ свиваютъ себѣ гнѣзда лишь шайки конокрадовъ и, мало-по-малу, осѣдаютъ иногородніе.

Г Л А В А IV.

Благопріятно ли общинное землевладѣніе прогрессу земледѣльческой культуры?

Выражая полное предпочтеніе общинному владѣнію передъ частнымъ и, именно, съ точки зрѣнія и государственныхъ, и частныхъ интересовъ, мы не можемъ пройти молчаніемъ вопроса, насколько же общинное землепользованіе и владѣніе является благопріятнымъ для прогрессивнаго развитія земледѣльческой культуры?

Общій взглядъ на этотъ предметъ, что прогрессивное развитіе во всякомъ дѣлѣ есть результатъ инициативы и общаго развитія отдѣльныхъ, болѣе выдающихся личностей, что община сама по себѣ, какъ равнодѣйствующая всѣхъ въ нее входящихъ личностей, вообще консервативна, тяжеловѣсна, инертна, отчего и малодѣятельна, не отзывчива на всякаго рода „новшества“.

Однако, такой взглядъ намъ кажется не совсѣмъ основательнымъ, а главное, неправдоподобенъ. Конечно, степень развитія общины, какъ массы, состоящей изъ разнохарактерныхъ, слишкомъ многоразличныхъ входящихъ въ нее отдѣльныхъ личностей, не можетъ по самой своей природѣ стать на одинъ уровень со степенью развитія нѣкоторыхъ исключительно развитыхъ личностей, но это вовсе не значитъ, чтобы община вовсе не была бы способна къ прогрессивному развитію.

Развитіе общины, какъ и всякой массы, конечно, идетъ медленнѣе, зато основательнѣе въ томъ именно смыслѣ, что развитіе не бываетъ одностороннимъ, а всегда соображается и согласуется со всѣми сторонами жизни. Кромѣ того, *развитіе общины идетъ путемъ практически испытанныхъ данныхъ*, воочію всѣхъ и cadaго убѣждающихъ въ ихъ общепольности, почему въ общинномъ развитіи меньше всего мѣста для легкомысленныхъ мѣропріятій, выражающихъ однѣ лишь пробы и попытки къ улучшенію.

Зато всякое индивидуальное новшество, разъ очевидны его общепольность и практичность, принимается и усваивается общиной непремѣнно и прочно.

Вобоше говоря, въ отношеніи условій, благопріятствующихъ прогрессу въ общинѣ, *можно только пожелать, чтобы для личной инициативы и энергіи было бы возможно меньше неблагоприятныхъ данныхъ*, а что касается землепользованія и владѣнія, то здѣсь отдѣльная личность должна имѣть относительную свободу, каковую, на основаніи вышеизложеннаго, мы и видимъ въ болѣе постоянномъ (отдѣльномъ) владѣніи и пользованіи паемъ, приблизительно, къ собственности, насколько это вызывается хозяйственною — и только хозяйственною — необходимостью.

Теперь спрашивается, дѣйствительно ли возможно прогрессивное развитіе земледѣльческой культуры въ общинѣ при наличности той системы землевладѣнія, которую мы выше изложили?

По нашей системѣ, юртъ разбивается на 4 полосы, изъ коихъ двѣ предназначаются для пахоты, третья для сѣнокоса и четвертая для толоки, причемъ разъ полученный № и мѣсто паевого надѣла во всѣхъ четырехъ полосахъ остается въ пожизненномъ владѣніи. Мало того, владѣлецъ можетъ даже, хотя и съ ограниченіемъ, завѣщать его, именно, кому-нибудь изъ своихъ законныхъ, прямыхъ и мужскаго пола наслѣдниковъ. Такое постоянство владѣнія, если земля въ паевомъ надѣлѣ окажется плохой, *необходимо заставитъ владѣльца улучшить ея качество* подобно тому, какъ это дѣлаетъ и частный владѣлецъ-собственникъ. Вѣдь, и собственникъ, если улучшаетъ свою землю, то для себя, а не для продажи ея, поэтому ограниченіе во внѣшнемъ распоряженіи земель (продать, дарить, безусловное право завѣщанія) ничуть не будетъ служить препятствіемъ улучшать землю. Это можетъ случиться только тогда, если владѣлецъ одинокъ, дряхлъ, вообще въ исключительныхъ случаяхъ, могущихъ быть и при собственности.

Далѣе, *свообороты*, примѣняемые при культурной обработкѣ земли, также вполне будутъ зависѣть отъ инициативы и энергіи самого владѣльца и настолько же, какъ и при собственности. Если

въ нашей системѣ безусловно требуется $\frac{1}{4}$ часть сѣнокоса и $\frac{1}{4}$ часть толоки, то это требованіе опять-таки не можетъ служить препятствіемъ отдѣльнымъ личностямъ для прогрессивной обработки земли; напротивъ, это требованіе только побудитъ тѣхъ изъ членовъ общины, кои почему-либо некультурно отнеслись бы къ землѣ, вести свое хозяйство болѣе рационально. Въ самомъ дѣлѣ, вести хозяйство безъ скота нельзя, а имѣть скотъ безъ толоки, какъ пастбища и гулевого простора, тоже невозможно; не имѣть опредѣленнаго участка для сѣнокоса тоже немислимо, слѣдовательно, *требованіе это не есть препятствіе, а лишь необходимыя условія для болѣе успешной постановки хозяйственнаго дѣла*. Если же личность пожелаетъ заняться травосѣяніемъ, то и въ этомъ для нея нѣтъ рѣшительно никакихъ препятствій: требованіе, чтобы полосы не мѣнялись раньше 2-хъ лѣтъ, позволить сѣять клеверъ и другія травы, кромѣ долголѣтнихъ, хотя и послѣднія могутъ быть засѣяны на одной изъ двухъ распашечныхъ полосъ, которыя подлежатъ переходу подъ сѣнокосъ; а требованіе, чтобы полосы мѣнялись бы не позже 6 лѣтъ, позволить съ успѣхомъ засѣять и долголѣтнія травы (люцерну, эспарцетъ и др.*). Какой срокъ изберетъ общество для перемѣщенія полосъ, необходимо предоставить практикѣ, ибо это будетъ зависѣть отъ того, какія именно травы, по мѣстнымъ условіямъ, явятся наиболѣе подходящими для травосѣянія въ данномъ мѣстѣ.

Наконецъ, возможны случаи, когда личность найдетъ для себя болѣе выгоднымъ вести скотоводческое дѣло, тогда распашныя полосы будутъ засѣваться кормовыми растеніями. Конечно, когда личность пожелала бы весь надѣлъ распахать (и сѣнокосъ, и толоку), то наша система въ этомъ ей будетъ препятствовать, но при правильномъ, нормальномъ веденіи хозяйства—это нежелательно и, въ сущности, даже невозможно безъ ущерба для хозяйства. Если бы личность пожелала бы весь надѣлъ (и толоку, и сѣнокосъ) арендовать другимъ подъ распашку, то опять наша система будетъ ей препятствовать, хотя аренда сѣнокоса подъ сѣемъ травы возможна и при нашей системѣ.

Вообще, мы не можемъ представить себѣ, въ чемъ бы наша система могла бы серьезно препятствовать сельскохозяйственному прогрессу въ культурѣ. Даже спеціальныя культуры возможны и мыслимы, за исключеніемъ виноградарства и садоводства, но, вѣдь, и для этого имѣются „рощи“, правда, только по 1 дес. на пай. Однако, если мы прогрессъ начнемъ усматривать не въ

*) Полоса, оставленная подъ сѣнокосъ, можетъ быть въ перелогѣ не менѣе 4 лѣтъ и не болѣе 12 лѣтъ. Насколько намъ извѣстно, болѣе долголѣтнихъ (12 л.) травъ нѣтъ, да и нужды въ нихъ нѣтъ никакой. Намъ даже кажется, что болѣе 10 лѣтъ (не мѣнять полосы ранѣе 5 лѣтъ) перелог и не будутъ практиковаться.

качествѣ, а въ количествѣ обрабатываемаго, то тогда прійдется вопросъ о предпочтеніи общинному владѣнію собственности перефразировать и выразить: возможенъ ли прогрессъ на малыхъ участкахъ или онъ необходимо требуетъ большихъ участковъ для эксплоатаціи? Во всякомъ случаѣ, форма, видъ владѣнія землей для рѣшенія послѣдняго вопроса безразличны.

Наконецъ, наша система при распредѣленіи надѣловъ отрицаетъ разборку паевъ по жребію, а требуетъ *сосѣдственного* землевладѣнія, согласно мѣстопроживательства владѣльцевъ въ станицѣ, причемъ выборъ мѣста по жребію допускается только для десятковыхъ группъ.

Какъ мы и выше указывали, это требованіе обусловливается чисто хозяйственными соображеніями, но, съ другой стороны, это требованіе можетъ, въ свою очередь, только способствовать прогрессивной организаціи маленькихъ хозяйствъ, подсказывая имъ улучшенія въ смыслѣ общаго пользованія, относительно, дорогимъ мертвымъ инвентаремъ. Группировки обскудныхъ, свободныхъ соглашеній хотя и возможны, но онѣ не прочны и держатся до тѣхъ поръ, пока составляющія ихъ лица находятся въ благопріятствіи другъ къ другу и сейчасъ же распадаются, когда это благопріятствіе падаетъ, не говоря уже о томъ, что чаще группируются люди, не вмѣстѣ и не по сосѣдски живущіе. Сосѣдственная же группировка, какъ естественно связующее основаніе, является постоянной и, какъ бы люди не ссорились, въ концѣ концовъ общность интересовъ ихъ сосѣдственной жизни снова сближаютъ ихъ.

О подворномъ владѣніи въ общинѣ.

Намъ приходилось очень часто слышать и читать мнѣнія, высказываемыя въ пользу „подворнаго владѣнія“ надѣломъ, причемъ, подъ этимъ названіемъ смѣшивается иногда владѣніе на правѣ собственности. Если понимать подъ словомъ „дворъ“ отдѣльное хозяйство, а не семью, что и будетъ единственно вѣрно, то такое землераспредѣленіе, хотя съ хозяйственной стороны и будетъ правильнымъ, но будетъ неправильно съ бытовой стороны, ибо въ одномъ хозяйствѣ найдется одинъ, два члена (рта), а въ другомъ 10—15 и то и другое будутъ хозяйничать на участкахъ одинаковаго размѣра, т. е. дающихъ одинаковое количество благъ. Что касается подворнаго владѣнія въ смыслѣ владѣнія на правѣ собственности, то таковое владѣніе совершенно противорѣчитъ общинному владѣнію и потому нами и въ томъ и въ другомъ случаѣ отрицается, какъ нецѣлесообразное.

Особое преимущество общиннаго владѣнія для прогресса общественнаго въ сельскомъ хозяйствѣ.

Еще одна выгодная сторона общинности для прогресса культуры. Хотя и принято думать, что общество есть конгломератъ составляющихъ его членовъ, но практика (да и теоретики далеко не всѣ согласны съ этимъ взглядомъ) настойчиво учитъ насъ, что общество не только не конгломератъ, но и быть таковымъ не можетъ, что общество имѣетъ свои общественные интересы и цѣли, кои хотя и не выгодны для членовъ его, но очень часто встрѣчаютъ въ этихъ самыхъ членахъ серьезное сопротивленіе, противодѣйствіе. Словомъ, общественные интересы очень часто совершенно не совпадаютъ съ личными, частными интересами. Да и то надо взять во вниманіе, что если бы общественные интересы всегда совпадали бы съ личными, то и проведеніе ихъ въ жизнь никогда бы не встрѣчало никакихъ препятствій, а дѣйствительность говоритъ намъ иное.

Какъ бы то ни было, но общественный прогрессъ въ частности въ отношеніи сельскохозяйственной культуры болѣе находитъ поддержки въ общинѣ, чѣмъ безъ нея. Частные собственники, сосредоточивая свое вниманіе исключительно на своихъ участкахъ земли, совершенно игнорируютъ интересы не только другихъ владѣльцевъ вообще, но даже ближайшихъ своихъ сосѣдей, отсюда цѣлая серія сутяжническихъ дѣлъ, вѣчная распря и т. д.

Не можетъ здѣсь помочь дѣлу ни большее общее развитіе такихъ собственниковъ, ни полученное образованіе, такъ какъ и при такихъ условіяхъ все-же картина взаимныхъ отношеній не мѣняется. Замѣчательно даже, что чѣмъ болѣе развито у людей чувство и любовь къ собственности, тѣмъ отношенія обостреннѣе. Это превосходно доказывается наблюденіемъ надъ массовой жизнью народностей. Такъ, малоросы вообще болѣе упрямые индивидуалисты и крайніе собственники, они же являются и самыми энергичными сутягами по земельнымъ отношеніямъ.

Совершенно иное замѣчается въ общинѣ. Соединяя и уравнивая интересы всѣхъ своихъ членовъ, община всегда преслѣдуетъ «общепользность» въ своихъ цѣляхъ и, благодаря этого община стремится создать такія условія культуры, которыя для всѣхъ и cadaго въ одинаковой мѣрѣ являются необходимыми и полезными. Обзаведеніе прудами, орошеніе, осушеніе, облѣсеніе, равно какъ и принятіе прочихъ культурныхъ мѣропріятій является всегда дѣломъ и болѣе достижимымъ и скорѣе исполнимымъ въ общинѣ. И чѣмъ болѣе въ членахъ общины развито чувство и сознаніе солидарности интересовъ, тѣмъ, вообще говоря, прогрессъ культуры будетъ интенсивнѣе проявляться и шире. Но для выработки сознанія и чувства солидарности толь-

ко община наиболѣе всего обладаетъ соотвѣтствующими средствами: здѣсь идея тѣсно связывается съ жизнью.

Значеніе для общины т. наз. общественной философіи.

Само собою разумѣется, что здѣсь, какъ и на всемъ, оказываетъ громадное вліяніе, такъ сказать, *современная исповѣдуемая обществомъ философія*, т. е. совокупность тѣхъ принциповъ и руководящихъ на всякій случай правилъ, кои въ данное время въ обществѣ составляютъ своего рода житейскій, обычный—нравственно-экономическій и социальный кодексъ. Та современная тенденція, которая проявляется нынѣ во всемъ и вездѣ, что все существуетъ для блага и счастья личности, что личное удобство и интересъ долженъ быть на первомъ планѣ, что даже добросовѣстное служеніе обществу необходимо обусловливается хорошо и достаточно оплачиваемымъ содержаніемъ, что никто не станетъ «даромъ» работать на другихъ и пр. и пр. Все это, конечно, растлѣвающе дѣйствуетъ, прежде всего на составляющихъ общину отдѣльныхъ ея членовъ, но вмѣстѣ съ этимъ, конечно, оказываетъ громадное развращающее вліяніе и на общину. *Община колеблется, а поддержки извнѣ не имѣетъ*—ни нравственно авторитетной въ лицѣ интеллигенціи, ни даже законно правовой въ тѣхъ своихъ начинаніяхъ и мѣропріятіяхъ, кои съ такимъ трудомъ въ отдѣльныхъ случаяхъ ею достигаются. Вѣдь законъ, опредѣливъ общими штрихами схему общиннаго самоуправленія и въ частности землевладѣнія, тѣмъ и ограничился, вовсе не озабочиваясь о дальнѣйшемъ, болѣе подробномъ опредѣленіи отношеній, правъ и обязанностей. Вотъ и получилось то, что законъ существуетъ самъ по себѣ, а обычай самъ по себѣ и послѣдній хотя и допускается, но на практикѣ всегда отдается предпочтеніе закону.

Такимъ образомъ, современная община особенно настоятельно нуждается въ созданіи для нея такихъ условій, кои бы способствовали успѣху ея развитія, а не тормазили ее. Въ частности, что касается сельско-хозяйственнаго прогресса, то здѣсь, конечно, необходимы спеціально для этого подходящія условія. Въ чемъ-же ихъ должно видѣть?—вопросъ не праздный и не лишній.

Особые учрежденія, способствующія сельско-хозяйственному прогрессу въ общинѣ.

Помимо той системы, которую мы привели въ отношеніи землевладѣнія, необходимы еще такія учрежденія, которыя-бы, если не замѣняли, то по крайней мѣрѣ руководили частными

опытами и попытками къ улучшенію культуры, вызывая подражанія и служа блестящимъ и вѣрнымъ доказательствомъ умѣстности всякаго новшества.

Опытныя поля при всѣхъ 2-хъ классныхъ училищахъ.

Конечно, наиболѣе цѣлесообразнымъ учрежденіемъ для этого является обзаведеніе въ каждой общинѣ такъ называемаго опытнаго поля, на что неоднократно и уже многими указывалось.

Но указать на это еще мало, необходимо убѣдить въ умѣстности, а, главное, въ полной достижимости этого. Вѣдь все то, что дорого стоитъ, то и трудно достижимо и не всегда вполне оплачивается достигаемыми результатами, словомъ, является не экономнымъ, не практичнымъ. Если устроенное поле будетъ и блестяще поставлено и блестяще дастъ результаты своего хозяйничанья, но хозяйство его будетъ отвѣчать не мелкому, а среднему, а тѣмъ болѣе большому хозяйству, то все опытное значеніе такого поля для общины съ ея мелкими хозяйствами останется безслѣдно. Наоборотъ, это вызоветъ лишь зависть и стремленіе, не брезгуя никакими средствами, достигать болѣе или менѣе значительнаго хозяйства, что, дѣйствительно, и теперь замѣчается, какъ результатъ воздѣйствія крупныхъ частно-владѣльческихъ хозяйствъ („экономій“). Конечно, такое воздѣйствіе нужно считать отрицательнымъ и для общины даже вреднымъ.

Совершенно другое значеніе опытнаго поля будетъ тогда, когда оно принаровится и обставится точно въ такихъ же малыхъ размѣрахъ, какъ и любое маленькое хозяйство въ общинѣ. Тогда все то, что достижимо для станціи, достижимо для всѣхъ, а если всѣ будутъ видѣть въ веденіи дѣла станціи не только полезность, но и прямую матеріальную выгоду, то непременно во всемъ постараются и подражать ей. А такъ какъ одного подражанія для такого живого дѣла, какъ хозяйство, еще мало, то станутъ относиться ко всему вдумчивѣе, изучая не только данную отрасль хозяйства, но и все, что, такъ сказать, косвенно съ этимъ соприкасается.

Опытное хозяйство, расположенное на $\frac{1}{2}$ десятины усадебнаго мѣста, имѣющее одну десятину для сада и виноградника и 14 десятины полевой земли, изъ коей 7 десятины распашной, а 7 дес. для сѣнокоса и толоки, имѣющее соотвѣтственный инвентарь мертвый и живой, такое хозяйство дѣйствительно, если дѣло его пойдетъ успѣшно, будетъ пользоваться полнымъ сочувствіемъ населенія и принесетъ громадную пользу.

Тѣмъ не менѣе, устройство даже такого небольшого хозяйства вызоветъ большой расходъ, а такъ какъ предполагаемая

его успѣшность дѣло будущаго и будетъ зависѣть отъ личнаго умѣнія и практичности завѣдывающаго имъ, то этотъ расходъ для населенія, немогущаго, конечно, прозрѣть будущаго и наученнаго горькимъ житейскимъ опытомъ всегда относиться ко всему осторожно, гдѣ возможенъ рискъ, можетъ оказаться въ его пониманіи непроизводительнымъ.

Чтобы ослабить еще болѣе въ этомъ дѣлѣ значеніе риска, чтобы это дѣло связать съ другимъ дѣломъ, имѣющимъ тоже немаловажное культурное значеніе, хотя и въ другомъ отношеніи, слѣдуетъ опытное хозяйство завести при школѣ, благо—тамъ всегда имѣется школьный участокъ, оторвать отъ котораго для такой цѣли 15 десятинъ будетъ совершенно необременительно даже въ худшемъ случаѣ веденія этого дѣла.

Если тамъ, гдѣ школа одноклассная, силы ея въ лицѣ не рѣдко только одного учителя слишкомъ слабы, если въ одноклассной школѣ не всегда можно встрѣтить учителя съ сельскохозяйственными свѣдѣніями, а главное расположеннаго къ этого рода занятіямъ, то въ 2-хъ классной школѣ учительскій персоналъ всегда болѣе или менѣе значительный, доходя иногда до 6—7 учителей, среди которыхъ всегда найдется или назначить можно такого учителя, любовь котораго къ сельскохозяйственному дѣлу извѣстна и велика. И это тѣмъ болѣе, что большинство учителей, оканчивая семинарію, гдѣ они также кое какъ знакомятся, а, главное, *должны знакомиться теоретически и практически съ сельскимъ хозяйствомъ*, вышли изъ среды сельскохозяйственнаго населенія, слѣдовательно, явленія сельскохозяйственнаго міра для нихъ знакомы и многое изъ практики отцовъ ихъ тоже имъ не безызвѣстно, значить, остается только то, что уже извѣстно, притомъ—интеллигентному уму, обострить и пополнить изученіемъ нѣкоторыхъ специальныхъ источниковъ.

Скажутъ пожалуй, что для человѣка, предназначившаго себя къ иной специальности, это дѣло окажется труднымъ, а благодаря того, что онъ уже занятъ однимъ дѣломъ, и,—обременительнымъ. На это мы позволимъ себѣ возразить, что если учителя находятъ для себя возможнымъ заниматься стороннимъ для ихъ прямого дѣла занятіемъ, а это весьма часто случается и объясняется недостаточнымъ матеріальнымъ обезпеченіемъ, то значить и сельскохозяйственное дѣло не будетъ для нихъ обременительно. Не нужно забывать, что занятія въ школѣ идутъ не круглый годъ и какъ разъ въ то время, когда сельскохозяйственныя занятія въ станицѣ какъ-бы замираютъ, проявляя себя въ очень слабой степени. Далѣе, непосѣщеніе школы многими учениками въ извѣстное время года объясняется тѣмъ, что эти ученики отрываются для сельскохозяйственной жизни ихъ семействъ, что въ это время учителю, не прерывающему

занятія, приходится заниматься съ немногими, а это вызываетъ неуспѣшность тѣхъ, которые не посѣщаютъ школы.

Не видно ли въ этомъ прямое несоотвѣтствіе школьныхъ порядковъ жизненнымъ требованіямъ? Почему-же тѣ учителя, кои ведутъ и сельскохозяйственныя занятія, находятъ для этого и время и въ этомъ самомъ занятіи для себя отдыхъ и пріятное для себя развлеченіе? Намъ приходилось слышать, что даже будто-бы само населеніе не расположено, чтобы ихъ дѣла исполняли черную работу по сельскохозяйственнымъ занятіямъ. Но, вѣдь все зависитъ отъ постановки дѣла: если учениковъ въ этомъ дѣлѣ будутъ учить, а не эксплуатировать ихъ трудъ, то, повѣрьте, населеніе ничего не будетъ имѣть.

Приходилось намъ слышать и то, что весь чистый доходъ долженъ поступать въ пользу ведущаго дѣла учителя. Но и это неправильно: опредѣлить такому учителю 20%, 30%, даже 50% отъ чистаго дохода, имѣя въ виду, что извѣстный % долженъ пойти и на амортизацію затраченнаго на обзаведеніе капитала*), тогда дѣло будетъ поставлено правильно, а наиболѣе выгодная постановка этого дѣла будетъ, прежде всего, выгодна для ведущаго дѣла учителя.

Итакъ, наше мнѣніе—опытное сельскохозяйственное хозяйство, первоначально завести при всѣхъ 2-хъ классныхъ училищахъ, въ размѣрѣ одного паевого надѣла и на коммерческомъ основаніи (а не для производства только всякихъ пробъ разрѣшенія проблемъ**), а затѣмъ при успѣшности этого дѣла опытные хозяйства сами собой разовьются и далѣе при 1-хъ училищахъ.

Подвижные сельскохозяйственные музеи и инструктора.

Другимъ культурнымъ учрежденіямъ для развитія прогресса въ сельскохозяйственномъ дѣлѣ должны быть *подвижные сельскохозяйственные музеи* со всевозможнымъ хозяйственнымъ инвентаремъ, но исключительно для надобности малыхъ хозяйствъ или же для большей или меньшей группировки ихъ. Чтобы и это дѣло было поставлено практично и съ наименьшимъ рискомъ слѣдуетъ разрѣшить извѣстнымъ добросовѣстнымъ фирмамъ самимъ повести это дѣло подъ руководствомъ и содѣйствіемъ особо для этого назначенныхъ инструкторовъ. Цѣль му-

*) Стоимость самой земли, хотя бы въ видѣ аренды, мы не имѣемъ въ виду, чтобы еще болѣе сблизить всѣ условія хозяйства опытной станціи съ условіями всякаго казачьяго хозяйства, гдѣ земля также даровая, но съ коммерческой, даже просто съ хозяйственной стороны и эту стоимость нужно брать во вниманіе.

**) Послѣднія задачи могутъ взять на себя опытные станціи при сельскохозяйственныхъ училищахъ, а еще лучше и цѣлесообразнѣе—Кубанское экономическое общество.

зая — показать данное сельскохозяйственное орудіе, публично демонстрировать его на глазахъ всѣхъ и каждого, а затѣмъ, объявивъ цѣну и въ случаѣ заказовъ, добросовѣстно и поскорѣе доставить требуемое.

Но учрежденія музея недостаточно, а отчасти это учрежденіе въ свою очередь обусловливаетъ необходимость въ наличности при немъ надежнаго человѣка и совершенно ничѣмъ не связаннаго въ своихъ личныхъ интересахъ съ музеемъ. Такимъ лицомъ только и можетъ быть правительствомъ или обществомъ назначенный *инструкторъ*, конечно, болѣе практикъ, чѣмъ теоретикъ.

Назначенный не менѣе какъ по одному на каждый изъ участковъ отдѣла области, инструкторъ долженъ ежегодно обѣхатъ всѣ безъ исключенія населенныя мѣста своего участка и вездѣ дать соотвѣтствующія указанія, демонстрировать орудія производства, сообщать населенію полезныя и выгодныя совѣты, а въ особенности руководить всѣми находящимися въ участкѣ опытными хозяйствами. Являясь посредникомъ между населеніемъ и научными и промышленными учрежденіями, инструкторъ, конечно, долженъ собирать и соотвѣтствующія статистическія свѣдѣнія, какъ о положеніи сельскаго хозяйства въ отдѣлѣ, такъ и о его нуждахъ и стремленіяхъ.

Земледѣльческія училища и агрономы.

О другихъ учрежденіяхъ мы говорить не станемъ. Конечно, желательно было бы имѣть въ области односередне-учебное земледѣльческое училище, одного областного агронома, занятаго своимъ прямымъ дѣломъ, по одному на отдѣлѣ низшему земледѣльческому училищу, подобно имѣющемуся уже Вознесенскому, по одному отдѣльскому агроному*), какъ и выше сказано, но опять таки еще разъ повторимъ, что всѣ учрежденія должны быть приурочены къ мелкому хозяйству и только отчасти къ среднему, ибо большія хозяйства, во всякомъ случаѣ, имѣютъ полную возможность пользоваться и не областными учрежденіями и сами обзаводиться своими собственными, соотвѣтственно своимъ цѣлямъ. Подъ средними хозяйствами мы имѣемъ въ виду хозяйства не болѣе, конечно 125—225 дес. (оберъ-офицерскіе участки).

Само собой разумѣется, что всѣ вышеназванныя учрежденія, кромѣ опытныхъ станичныхъ хозяйствъ при школахъ, должны содержаться за счетъ частью Правительства, частью Войска, наконецъ, такого общества, какъ наше экономическое, задачи и цѣли коего должны выразиться въ служеніи интересамъ большинства въ области, т. е., мы понимаемъ, того большинства,

*) Теперь это уже разрѣшено.

кое называемъ мы Кубанской общиной, такъ какъ ея интересы въ области, хотя-бы по большинству количества той земли, какая находится во владѣніи ея, являются преобладающими (Общиной—6.168.080 дес., а частновладѣльческой только 918.410 дес., т. е. почти въ 7 разъ менѣе*).

Значеніе административнаго вмѣшательства.

Теперь слегка коснемся вопроса, нужно-ли въ отношеніи прогрессированія хозяйства административное вмѣшательство или же лучше предоставить все свободному, самостоятельному теченію? Конечно, всякое вмѣшательство, какъ импульсъ, вызываетъ соотвѣтствующіе результаты, но сами то результаты всегда носятъ на себѣ вліяніе и характеръ, тѣсно зависящіе отъ качества этого вмѣшательства. Если вмѣшательство будетъ регламентировать каждый шагъ культурнаго преуспѣванія, то отсюда получится полное стѣсненіе для частной инициативы и жизнь преобразится въ машину, которая будетъ до тѣхъ поръ работать и тогда, пока во главѣ ея будутъ стоять могучія и творческія силы, иначе-же она разрушится, а отдѣльныя ея личности представлять изъ себя жалкихъ, ни къ чему негодныхъ и неприспособленныхъ тварей. Иное дѣло, если вмѣшательство, указывая лишь цѣли и ограничивая частную инициативу лишь во вредныхъ или необщественныхъ стремленіяхъ, будетъ все же побуждать отдѣльныя личности работать, работать хотя и для себя—для личности, но не въ ущербъ другимъ, такое вмѣшательство кромѣ пользы ничего другого не можетъ принести. Съ другой стороны, отсутствіе такового вмѣшательства только расшатываетъ общество, предоставляя неограниченную свободу отдѣльнымъ лицамъ и дѣлая безцѣльнымъ существованіе самого общества, что и замѣчается нерѣдко въ жизни. Ожидать, что жизнь рано ли, поздно-ли сама придетъ къ желательнымъ результатамъ—значить не понимать самую жизнь, которая течетъ подъ вліяніемъ случайно обнаружившихся въ ней импульсовъ, толкающихъ ее въ самыя неодинаковыя и неожиданныя направленія. Такимъ образомъ мода, религіозныя настроенія, литературно-философскія воззрѣнія и т. п. весьма часто имѣютъ громадное вліяніе на весь строй общественной жизни, направляя его совершенно не въ ту сторону, какая бы должна быть, согласно предшествующей исторической жизни общества. Вотъ

*[Общинная земля: 1] казачья—5.304.868 дес., 2] сельская—428.105 дес.; 3] аульная—389.073 дес., 4] городскія и монастырскія [тоже община] — 32.659 и 5] колониисткія [кажется?]-13.375 дес., а всего 6.168.080 дес.

Частновладѣльческая: 1] Земли ж.-дорожныя—2.028 дес., 2] казачьи-офицерскія—410.637 дес. и 3] жалованныя другимъ лицамъ—507.773 дес., а всего 918.410 дес. казенной земли = 1.203.780 дес. и войсковой — 446.877 дес. всей-же = 8.739.185 дес. Свѣдѣнія взяты изъ „Земельная община Кубанскихъ казаковъ“ Ф. А. Щербины стр. 4.

почему тамъ, гдѣ нѣтъ выработки правовыхъ воззрѣній въ обществѣ, тамъ прежде всего необходимо создать соотвѣтствующія условія для таковой выработки, а гдѣ они уже имѣются, хотябы въ зачаткѣ, тамъ необходимо ихъ поддерживать и развить. Но этими условіями и являются, именно, тѣ правовыя (правила закона и администраціи) рамки, которыя ограничиваютъ произволъ или индивидуальныя стремленія въ ущербъ общественныхъ интересовъ. Однако, среди этихъ рамокъ должна быть полная свобода, а всякое стремленіе перейти черезъ ихъ границу должно повлечь за собою соотвѣтствующую репрессию. Для человѣка съ развитымъ чувствомъ общественности это не является стѣсненіемъ, но для лицъ съ противоположными наклонностями это прямо необходимо въ интересахъ общественности. Законъ и распоряженіе должны указать чего нельзя дѣлать, а что должно дѣлать вырабатывается самою жизнію, стремленіями отдѣльныхъ индивидуумовъ.

Есть-ли наша система насильственное вторженіе въ распорядокъ общиннаго землевладѣнія и землепользованія.

И въ этомъ отношеніи рекомендуемая нами система, какъ и требованіе общинности во владѣніи землей является лишь урегулированіемъ отношеній, но отнюдь не тормазомъ. Собственности въ отношеніи земли въ нашихъ станицахъ не должно быть ни подъ какимъ видомъ, но съ другой стороны общинное владѣніе отнюдь не должно стѣснять личности въ такихъ ея хозяйственныхъ стремленіяхъ, которыя не будутъ общественно-вредными не только при наличности существующихъ условій, но и въ будущемъ, когда, на примѣръ, населеніе общины можетъ сильно увеличиться. Хозяйственная жизнь не должна спеціально сосредоточиться на распашкѣ всей земли, ибо хозяйство безъ живого инвентаря и вообще безъ скотоводства не прочно, неустойчиво и потѣму наличность толоки и сѣнокоса безусловно необходимы и т. д. и т. д.

Вообще постоянство и строгость извѣстныхъ требованій и опредѣленной закономъ свободы является лучшей гарантіей общественности и въ частности общинности. Только слабость и неустойчивость взглядовъ на это со стороны самихъ закона и распоряженій порождаютъ полную неустойчивость и во всѣхъ лично-общественныхъ отношеніяхъ.

Ко всему, вѣдь, можно привыкнуть и даже совсѣмъ можно сжиться, какъ оно нерѣдко въ жизни и бываетъ для многихъ, но бѣтъ всегда въ недоумѣніи передъ полной неопредѣленностью и туманной неизвѣстностью является и нравственно тяжело и физически невыносимо, а главное то, что все это

такъ *расшатываетъ личность и ея моральныя силы, что дѣлаетъ ее ни къ чему неспособной и ко всему равнодушной*, т. е. просто губить, медленно убивая ее. Продажность, хитрость и самый узкій эгоизмъ только и можетъ опредѣлять животную сторону такой личности; благородная-же, возвышающая душу и клонящая ее къ сочувствію общественныхъ интересовъ сторона все болѣе и болѣе будетъ атрофироваться.

Поэтому то мы еще разъ выскажемся за то, что административное вмѣшательство должно быть, но не въ смыслѣ всесторонней опеки, слѣдящей за каждымъ шагомъ жизни, что и невозможно, а лишь въ умѣломъ руководствѣ дѣйствительными интересами общины. Помимо регламентаціи въ общихъ чертахъ такое вмѣшательство должно выразиться еще и въ *контроль*—въ провѣркѣ какъ того, насколько точно выполняются самыя требованія, такъ и того, насколько самыя требованія соотвѣтствуютъ жизни.

Примѣненіе нашей системы къ особенностямъ почвы и другихъ условій юртовой земли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ области.

Заканчивая эту главу, мы еще хотимъ отвѣтить и на вопросъ о возможности примѣненія нашей системы къ тѣмъ особенностямъ нѣкоторыхъ мѣстностей области, гдѣ земельное довольствіе состоитъ не только изъ ровной, благодатной въ этомъ отношеніи степи, но и гдѣ горы, лѣса, болота, пески и т. п. Дурная вообще почва требуетъ отъ общины особой, такъ сказать, *предварительной* культуры, направленной на улучшеніе и приспособленіе самой земли для цѣлей землепользованія, что требуетъ и большихъ суммъ и большихъ матеріальныхъ средствъ.

Такъ, если при 30 и болѣе дес. на пай юртового довольствія только 1—2 десятины на пай могутъ распахиваться, а остальное количество находится или подъ невыкорчеваннымъ еще лѣсомъ, или же состоитъ изъ горъ, недопускающихъ никакой распашки и пригодныхъ только подъ выпасъ скота, т. е. толоку и подъ сѣнокосъ, или же заливается водой, или наконецъ состоитъ изъ плавень, болотъ или бесплоднаго сыпучаго песка, то спрашивается, какъ быть, какъ примѣнить нашу систему, дѣлящую юртъ на 4 равноудинаковыхъ полосы, гдѣ толока и сѣнокосъ въ общемъ занимаютъ ровно половину всей земли (2 полосы)?

Само собою разумѣется, что всѣ эти неудобства земли, являются временными, т. е. пока соотвѣтствующимъ приспособленіемъ всѣ они не будутъ приведены въ благопріятный для пользования видъ. Но—кому это сдѣлать, если данныя общины до сихъ поръ въ этомъ отношеніи оказались или безсильными, или же просто несостоятельными? Какъ примѣнять систему, если

имѣющаяся пригодная земля въ количествѣ 1—2 десятинъ, будучи разбита на 4 полосы еще болѣе сократитъ распашку въ то время, когда потребности въ толокѣ и сѣнокосѣ, собственно говоря, не ощущается?

А, вѣдь, дѣло обстоитъ совершенно просто. Имѣющейся земли 1—2 дес. распашки, во-первыхъ, вообще слишкомъ недостаточно, а во вторыхъ, какъ бы ни было хорошо ея качество, все-же безостановочное, ежегодное использование дѣлаетъ ее съ каждымъ годомъ все хуже и хуже. Не дать ей отдыха, значитъ лишить себя въ будущемъ рано-ли, поздно-ли насущнаго обезпеченія кускомъ хлѣба. Вести скотоводническій промыселъ при обиліи толоки и сѣнокоса и этимъ путемъ обмѣна или продажи запастись всѣмъ необходимымъ, конечно, возможно, но, какъ мы выше говорили, такое хозяйство будетъ одностороннимъ и потому нежелательнымъ, кромѣ того, что въ этомъ дѣлѣ львиная доля барышей всегда перепадаетъ посредникамъ въ особенности при отсутствіи путей сообщенія въ нагорной полосѣ. То же самое выйдетъ и при всякомъ другомъ одностороннемъ промыслѣ—лѣсномъ, подѣлочномъ и т. п. Нельзя при этомъ упускать изъ виду и чисто національнаго масоваго стремленія къ всестороннему типу хозяйства, а не ко всякимъ видамъ специализаціи его. Замѣтимъ еще, что весьма многіе хозяева соглашались и согласятся взять извѣстные участки юрта съ тѣмъ, чтобы по расчисткѣ ихъ отъ лѣса и порослей общества предоставили имъ право исключительнаго пользованія этими участками на болѣе или менѣе продолжительный срокъ. Но, вѣдь, наша система, именно устанавливаетъ весьма продолжительный срокъ владѣнія и пользованія—пожизненный и даже, отчасти, наследственный съ правомъ передачи того-же участка — пая одному изъ сыновей. Слѣдовательно, при нашей системѣ, когда все населеніе общины убѣдится воочію въ пользѣ и выгоды такихъ расчистокъ, сдѣланныхъ нѣкоторыми, то сразу-же перейдетъ къ этому, т. е. улучшенію своего юрта. То же будетъ и съ болотами, песками и т. п. неудобствами.

Необходимость административнаго вмѣшательства въ дѣло улучшенія юртовой земли.

Даже административное вмѣшательство въ это дѣло въ смыслѣ обязательности расчистки, облѣсенія песковъ, осушенія болотъ, огражденія отъ наводненій, окажетъ громадную пользу, подобно имѣющимся уже примѣрамъ (въ ст. Анастасіевской по повинности сдѣлали огражденіе отъ рѣки Кубани, дѣлали съ неохотой, а теперь благодарятъ „Начальство“. Въ ст. Кужорской расчищали поляны и тоже съ неохотой, а затѣмъ благодарили ст. атамана и т. п.). Вѣдь, благо данной общины есть благо

общее и административное вмѣшательство будетъ совершенно умѣстно и необходимо.

Тотъ же излишекъ въ толокѣ и сѣнокосѣ, который получится на непригодныхъ для распашекъ мѣстахъ, только усилить скотоводническую отрасль хозяйства, но не сдѣлаетъ ее специальной, единственно поддерживающей существованіе и благополучіе симби.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда данная община почему либо не въ состояніи окультивировать и приспособить для пользованія своего юрта, войско должно прійти ей на помощь, какъ вспоможеніемъ капитала, такъ и соотвѣтствующимъ руководствомъ.

Однако, не лишне здѣсь упомянуть еще и о томъ характерномъ явленіи, что лѣса рубятся во многихъ мѣстахъ безбожно и безтолково, что поросль на вырубленныхъ участкахъ дѣлаетъ эти участки очень часто ни къ чему непригодными, что въ станицахъ нашей Черноморіи, наоборотъ, чувствуется большой недостатокъ въ лѣсной растительности, такъ сильно вліяющей на рѣзкость климатическихъ перемѣнъ.

Безусловно здѣсь необходимо также административное вмѣшательство, настойчиво требующее, чтобы лѣса въ юртѣ были не менѣе извѣстнаго $\%$ всей площади, положимъ не менѣе 10 $\%$, чтобы лѣса рубились дѣлянками съ расчетомъ, положимъ, не менѣе 30 лѣтняго оборота на тотъ же участокъ, чтобы вырубленные мѣста, если они не обращаются подъ лѣсъ-же, то обязательно тщательно бы выкорчевывались, для чего рекомендовать машинный способъ—благо корчевальныя машины не такъ уязъ дороги; наконецъ, въ отношеніи степныхъ станицъ требованіе 10 $\%$ лѣса должно быть тоже, при чемъ, площадь подъ самой станицей необходимо засчитывать въ площадь лѣса; уже площадь такъ называемыхъ „рощъ“ должна дать $\frac{1}{7}$ часть (1 дес. на 14 дес. пая), но для этого требовать, чтобы рощи засаживались, а не предназначались бы подъ „горманы“, „токи“, „бахчи“ и огороды.

Кое-что относительно исторической части землевладѣнія, въ Кубанской области.

Въ заключеніе мы скажемъ нѣсколько словъ и относительно исторіи землевладѣнія въ Кубанской области. Пройти совершеннымъ молчаніемъ его нельзя, но и говорить подробно объ этомъ мы не имѣемъ въ виду, какъ потому, что по исторіи общиннаго землевладѣнія мы не могли найти подходящихъ источниковъ, такъ и потому, что историческая часть землевладѣнія составила бы слишкомъ большой отдѣлъ въ нашей статьѣ и существеннаго обоснованія для такого введенія не имѣла-бы. Быть можетъ наша статья побудитъ когда нибудь и кого ни-

будь вдумчиво и трудолюбиво поработать надъ подробнымъ выясненіемъ исторіи землевладѣнія въ Кубанской области и изслѣдовать не только фактъ развитія (эволюціи), но и всѣ сопутствующія ей условія, чтобы была-бы возможность критически отнестись къ самому факту и судить о немъ не подъ вліяніемъ только матеріала, а болѣе общихъ принциповъ—интересовъ государства (тоже большая община) и казачества. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыхъ фактовъ мы всетаки коснемся и сдѣлаемъ имъ оцѣнку въ связи съ идеей нашей системы.

Грамота Екатерины II отъ 30 Іюля 1792 г. и ея значеніе для землевладѣнія въ области.

Какъ извѣстно Кубанская область образовалась путемъ колонизаціи этой когда-то далекой и дикой окраины Русскаго Государства. Первыми поселенцами можно считать тѣхъ запорожцевъ, которые поселились здѣсь въ 1792 году и кои образовали собою ядро будущаго Черноморскаго войска. Территорію свою эти Запорожцы не завоевали и не захватили, а она имъ была пожалована. Грамота Екатерины II отъ 30 іюля 1792 г. и является первымъ юридическимъ актомъ, опредѣляющимъ характеръ тогдашняго землевладѣнія. Поэтому акту земля пожаловалась войску, т. е. общинѣ, юридическому лицу, а не отдѣльнымъ, составляющимъ ее членамъ. Жаловалась земля въ „вѣчное владѣніе“, а не собственность, т. е. безъ права распоряженія.

Что касается угодьевъ, находящихся на этой землѣ, то относительно ихъ сказано, что они жалуются „въ вѣчное владѣніе и распоряженіе“, слѣдовательно, здѣсь понятіе о правахъ, аналогичныхъ праву собственности было-бы болѣе умѣстно, если-бы... *если-бы относительно угодій вообще было-бы мыслимо право собственности.* Но такъ какъ угодія земли не есть самая земля и никто, никогда и не помышлялъ, чтобы право распоряженія ими могло выразиться въ правѣ продать, подарить, вообще внѣшнее, на сторону отчуждить ихъ, то и самое слово „распоряженіе“ должно пониматься здѣсь лишь въ видѣ внутренняго, хозяйственнаго распоряженія, т. е. опредѣляло тогда владѣніе лишнимъ словомъ для нашей терминологіи, но, вѣроятно, отнюдь не лишнимъ по тогдашнему юридическому толкованію. Полагаемъ, что это означало просто право эксплуатаціи угодій для войска въ формѣ, какая ему заблагоразсудится и безъ вмѣшательства въ это дѣло правительства.

Далѣе, вся земля находилась тогда въ общинномъ владѣніи всѣхъ членовъ, составляющихъ общину—войско. Однако, форма этого владѣнія была юридически совершенно ничѣмъ не опредѣлена и каждый членъ общины владѣлъ и пользовался землею такъ,

какъ ему заблагоразсуживалось и тамъ, гдѣ онъ захватывалъ землю. Благо,—земли было много и печалиться отъ такого порядка было некому. Это-же отчасти отсѣчало и благодушному, свободолюбивому и крайне жаждущему обособленія складу характера тогдашнихъ малороссійскихъ членовъ общины. Даже такъ называемые станичные юрты не были тогда опредѣлены и опять таки потому, что земли было слишкомъ достаточно.

Значеніе отсутствія опредѣленій относительно формы общиннаго землевладѣнія.

Понятно, такая юридическая неопредѣленность по землевладѣнію не можетъ долго оставаться въ спокойномъ и постоянномъ положеніи. Индивидуализмъ сказался здѣсь какъ нельзя лучше и тѣмъ болѣе, что для укрощенія слишкомъ свободного его проявленія не было рѣшительно никакихъ законныхъ ограниченій, даже бывшія дотолѣ ограниченія этого характера въ прежней Запорожской Сѣчи отчасти были отмѣнены правительствомъ, а отчасти просто стерлись, не имѣя уже прежнихъ общинныхъ условій. Такъ называемые „Старшины“, прежде въ Сѣчи избиравшіеся, нынѣ назначались правительствомъ и, потому, кромѣ нравственной, другой зависимости отъ общины не имѣли, а потому и община для нихъ потеряла смыслъ сдерживающихъ ихъ эгоизмъ условій. *Индивидуалистическія польскія традиции еще не стерлись въ памяти пришельцевъ*, а тутъ еще и въ Россіи само правительство Государственнымъ Актомъ выдвинуло впередъ дворянское сословіе. Эти старшины прекрасно понимали, что лучшимъ и наиболѣе надежнѣйшимъ средствомъ обособиться отъ заурядной массы общины и стать выше ея сѣренькой, будничной жизни будутъ матеріальныя средства, а, главное, обширность земельного довольствія въ формѣ постоянного и исключительнаго владѣнія землей. И, вотъ, начались самые безсовѣстные, самые наглые захваты земли и всякихъ ея угодій съ образованіемъ на захваченныхъ мѣстахъ такъ называемыхъ хуторовъ. И это тѣмъ болѣе удавалось старшинамъ, что стоя у кормила Войскового Правленія, они могли „грѣть руки“ и у войскового сундука, а, пріобрѣтая тѣмъ или инымъ способомъ деньги, могли, преимущественно передъ остальными, пріобрѣсти себѣ надежныя и даровыя рабочія руки въ видѣ крѣпостныхъ. Но самое главное, что въ то время эти земельные захваты при обилии земли не могли еще такъ остро интересоваться общину, какъ впослѣдствіи, впослѣдствіи же всякая заинтересованность этимъ сдѣлалась уже бесполезной, ибо захваты покрывались давностью владѣнія и различными застройками.

Однако, такіе захваты все таки не могли еще имѣть, строго говоря, юридическаго обоснованія и потому юридически они

были пока ничтожны. Земля не была до захватовъ ничьею, а принадлежала Войску—юридическому лицу и потому захватъ не могъ перейти въ собственность. Такой захватъ былъ лишь фактическимъ владѣніемъ и пользованіемъ безъ права внѣшняго распоряженія захваченной землей. Такъ было до 1842 г. *).

Положеніе 1842 года и его значеніе для землевладѣнія въ области.

Въ 1842 году вышло Положеніе, подтверждающее, что привилегированный классъ Войскового чиновничества можетъ, т. е. вправѣ пожизненно владѣть и пользоваться захваченными мѣстами, однако не въ произвольномъ размѣрѣ захваченнаго, а лишь по опредѣленной нормѣ: нижніе чины до 30 дес., оберъ-офицеры до 200 дес., штабъ-офицеры до 400 дес., а генералы до 1500 дес.

Строго говоря, прежняя юридическая сущность владѣнія все еще не уничтожалась.

Пожизненное и даже наследственное владѣніе землей въ опредѣленномъ количествѣ, хотя фактически и отнимало эту землю изъ владѣнія общины—войска, но, во-первыхъ, это владѣніе не выходило изъ границъ войскового сословія, во вторыхъ, оно, все таки какъ бы долго не продолжалось, все-же было временнымъ и, въ третьихъ, не могло быть отчуждено вмѣстѣ съ землей, какъ это возможно при правѣ собственности. Выморочность, напримѣръ, имущества снова могла возвратитъ войску его землю и такимъ образомъ вышеуказанная грамота Екатерины II отъ 30 іюня 1892 г. въ сущности осталась ненарушенной.

Хотя положеніемъ 1842 г. и выдвигалось впередъ привилегированное сословіе войскового чиновничества, но для землевладѣнія отъ этого все еще не дѣлалось коренного, существеннаго преобразованія. На землю при ея обиліи Правительство взглянуло, какъ на деньги и этой землей оно и хотѣло вознаградить за особу полезную службу нѣкоторыхъ особу выдающихся изъ массы членовъ общины.

Реформа 1870 года и ея значеніе для земладѣнія въ области.

Коренная реформа по землевладѣнію въ Кубанской общинѣ совершилась только лишь въ 1870 году, т. е. черезъ 77 лѣтъ и стала въ полное противорѣчіе съ вышеуказанной грамотой Екатерины II. Мало этого, благодаря реформѣ 1870 года войсковые интересы дѣйствительно и существенно пострадали, ибо большая часть войсковой земли перешла въ собственность

*) Т. е. въ теченіи 50 лѣтъ.

другихъ лицъ, а съ теченіемъ времени эта же собственность повлекла за собою переходъ земли не только въ руки чуждыя казачеству, но даже и государству, ибо современные владѣльцы нерѣдко состоятъ даже изъ армянъ, поляковъ, нѣмцевъ и другихъ національностей.

Ф. А. Щербина въ своемъ цѣнномъ трудѣ „Земельная община Кубанскихъ казаковъ“ на стр. 44 говоритъ, что въ 1882 году „не смотря на то, что офицерскіе участки на Старой Линіи намѣчены пока только временными признаками... нѣкоторые участки уже куплены у казаковъ владѣльцевъ лицами неказачьяго сословія“. Авторъ не говоритъ по какой цѣнѣ, но кому-же неизвѣстно, что все покупалось за безцѣнокъ, иногда ниже существующей теперь арендной платы. Воспользовались и пользуются этими участками лица, совершенно ничего общаго не имѣющіе съ заслугами передъ государствомъ тѣхъ, кому эта земля была пожалована. Теперь нерѣдко, что лица, получившія на свое имя землю, земли этой уже не имѣютъ, всѣ деньги давнымъ давно прожиты, а сами престарѣлые, заслуженные ветераны, покрытые и неувядаемыми лаврами славы, и ранами увѣчья влечать самую жалкую, полную сожалѣнія жизнь.

Значеніе закона 1869 и 1870 г. г. объ иногороднихъ для землевладѣнія въ области.

Наконецъ, положеніемъ «о дозволеніи лицамъ невойскового сословія пріобрѣтать недвижимую собственность въ казачьихъ войскахъ» 1869 и 1870 г. г., Положеніемъ «о поземельномъ устройствѣ станицъ и о войсковыхъ запасныхъ земляхъ» опредѣлено не только право для иногороднихъ вѣдраться на войсковой терри-торіи и на общинной землѣ казаковъ, но также пользоваться наравнѣ съ казаками и общимъ выгономъ для скота. Это было такое *право для иногороднихъ, которое дѣлало ихъ совмѣстными участниками въ пользованіи казачьей общинной землей.*

Чтобы возразили частновладѣльческіе собственники, если-бы кого-либо посторонняго вѣдрить на ихъ участкахъ земли и предоставить совмѣстное право пользованія выгоннымъ угодіемъ? (Сервитуты).

Какъ-бы то ни было, но мы вполне соглашаемся съ тѣмъ-же почтеннымъ авторомъ (Щербиной), что „частная земельная собственность является нововведеніемъ извнѣ и совершенно противорѣчитъ общеказачьему, исторически выработанному взгляду на владѣніе и пользованіе землей“ (стр. 50).

Говорятъ, *реформа 1870 г. была сдѣлана съ цѣлью ослабить и затѣмъ вовсе упразднить казачество.* И въ этомъ отношеніи она какъ нельзя больше достигла своего. Конечно, если казачество является анахронизмомъ, то пусть его и уничтожа-

ютъ, но нельзя-же забывать, что общинное владѣніе не есть исключительная особенность казачьяго сословія. Вѣдь общинное владѣніе—это продуктъ самобытной исторической выработки всего русскаго народа и въ эпоху его могучаго территоріальнаго развитія, не говоря уже о громадномъ чисто соціальномъ значеніи этой формы владѣнія. Слѣдовательно, подтачивая то, что само выросло и создано національнымъ гениемъ народа*) и вводя въ его народную жизнь совершенно чуждые принципы, притомъ такъ благопріятствующіе противообщественнымъ элементамъ, можно народную жизнь только расшатывать. Нельзя же забывать, что слѣдомъ за индивидуалистической собственностью грозно надвигается капитализація предметовъ собственности, а затѣмъ и всѣ печальныя отъ того послѣдствія. Ждать золотого вѣка отъ различныхъ общественныхъ пертурбацій можно только тому, кто въ кабинетной тиши, весьма далекій отъ дѣйствительной жизни, занятъ построениемъ наилучшихъ исходовъ изъ всѣхъ эфимерныхъ предположеній, для кого народная жизнь—этотъ калейдоскопъ вѣчно подвижныхъ многомилліонныхъ ощущеній и стремленій является лишь X —алгебраическаго уравненія. Никогда реформы, не опирающіяся на исторически сложившіяся условія жизни, не дѣлали общественную жизнь лучше, а только уродовали, коверкали ее и тѣмъ болѣе, чѣмъ глубже затрагивались реформой общественные элементы. Пережившая реформу жизнь, если не остается похожей на дореформенную, то не становится и лучше ея, а лишь мѣняетъ фیزیономію, выдвигая наружу противъ прежняго еще больше и старыхъ и новыхъ грѣховъ, но зато безусловно вѣрно и то, что реформенная жизнь сильно подтачиваетъ общественный организмъ, ослабляя его содержащее личный эгоизмъ вліяніе, почему реформа отцвѣтаетъ, не успѣвъ еще расцвѣсть, и для улучшенія ея опять требуются все новыя и новыя передѣлки.

Слѣдуетъ исправлять и направлять жизнь, но опасно ее тор-мозить и переворачивать.

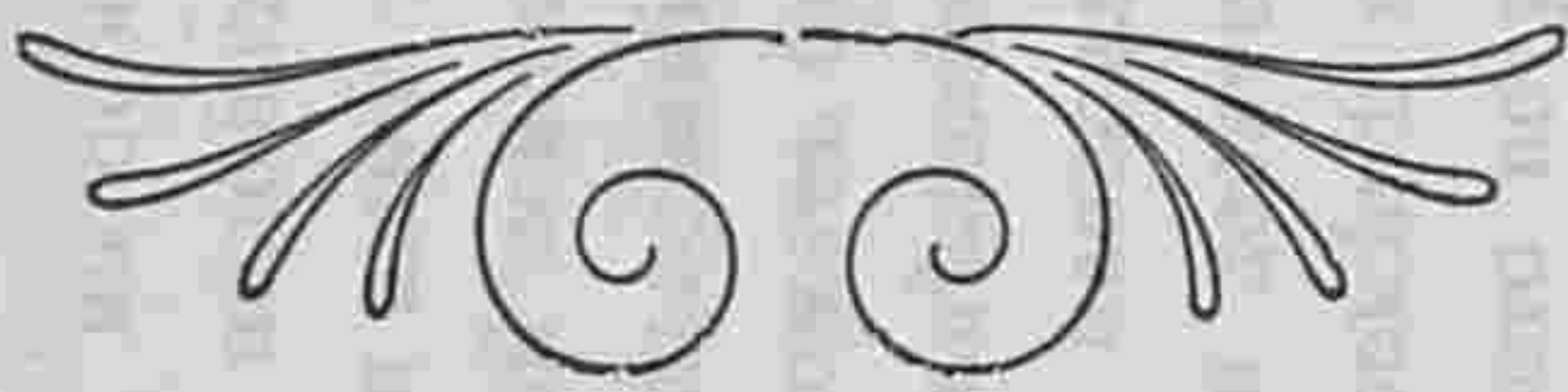
Л. Тмутакажскій.

*) Мы далеко не сторонники мнѣнія, что община искусственно привита народу, ибо этому противорѣчитъ весь укладъ великорусскаго быта (міръ, община, артель, большакъ и пр.).

Послѣсловіе.

Съ тѣхъ поръ, какъ статья была написана, прошелъ цѣлый десятокъ лѣтъ и многое въ исторіи нашей общественной жизни совершилось. Страшнымъ кошмаромъ прошла революція. Была войсковая Рада. Вышелъ законъ о выдѣленіи надѣловъ изъ общины въ собственность выдѣляющихся. Правда, законъ этотъ не распространенъ пока на казачьи земли. Возникли законодательныя учрежденія изъ населенія избираемыхъ „лучшихъ“ людей... И, все-же, многое выдвинутое авторомъ десять лѣтъ тому назадъ и до сихъ поръ не потеряло своего современнаго значенія. Особеннаго же, какъ кажется самому автору, вниманія заслуживаетъ мысль видѣть прогрессъ въ общинномъ владѣніи—путемъ предоставленія личности большихъ правъ во владѣніи землей, устанавливая постоянство и наследственность владѣнія безъ распоряженія землей на сторону. Будетъ сдѣлано это — сохранится и расцвѣтетъ община. Не будетъ этого сдѣлано община неминуемо, рано-ли, поздно-ли, сама собою уничтожится. Мало этого, уничтожаясь, община будетъ все болѣе и болѣе нравственно разлагать личность, дѣлая ее все менѣе и менѣе хозяйственной. Если многіе находятъ преступленіемъ уничтоженіе общины, то, смѣло скажемъ и мы, что сохранять общину въ томъ видѣ, какой она имѣетъ сейчасъ, величайшее преступленіе. Все больше и больше растущая преступность въ населеніи въ связи съ безхозяйственностью его, пьянство, развратъ, полное неуваженіе и своей и чужой святыни, все это не только нравственно, но и экономически подрываетъ государство, ибо такое населеніе не въ состояніи производить и накапливать богатство.

Л. П.



Сравнительная схема системъ землепользованія.

							Примѣчанія.
2-хъ польная система.	1) Пахоть ($\frac{1}{2}$ юрта) Озимые и яровые сѣются тамъ, гдѣ кто и что захочетъ посѣять, лишь-бы сѣять на отведенномъ полѣ для пахоты.			2) Толока ($\frac{1}{2}$ юрта) Особаго мѣста для сѣнокоса нѣтъ. Кому нужно, тотъ собираетъ сѣно на кусочкѣ, отведенномъ изъ пахоты.			Мѣняють поле (т. е пахоту на толоку и на оборотъ) черезъ 2—3 года. Распахивается $\frac{1}{2}$ юрта.
3-хъ польная система.	1) Озимые ($\frac{1}{3}$ юрта) Здѣсь обязательно сѣются озимые.	2) Яровые ($\frac{1}{3}$ юрта) Здѣсь обязательно сѣются яровые.	3) Толока ($\frac{1}{3}$ юрта) Особаго мѣста для сѣнокоса также нѣтъ.				Мѣняють толоку черезъ 2 года: сначала толока переходитъ на яровое поле, затѣмъ на озимое. Распахивается $\frac{2}{3}$ юрта.
4-хъ польная система.	1) Озимые ($\frac{1}{4}$ юрта) Тоже.	2) Яровые ($\frac{1}{4}$ юрта) Тоже.	3) Толока ($\frac{1}{4}$ юрта) Мѣняется черезъ 2 года или годъ.	4) Сѣнокось ($\frac{1}{4}$ юрта) Остается безсмѣнно 8 лѣтъ или 4 года.			Здѣсь вводится уже особое поле для сѣнокоса, не мѣняющее мѣсто до конца передѣла. Толока мѣняется также. Распахивается $\frac{1}{2}$ юрта.
5-ти польная система.	1) Пропашные ($\frac{1}{5}$ юрта) Черезъ 1 годъ поле идетъ подъ озимые, а сами переходятъ на бывшее подъ толокой.	2) Озимые ($\frac{1}{5}$ юрта) Черезъ 1 годъ идетъ на яровое поле, а сами переходятъ на пропашное.	3) Яровые ($\frac{1}{5}$ юрта) Черезъ 1 годъ поле идетъ подъ толоку, а яровые переходятъ на озимое поле.	4) Толока ($\frac{1}{5}$ юрта) Мѣняется каждый годъ.	5) Сѣнокось ($\frac{1}{5}$ юрта) Остается безсмѣнно 5 лѣтъ.		Вводится особое поле для пропашныхъ растений. Остальное тоже. Распахивается болѣе $\frac{1}{2}$ юрта ($\frac{3}{5}$ его).
6-ти польная система.	1) Пропашные ($\frac{1}{6}$ юрта) Тоже.	2) Озимые 1 ($\frac{1}{6}$ юрта) сильные. Тоже.	3) Яровые 1 ($\frac{1}{6}$ юрта) сильные. Черезъ годъ поле перех. подъ оз. 2, а сами перех. на оз. 1.	4) Озимые 2 ($\frac{1}{6}$ юрта) слабые. Черезъ годъ поле перех. подъ толоку, а сами на яровое поле.	5) Толока ($\frac{1}{6}$ юрта) Мѣняется каждый годъ.	6) Сѣнокось ($\frac{1}{6}$ юрта) Остается безсмѣнно 6 лѣтъ.	Распахивается $\frac{2}{3}$ юрта, какъ и при 3-хъ польной системѣ. Особаго поля для подсѣва сѣна нѣтъ, что является неудобнымъ. Въ 4-мъ полѣ вмѣсто оз. 2—яров. 2 или наоборотъ.
7-ми польная система.	1) Пропашные ($\frac{1}{7}$ юрта)	2) Озимые 1 ($\frac{1}{7}$ юрта) сильные.	3) Яровые 1 ($\frac{1}{7}$ юрта) сильные.	4) Озимые 2 ($\frac{1}{7}$ юрта) слабые.	5) Яровые 2 ($\frac{1}{7}$ юрта) Слабые (съ подсѣвомъ травы въ послѣдній годъ передѣла).	6) Толока ($\frac{1}{7}$ юрта) Мѣняется каждый годъ.	Распахивается $\frac{5}{7}$ юрта. Особое поле для подсѣва травы въ послѣдній годъ передѣла имѣется.
						7) Сѣнокось ($\frac{1}{7}$ юрта) Остается безсмѣнно 7 лѣтъ.	

На семипольной системѣ мы останавливаемся, во-первыхъ, какъ на возможно простой—несложной и, во-вторыхъ, какъ вполне отвѣчающей своему назначенію: а) количество земли распахивается подъ хлѣба возможно большее, почему подъ толокой остается возможно меньшее, б) мѣсто для сѣнокоса отводится на срокъ 7 лѣтъ, каковой вполне достаточенъ для посѣва многолѣтнихъ травъ (люцерны), в) въ послѣдній годъ передѣла (6-й) на особомъ полѣ, при томъ, достаточно уже использованномъ 4-хъ лѣтней эксплуатаціей, можно сдѣлать подсѣвъ травы вмѣстѣ со слабыми яровыми (ячмень, овесъ), г) срокъ передѣла въ 7 лѣтъ почти тотъ-же, что и нынѣ практикуется, почему не будетъ особой ломки при дѣлежѣ на пай и оставленіи запаса „подростковой земли“, д) плодосмѣна достигается. Но есть и недостатки, впрочемъ необходимо при-сущіе общинному пользованію: это разбросанность, черезполосность и удаленность частей паевого надѣла, каковой недостатокъ можетъ быть уменьшенъ, во-первыхъ, надѣленіемъ паевъ по соседству жительства въ ста-ницѣ, во-вторыхъ, надѣленіемъ всѣмъ вмѣстѣ, кто вмѣстѣ же ведетъ общее хозяйство и, въ-третьихъ, взятіемъ жребія не каждымъ паево-владѣльцемъ, а избирательнымъ десяткомъ. Система выдерживается, если паевой надѣлъ не менѣе 7-ми десятинъ. Послѣ толоки земля пашется 5 лѣтъ. Полный оборотъ системы совершится въ 49 лѣтъ. При пере-мѣнѣ мѣста сѣнокоса на его мѣсто вступаетъ толока, отчего выпасъ будетъ хорошъ. Люцерна на свое мѣсто вступаетъ лишь на 50-й годъ (переутомленіе немыслимо).

Замѣтимъ, что только пятипольная система имѣетъ достаточное количество полей (пропашные, озимые, яровые, толока, сѣнокось). Шестипольная система тѣмъ неудобна, что заставляетъ въ послѣдній годъ передъ передѣломъ сѣять или послѣ яровыхъ сильныхъ яровые слабые съ подсѣвомъ травы или-же послѣ сильныхъ яровыхъ сѣять слабые озимые, но безъ подсѣва травы; сѣять-же по яровымъ яровые или по озимымъ озимые нельзя. Черный паръ не вводимъ, но пропашные его вполне замѣняютъ, какъ это замѣчено на опытѣ. Впрочемъ, для уничтоженія засоренности рекомендуемъ пахать поля *сейчасъ-же* по снятіи хлѣба, не дожидаясь удаленія съ поля копенъ. Это будетъ тоже черный паръ.

Л. Пмута-раканскій.

Схематическое изображение передѣловъ юрта по 7-ми польной системѣ.

Условныя обозначенія: Тол.—толока, Пр.—пропашные, Оз.₁—сильные озимые, Яр.₁—сильные яровые, Оз.₂—слабые озимые, Яр.₂—слабые яровые.

1 годъ	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Сѣнокос.	Первый передѣлъ
2 годъ	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Сѣнокос.	
3 годъ	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Сѣнокос.	
4 годъ	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Сѣнокос.	
5 годъ	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Сѣнокос.	
6 годъ	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Сѣнокос.	
7 годъ	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Съ подѣвомъ травы Яр. ₂	Сѣнокос.	
1 годъ	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Второй передѣлъ
2 годъ	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Сѣнокос.	Пр.	
3 годъ	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Сѣнокос.	Оз. ₁	
4 годъ	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Сѣнокос.	Яр. ₁	
5 годъ	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Сѣнокос.	Оз. ₂	
6 годъ	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Сѣнокос.	Яр. ₂	
7 годъ	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Съ подѣвомъ травы Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	
1 годъ	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Третій передѣлъ
2 годъ	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Сѣнокос.	Пр.	Оз. ₁	
3 годъ	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Сѣнокос.	Оз. ₁	Яр. ₁	
4 годъ	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Сѣнокос.	Яр. ₁	Оз. ₂	
5 годъ	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Сѣнокос.	Оз. ₂	Яр. ₂	
6 годъ	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Сѣнокос.	Яр. ₂	Тол.	
7 годъ	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Съ подѣвомъ травы Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	
1 годъ	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Четвертый передѣлъ
2 годъ	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Сѣнокос.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	
3 годъ	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Сѣнокос.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	
4 годъ	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Сѣнокос.	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	
5 годъ	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Сѣнокос.	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	
6 годъ	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Сѣнокос.	Яр. ₂	Тол.	Пр.	
7 годъ	Яр. ₁	Оз. ₂	Съ подѣвомъ травы Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	
1 годъ	Оз. ₂	Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Пятый передѣлъ
2 годъ	Яр. ₂	Тол.	Сѣнокос.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	
3 годъ	Тол.	Пр.	Сѣнокос.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	
4 годъ	Пр.	Оз. ₁	Сѣнокос.	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	
5 годъ	Оз. ₁	Яр. ₁	Сѣнокос.	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	
6 годъ	Яр. ₁	Оз. ₂	Сѣнокос.	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	
7 годъ	Оз. ₂	Съ подѣвомъ травы Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	
1 годъ	Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Шестой передѣлъ
2 годъ	Тол.	Сѣнокос.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	
3 годъ	Пр.	Сѣнокос.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	
4 годъ	Оз. ₁	Сѣнокос.	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	
5 годъ	Яр. ₁	Сѣнокос.	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	
6 годъ	Оз. ₂	Сѣнокос.	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	
7 годъ	Съ подѣвомъ травы Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	
1 годъ	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	

6 годъ	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Сѣнокос.	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Пятый передѣлъ
7 годъ	Яр. ₁	Оз. ₂	Съ подѣвомъ травы Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ¹	
1 годъ	Оз. ₂	Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ¹	Оз. ₂	
2 годъ	Яр. ₂	Тол.	Сѣнокос.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	
3 годъ	Тол.	Пр.	Сѣнокос.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	
4 годъ	Пр.	Оз. ₁	Сѣнокос.	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	
5 годъ	Оз. ₁	Яр. ₁	Сѣнокос.	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	
6 годъ	Яр. ₁	Оз. ₂	Сѣнокос.	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Шестой передѣлъ
7 годъ	Оз. ₂	Съ подѣвомъ травы Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	
1 годъ	Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	
2 годъ	Тол.	Сѣнокос.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	
3 годъ	Пр.	Сѣнокос.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	
4 годъ	Оз. ₁	Сѣнокос.	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	
5 годъ	Яр. ₁	Сѣнокос.	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	
6 годъ	Оз. ₂	Сѣнокос.	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	
7 годъ	Съ подѣвомъ травы Яр. ₂	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Съ подѣвомъ травы Яр. ₂	Седьмой передѣлъ
1 годъ	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Сѣнокос.	
2 годъ	Сѣнокос.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Сѣнокос.	
3 годъ	Сѣнокос.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Сѣнокос.	
4 годъ	Сѣнокос.	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Сѣнокос.	
5 годъ	Сѣнокос.	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Сѣнокос.	
6 годъ	Сѣнокос.	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Сѣнокос.	
7 годъ	Сѣнокос.	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Съ подѣвомъ травы Яр. ₂	Сѣнокос.	Восьмой передѣлъ
1 годъ	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Сѣнокос.	Сѣнокос.	
2 годъ	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Сѣнокос.	Сѣнокос.	
3 годъ	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Сѣнокос.	Сѣнокос.	
4 годъ	Яр. ₁	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Сѣнокос.	Сѣнокос.	
5 годъ	Оз. ₂	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Сѣнокос.	Сѣнокос.	
6 годъ	Яр. ₂	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр. ₁	Оз. ₂	Сѣнокос.	Сѣнокос.	
7 годъ	Тол.	Пр.	Оз. ₁	Яр.	Оз. ₂	Съ подѣвомъ травы Яр. ₂	Сѣнокос.	Сѣнокос.	

Примѣчаніе 1: 1-й и 8-й передѣлы тождественны, тоже 2-й и 9-й и т. д.

Примѣчаніе 2: Къ пропашнымъ относимъ кукурузу, баштаны (бахчи), картофель и пр; къ сильнымъ оз.₁—пшеницу, къ слабымъ оз.₂—жито (рожь) къ сильнымъ яр.₁—ленъ, пшеницу, просо; къ слабымъ яр.₂—ячмень, овесъ.

Л. Ммоторахскій.

S. M. Shakhoviyt.

ОПЕЧАТКИ.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
191	5 сверху	право	права
192	31 снизу	придалежащю	принадлежащю
193	8 сверху	обережеея	обереженія
194	16 сверху	трісты поддерживаются	тріесты поддерживаются
195	21 сверху	главно	главное
197	12 снизу	посемѣйнаго	посемейнаго
198	17 сверху	ситема	система
199	2 снизу	столкловенія	столкновенія
200	20 сверху	акого	какого
202	14 снизу	отчудить	отчуждить
206	възаголовкѣ	Регулерованіе	Регулированіе
207	10 сверху	аредная	арендная
209	23 снизу	тинѣ	типѣ
218	14 сверху	этого	этого
221	9 сверху	самозознанія	самосознанія
224	3 сверху	минимумъ	минимумомъ
"	14 сверху	какакъ	казакъ
235	12 сверху	платять	платить
237	въ примѣч.		не
245	"	4 лѣтъ	2 лѣтъ
253	19 снизу	непреспособленныхъ	неприспособленныхъ
254	25 снизу	намн	нами
255	18 снизу	матаріальныхъ	матеріальныхъ
257	7 сверху	симьи	семьи
259	3 сверху	отсѣчало	отвѣчало
262	5 снизу	содержающее	сдерживающее

ОПЕЧАТКИ

Страница	Строка	Напечатано	Средство
191	5 стр.	пробно	пробно
192	81 стр.	пробно	пробно
193	8 стр.	пробно	пробно
194	16 стр.	пробно	пробно
195	24 стр.	пробно	пробно
196	12 стр.	пробно	пробно
197	17 стр.	пробно	пробно
198	2 стр.	пробно	пробно
199	30 стр.	пробно	пробно
200	14 стр.	пробно	пробно
201	пробно	пробно	пробно
202	10 стр.	пробно	пробно
203	28 стр.	пробно	пробно
204	14 стр.	пробно	пробно
205	12 стр.	пробно	пробно
206	12 стр.	пробно	пробно
207	12 стр.	пробно	пробно
208	12 стр.	пробно	пробно
209	12 стр.	пробно	пробно
210	12 стр.	пробно	пробно
211	12 стр.	пробно	пробно
212	12 стр.	пробно	пробно
213	12 стр.	пробно	пробно
214	12 стр.	пробно	пробно
215	12 стр.	пробно	пробно
216	12 стр.	пробно	пробно
217	12 стр.	пробно	пробно
218	12 стр.	пробно	пробно
219	12 стр.	пробно	пробно
220	12 стр.	пробно	пробно
221	12 стр.	пробно	пробно
222	12 стр.	пробно	пробно
223	12 стр.	пробно	пробно
224	12 стр.	пробно	пробно
225	12 стр.	пробно	пробно
226	12 стр.	пробно	пробно
227	12 стр.	пробно	пробно
228	12 стр.	пробно	пробно
229	12 стр.	пробно	пробно
230	12 стр.	пробно	пробно
231	12 стр.	пробно	пробно
232	12 стр.	пробно	пробно
233	12 стр.	пробно	пробно
234	12 стр.	пробно	пробно
235	12 стр.	пробно	пробно
236	12 стр.	пробно	пробно
237	12 стр.	пробно	пробно
238	12 стр.	пробно	пробно
239	12 стр.	пробно	пробно
240	12 стр.	пробно	пробно
241	12 стр.	пробно	пробно
242	12 стр.	пробно	пробно
243	12 стр.	пробно	пробно
244	12 стр.	пробно	пробно
245	12 стр.	пробно	пробно
246	12 стр.	пробно	пробно
247	12 стр.	пробно	пробно
248	12 стр.	пробно	пробно
249	12 стр.	пробно	пробно
250	12 стр.	пробно	пробно

ПЕРЕСЕЛЕНІЕ КАЗАКОВЪ

ЗА

КУБАНЬ.

РУССКАЯ КОЛОНИЗАЦІЯ

НА

ЗАПАДНОМЪ КАВКАЗЪ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ

Кубанской области.

СОСТАВИЛЪ

П. П. Короленко.)*

*) *Отъ Редакціи:* постоянный сотрудникъ и авторъ многочисленныхъ статей, помѣщенныхъ разновременно въ изданіяхъ Комитета прислалъ намъ, быть можетъ, одинъ изъ послѣднихъ своихъ трудовъ, теперь печатаемый; всеми уважаемый Прокофій Петровичъ, къ величайшему сожалѣнію всѣхъ, кто знакомъ съ нимъ лично или по его печатнымъ трудамъ, въ настоящее время почти ослѣпъ и работать не можетъ. Трудъ этотъ весьма интересенъ по своей непосредственности къ первоисточникамъ и близости къ интересамъ дорогой намъ Кубани.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ.

Типографія Кубанскаго Областнаго Правленія.

1910.



Предисловіе.

Приступая къ группировкѣ матеріаловъ по исторіи русской колонизаціи на Западномъ Кавказѣ, я не имѣю въ виду писать исторію этой колонизаціи во всемъ ея объемѣ. Цѣль моего труда была собрать возможно болѣе матеріаловъ о переселеніи казаковъ Кубанскаго войска въ Закубанскій край и выяснить тѣ событія, какія происходили при этомъ переселеніи.

Къ этому побуждали меня тѣ обстоятельства, что по такому важному общегосударственному предмету и до сихъ поръ не имѣется, или покрайней мѣрѣ мнѣ не извѣстны, печатные труды нашихъ историковъ, въ которыхъ были бы приведены въ ясность тѣ событія, которыя въ свое время взволновали Кавказъ и обратили вниманіе самого Августѣйшаго Монарха. Есть, правда, монографія Бентковскаго „Заселеніе западныхъ предгорій главнаго Кавказскаго хребта“ и отдѣльныя статьи разныхъ изслѣдователей, но они далеко не достигаютъ до полноты описанія тѣхъ событій, для чего многихъ, многихъ документовъ еще недостаетъ*).

Будучи современникомъ начала и конца переселенія за Кубань, я во все время собиралъ записки и рассказы очевидцевъ—бывшихъ дѣйствующими лицами или причастными къ громкому дѣлу переселенія, велъ замѣтки личныхъ моихъ впечатлѣній о событіяхъ знаменательнаго для Кубанцевъ 1861 года, когда рѣшался важный вопросъ—быть имъ или не быть на родной землѣ; ко всему этому я долгое время изучалъ Кубанскій войсковой архивъ, гдѣ сосредоточены дѣла разныхъ учрежденій по тому же предмету.

Съ такимъ запасомъ данныхъ я рѣшился приступить къ изложенію въ порядкѣ разсказа событій по дѣлу переселенія Кубанскихъ казаковъ съ ихъ земли на земли враждебныхъ Россіи закубанскихъ горцевъ. *Это будетъ сводъ матеріаловъ, добытыхъ мною въ теченіи сорока девяти лѣтъ.*

П. П. Короленко.

*) Мнѣ передавали свѣдущія лица, что у графа Евдокимова неизвѣстно кѣмъ похищенъ цѣлый портфель съ документами о переселеніи Кубанскихъ казаковъ за Кубань. Кромѣ этого, бывший предсѣдатель Кавказской Археологической Комисіи Е. Д. Фелицынъ говорилъ мнѣ, что онъ, рассматривая дѣла архива Кавказской Арміи—въ Тифлисѣ, случайно нашелъ въ одномъ дѣлѣ сложенными нѣсколько секретныхъ документовъ о томъ же переселеніи, но по особой ихъ важности не счелъ возможнымъ брать ихъ для помѣщенія въ издаваемыхъ названной Коммиссіей актахъ, но обѣщалъ сообщить ихъ мнѣ. Но можетъ быть это было въ одномъ только его воображеніи, такъ какъ вскорѣ обнаружилось, что онъ лишился ума.

Источники:

Военно-Ученый Архивъ, вып. II.

Архивъ Министерства Государственныхъ имуществъ, вып. I.

Архивъ Штаба Кавказскаго военного округа.

Архивъ Штаба Кавказской арміи.

Архивъ Главноначальствующаго на Кавказѣ.

Архивъ генерала Н. Д. Попки.

Архивъ Кубанскаго Областнаго Правленія.

Кубанскій войсковой Архивъ.

Акты Кавказской Археографической Коммисіи, т. VII, IX, XII.

Полное Собраніе Законовъ, т. XV.

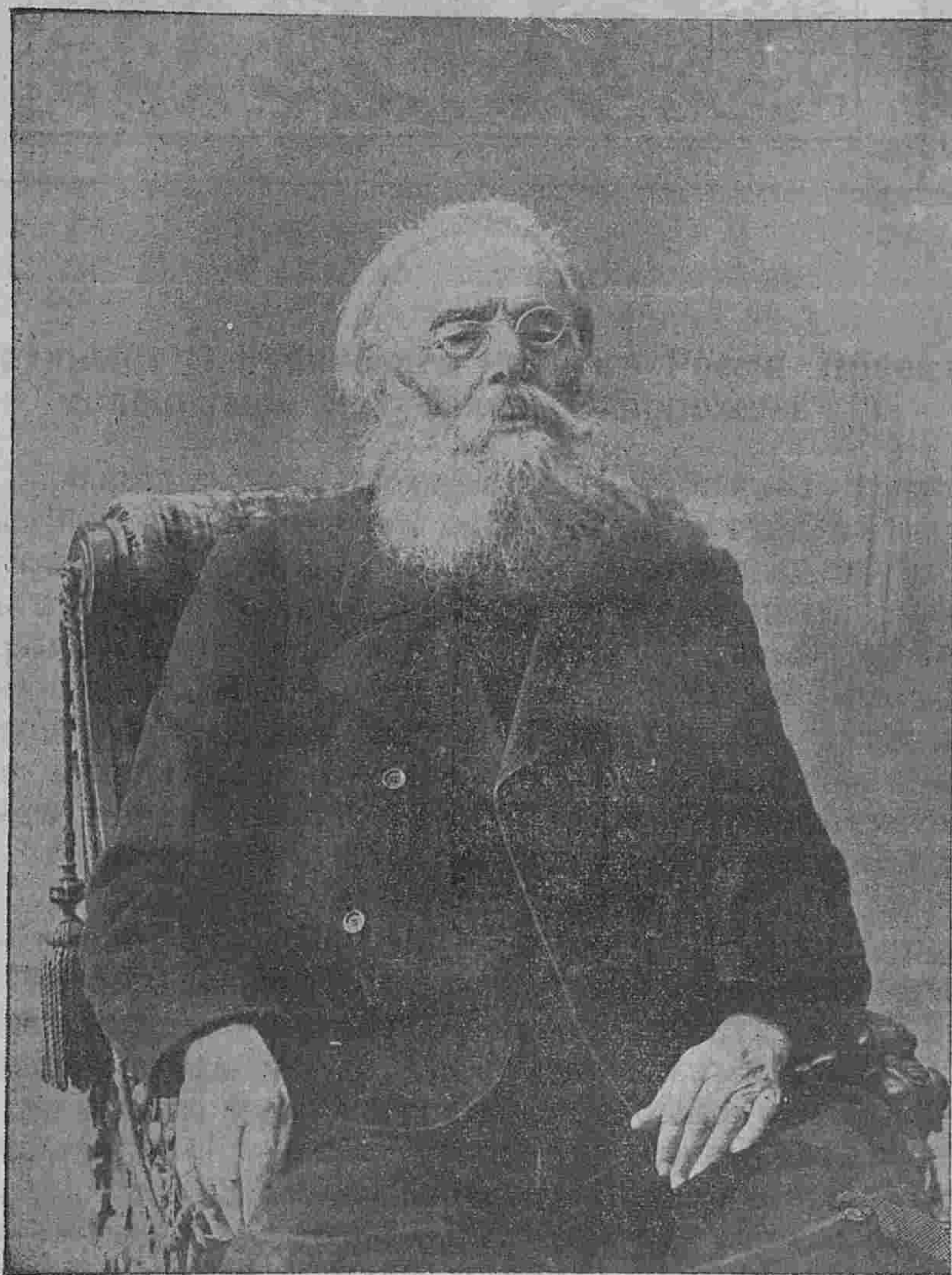
Кавказскій Сборникъ, т. II, XII, XIII.

Военный Сборникъ 1896 г.

Приказы по Военному вѣдомству 1868 г.

Русская Старина, журналъ 1876 г., кн. 6.





Надворный Совѣтникъ
Прокофій Петровичъ
Короленко.

Почетный членъ Кубанскаго обл. Статистическаго Комитета. Ставропольскаго губернскаго Статистическаго Комитета и общества Любителей изученія Кубанской области. Дѣйствительный членъ Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей. Членъ Историко-Филологическаго общ-ва, при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ и Таврической ученой Архивной Комиссіи.



Историческое изображение
Петра Великого
и его времени

Полный текст. Издание 1871 года. Издательство: С.-Петербург. Издатель: С. С. Смирнов. Цена: 1 рубль. В книге содержится описание жизни и деятельности Петра Великого, а также его времени. В книге много интересных фактов и сведений о Петре Великом и его времени. Книга является ценным источником информации о Петре Великом и его времени.



I.

Присоединеніе Закубанскаго края къ Россіи. Проектъ колонизаціи Закубанья. Запорожцы.

По адрианопольскому трактату 2 сентября 1829 года весь Закубанскій край, до Чернаго моря былъ уступленъ турецкимъ султаномъ Россіи. Для объявленія этого договора обитавшимъ въ этомъ краѣ черкесскому народу, разныхъ племенъ, командиромъ Кавказскаго корпуса графомъ Паскевичемъ, былъ командированъ благонадежный Эфенди Юсуфъ. Онъ собиралъ горцевъ въ разныхъ мѣстахъ, читалъ имъ сказанный договоръ, изложенный въ особой прокламаціи Паскевича; разъяснялъ лично значеніе того договора для черкесскаго народа, по которому всѣ горцы присоединялись къ російской имперіи, но дикари эти ничего не хотѣли слушать и отказывались повиноваться Россіи, отзываясь, что они никогда ни кому не были рабами, считаютъ себя вольными, ни отъ кого независимыми и что самому турецкому султану не были подданными, а чтили только какъ главу всѣхъ мусульманъ, и что онъ не имѣлъ права уступать ихъ русскому царю и, даже не вѣрили, чтобы такая уступка на самомъ дѣлѣ существовала. Для убѣжденія въ справедливости домогательства русскихъ подчинить себѣ вольные горскіе народы черкесы посылали въ Константинополь Тособо довѣренныхъ лицъ и когда тѣ получили въ турецкомъ министерствѣ увѣренія, что весь Закубанскій край до Чернаго моря дѣйствительно по адрианопольскому трактату отошелъ къ Россіи, то и тогда заявили, что трактата этого они не признаютъ, считаютъ его для себя, какъ вольнаго народа, не обязательнымъ и подданными Россіи быть не желаютъ.

Паскевичъ все это передалъ въ Петербургъ, но тамъ иначе смотрѣли на этотъ важный вопросъ, который договоромъ съ Турціей считали законченнымъ, отказамъ же горцевъ въ признаніи надъ ними русской власти, — не придавали важнаго значенія.

Императоръ Николай Павловичъ, желая водворить порядокъ въ подвластномъ ему Закубанскомъ краѣ и не сомнѣ-

ваясь, что новые его подданные, Кавказскіе горцы, поймутъ и оцѣнятъ заботливость русскаго правительства о ихъ благосостояніи, повелѣлъ составить соотвѣтствующее положеніе объ образованіи изъ земель черкесскаго населенія особой русской провинціи, подъ вѣдѣніемъ главнаго начальника Кавказскаго края. По положенію этому весь Закубанскій край дѣлился на округа. Въ составъ окружной администраціи входили какъ русскіе, такъ и турецкіе представители. Положеніе это было составлено прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ, и казалось, что отнынѣ страна дикихъ черкесовъ, при русскомъ управленіи, вскорости будетъ самой цвѣтущей областью на Западномъ Кавказѣ. Постановленіе Петербургскаго комитета объ управленіи Кавказскими горцами, 2 марта 1830 года, было Высочайше утверждено и передано командиру отдѣльнаго Кавказскаго корпуса для исполненія¹⁾

Однако, графъ Паскевичъ не нашелъ возможнымъ примѣнить на дѣлѣ это прекрасное положеніе и потому, что Кавказскіе горцы не только отказались его принять, но прямо отказывались признавать надъ собой русское владычество. Не было никакой возможности вводить русскіе законы, мирнымъ путемъ среди народа, считавшаго себя вольнымъ, ни отъ кого не зависимымъ, управляющимся по своимъ обычаямъ безъ письменныхъ уставовъ многіе вѣка. Петербургскій комитетъ рекомендовалъ знакомить черкесовъ съ русскими законами посредствомъ чтенія ихъ имъ въ русскіе высокаторжественные дни. Но то, что можно было дѣлать на Марсовомъ полѣ или другихъ столичныхъ площадяхъ, не мыслимо было въ горахъ Кавказа.

Волей, неволей пришлось отказаться вводить въ землѣ горцевъ русское положеніе, мирнымъ путемъ, и заставить этотъ дикій азіатскій народъ силою оружія признавать надъ собой власть Россіи.

Еще до полученія въ Тифлисѣ сочиненнаго въ Петербургскихъ кабинетахъ положенія о управленіи горцами на Западномъ Кавказѣ командовавшій Кавказскою линіей генералъ *Вельяминовъ* высказался, что для скорѣйшаго покоренія враждебныхъ намъ горцевъ кроткія мѣры правительства не будутъ имѣть успѣха. По мнѣнію его слѣдовало стѣснить этихъ азіатцевъ въ поземельномъ довольствіи занятіемъ русскими переселенцами удобныхъ плоскостей за Кубанью, по Лабѣ, Урупу и Бѣлой и тамъ строить казачьи станицы, заселяя ихъ на половину старыми казаками Кавказскаго Линейнаго войска, способными по своему воинскому духу за-

¹⁾ См. мою статью „Закубанскій край“, напечатанную въ журналѣ „Военный сборникъ“ за 1896 годъ, стр. 329, 331—337.

щищать свои жилища отъ нападенія горцевъ, а на половину доставить къ нимъ переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній Россіи, которыхъ обратить въ казаки. *Такихъ станицъ Вельяминовъ считалъ нужнымъ построить за Кубанью не менее 40, въ 100—300 дворовъ каждую.* Постройку домовъ въ станицахъ возложить на самихъ же переселенцевъ. Для защиты новыхъ переселенцевъ отъ нападенія черкесовъ возвести при станицахъ укрѣпленія, въ которыя поставить гарнизоны съ пушками. Все это было необходимо на первое время, пока горцы освоятся съ новымъ положеніемъ своимъ въ сосѣдствѣ съ русскими.

Стоимость всею этою предпріятія Вельяминовъ исчислялъ въ 14 милліоновъ, а время для приведенія черкесъ въ покорность Россіи рассчитывалъ на 30 лѣтъ.

Графъ Паскевичъ соглашался съ Вельяминовымъ въ томъ, что однимъ только оружіемъ можно заставить Кавказскихъ горцевъ покориться Россіи и находилъ невозможнымъ заселять ихъ земли русскими до тѣхъ поръ, пока они будутъ во враждебныхъ съ нами отношеніяхъ. 8 мая 1830 года онъ представилъ Государю свои соображенія для приведенія черкесовъ въ мирное положеніе.

Военное министерство, озабочиваясь введеніемъ порядка во вновь присоединенномъ къ Россіи Закубанскомъ краѣ затребовало мнѣніе отъ разныхъ компетентныхъ по этому предмету лицъ и всѣ знатоки Кавказа высказались, что привести горцевъ къ повиновенію русской власти, мирнымъ путемъ невозможно, и что только силою оружія можно заставить подчиниться Россіи и признать себя подданными русскаго царя. Конечно, системы борьбы съ черкесами излагались разныя, но выводъ изъ нихъ получался одинъ: дикія племена горцевъ на Западномъ Кавказѣ добровольно не откажутся отъ своей независимости.

Николай Павловичъ былъ другого мнѣнія. Онъ не желалъ на первыхъ порахъ дѣлать насиліе надъ новыми своими подданными. По его убѣжденію гуманное обхожденіе русскихъ съ черкесами могло привести ихъ къ сознанію долга вѣрно-подданства Россіи; не видя въ русскихъ враговъ, черкесы поймутъ наконецъ, что подъ русскою державой будетъ имъ покойная жизнь. Такія благодѣтельныя намѣренія русскаго монарха не нашли сочувствія у Закубанскихъ народовъ. Они упорно отвергали русскую надъ ними власть и враждебно относились къ русскимъ¹⁾.

Изъ всѣхъ проектовъ усмиренія непокорныхъ горцевъ мнѣніе Вельяминова о русской колонизаціи удобныхъ зе-

¹⁾ Кавказскій сборникъ т. VII. Тифлисъ 1883 г.

мель за Кубанью казалось болѣе подходящимъ, *но ея сильно тормазилъ графъ Паскевичъ*, доказывая, что между враждебнымъ черкесскимъ народомъ нельзя селить русскихъ жителей, хотя-бы и подъ прикрытіемъ русскихъ войскъ. Самъ государь хотя и соглашался на поселеніе за Кубанью русскихъ, но съ тѣмъ, чтобы такимъ переселеніемъ не стѣснить новыхъ своихъ подданныхъ—черкесовъ.

Такимъ образомъ являлись совершенно противоположныя воззрѣнія на русскую колонизацію Закубанскаго края. Одни полагали такой колонизаціей стѣснить горцевъ и заставить ихъ покориться Россіи, а другіе, вмѣстѣ съ государемъ, колонизировать закубанскіе земли, но съ тѣмъ только, что-бы поселеніемъ тамъ русскихъ не притѣснять туземныхъ жителей.

Николай Павловичъ все еще считалъ возможнымъ привести черкесъ къ признанію русской власти безъ насилій и кровопролитія.

Вскорѣ турецкій паша Саидъ Ахметъ взбунтовалъ кавказскихъ горцевъ противъ Россіи и заставилъ наше правительство взяться за оружіе не только на Восточномъ, но и на Западномъ Кавказѣ противу закубанскихъ черкесовъ. Покореніе этихъ горцевъ было отложено до болѣе благопріятнаго времени, а до того *рѣшено строить за Кубанью крепости и проводить коммуникаціонныя линіи*, для сообщенія войскъ отъ Кубани до Чернаго моря. На первый разъ *самъ фельдмаршалъ Паскевичъ прошелъ съ большимъ отрядомъ по Закубанскому краю и опустошилъ часть земли, занимаемой черкесами*¹⁾.

Этимъ походомъ положено начало покоренія закубанскихъ горцевъ силою оружія.

Въ инструкціи 25 ноября 1832 года, данной командиру Кавказскаго корпуса Нейдарту вѣльно обратить вниманіе на закубанскихъ горцевъ и дѣйствовать по обстоятельствамъ, измѣняя въ нужныхъ случаяхъ прежній планъ Паскевича для утвержденія нашей власти на Западномъ Кавказѣ²⁾.

Такое широкое полномочіе Нейдарту было дано государемъ потому, что уже не предвидѣлось возможности короткими мѣрами склонить черкесовъ къ добровольному признанію надъ собой русской власти.

Открывъ военныя дѣйствія противъ непокорныхъ горцевъ по плану графа Паскевича, правительство не прочь было воспользоваться, при удобномъ случаѣ, и проектомъ генерала Вельяминова о колонизаціи закубанскаго края, для

¹⁾ Военно-Ученый архивъ, по каталогу вып. II, дѣло № 3901, А, 4000, 4648.

²⁾ Тамъ-же. № 3901, А.

скорѣйшаго утвержденія тамъ русской власти. Для этого *пред- ставился удобный случай поселить, на первый разъ, за Кубаньювышедшихъ изъ турецкихъ предѣловъ запорожцевъ, въ 1828 году*, во время турецкой войны. Въ то время правительство затруднялось гдѣ селить этихъ заграничныхъ выходцевъ изъ за Дуная и *до опредѣленія имъ мѣста держало ихъ въ Бессарабіи*. Съ Высочайшаго соизволенія кошевому атаману этихъ Дунайскихъ казаковъ, пользовавшагося въ Турціи званіемъ двухъ-бунчужнаго паши, а въ Россіи пожалованнаго чиномъ полковника, было предоставлено самому избрать удобное мѣсто, на южныхъ окраинахъ государства для поселенія своихъ казаковъ. Съ этой цѣлью *Гладкій* отправился на Кавказъ.

Въ августъ 1828 года, Гладкій прибылъ въ Керчь, а оттуда на казачьей лодкѣ переѣхалъ въ Тамань, далѣе направился въ Анапу, а оттуда въ Екатеринодаръ, гдѣ былъ любезно принятъ наказнымъ атаманомъ Черноморскаго казачьяго войска генералъ-маіоромъ *Безкровнымъ*.

По словамъ покойнаго генерала *Вареника* Гладкій на обѣдѣ у атамана обратилъ на себя всеобщее вниманіе своею рослою и мощною фигурой и богатымъ запорожскимъ костюмомъ. На немъ былъ тонкаго сукна *жупанъ* съ вилетами (кунтушъ) обшитый серебромъ, краснаго цвѣта, *шаровары* блакитныя (синія) широкія и волнистыя какъ море и красныя *сафьянцы* съ подковами (сапоги изъ сафьяна). При немъ были два гайдука (ординарцы) саженнаго роста, прислуживавшіе своему вельможному атаману и подававшіе ему здоровенную люльку (трубку) въ хорошей серебряной оправѣ, которую онъ постоянно курилъ.

Осмотрѣвъ Черноморію и кавказскую линію Гладкій, не нашелъ удобныхъ и свободныхъ земель для поселенія своихъ казаковъ и остановилъ свой выборъ на Закубанской сторонѣ, въ окрестностяхъ Анапы, гдѣ, согласно Высочайшему соизволенію, *намѣренъ* былъ образовать изъ запорожцевъ *Закубанское казачье войско*¹⁾.

Выбранная Гладкимъ территорія хотя и находилась на землѣ горцевъ, но была уже во власти русскихъ; она охранялась съ одной стороны на Кубани черноморскою кордонною линіей, съ другой—крѣпостью Анапой, съ третьей—прилегала къ морю и только одной стороною была открыта къ горскимъ поселеніямъ.

Послѣ осмотра земель Гладкій отправился въ Петербургъ. Тамъ онъ подалъ Императору Николаю Павловичу записку

¹⁾ *Отъ Редакціи*: чисто малороссійская черта—стремленіе къ обособленности.—„гдѣ вткнута верба—тамъ и самостоятельность разцвѣтеть“.

съ просьбой предоставить запорожскимъ казакамъ дунайскаго войска при поселеніи ихъ за Кубанью, слѣдующія *права и привилегіи*:

1) Въ уваженіе понесенныхъ запорожцами при выходѣ ихъ изъ турецкихъ владѣній потерь въ скотоводствѣ и другихъ частяхъ хозяйства назначить имъ на постройку церкви, домовъ и госпиталя, а также и на другія хозяйственныя заведенія, единовременно 95.160 руб. (впослѣдствіи сумма испрашивалась только 81.260 руб.).

2) Дозволить запорожцамъ свободную продажу горячихъ напитковъ или, по желанію, отдавать эту доходную статью на откупъ съ обращеніемъ откупной суммы на войсковыя надобности.

3) Дозволить ловлю рыбы въ Черномъ морѣ безъ платежа пошлинъ.

4) Дозволить казакамъ получать безпошлинно соль изъ озеръ, находящихся въ предѣлахъ Черноморіи.

5) Всѣмъ запорожцамъ, вошедшимъ въ составъ дунайскаго войска, предоставить *семилѣтнюю льготу*, со времени прибытія ихъ за Кубань, отъ всѣхъ воинскихъ и земскихъ повинностей.

6) Обмундированіе дунайскаго полка, когда онъ будетъ на службѣ, производить отъ казны; если же онъ не будетъ требоваться, то распустить на льготу для занятія своимъ хозяйствомъ.

7) Въ случаѣ требованія дунайское войско можетъ выставить на службу вновь пѣшій или конный полкъ съ предоставленіемъ казакамъ опять казеннаго обмундированія.

8) Отпускать всѣмъ запорожцамъ продовольствіе отъ казны до перваго сбора ими съ полей своего посѣва хлѣбовъ.

9) Чтобы всѣ уголовныя дѣла казаковъ рѣшались судами военными, а гражданскія — губернскими, при депутатѣ со стороны запорожцевъ, но съ тѣмъ, чтобы рѣшенія послѣднихъ предварительно представлялись на разсмотрѣніе и утвержденіе атамана сего войска.

10) Въмѣсто земской полиціи употреблять для слѣдственныхъ дѣлъ и въ разныя должности по войску казачьихъ чиновниковъ.

11) Войсковую канцелярію опредѣлить съ утвержденія новороссійскаго генераль-губернатора.

12) На чрезвычайные расходы отпускать войску особую сумму.

13) Опредѣлить въ войско медика и фельдшеровъ.

14) Самому себѣ Гладкій просилъ назначить столовыя деньги.

Нѣкоторые изъ этихъ пунктовъ резолюціями Государя на запискѣ Гладкаго тогда же были Высочайше утверждены, а нѣкоторые поступили на заключенія министровъ и командира кавказскаго корпуса, которому было направлено и самое дѣло о переселеніи запорожцевъ за Кубань¹⁾.

Въ началѣ 1829 года, по Высочайшему повелѣнію, командиръ кавказскаго корпуса графъ Пасъкевичъ велѣлъ черноморскому войсковому атаману генералу Безкровному дать средства поручику Новицкому обозрѣть и произвести съемку мѣстъ между Кубанью и крѣпостью Анапой, предназначенныхъ для поселенія казаковъ дунайскаго войска. Для этого Безкровный собралъ отрядъ войскъ болѣе 1000 человекъ и при достаточной артиллеріи послалъ съ Новицкимъ за Кубань²⁾.

Когда Новицкій представилъ отчетъ объ исполненіи имъ даннаго порученія, то *въ Петербургѣ убѣдились въ большой опасности селить за Кубанью запорожцевъ*, гдѣ непокорные горцы, пользуясь превосходствомъ своихъ силъ, могли въ конецъ ихъ разорить. *Въ виду этого проектированное поселеніе казаковъ дунайскаго войска за Кубанью отложено до болѣе благоприятнаго времени*³⁾.

Страхъ ли разоренія черкесами запорожцевъ былъ причиною остановки переселенія ихъ за Кубань или почему другому правительству отмѣнило это распоряженіе—сказать трудно. Но если принять во вниманіе, что многіе запорожскіе казаки были переведены Гладкимъ изъ турецкихъ владѣній въ русскіе предѣлы безъ ихъ на то вѣдома и согласія, и у нихъ не у одного остались на прежнемъ мѣстѣ въ Турціи семья и имущество, то не будетъ ли умѣстнымъ думать, что въ Петербургѣ мнѣніе о положеніи ихъ за Кубанью, въ окрестностяхъ Анапы, *измѣнилось подъ вліяніемъ опасенія, чтобы запорожцы при первомъ неудовольствіи русскимъ начальствомъ не ушли обратно въ Турцію, къ чему имъ предоставлялся свободный путь изъ Анапы Чернымъ моремъ къ турецкимъ берегамъ*. На такую мысль наводятъ еще слѣдующія обстоятельства: для запорожцевъ нашлось бы вдоволь мѣста и на правой сторонѣ Кубани, если уже не въ Черноморіи, которая нуждалась въ воинственномъ казачьемъ населеніи, вызывавшемся десятками тысячъ изъ Малороссіи, то на кавказской линіи, гдѣ народонаселеніе для казачьей службы

¹⁾ Историческіе матеріалы изъ архива Министерства Государственныхъ Имуществъ, вып. 1, Спб. 1891, стр. 214—218.—Кубанскій войсковой архивъ, опись атаманская, дѣло 1828 г. № 985, 1829 г. № 1073.—Архивъ Одесскаго генераль-губернатора, дѣло 1831 г. № 5.

²⁾ Куб. войск. арх., атам. оп., дѣло 1829 г. № 355, оп. упр. черн. корд. линіи, д. 1829 г. № 311.

³⁾ Историч. матер. арх. Мин. Гос. Им., вып. 1, стр. 218.

еще болѣе требовалось, чѣмъ въ Черноморіи, и кавказскому начальству не мало было хлопотъ при сформированіи въ 1832 году кавказскаго линейнаго войска, въ которое по малолюдству пришлось зачислять въ казаки крестьянъ. *Страннымъ кажется еще и то, что такіе воинственные казаки, какъ запорожцы, вслѣдъ за отпѣной поселенія ихъ за Кубанью, были водворены въ мирномъ уюлку Бердянской земли, далеко отъ русскихъ границъ со стороны Турціи.* Наконецъ, нужно принять въ основаніе еще и то обстоятельство, что вслѣдъ за отказомъ поселенія запорожцевъ за Кубанью послѣдовалъ вызовъ правительствомъ другихъ казаковъ на поселеніе въ томъ краѣ.

Очевидно, правительство усомнилось въ вѣрности запорожцевъ Россіи.

II.

Первыя русскія поселенія въ Закубанскомъ краѣ.—Разореніе ихъ въ крымскую войну.

Вмѣсто неудавшейся колонизаціи запорожцами Закубанскаго края, Государь Николай I предназначилъ въ 1829 году поселить тамъ малороссійскихъ казаковъ, на первый разъ отъ 800 до 1000 семействъ, въ той надеждѣ, что они при помощи со стороны регулярныхъ войскъ сумѣютъ удержать свою территорію отъ разоренія непокорными горцами.

На затребованное мнѣніе новороссійскій генераль-губернаторъ князь Репнинъ далъ такую характеристику малороссійскихъ казаковъ: «Малороссійскіе казаки въ прибрежныхъ мѣстахъ къ Днѣпру и въ степяхъ, особенно хуторами живущіе вполне сохранили воинственный духъ предковъ своихъ; къ нимъ перешло нѣкоторое самоуваженіе и гордость, отъ которой они полагаютъ себя выше прежняго холопства, нынѣ преобразовавшагося въ мѣщане, въ казенные и помѣщичьи крестьяне, они, почитая военную службу отличіемъ, охотно въ оную вступаютъ и продолжаютъ ее съ усердіемъ и мужествомъ, а возвращаясь обратно на родину пользуются уваженіемъ своихъ собратій, переходящимъ даже за предѣлы гроба, чрезъ обыкновеніе между ними сохраняющееся водружать на могилѣ служившаго казака маленькое знамя, подлѣ креста, въ доказательство, что онъ былъ военнымъ. Но казаки, живущіе въ лѣсахъ и болотахъ сѣверной части Черниговской губерніи, весьма различествуютъ отъ упомянутыхъ собратій своихъ, какъ въ физическомъ отношеніи, такъ и въ нравственномъ: скудость унизила характеръ ихъ и по час-

тымъ своимъ сношеніямъ и женитьбами съ бѣлоруссами и смоленскими жителямъ они приняли совершенный ихъ видъ, почему въ Малороссіи простолюдины и называютъ ихъ литвинами; даже въ нарѣчій ихъ послѣдовало измѣненіе.

Равномѣрно и нѣкоторые казаки изъ поселившихся въ городахъ или въ большихъ мѣстечкахъ потеряли воинственный духъ предковъ своихъ; они, занимаясь торговлей и ремеслами, бывши въ безпрестанномъ общежитіи, сдѣлались болѣе скромными, болѣе покорными начальству, но предались слабостямъ и порокамъ, горожанамъ свойственнымъ.

Слѣдственно, единственно изъ казаковъ прибрежныхъ къ Днѣпру и степныхъ должно вызывать желающихъ къ переселенію въ Анапу»¹⁾.

Такое мнѣніе князя Репнина было принято къ свѣдѣнію.

Во исполненіе Высочайшей воли главнокомандующій кавказскимъ корпусомъ графъ Паскевичъ поручилъ анапскому строительному комитету составить смѣту для устройства помѣщеній переселенцамъ въ самой анапской крѣпости.

Комитетъ нашелъ возможнымъ устроить въ крѣпости 400 каменныхъ домовъ, въ которыхъ могли бы помѣститься 800 переселенческихъ семействъ, но по тѣснотѣ улицъ находилъ болѣе удобнымъ размѣстить въ крѣпости только 700 семей, а 100 сем. поселить въ форштадтѣ.

Но такъ какъ, судя по малой ширинѣ улицъ 6—8 саж. и по стѣсненію мѣста для гарнизона, предположенное число переселенцевъ помѣстить въ Анапѣ оказывалось неудобнымъ, то Паскевичъ велѣлъ помѣстить тамъ на первый разъ только 100 малороссійскихъ казаковъ, для которыхъ и приготовить помѣщеніе.

Казалось, остановки для вызова изъ Малороссіи за Кубань переселенцевъ препятствій не было. Но это только казалось: на дѣлѣ было иначе. Комендантъ анапской крѣпости генералъ Вышеславцевъ донесъ, что для постройки переселенческихъ домовъ у него ни матеріаловъ, ни средствъ не имѣется. Всѣ ближайшія мѣста, откуда можно бы добыть строительные матеріалы, заняты враждебными горцами, а потому строить дома для переселенцевъ можно будетъ только тогда, когда всѣ нужные для строенія матеріалы будутъ искуплены на Дону и доставлены въ Анапу.

Такое донесеніе Вышеславцева сразу затормозило переселеніе малороссійскихъ казаковъ.

Но отъ этого вопросъ о колонизаціи Закубанья все же не остановился; только пришлось притянуть силы инжене-

¹⁾ Акты кавказской археогр. комиссіи. Дополненіе къ VII тому, помѣщенное въ томѣ IX, № 4.

ровъ для составленія смѣтъ на возведеніе казенныхъ построекъ не только для переселенцевъ, но и для самаго тамошняго гарнизона, который положительно изнурялся и подвергался болѣзнямъ въ негодныхъ турецкихъ зданіяхъ.

Составленные въ 1831 году и представленныя на утвержденіе смѣты на постройку зданій въ Анапѣ главнымъ штабомъ признаны неудовлетворительными и возвращены на заключеніе новаго главнокомандующаго кавказскимъ корпусомъ барона Розена, который, признавая невозможнымъ селить русскихъ людей на территоріи непокорныхъ горцевъ, признавалъ вовсе ненужнымъ соорудить въ Анапѣ помѣщенія для переселенцевъ.

Такое мнѣніе барона Розена было доложено военнымъ министромъ графомъ Чернышевымъ Государю. Его Величество, соглашаясь отчасти съ мнѣніемъ Розена относительно сокращенія казенныхъ расходовъ, однако же, не согласился окончательно отмѣнить переселеніе казаковъ за Кубань и Высочайше повелѣлъ вызвать въ Анапу на первый разъ изъ Малороссіи 69 казачьихъ семействъ, для которыхъ ко времени прибытія ихъ приготовить жилища въ безопасныхъ мѣстахъ, а когда эти переселенцы прибудутъ въ крѣпость, то должны будутъ заняться сами строеніемъ какъ для себя, такъ и для другихъ казаковъ, имѣющихъ переселиться изъ Россіи за Кубань.

Для продовольствія казачьихъ переселенческихъ семействъ опредѣлено было отпускать отъ казны на мужчинъ и женщинъ, имѣющихъ болѣе 47 лѣтъ отъ роду по полному солдатскому пайку и мясную порцію по полуфунту на пять дней въ недѣлю, а для мужчинъ, сверхъ того, по три винныхъ порціи въ недѣлю; для дѣтей менѣе семи лѣтъ—по половинѣ солдатскаго пайка. Мясную и винную порцію отпускать деньгами, дабы переселенцы сами по своему усмотрѣнію пріобрѣтали все нужное на улучшеніе пищи.

По прибытіи переселенцевъ въ Анапу снабдить ихъ сѣменами для посѣва себѣ разнаго рода хлѣбныхъ растений, дать по парѣ воловъ съ возами и земледѣльческія орудія малороссійской конструкціи; заготовить также прочія вещи, необходимыя въ домашнемъ быту, и на мелочные расходы отпустить по 15—20 руб. на каждое казачье семейство; сверхъ того, переселеннымъ казакамъ дать оружіе для защиты себя, въ случаѣ надобности, отъ непріятелей.

Въ дополненіе къ этому Николай Павловичъ 5-го апрѣля 1832 года утвердилъ мнѣніе комитета министерства, по которому разрѣшалось колонизировать и прочіе сѣверовосточные берега Чернаго моря русскими поселенцами, если эти согласятся добровольно селиться тамъ подъ защитой русскихъ

крѣпостей. *Такими поселенцами могли быть черноморскіе и донскіе казаки, а, по мнѣнію министра финансовъ, и крестьяне внутренней Россіи;* сверхъ этого, комитетъ находилъ возможнымъ не доискиваться паспортовъ и вообще письменныхъ свѣдѣній отъ тѣхъ поселенцевъ, кто пожелаетъ селиться на черноморскомъ побережьи въ виду опасности мѣстъ ихъ водворенія на землѣ непріязненныхъ намъ черкесовъ. При этомъ отъ всѣхъ поселенцевъ не требовать никакой иной службы, кромѣ защиты самихъ себя отъ непріятелей; если же кто изъ поселенцевъ на черноморскомъ побережьи пожелаетъ заняться какой либо торговлей и промышленностью, то такимъ лицамъ дать льготу отъ всѣхъ пошлинъ и повинностей примѣрно на 25 лѣтъ.

На первый разъ все-таки ожидалось переселеніе казаковъ изъ Малороссіи и для обезпеченія ихъ помѣщеніями и продовольствіемъ баронъ Розенъ прислалъ генералу Вельяминову 50,000 рублей ассигнаціями. Тогда же были назначены изъ 20-й пѣхотной дивизіи 54 человекъ плотниковъ, но генералъ Малиновскій отклонилъ это назначеніе и употребилъ для строительныхъ работъ находившихся въ крѣпости Анапѣ мастеровъ арестантской роты, команды скопцовъ. Строительныя работы начались, дома строились изъ досокъ, наблюденіе за работами было поручено капитану артиллеріи Богдановичу подъ надзоромъ особой комиссіи и самаго Малиновскаго¹⁾.

Въ этомъ же году прибыли изъ Полтавской губерніи Малороссіи казаки двумя партіями (*134 семейства*) для поселенія за Кубанью, и *такъ какъ* для жительства ихъ въ Анапѣ не было еще устроено помѣщеній, то они, по распоряженію корпуснаго командира барона Розена, *по прибытіи* черезъ Керченскій проливъ въ Тамань, *были размѣщены на временное пребываніе у жителей черноморскихъ казачьихъ станицъ*. На продовольствіе переселенцевъ отпускался отъ казны провіантъ.

Когда же часть переселенцевъ изъ Черноморіи перешла за Кубань въ Анапу и Джеметейское управленіе, то они очутились еще въ худшемъ состояніи, чѣмъ были, между черноморцами. Они, получая тамъ казенный провіантъ, жили, можно сказать, безбѣдно, тѣмъ болѣе, что имъ было дано дозволеніе заниматься въ Черноморіи хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ бесплатно, на войсковой землѣ; съ переходомъ же за Кубань они всего этого лишились.

¹⁾ Архивъ штаба кавказскаго военнаго округа. Дѣло главнаго штаба кавказской арміи 1828 г. № 12. Кубанскій войсковой архивъ. Опись управленія черноморской кордонной линіей. Дѣло 1830 г. №№ 349 и 362 (старой нумераціи), 1833 г. № 379.

При такомъ безвыходномъ положеніи часть переселенцевъ, по прибытіи за Кубань, заразъ отправилась изъ Анапы въ Черноморію на работы, а 43 семейства остались на мѣстѣ. У нихъ всего было 13 паръ быковъ и 26 лошадей. При этихъ средствахъ подѣ прикрытіемъ войскъ изъ анапскаго гарнизона имъ удалось укосить часть сѣна на Джеметейской косѣ, но его было недостаточно для прокормленія животныхъ, и когда они отъ голода стали падать, то переселенцы начали ихъ убивать для мясной себѣ порціи, а нѣкоторые продавали за безцѣнокъ, лишь бы что нибудь выручить для удовлетворенія другихъ своихъ нуждъ.

Въ продовольствіи переселенцевъ тоже ощущался крайній недостатокъ. Членъ анапскаго комитета Новиковъ писалъ въ февралѣ 1834 года командовавшему черноморскою линіей генералу Малиновскому, въ вѣдѣніи котораго находились тогда закубанскіе поселенцы, что эти люди, не получая мясной и винной порціи, болѣютъ цынгою и при томъ, не имѣя собственныхъ средствъ для содержанія, нуждаются не только въ пищѣ, но въ одеждѣ и въ обуви, которой имъ отъ казны не полагается.

Въ виду такого бѣдственнаго положенія главноначальствующій генералъ адъютантъ баронъ Розень вынужденнымъ нашелся разрѣшить прибывавшимъ за Кубань поселенцамъ идти на заработки въ Черноморско-Кавказскую область и въ Грузію; кромѣ того дозволилъ желающимъ въ Черноморіи брать малолѣтнихъ сиротъ для услугъ и воспитанія.

Наконецъ, въ 1836 году Баронъ Розень предложилъ Анапскому Коменданту графу Цукато начать водвореніе анапскихъ поселянъ въ станицахъ на избранныхъ мѣстахъ. Но тутъ встрѣтилось затрудненіе, для поселенія станицъ не оказалось поселенцевъ и только на Джеметейскую косу Цукато кое какъ набралъ 30 семействъ, всѣ же остальные поселенцы по данному имъ дозволенію разбрелись по Кавказу и не давали о своемъ положеніи никакихъ свѣдѣній. Начались розыски поселенцевъ по Черноморіи и описи ихъ имущественнаго состоянія, и такъ какъ такое распоряженіе не достигало цѣли, то корпуса жандармовъ майоръ Гринфельдъ и капитанъ Сивричъ были командированы въ Черноморію для розыска и сбора переселенцевъ на водвореніе за Кубанью, которыхъ по розыску Черноморскіе казаки доставляли на Бугазскую переправу, подѣ присмотромъ, (чтобы не разбѣжались) съ оговоркой «не ввидѣ арестантовъ».

По мѣрѣ розыска и высылки за Кубань поселенцевъ встрѣтилось новое затрудненіе, не было зернового хлѣба для посѣва на новомъ мѣстѣ поселенія, но и этому горю посо-

били, скупивъ въ Черноморіи до 700 четв. ржи, розданной въ видѣ пособія тѣмъ поселянамъ ¹⁾).

Эта горсть переселенцевъ, вызванныхъ за Кубань на счетъ казны и содержавшихся казной въ крѣпости, была такъ сказать, авангардомъ русскихъ колонистовъ, самая же колонизація Закубанскаго края ожидалась впереди.

При такихъ условіяхъ вызовъ переселенцевъ на Черноморское побережье не имѣлъ успѣха. Кому изъ мирныхъ жителей внутренней Россіи была охота идти въ край, занятый враждебнымъ населеніемъ черкесовъ и сидѣть по крѣпостямъ какъ въ плѣну, безопасность же жизни ихъ за крѣпостью въ сосѣдствѣ враждебныхъ горцевъ правительство не гарантировало, да и гарантировать не могло, а безъ этого нельзя было рассчитывать на цѣлость головы и имущества отъ одного до другого дня; небольшіе крѣпостные гарнизоны не всегда могли уберечь и защитить пришельцевъ отъ разоренія озлобленными противу русскихъ азіатцами. Баронъ Розенъ откладывалъ переселеніе казаковъ за Кубань до того времени, *пока Черноморія будетъ усилена предполагавшимся переселеніемъ 25 т. малороссіянъ казачьяго званія*, — съ чѣмъ согласился и самъ Государь. *Изъ малороссіи казаковъ уже не вызывали, такъ какъ они признавались Кавказскимъ начальствомъ малополезными колонистами Закубанскаго края*. Вельяминовъ въ донесеніи своемъ барону Розену высказывалъ такое мнѣніе, что малороссійскіе казаки, незнакомые ни съ какою войною, а особенно съ хищническою горцевъ, а также *не владѣющіе свободно и умѣло конемъ и оружіемъ, будутъ жертвою хищниковъ*, и тогда только могутъ быть поселены за Кубанью, когда окрестные жители будутъ покорены, или удалятся изъ равнинъ въ горы ²⁾).

Въ силу этого соображенія правительство, убѣдясь, что горцы добровольно не уступятъ и пяди занимаемой ими земли для русскихъ переселенцевъ, рѣшило вытѣснить ихъ съ прикубанской стороны далѣе въ горы силою оружія, по существовавшему на Кавказѣ, еще съ 1834 года, Высочайше утвержденному плану и тогда уже на очищенныхъ мѣстахъ водворять охотниковъ изъ русскихъ вольныхъ людей. Въ виду этого Кавказскіе военачальники при неудачѣ начатой колонизаціи стали усиленно тѣснить горцевъ Натухайскаго племени отъ устьевъ Кубани къ Черному морю, и въ то время, когда колонистовъ водворяли на жительство за Кубанью нашему отряду удалось отбить у черкесовъ нѣсколь-

¹⁾ Кубанскій войсковой архивъ. Дѣло Атаманское 1832 г. № 1308. Управление Черноморской Кордонной линіей. Дѣло 1833 г. № 410. 1834 г. № 432.

²⁾ Того же архива и управленія, дѣло 1836 г. № 466. Кавказскій сборникъ т. VII, Тифлисъ 1883 г.

ко паръ ѳзжалыхъ быковъ и 3 арбы, которые тогда же и были розданы поселенцамъ для обработки огородовъ на отведенномъ для нихъ при Джеметейскомъ укрѣпленіи участкѣ земли; къ этому же времени переселенцы сдѣлали общими силами одинъ для всѣхъ плугъ¹⁾).

Мы не имѣемъ свѣдѣнія сколько однимъ плугомъ всѣ переселенцы напахали себѣ земли, но можемъ указать, что на тотъ кусокъ земли, который находился подъ защитой крѣпостныхъ пушекъ Джеметея, было столько претендентовъ разныхъ вѣдомствъ Анапскаго гарнизона, что для Анапскихъ поселянъ едва ли и пядь осталась свободнаго мѣста.

Какъ не горько жилось Закубанскимъ переселенцамъ, но *стоустая молва разнесла вѣсть по всей матушкѣ Россіи о великихъ и богатыхъ милостяхъ, разсыпанныхъ щедрою рукою за Кубанью самой природой*, что въ окрестности Анапы черкесы уже выгнаны и жить не опасно. При такихъ вѣстяхъ двинулись въ Анапу съ ближайшихъ губерній не только люди свободнаго состоянія, но и помѣщичьи крестьяне, *за которыхъ казна волей не волей платила помѣщикамъ выкупныя деньги* за каждую взрослую мужского пола душу по 250 и женскую—по 100 руб.; за дѣтей до 14-ти лѣтняго возраста мальчиковъ по 125 и дѣвочекъ по 50 руб., на что израсходовано казенныхъ денегъ до 25000 руб.²⁾.

Дѣйствительно съ постройкой на Джеметейской косѣ укрѣпленія и вытѣсненія съ треугольника черкесъ, явилась возможность занять часть земли горцевъ, но все-таки пользование этой землей было подъ присмотромъ войскъ, такъ какъ черкесы жили въ окружающихъ эту мѣстность аулахъ. Чтобы болѣе привлечь русскихъ колонистовъ за Кубань правительство дозволило принимать на водвореніе въ этотъ опасный край желающихъ не только съ письменными документами о ихъ званіи и состояніи, но и такихъ, которые о письменныхъ видахъ, быть можетъ, и не слыхали. Мысль объ этомъ была подана министромъ финансовъ. Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что дозволеніе селиться за Кубанью безпаспортнымъ бродягамъ можетъ принести вредъ тогда только, если будетъ опубликовано въ надлежащемъ порядкѣ и вызоветъ тѣмъ усиленные побѣги помѣщичьихъ крестьянъ за Кубань—а потому постановилъ: «принять означенную мѣру въ такомъ смыслѣ, чтобы отъ пришедшихъ туда для водворенія.....доказательствъ о прежнемъ ихъ званіи и видовъ на оное не требовать»³⁾).

¹⁾ Того же Архива и Управленія, дѣло 1834 г. № 432.

²⁾ См. мою статью Закубанскій край, стр. 205.

³⁾ Журналы комитета министровъ 22 марта и 5 апрѣля 1832 года.

И, Боже, кто только не шель въ Анапскіе поселяне, благо принимали и записывали тѣмъ именемъ и прозваніемъ, какимъ они себя называли. Между этими бродягами были и бѣглые помѣщичьи крестьяне и укрывавшіеся отъ кнута и каторги преступники и прямо кандидаты на висѣлицу.

Чтобы не быть голословнымъ, приведу слѣдующій примѣръ. Въ 1835 году причислился въ Анапскіе поселяне безъ документа Петръ *Артюховъ*. И кто же онъ впослѣдствіи оказался—бѣглый каторжникъ, убійца и двоеженецъ. На самомъ дѣлѣ былъ онъ крестьянинъ Воронежской губерніи, женатъ тоже на крестьянкѣ, имѣлъ трехъ дѣтей; потомъ вошелъ въ связь съ другой крестьянкой, убилъ ея мужа, за что по суду наказанъ чрезъ палача кнутомъ и сосланъ въ Сибирь; оттуда бѣжалъ въ Черноморію, сошелся съ другой дѣвкой бродягой, непомнящей своего родства,—тоже быть можетъ каторжной, измѣнившей свое имя изъ Марьи на Ксенію, съ которой въ 1848 году обвѣнчался. Когда же всѣ преступленія Артюхова были открыты и дѣло доложено было Государю, то Его Величество, имѣя въ виду, что при существовавшемъ дозволеніи принимать на поселеніе за Кубань всѣхъ желающихъ не справляясь о ихъ личности, въ число которыхъ принять и Артюховъ, нѣтъ основанія преслѣдовать теперь его за сокрытіе своего положенія. Въ виду чего послѣдовало Высочайшее повелѣніе оставить Артюхова на мѣстѣ, вмѣнивъ ему въ наказаніе только содержаніе его въ тюрьмѣ до окончанія этого дѣла ¹⁾.

Когда набралось достаточное число переселенцевъ на освобожденную изъ подъ горскаго поселенія территоріи, то далѣе пріемъ всякаго сброда людей безъ надлежащихъ о личности документовъ не могъ быть терпимъ, тѣмъ болѣе, что за бѣглыхъ помѣщичьихъ крестьянъ, когда обнаруживалась принадлежность ихъ то одному, то другому помѣщику, приходилось приплачиваться казнѣ. Въ виду этого послѣдовало Высочайшее повелѣніе являющихся въ Анапу бродягъ, способныхъ къ службѣ, отдавать въ солдаты, а не способныхъ отправлять въ арестанскія роты для казенныхъ работъ ²⁾.

Изъ прибывшихъ за Кубань переселенцевъ образовались станицы: Благовѣщенская на Джеметейскомъ мысѣ, между лиманами Кизильтажскимъ и Кубанскимъ; *Николаевская*—на большомъ Зеленомъ мысѣ, возлѣ рѣчки Анапки; *Витязева*—у Кизильтажскаго лимана; *Суворовская*—у того же лимана, за рѣчкой Нашукъ; *Александровская*—при Алексѣев-

¹⁾ Кубанскій войсковой архивъ въ судебныхъ дѣлахъ анапскихъ поселянъ.

²⁾ Закубанскій край стр. 205.

скомъ укрѣпленіи и *поселокъ Благовѣщенскій* у того же укрѣпленія. Всѣ эти поселенцы именовались Анапскіе поселяне.

Устройство станицъ и водвореніе въ нихъ переселенцевъ продолжалось до начала 40-хъ годовъ и еще въ 1841 году прибыло изъ Харьковской губерніи 93 семейства. Но изъ этихъ переселенцевъ было принято Анапскимъ Правленіемъ только 40 семействъ, а *остальныя* по не имѣнію свободной земли для поселенія ихъ за Кубанью *остались въ Черноморіи* и вошли въ сдѣлку съ казаками въ поземельномъ довольствіи, но такъ какъ иногороднимъ лицамъ пользоваться войсковою землею по положенію не дозволялось, то имъ предложено было удалиться изъ Черноморіи. Положеніе этихъ переселенцевъ было весьма тягостно, изъ Черноморіи гнали, а за Кубанью не принимали. Въ этомъ случаѣ само кавказское начальство помогло имъ выпутаться изъ бѣды, зачисливъ ихъ въ сословіе казаковъ войска Черноморскаго и только пять семействъ не отправились за Кубань къ Анапскимъ поселянамъ ¹⁾.

Статистическихъ данныхъ о колонистахъ того времени нѣтъ; имѣется только свѣдѣніе, что въ 1836 году водворено 140 семействъ, въ 1837—136, въ 1843—160 и въ 1844 году 32 семьи; между протоками Кубани и Джиги поселилось 70 человѣкъ бурлаковъ, о прочихъ семействахъ, прибывшихъ за Кубань и населившихъ *Вытязеву станицу* точныхъ свѣдѣній не имѣется, но извѣстно, что еще послѣ утвержденія 15 декабря 1846 года положенія о заселеніи и Гражданскомъ Управленіи Сѣверовосточнаго берега Чернаго моря причислились въ званіе Закубанскихъ поселянъ многіе государственные крестьяне изъ внутреннихъ губерній, а также малороссійскіе казаки и городскіе обыватели съ предоставленіемъ имъ льготъ, по тому положенію опредѣленныхъ ²⁾. Всѣхъ же Закубанскихъ поселянъ въ 1851 году насчитывалось 3053 души мужскаго и 2359 душъ женскаго пола ³⁾.

Къ числу колонистовъ, прибывшихъ изъ Россіи за Кубань въ 1843 году переведены еще изъ Цебельды *нѣсколько русскихъ семействъ, жившихъ тамъ изъ числа плѣнныхъ, находившихся съ давняго времени въ рабствѣ у Цебельдинцевъ*. Эти несчастные рабы именовались только русскими. Живя долгое время среди азіатцевъ, они потеряли уже все русское: обычаи, вѣру и языкъ своей родины.

¹⁾ Кубанскій войсковой архивъ. Дѣло Атаманское 1847 г. № 1960.

²⁾ Архивъ канцеляріи Главноначальствующаго на Кавказѣ. Дѣло 1857 г. № 47.

³⁾ Закубанскій край, стр. 206—208. Кубанскій войсковой архивъ. Опись Атаман. Дѣло 1837 г. № 1596.

Когда русскіе, усмиривъ Цебельду, взяли подъ свое покровительство русскихъ плѣнныхъ, находившихся у Цебельдинцевъ, то образовали изъ нихъ селеніе, наименованное Богоявленскимъ, подъ защитой нашей крѣпости Марамбы, но горцы селеніе это сожгли и жителей онаго разорили. Тогда въ 1843 году Богоявленцевъ перевели въ Драндовскій монастырь, но тамъ не оказалось свободной земли для пастбы ихъ скота и ихъ передвинули въ Анапу, а оттуда въ 1844 году по Высочайшему повелѣнію несчастные скитальцы, потерявшіе разореніемъ отъ горцевъ и частыми передвиженіями свое имущество, расселены по станицамъ Закубанскихъ поселянъ¹⁾.

Всѣ названныя Закубанскія станицы подъ защитой нашихъ войскъ и при ихъ помощи строились самими переселенцами. Сначала указанное для станицы мѣсто окапывалось рвомъ, огораживалось плетнемъ изъ терновника или другихъ колючихъ растеній, обводилось брусверомъ, сооружались бастіоны, ставились на нихъ пушки и назначался гарнизонъ, комендантъ котораго завѣдывалъ и самой станицей, представлявшей изъ себя укрѣпленіе. Для наблюденія за непріателемъ вокругъ станицы строились редуты, занимавшіеся командами изъ регулярныхъ войскъ, а на бастіонахъ имѣлся постоянный караулъ изъ казачьихъ частей.

Подъ такой военной охраной переселенцы строили себѣ дома изъ камня, лѣса и турлука, добываемыхъ въ окрестностяхъ станицы при оружіи и подъ прикрытіемъ военной команды съ пушками.

На первоначальное обзаведеніе поселенцевъ отпущено имъ отъ казны заимообразно 12.500 руб., но деньги эти съ нихъ не взыскивались, а пополнены казнѣ изъ другихъ источниковъ.

Сначала анапскіе поселяне были подвѣдомы кавказскому начальству, но съ 1842 года поступили въ вѣдѣніе начальника Черноморской береговой линіи, которому гораздо было удобнѣе слѣдить за ходомъ Закубанской колонизаціи, чѣмъ корпусному командиру изъ Тифлиса. При томъ береговые начальники и раньше болѣе заботились о благосостояніи закубанскихъ переселенцевъ, чѣмъ кто другой. Не говоря уже о томъ, что подъ ихъ непосредственнымъ надзоромъ строились Закубанскія станицы и общественное благоустройство поселенцевъ обязано всецѣло тѣмъ же заботливымъ начальствамъ. Они хлопотали о разныхъ льготахъ поселенцамъ, о ихъ продовольствіи и безопасности; генералъ Раевскій ходатайствовалъ о постройкѣ въ Закубанскихъ стани-

¹⁾ Закубанскій край, стр. 209—210.

цахъ церквей на казенный счетъ, по такому плану, чтобы онѣ въ одно и тоже время были храмами Божьими и укрѣпленными замками, при случаѣ защиты отъ нападенія враговъ, но кавказское начальство затормозило этотъ вопросъ, его повторилъ поступившій на мѣсто Раевского генераль Будбергъ, но также безуспѣшно; за Будбергомъ генераль-адъютантъ Анрепъ, оставляя въ сторонѣ не осуществившееся хотѣйство постройки церквей, выхлопоталъ Высочайшее разрѣшеніе на открытіе учебныхъ заведеній въ Закубанскихъ поселеніяхъ, чтобы свѣтомъ науки хотя въ будущемъ поднять уровень нравственности среди пришлаго сброда людей большей частью съ сомнительной репутаціей и тѣмъ подготавливать полезныхъ гражданъ для общества и государства. По его просьбѣ были открыты въ Анапѣ и станицахъ Закубанскихъ поселянъ низшаго типа училища съ содержаніемъ ихъ *на счетъ питейнаго откупа*¹⁾.

Черкесы постоянно сторожили анапскихъ поселянъ и пользуясь малѣйшей оплошностью съ ихъ стороны, старались нанести имъ возможно большій вредъ и неосторожные колонисты не мало платились за свою оплошность плѣномъ или и самой жизнью. Не вдаваясь въ описанія всѣхъ нападеній горцевъ на анапскихъ поселянъ, я расскажу для примѣра хотя слѣдующій случай.

Когда строилась въ 1835 году на Зеленомъ мысѣ Николаевская станица и поселенцы, прибывъ на разбитое для этого селенія мѣста, впервые, быть можетъ, вышли на полевую работу, то партія конныхъ горцевъ человекъ до полтора раста устремилась на нихъ съ цѣлью уничтожить дерзкихъ пришельцевъ на ихъ землю. Но на счастье колонистовъ появилась защита изъ отряда казаковъ, шедшаго къ нимъ изъ Анапы. Лихой командиръ войсковой старшина Загинайко съ своими храбрыми черноморцами понесся на перерѣзъ горцевъ и успѣлъ своей грудью заслонить ужаснувшихся поселянъ, быть можетъ, въ первый разъ смотрѣвшихъ въ глаза столь ужасной для нихъ смерти. Прискакавшие черкесы завели съ черноморцами жестокое сраженіе и прямо бросились въ шашки, а *казаки приняли ихъ на пики. Этою страшнаю оружія юрцы при рукопашной сваткѣ болѣе всего доялись*, но если имъ удавалось перерубить древко прежде чѣмъ острый дротикъ пронзитъ насквозь нападающаго, то казаку уже не было пощады, горецъ изрубить его на куски своей острой шашкой. Такъ случилось и въ данномъ случаѣ: казаки поселенцевъ защитили, а сами понесли большой уронъ, были у нихъ убитые и раненые и взяты въ плѣнъ. Изъ числа

¹⁾ Кубанскій войсковой архивъ, общая атаманская опись, дѣло 1847 г. № 1960.

раненыхъ казакъ Комышанъ получилъ 30 сабельнымъ ранъ: 19 въ голову, 8 въ плечи и 3 въ ноги; у казака Авдѣенка оказалось такихъ же ранъ 26: 11 въ голову, 4 въ плечи, 9 въ руки, 1 въ ногу и 1 въ бороду ¹⁾). Вотъ какъ укрошили горцы казаковъ, не могшихъ искусно владѣть саблями; черкесы острыми шашками перерубливали стоящую бурку, а казаки тупыми саблями могли только огурцы рубить.

Не одни защитники анапскихъ поселянъ страдали отъ нападенія черкесовъ, гибли и сами защищаемые. Такъ, напри- мѣръ, въ іюнѣ 1838 года поселяне Вытязевой вышли въ по- ле обозомъ для заготовленія сѣна подъ прикрытіемъ отряда, высланнаго изъ гарнизона той станицы для охраны поселе- нцевъ подъ командой есаула Гавриленка. Вдругъ около 5-ти часовъ пополудни подошли черкесы около 1000 человекъ съ намѣреніемъ захватить и обозъ, и людей. Они знали, что поселяне люди не воинственные, а отрядъ прикрывалъ ихъ небольшой, а потому своимъ многолюдствомъ надѣялись подавить горсть русскихъ, захватившихъ кусокъ ихъ земли и не подоспѣй есауль *Бабычъ* съ другимъ отрядомъ на вы- ручку вытязевцевъ, быть бы имъ всѣмъ въ рукахъ черкесовъ, которые, окруживъ со всѣхъ сторонъ команду Гавриленка, ворвались уже въ обозъ. Тогда Бабычъ, прибывъ на мѣсто происшествія и разбивъ ихъ удачными выстрѣлами изъ ору- дій, разогналъ толпу горцевъ, которые успѣли уже захватить 12 душъ поселенцевъ, 16 паръ ихъ быковъ и 4 лошади, убили 3 и ранили 4 человека ²⁾).

Нужно при этомъ замѣтить, что черкесы нападали на поселенцевъ не столько въ укрѣпленныхъ ихъ станицахъ, сколько на открытыхъ мѣстахъ, во время полевыхъ ра- ботъ. Такъ какъ прикрывавшіе ихъ вооруженные отряды войскъ по своей малочисленности не всегда могли оборонить поселенцевъ отъ хищныхъ горцевъ, а съ крѣпостей за отда- ленностью не имѣлось возможности подать скорую помощь, то промежду крѣпостями и станицами устраивались еще ре- дуты съ командами, высланными отъ войскъ, въ Анапѣ расположенныхъ, впрочемъ такіа укрѣпленія мало приносили пользы, потому что въ нихъ мало было людей. Если черкесы нападали на какую нибудь станицу въ большемъ числѣ, то редутная команда по малочисленности своей не могла оста- новить горцевъ, какъ по малочисленности своей, такъ и по- тому, что не могла оставить редута безъ должнаго прикрытія, и горцы не обращали никакого вниманія на эти малозначу- щія укрѣпленія, а то и совсѣмъ ихъ разоряли, если они

¹⁾ Куб. войск. архивъ. Дѣло 3-го коннаго полка, 1835 г. № 8.

²⁾ Тотъ же архивъ, атаманское дѣло 1838 г. № 1630.

оказывались почему либо помѣхой ихъ враждебнымъ предпріятіямъ. Примѣромъ служить редутъ Сефербѣй, бывшій вблизи Николаевской станицы. Ожесточенные горцы неудачными нападеніями на эту станицу въ апрѣлѣ 1838 года, направились на сказанный редутъ. Защищавшій станицу капитанъ Едлицкій очутился въ большомъ затрудненіи—защищать ли ему станицу или идти на помощь къ редуту, и когда горцы отступили отъ станицы и онъ пошелъ на выручку своихъ товарищей, то горцы успѣли уже зажечь редутъ, 7 человекъ убили, а офицера и 12 человекъ нижнихъ чиновъ взяли въ плѣнъ¹⁾.

Таковой тревожная жизнь была первыхъ поселенцевъ за Кубанью.

Въ то время, когда началась русская колонизація черкесскихъ земель со стороны Кубани, появился еще одинъ проектъ о заселеніи земель горцевъ *иностранцами* со стороны восточныхъ береговъ Чернаго моря къ Кавказскому хребту, къ предгорьямъ котораго подходила бы постепенно русская колонизація со стороны Кубани. *Такое предложеніе поступило отъ капитана 2-ю ранга Вукотича, который брался вызвать изъ Черноморіи воинственныхъ людей для поселенія въ Кавказскихъ горахъ*²⁾, но предложеніе это не было принято нашимъ правительствомъ,—хотя, впрочемъ, корпусный командиръ Головинъ находилъ возможнымъ принять предложеніе Вукотича съ тѣмъ, чтобы черногорцы селились не въ горахъ Закубанья, а въ Цебельдѣ на землѣ Абхазцевъ, которые были вытѣснены нашими войсками съ Дальской котловины Кодорскаго ущелья, не требуя для этого большихъ издержекъ отъ казны²⁾.

Дѣйствительно въ это время поднимался вопросъ о поселеніи въ Далѣ до 500 русскихъ семействъ, подъ защитой устроенной тамъ нашей крѣпости Марамбѣ, о чемъ особенно хлопоталъ начальникъ 3 отдѣленія Черноморской береговой линіи Муравьевъ. По его мнѣнію въ число этихъ поселенцевъ непременно нужно было включить хотя 100 семействъ *Линейныхъ казаковъ, какъ болѣе воинственныхъ изъ Кавказскихъ войскъ и опытныхъ въ борьбѣ съ хищными горами*.

Государь ИМПЕРАТОРЪ согласился на заселеніе Дала, но только при тѣхъ условіяхъ, если для этого не требуется большихъ расходовъ отъ казны.

1) Тамъ же.

2) Жаль, что колонизація Черногорцами не была осуществлена и впоследствии взаимныя воинственныхъ и родныхъ намъ Черногорцевъ были приняты поселенцами разные греки и армяне. *Род.*

3) Архивъ Главнаго Штаба Кавказскаго военнаго округа. Дѣло Главнаго Штаба Кавказской арміи (по Генеральному Штабу) отд. 2, 1856 г. № 25, ч. I.

Въ видахъ этихъ предположено было на первый разъ поселить въ Далѣ 200 женатыхъ солдатъ и 50 человекъ освобожденныхъ отъ Цебельдинцевъ русскихъ плѣнныхъ съ семействами тѣхъ и другихъ. Такое малое число поселенцевъ среди враждебныхъ горцевъ и притомъ въ малодоступной мѣстности горнаго хребта начальникъ Черноморской береговой линіи генераль-адъютантъ Анрепъ находилъ и недостаточнымъ и бесполезнымъ. По его представленіямъ поступившій на мѣсто Головина генераль-адъютантъ Нейдгартъ находилъ возможнымъ увеличить число поселенцевъ до 400 семействъ изъ тѣхъ же солдатъ.

Уже назначено было и мѣсто перваго поселенія у самой крѣпости Марамбы и дано названіе предположенному селенію — Богоявленское, и планъ домовъ для этихъ поселенцевъ, имѣющихъ строиться на казенныя средства, графомъ Клеимихелемъ былъ утвержденъ, оставалось только дѣло за водвореніемъ самыхъ военныхъ поселянъ, но Анрепъ категорически заявилъ, что при тѣхъ денежныхъ средствахъ, какія правительство ассигновало для военныхъ поселеній, не представляется никакой возможности привести это предпріятіе въ исполненіе. Когда такое заявленіе дошло до Тифлиса, то Нейдгартъ 25 января 1843 года отмѣнилъ всѣ приготовленія къ заселенію въ Цебельдѣ Дала и предложилъ представить соображеніе суммъ, потребныхъ на водвореніе и довольствіе 400 семействамъ нижнихъ чиновъ ближе къ морю въ нижней Цебельдѣ, въ урочищахъ Аблачахвара и Амзара. Такое соображеніе было представлено въ слѣдующемъ году поступившемъ уже на мѣсто Анрепа свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА генераль-маіоромъ Будбергомъ и по немъ высчитано издержекъ на 134.310 руб. 4 коп.¹⁾

Такая значительная цифра казенной суммы вѣроятно высшему начальству представилась преувеличенной и переписка о военныхъ поселеніяхъ въ Цебельдѣ закончилась тѣмъ, что при укрѣпленіи Марамба остались только въ Богоявленскомъ селеніи нѣкоторыя семейства, отобранныя у Цебельдинцевъ русскихъ плѣнныхъ, да и то жилища ихъ хищные Цебельдинцы, въ 1843 году, сожгли, послѣ чего остатки этихъ плѣнниковъ Нейдгартъ перевелъ въ Анапу къ тамошнимъ поселенцамъ.

Мнѣ кажется, что вся суть этого неудавшагося проекта русскаго поселенія въ Цебельдѣ заключалась не столько въ финансовомъ затрудненіи, какъ въ различныхъ взглядахъ военачальниковъ. Первый начальникъ Черноморской бере-

¹⁾ Кубанскій войсковой Архивъ, дѣло Черноморской береговой линіи, 1841. № 189.

говой линіи генераль Раевскій, удаливши въ 1837 году изъ урочища Дала, находящагося въ котловинѣ Кодорскаго ущелья непокорныхъ цебельдинцевъ, проектировалъ заселить это мѣсто Черноморскими казаками, или другими казачьими семействами, на что получилъ **ВЫСОЧАЙШЕЕ** одобреніе. Но такъ какъ Черноморскихъ казаковъ не выпускало изъ войска Кавказское начальство, то проектъ этотъ остался безъ послѣдствій. Поступившій на его мѣсто генераль - адъютантъ Анрепъ во многомъ не сходилъ съ мнѣніями Раевского въ отношеніи поселеній въ Цебельдѣ, но уступая настояніямъ начальника 3 отдѣленія береговой линіи Муравьева о необходимости занятія русскимъ поселеніемъ очищеннаго отъ горцевъ Дала, началъ съ своей стороны ходатайствовать о назначеніи въ эту мѣстность русскихъ поселенцевъ, но съ непремѣннымъ условіемъ, какъ выше сказано, часть линейныхъ казаковъ. И такъ какъ Далъ былъ въ малодоступной мѣстности, въ который можно было только тропинками доставить на выюкахъ провіантъ, то настаивалъ на разработкѣ туда и въ другія мѣста Цебельды путей сообщенія и колонизировать уже этотъ край русскими, не только въ Далѣ, но и въ другихъ мѣстностяхъ Абхазіи.

Предпріятіе это, стоившее бы сотни тысячъ рублей, не имѣло прочной будущности потому, что всѣ проектированные поселенцы находились бы между коварными Абхазцами, на мирныя отношенія которыхъ къ русскимъ никакъ нельзя было положиться, охранять же каждое русское селеніе крѣпостными пушками никакого смысла не имѣло. Что значило поселить нѣсколько сотъ русскихъ семействъ въ такихъ трудностяхъ, какъ Абхазская территорія? Они бы затерялись въ горахъ и ущельяхъ южнаго склона Кавказскаго хребта и при первой вспышкѣ Абхазцевъ были бы истреблены огнемъ и мечемъ, или при невозможности кормить жителей казеннымъ провіантомъ, вымерли бы съ тоски и голода, покуда были бы устроены удобные пути сообщенія. При тѣхъ условіяхъ, что живутъ Абхазцы—русскіе жить не могутъ.

Командиры Кавказскаго корпуса хотя не особенно сочувствовали мыслямъ Анрепа о выгодахъ русскихъ поселеній въ Абхазіи, но и не отказывали. Головинъ еще кое какъ соглашался дать солдатъ для проектировавшихся военныхъ поселеній въ Абхазіи, но не давалъ для этого достаточныхъ средствъ, такъ какъ самъ Государь не расположенъ былъ тратить большія казенныя средства на это поселеніе; Нейдгардтъ былъ того же мнѣнія; точно также не раздѣлялъ взглядовъ своего предшественника и Будбергъ, убившій сразу высокой смѣтой казенныхъ расходовъ проектъ Анрепа о русскихъ поселеніяхъ въ Цебельдѣ.

Такіе разнородные замыслы Кавказскихъ начальствующихъ лицъ тормозили русскую колонизацію, какъ за Кубанью, такъ и на Черноморскомъ побережьѣ. Послѣдняя не начиналась, впрочемъ и къ лучшему для людей и правительства, такъ какъ первую вскорѣ постигъ печальный конецъ.

Въ 1853 году объявлена съ Турціей война. Въ мартѣ 1854 года послѣдовало распоряженіе всѣхъ беззащитныхъ закубанскихъ поселянъ вывести въ Черноморію, а оставшіяся за выходомъ жителей общественныя и казенныя зданія съ казеннымъ имуществомъ сдать оставшимся еще воинскимъ начальникамъ; тѣмъ же начальникамъ были сданы и дома поселенцевъ.

Трудно представить бѣдственное положеніе Закубанскихъ поселенцевъ при внезапномъ выселеніи ихъ изъ своихъ домовъ въ Черноморію. Кто имѣлъ средства и возможность, то захватилъ что нибудь изъ своего хозяйства, а тѣ кто не могъ взять съ собою не только продовольственныхъ припасовъ и громоздкаго домашняго скарбу, а даже и болѣе нужныхъ вещей, уносилъ на рукахъ однихъ только дѣтей.

Едва тронулись поселенцы изъ своихъ домовъ въ указанный имъ путь, какъ начался грабежъ *солдатами* поселенческаго имущества, оставленнаго этими несчастными людьми въ брошенныхъ домахъ. Хотя воинскіе начальники и принимали мѣры противу этого самовольства, но прекратить его было невозможно; да и незачѣмъ было, потому что всѣ Закубанскія поселенія были обречены на гибель, а Суворовскую станицу самъ воинскій начальникъ тогда же уничтожилъ огнемъ¹⁾, прочія поселенія подверглись такому же разоренію отъ французовъ и англичанъ, подходившихъ съ своимъ флотомъ къ морскимъ берегамъ.

Всѣхъ закубанскихъ поселенцевъ, перешедшихъ изъ Закубани въ Черноморію считалось 973 семьи, въ нихъ мужского пола 2504 и женскаго 2236 душъ.

Уже изъ этого краткаго перечня видно, что число закубанскихъ поселенцевъ съ теченіемъ времени не увеличивалось, а уменьшалось, такъ какъ изъ приведенной выше цифры въ 1851 году считалось ихъ гораздо больше. Причиной уменьшенія Закубанскаго русскаго народонаселенія безъ сомнѣнія была тяжелая жизнь ихъ подъ защитой солдатскихъ штыковъ и казацкихъ пикъ отъ свирѣпыхъ горцевъ, окружившихъ Закубанскія поселенія.

Такъ какъ нѣкоторые изъ Закубанскихъ поселянъ пригнали въ Черноморію свой скотъ на пастьбу и занялись

¹⁾ Кубанскій Войсковой Архивъ. Дѣло Анапскаго командира 1854 г. № 2427 2447.

хлѣбопашествомъ на казачьей землѣ, то казаки начали роптать на нарушеніе пришлыми иногородцами правъ ихъ войска самовольнымъ пользованіемъ войсковою землею и въ силу этого стали тѣснить своихъ гостей, которыхъ правительству на первыхъ парахъ некуда было дѣть ¹⁾. Съ этого времени начинается *бродяжничество* Закубанскихъ поселенцевъ, искавшимъ мѣстъ причисленія въ разныя сословія русской Имперіи, а также попрежнему пошли гулять по бѣлу свѣту куда глаза глядятъ. Тѣ же, которые удержались въ Черноморіи, частью причислены къ этому войску, а частью поступили въ войска Линейныхъ казаковъ.

III.

Первыя поселенія Казаковъ за Кубанью.

Еще съ самаго начала задуманной правительствомъ русской колонизаціи черкесскихъ земель на Черноморскомъ побережьѣ и Закубанскомъ краѣ проектировались *вѣчные пионеры русской окраины—казаки*. Но въ теченіи долгаго времени по разнымъ причинамъ этотъ элементъ воинственнаго народа сначала колонизаціоннаго движенія не былъ выдвинутъ на земли черкесовъ, а выставленные люди, не имѣли и малѣйшаго понятія объ оружіи, съ которымъ нужно было день и ночь стоять на стражѣ противу враждебныхъ горцевъ, земли которыхъ предстояло занимать съ бою.

Болѣе всего сами казачьи начальства не желали выпускать казаковъ за границы своихъ территорій; да и сами казаки не изъявляли для этого охоты, пользуясь условіями предоставленными имъ для этого—добровольнаго желанія. Льготы и привилегіи при переселеніи ихъ за Кубань не манили ихъ идти въ землю свирѣпыхъ азіатцевъ. Впрочемъ привилегіи обѣщались однимъ только боевымъ казакамъ Донского и Кавказскихъ войскъ; малороссійскіе же казаки подъ эту норму не подходили, такъ какъ извѣстно было, что они однимъ только именемъ отличались отъ крестьянъ.

Разсуждая о контингентѣ переселенцевъ и мѣстѣ ихъ поселенія, начальствующія лица спорили еще и о томъ, кому должна подлежать власть завѣдывать ими. Въ первомъ случаѣ командовавшій войсками на кавказской линіи генералъ Зассъ предлагалъ вытѣснить черкесовъ за Кубанью за р. Лабу и очищенное отъ горцевъ пространство земли заселить казачьими семействами кавказскаго Линейнаго войска, про-

¹⁾ Кубанскій войсковой Архивъ. Опись Атаманская, дѣло 1854 г. № 2201.

ектируя число переселенныхъ казаковъ замѣнить вызванными изъ Малороссіи на Кавказскую линію людьми, но корпусный командиръ баронъ Розенъ находилъ бесполезнымъ выводить мирныхъ людей въ немирный край до покоренія горцевъ. Въ виду этого проектъ Засса о русской колонизации Закубанскаго края со стороны Кавказской линіи остался безъ послѣдствій¹⁾.

Начальникъ Черноморской береговой линіи генералъ Раевскій тоже проектировалъ начать колонизировать казаками мѣстность со стороны Чернаго моря, въ окрестностяхъ Геленджика, согласно желанія самого Государя, выраженнаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ во время путешествія своего по Черноморскому побережью въ 1837 году.

Вслѣдствіе этого предположенія Раевскій составилъ обширный планъ о поселеніи на берегу Чернаго моря прибрежныхъ казаковъ, опредѣливъ для нихъ службу на флотилии, плававшей у восточныхъ береговъ Чернаго моря, съ чѣмъ согласился и командиръ Черноморскаго флота Лазаревъ. Государю нравился проектъ Раевского и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО предполагалъ вызвать для поселенія на Сѣверо-восточномъ берегу Чернаго моря Черноморскихъ и *Азовскихъ* казаковъ съ тѣмъ, чтобы они для отвращенія всякаго рода непріятныхъ столкновеній были поселены тѣ и другія отдѣльными станицами.

Противу этого проекта сильно возсталъ корпусный командиръ Головинъ. Онъ находилъ мысль Раевского о поселеніи прибрежныхъ казаковъ во всѣхъ отношеніяхъ не состоятельной, такъ какъ сами казаки, занятые морскою службою и даже вовсе безъ этой службы по малочисленности обсернять себя не могутъ отъ нападеній враждебныхъ горцевъ, которые на первыхъ же порахъ поселенія ихъ разорятъ; содержать же особія войска съ доступной только со стороны моря мѣстности для защиты прибрежныхъ казаковъ потребуются большія военныя силы Кавказскихъ войскъ и громадныя затраты со стороны казны на устройство жилищъ для переселенцевъ и снабженія ихъ продовольствіемъ, котораго они, будучи окружены непріятелемъ, не въ состояніи сами пріобрѣсть земледѣліемъ и скотоводствомъ. Въ крайнемъ случаѣ генералъ Головинъ допускалъ возможность въ видѣ опыта поселить одну только казачью станицу у Цемесской бухты, подъ охраной войскъ, по береговой линіи расположенныхъ. Такого же мнѣнія былъ и поступившій на мѣсто Раевского генералъ Анрепъ. Онъ не только не считалъ возможнымъ селить въ непріятельской землѣ прибрежныхъ ка-

¹⁾ Тамъ же Дѣло 1836 г. № 466.

заковъ безъ сильной защиты русскихъ войскъ, но удивлялся даже мысли Раевского, допускавшагося возможность этого поселенія и въ отвѣтъ своемъ выразился на счетъ проекта Раевского такъ:—. Я готовъ думать, что тутъ рѣчь идетъ о какомъ то другомъ краѣ, мнѣ совершенно неизвѣстномъ, а не о восточномъ берегу Чернаго моря.

Послѣ этого по докладу Военнаго Министра Государь Николай Павловичъ повелѣлъ предположенія о поселеніи прибреженныхъ казаковъ на берегахъ Чернаго моря оставить на будущее время¹⁾.

Вслѣдъ за Раевскимъ генераль-адъютантъ Будбергъ въ 1844 году выступилъ съ обширнымъ проектомъ о переселеніи всѣхъ Азовскихъ казаковъ за Кубань и образованіи изъ нихъ Закубанскаго казачьяго войска по примѣру бывшаго войска Черноморскаго, съ атаманомъ во главѣ, съ тѣмъ, чтобы часть строевого состава тѣхъ казаковъ оставалась при своихъ станицахъ для защиты отъ непріятелей, а часть выходила бы на морскую службу Черноморской береговой линіи. Территорія для этихъ казаковъ по проекту Будберга должна была заключать въ себѣ землю Натухайцевъ отъ устья Кубани до Чернаго моря, трехугольникомъ въ окрестностяхъ Анапы.

Для усиленія Закубанскаго казачьяго войска предполагалось принимать и зачислять въ оное добровольныхъ переселенцевъ изъ Россіи, кто пожелаетъ перейти на жительство за Кубань, а также водворять въ казачьихъ станицахъ и тѣхъ горцевъ, которые признаютъ надъ собой русскую власть и дадутъ присягу на вѣрноподанничество русскому Государю.

Для усиленія Закубанскаго войска предполагалось переселить за Кубань и Азовскихъ казаковъ съ тѣмъ, чтобы ихъ водворять отдѣльными станицами *на близкое одна отъ другой разстояніе*, чтобы удобнѣе было подавать временную помощь на случай нападенія горцевъ. Прибывшіе за Кубань въ 1844 году депутаты для осмотра мѣстъ, назначавшихся для поселенія Азовскихъ казаковъ нашли, что указанныя имъ земли удобны для одного только хлѣбопашества, для скотоводства же, которымъ они занимались—не достаточны.

Результатомъ такого осмотра явилось то, что изъ 4369 душъ мужскаго пола Азовскихъ казаковъ изъявили желаніе на поселеніе за Кубань только 667 казаковъ, а такъ какъ Государь не желалъ раздроблять Азовскаго казачьяго войска, то переселеніе Азовцевъ оставлено до другого времени.

*] Подробности замѣчательнаго проекта о береговыхъ казакахъ я изложилъ подробно въ статьѣ моей „Закубанскій край“, стр. 210—214.

Среди этихъ проектовъ и предположеній возникъ споръ между начальниками Кубанской кордонной и Черноморской береговой линіи въ чѣмъ вѣдѣніи должна находиться территория за Кубанью, заселенная русскими. Дѣло въ томъ, что сначала русской колонизаціи анапскаго раіона за Кубанью переселенцами распоряжалось Тифлисское начальство и какъ эта территория ближе всего была къ Черноморіи, то еще въ 1837 г. во время бытности Государя Николая Павловича на Кавказѣ послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о присоединеніи занятой русскими въ окрестностяхъ Анапы земли къ территории Черноморскаго казачьяго войска¹⁾. Этой милостью монарха Черноморское войсковое начальство по военнымъ обстоятельствамъ не воспользовалось и Анапскія поселенія остались въ вѣдѣніи Начальника Черноморской береговой линіи.

Между тѣмъ въ 1842 году послѣдовало новое положеніе о Черноморскомъ казачьемъ войскѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 1-го іюля того года, по которому границей южной части войсковой земли обозначала р. Кубань.

Когда же наказный атаманъ Черноморскаго казачьяго войска генералъ Заводовскій въ 1843 году былъ въ Петербургѣ для принесенія вѣрноподаннической благодарности за дарованное Черноморскому войску положеніе, опредѣлившее службу казаковъ и подтверждавшее войсковыя права и привилегіи, то Государь Императоръ лично изъявилъ желаніе, *чтобы пространство на лѣвомъ берегу Кубани между Анапою и Варениковскимъ укрѣпленіемъ, было бы отдано Черноморскому войску*, и тогда же ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ приказать командовавшему войсками кавказской линіи генералъ лейтенанту Гурко войти объ этомъ съ представленіемъ по командѣ.

Возбужденная по этому поводу переписка, потребовавшая многихъ справокъ съ разныхъ мѣстъ, черезъ три года получила совсѣмъ обратный конецъ. 15 Декабря 1846 года состоялось ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное повелѣніе о гражданскомъ управленіи сѣверо-восточныхъ береговъ Чернаго моря, въ которомъ, между прочимъ, значилось: ст. 1. Сѣверо-восточнымъ берегомъ именуется все пространство между устьями р. Кубани и Ингура. Ст. 2. Весь этотъ берегъ въ порядкѣ управленія причисляется къ Закавказскому краю. Ст. 4. Станицы и поселки, какъ нынѣ существующія, такъ и тѣ, кои впредь будутъ устроены сохраняютъ, общее названіе Закубанскаго поселенія. Ст. 36. Начальникъ Черноморской бе-

¹⁾ Отзвъ Военнаго Министра Кавказскому Корпусному Командиру Барону Розену 15 Декабря 1837 году № 2379.

реговой линии есть главный начальникъ всего вообще гражданскаго управленія на сѣверо-восточномъ берегу Чернаго моря».

Такое положеніе прекратило на время препирательства между властями въ двухъ крайнихъ пунктахъ Закубанскаго края и дальнѣйшія предположенія о русской колонизаціи за Кубанью, но не на долго.

Въ 1851 году въ нѣкоторыхъ горскихъ племенахъ черкесовъ произошли волненія; дворянство домогалось утраченныхъ временемъ правъ своихъ надъ простымъ народомъ и обращалось за содѣйствіемъ къ русскому правительству, обѣщая за это привести въ покорность Россіи подвластныхъ имъ горцевъ, а простые черкесы преслѣдовали за это своихъ владѣтелей, не признавая за ними надъ собою владѣльческихъ правъ. Этимъ случаемъ желалъ воспользоваться вице-адмиралъ Серебряковъ. Не надѣясь на силу горскихъ князей и дворянъ, чтобы они сами могли управиться съ неповиновавшимися имъ черкесами, полагалъ умѣстнымъ принять участіе въ унетаемыхъ горскихъ крестьянахъ и оказать имъ покровительство подъ русской державой, привлекая охотниковъ выходить изъ зависимаго положенія своихъ владѣльцевъ и переселяться въ русскіе предѣлы. Такимъ переходомъ черкесскихъ крестьянъ въ свободное состояніе считалъ возможнымъ заставить и самое дворянство быть болѣе приверженными Россіи, чтобы покорностью и услугами нашему правительству удерживать при себѣ рабовъ. Въ этомъ духѣ было сдѣлано имъ представленіе Намѣстнику Кавказскому. Съ своей стороны князь Воронцовъ раздѣлялъ мнѣніе Серебрякова и доложилъ объ этомъ Государю. Его Величество Николай Павловичъ, какъ нужно полагать, не много надѣялся на недовольныхъ своими владѣльцами черкесъ, чтобы они сами собою закрѣпили за Россіей занятую нашими войсками территорію за Кубанью и скорѣе видѣлъ пользу въ русской колонизаціи Закубанскаго края. Въ виду этого, въ бытность свою въ Елисаветградѣ лично изволилъ приказать князю Воронцову войти въ соглашеніе съ Серебряковымъ *о переселеніи за Кубань встѣхъ азовскихъ казаковъ, а на территоріи азовскаго войска водворять тѣхъ черкесскихъ выходцевъ, которые пожелаютъ перейти изъ за Кубани подъ покровительство Россіи.*

На этотъ разъ въ предположеніи русской колонизаціи Закубанскаго края рѣшено было не ограничиваться тѣснымъ пространствомъ земли только въ окрестностяхъ Анапы, а расселить Азовскихъ казаковъ на всемъ пространствѣ отъ устьевъ Кубани до Анапы и далѣе на востокъ, до самой рѣчки Адагума, а жившихъ тамъ Натухайцевъ вытѣснить военной

силой въ горы; а такъ какъ они послѣ этого неминуемо изъ-явили бы совершенную покорность, то пустить ихъ вновь къ занятію тѣхъ только мѣстъ, которыя будутъ неудобны для поселенія степныхъ русскихъ жителей, и съ тѣмъ усло-віемъ, чтобы они всецѣло были подъ русской властью.

Покорившіеся Натухайцы, ставъ подъ охрану русскаго закона съ административнымъ управленіемъ, естественно ста-ли бы въ непріязненныя отношенія съ враждебными черке-сами того же племени и тѣмъ помогали бы союзнымъ Азов-цамъ въ оборонѣ отъ набѣговъ хищныхъ горцевъ.

Знавшій хорошо горскіе нравы и обычаи Серебряковъ былъ другого мнѣнія, онъ полагалъ, что если Натухайцамъ, изгнаннымъ изъ занимаемыхъ ими земель, дать таковыя вновь, то хотя они и изъясняютъ вынуждено покорность Россіи, но, чувствуя себя обиженными, не будутъ искренне преданы Россіи, а потому приверженность ихъ и согласіе селиться смеж-но съ другими русскими поселенцами была бы сомнительна, даже и въ томъ случаѣ, если бы они дали присягу на вѣр-ноподданство русскому Государю и въ залогъ своей покор-ности выдали аманатовъ. Эти хищники не доражаютъ ни тѣмъ ни другимъ и при первомъ случаѣ обратятъ на насъ оружіе и разсѣются по горнымъ трущобамъ, чтобы оттуда вести войну противъ русскихъ. Для поселенія русскихъ за Кубанью Серебряковъ считалъ необходимымъ прежде изгнать Натухай-цевъ изъ ихъ земель отъ западнаго трехугольника до Ада-гума и оградить эту мѣстность тремя укрѣпленіями по этой рѣчкѣ, а потомъ уже заняться переселеніемъ на очищенную отъ горцевъ мѣстность азовскихъ казаковъ, допуская по воз-можности къ поселенію на горныхъ мѣстахъ и смирныхъ черкесовъ¹⁾.

Разные взгляды кавказскихъ военональниковъ на заселе-ніе Закубанскаго края русскими пріостановили дѣйствія пра-вительства о переселеніи за Кубань Азовскихъ казаковъ на неопредѣленное время.

Наконецъ въ 1853 году явилась мысль о заселеніи окре-стностей Анапы казаками войска Черноморскаго. Мысль эта исходила отъ самаго войскового начальства Черноморскихъ казаковъ.

Генералъ Заводовскій, слѣдившій съ напряженнымъ вни-маніемъ за военными событіями за Кубанью и неудачными пріемами тамъ русской колонизаціи, при управленіи въ томъ краѣ начальниковъ Береговой линіи, отдѣленныхъ Кавказ-скихъ хребтомъ отъ колонизируемой мѣстности въ низовьяхъ

¹⁾ Кубанскій Войсковой Архивъ. Дѣло Управленія Черноморской Кордонной линіи 1851 г. № 1335.

Кубани, поднялъ старый вопросъ о присоединеніи занятой русскими за Кубанью земли къ Черноморскому казачьему войску. Въ поданной 3 мая докладной запискѣ Главнокомандующему отдѣльнымъ корпусомъ князю Воронцову, ссылаясь на прежнее ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, ходатайствовалъ о присоединеніи Закубанской земли отъ Варениковской пристани до Анапы къ территории войска Черноморскаго.

Считая такое присоединеніе полезнымъ для успѣха завоеваній нашихъ за Кубанью въ черкесской странѣ, считалъ нужнымъ подчинить все это населеніе начальнику Черноморской кордонной линіи вмѣстѣ съ войсками, тамъ расположенными и фортomъ Раевскимъ съ его гарнизономъ.

По представленію этому было затребовано мнѣніе начальника Черноморской береговой линіи, который отвѣтилъ, что Черноморское войско давно уже утратило законное право на занятіе за Кубанью земли съ Анапскими поселянами, получившими уже особое положеніе. Что же относится остальныхъ соображеній, то вице-адмиралъ Серебряковъ иначе думалъ, чѣмъ Заводовскій.

Изложивъ общія мысли о завоеваніи Кавказа, Серебряковъ говоритъ: отдать въ распоряженіе начальника Черноморской кордонной линіей Анапу, фортъ Раевскій и другія ближайшія укрѣпленія съ расположенными тамъ войсками и предоставить ему исключительное право дѣйствій противу Натухайцевъ, значить не только осудить начальника Черноморской береговой линіи на бездѣйствіе, но даже подчинить его начальнику Черноморской кордонной линіи, который въ дѣйствиіи противу натухайцевъ не обойдется безъ требованія войскъ отъ начальника береговой линіи. Тутъ дѣло касается не личнаго самолюбія, а достоинства части болѣе важной, чѣмъ Черноморская кордонная линія.

Принимая во вниманіе степень значенія обоихъ начальниковъ и ближайшее разстояніе закубанскихъ поселеній отъ центра управленія береговой линіей, удобнѣе сдѣлать на оборотъ: подчинить начальника кордонной линіи съ закубанскимъ поселеніемъ казаковъ и частью Таманскаго округа Черноморіи начальнику береговой линіи. Жители западной части Таманскаго округа могли тогда быть поименованы: резервнымъ казачьимъ войскамъ закубанскаго поселенія.

Въ концѣ своего возраженія Серебряковъ говоритъ, что закубанскіе поселяне и потому еще не могутъ быть теперь причислены къ Черноморскому войску, что срокъ Высочайше дарованныхъ имъ льготъ еще не миновалъ.

Соображая представленіе Заводовскаго и соображеніе Серебрякова, нетрудно замѣтить, что послѣднимъ играли страсти самолюбія, хотя онъ и отвергаетъ это. Мы не бу-

демъ спорить о томъ, чье мнѣніе—того или другого—было удобнѣе для вытѣсненія казачьими поселеніями и покоренія той части горцевъ Натухайскаго племени, которые жили на западной оконечности Кавказскаго хребта, такъ какъ Заводовскій и Серебряковъ сходились въ мысляхъ одинаково, что только сильное русское колонизаціонное движеніе въ Закубанскомъ краѣ способно подавить большинствомъ черкесское поселеніе въ данной мѣстности и то при содѣйствіи строевыхъ войскъ.

Само собой разумѣется, что при такомъ разногласіи ни представленіе Заводовскаго, ни возраженіе Серебрякова не были приняты.

Война съ горцами продолжалась безрезультатно. Причины къ этому военный министръ графъ Чернышевъ высказалъ въ отзывѣ своемъ 22 февраля 1840 года корпусному командиру Головину:—«Многочисленныя дѣйствія силою оружія противу непокорныхъ горскихъ племенъ въ различныхъ пунктахъ и безъ общей связи между собою, продолжавшіяся при всѣхъ успѣхахъ въ частности не имѣли ни малѣйшаго вліянія на общее успокоеніе края. Торговля сношенія съ Турціей, военныя и всякаго другого рода пособія, которыя горцы постоянно оттуда получали и непрестанныя внушенія, доходившія къ нимъ чрезъ открытый ко всякимъ сообщеніямъ восточный берегъ Чернаго моря безпрерывно возбуждали ихъ къ новымъ безпокойствамъ и возстаніямъ». Добавимъ еще къ этому съ своей стороны: *постоянныя колебанія Кавказскихъ военачальниковъ между наступательной и оборонительной войной на западномъ Кавказѣ и сильное озлобленіе горцевъ, раздраженныхъ постоянными на нихъ репрессіями съ нашей стороны* способствовали къ ожесточенію этихъ азіатцевъ противъ русскихъ, къ мести послѣднимъ за претерпѣваемыя ими бѣдствія на своей родной землѣ, служили большимъ тормазомъ къ мирному сосѣдству двухъ народовъ, дружившихъ между собою въ концѣ прошлаго столѣтія и помогавшихъ одинъ другому во всѣхъ нуждахъ своихъ.

Но все-таки планъ генерала Засса былъ принятъ и для занятія за Кубанью части земли съ черкесскимъ населеніемъ между Кубанью и Лабою первоначально двинуты кавказскіе Линейные казаки. Для приведенія въ исполненіе этихъ предположеній въ 1840 году былъ сформированъ Лабинскій отрядъ подъ командою генералъ-лейтенанта Засса, который, открывъ военныя дѣйствія противу горцевъ отъ Лабы къ р. Бѣлой для удаленія собиравшихся черкесскихъ скопищъ, имѣвшихъ цѣлью препятствовать нашимъ работамъ на Лабѣ. Къ осени Лабинская линія была защищена отъ горцевъ

укрѣпленіями Зассовскимъ, Михайловскимъ и Темиргоевскимъ, а сообщеніе съ Кубанью было связано Новодонскимъ и Георгіевскимъ укрѣпленіями.

Въ 1841 году Лабинская линія усилена еще нѣсколькими укрѣпленными постами и на пространствѣ между Лабою и Кубанью построены станицы Вознесенская, Лабинская, Чамлыкская и Урупская. Этими станицами положено начало образованія Лабинскаго полка Кавказскаго Линейнаго казачьяго войска.

Находившіеся на занятомъ нами пространствѣ между Кубанью и Лабою черкесскіе аулы, изъявившіе покорность Россіи измѣнили и убѣждали за Лабу¹⁾.

Большія затрудненія встрѣтились при устройствѣ станицъ на передовой линіи. Нужно было строить ограды вокругъ станицъ, а въ оградахъ помѣщенія для переселенцевъ, а матеріаловъ не было; между солдатами немного можно было найти способныхъ для разнаго мастерства людей, а о вольнонаемныхъ и думать было нечего. Въ предыдущіе годы, при возведеніи казенныхъ построекъ, генераль Зассъ не выбиралъ, а назначалъ мастеровыхъ изъ нижнихъ чиновъ, такъ напримѣръ: ты будь плотникомъ, ты будь столяромъ, ты кузнецомъ и т. д., но такіе мастера, конечно, не оправдывали своего назначенія, и дѣло тормозилось. Нужно было избѣгнуть затрудненія и въ виду этого Зассъ ходатайствовалъ объ отпускѣ 23286 рублей на наемъ вольныхъ мастеровъ, но получилъ отвѣтъ — велѣно было только вызвать мастеровъ изъ разныхъ регулярныхъ частей Кавказской арміи нижнихъ чиновъ, знающихъ различныя мастерства и этимъ все же лучше было замѣнить мастеровъ по назначенію²⁾.

Къ маю мѣсяцу переписка по постройкѣ станицъ подошла къ концу. Сначала предполагено было водворить въ каждой станицѣ по 150—200 семействъ, но по Высочайшему повелѣнію число переселенцевъ увеличено до 300 семействъ. Эти поселенцы должны были сами участвовать въ постройкахъ себѣ помѣщеній, для чего было назначено 6520 нижнихъ чиновъ, дѣлившихся на двѣ смѣны.

Для заселенія этихъ станицъ были назначены казаки Кавказскихъ Линейныхъ полковъ, крестьяне изъ Россіи, дезертиры, выведенные капитаномъ Альбрантомъ изъ Персіи въ числѣ 1084 душъ и женатые солдаты.

Прибыли ли на передовую линію крестьяне и дезертиры, не знаемъ, но Линейные казаки, назначенные начальствомъ на переселеніе, первые прибыли на сборный пунктъ возлѣ

¹⁾ Кавказскій Сборникъ т. II. Тифлисъ 1877 г. ст. 32, 33, 48 и 51.

²⁾ Кавказскій Сборникъ т. XIV Тифлисъ 1890 г. стр. 232, 348—349.

Прочнаго окопа и образовали станицу Чамлыкскую. Затѣмъ извѣстно, что главными колонизаторами Лабинской линіи явились женатые нижніе чины регулярныхъ войскъ, зачисленные въ казачье сословіе, которыми и заселены остальные три станицы: Урупская, Лабинская и Вознесенская, а быть можетъ частью и Чамлыкская, такъ какъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній сколько въ этой станицѣ поселилось казаковъ. Для прикрытія этихъ станицъ отъ нападенія горцевъ возлѣ каждой оставлено по одной ротѣ регулярной пѣхоты, а вся Лабинская станица сомкнута укрѣпленіями и постами.

Поселенія эти были чисто военныя, солдатъ не спрашивали желаютъ ли они или не желаютъ селиться на передовой линіи, ихъ отчисляли отъ полковъ, вызывали изъ прежнихъ мѣстъ жительства ихъ женъ и дѣтей и водворяли въ построенныхъ средствами войскъ избахъ, приказавъ имъ вмѣсто фронтовой службы заниматься сельскимъ хозяйствомъ, — къ чему иные не имѣли ни охоты, ни способностей, а такъ какъ такая насильственная колонизація признавалась неудобной, то спустя нѣкоторое время, согласно волѣ Государя Императора, изъясненной фельдмаршалу князю Воронцову въ 1848 году, рѣшено, не прибѣгая къ насильственнымъ мѣрамъ, водворить на Лабинской линіи охотниковъ изъ нижнихъ женатыхъ чиновъ регулярныхъ полковъ Кавказской арміи, которые прослужили во фронтѣ не менѣе 15 лѣтъ, зачисляя ихъ при водвореніи въ Закубанскихъ станицахъ въ казачье сословіе; кромѣ солдатъ разрѣшено принимать на переселеніе за Кубань и другихъ лицъ свободнаго состоянія.

По приблизительному исчисленію на Лабинской линіи было водворено переселенцевъ изъ Кавказскаго Линейнаго казачьяго войска:

Офицерскихъ	9
Урядниковъ казачьихъ	3130
Малороссійскихъ казаковъ	432
Донскихъ казаковъ	252
Женатыхъ солдатъ	1792
Государственныхъ крестьянъ	400
Вышедшихъ изъ Персіи дезертировъ	54
Итого семействъ	6069

Исчислить всѣ издержки казны на эти періоды колонизаціи Закубанскаго края нѣтъ возможности, по неимѣнію въ изслѣдованныхъ источникахъ цифровыхъ данныхъ, но во всякомъ случаѣ они значительны.

³⁴⁾ Тамъ же, стр. 394.

³⁵⁾ Арх. Штаба Кавказск. Военнаго Округа. Дѣло Главн. Штаба Кавказск. Арміи по Генер. Штабу 1858 г. № 12. Кубанскій войсковой Архивъ. Дѣло Войск. Правл. 1856 г. № 262, 1858 г. № 685, 686, 1859 г. № 12, Управл. Черном. Корд. линіи 1853 № 18.

Императоръ Николай Павловичъ, выслушивая доклады Военнаго Министра о русской колонизаціи Закубанскаго края, признавалъ съ своей стороны необходимымъ занять всѣ земли непокорныхъ горцевъ русскимъ населеніемъ, но только не раньше, какъ начавшіеся тогда уже дипломатическіе переговоры въ Вѣнѣ Европейскихъ державъ придутъ къ мирному соглашенію. Тогда Государь безъ колебанія рѣшался усилить Кавказскія войска, изгнать черкесовъ въ горы и на ихъ земляхъ устроить русскія поселенія изъ Черноморскихъ казаковъ, но возгорѣвшаяся война не только помѣшала русской колонизаціи Закубанскаго края, но погубила и тѣ немногія наши поселенія, которыя были въ окрестностяхъ Анапы ³⁶).

IV.

Новые планы о русской колонизаціи Закубанскаго края. Дѣйствія князя Барятинскаго.

Послѣ окончанія Крымской войны Государь Александръ Николаевичъ велѣлъ прежде продолженія прерванной колонизаціи вновь занять очищенную турками Анапу, это важное въ стратегическомъ отношеніи мѣсто, и укрѣпиться на Черноморскомъ побережьѣ. Исполняя волю Государя, главнокомандующій Кавказской арміей Муравьевъ въ 1856 году представилъ новый проектъ продолжать принятую уже систему Кавказской войны, заключающейся, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы путемъ движенія впередъ войскъ къ горамъ устраивать укрѣпленныя линіи, оттѣснять за нихъ горцевъ, а въ тылу на отнятыхъ у непріятеля плоскостяхъ устраивать казачьи станицы. Для этого было рѣшено упрочить болѣе лѣвую оконечность Лабинской линіи, увеличить русское поселеніе между Кубанью и Лабой и, двигаясь по рѣкамъ Бѣлой, Пшишу и другимъ, продолжать возведеніе казачьихъ станицъ. Со стороны Черноморіи занять уголъ между Кубанью и Адагумомъ также русскимъ населеніемъ и затѣмъ продолжать такую колонизацію съ обѣихъ сторонъ навстрѣчу отъ одной къ другой сторонѣ.

Не довольствуясь своимъ мнѣніемъ, Муравьевъ потребовалъ еще генераль маіору Филипсону, бывшему наказнымъ атаманомъ Черноморскаго казачьяго войска, высказаться по этому вопросу. Этотъ генераль былъ того мнѣнія, что для

³⁶] Архивъ Главнаго Штаба Кавказскаго Военнаго Округа. Дѣло Главнаго Штаба Кавказской арміи по генеральному Штабу отд. 2, 1856 г. № 25.

поселенія за Кубанью слѣдовало привлечь казаковъ Кавказскаго линейнаго и Черноморскаго войскъ, изъ которыхъ первые должны бы вести колонизацію со стороны Лабы, а послѣдніе со стороны Адагума. По заселеніи мѣстности отъ Кубани до Анапы и Новороссійска Адагумскій округъ причислить къ Черноморіи, какъ и было на это Высочайшее соизволеніе; а чтобы значительнымъ выселеніемъ казаковъ въ Адагумскій трехугольникъ не ослабить строевого состава Черноморскаго войска, переселить за Кубань еще и казаковъ Азовскаго войска, такъ какъ тѣ и другіе, происходя отъ запорожцевъ, имѣютъ одно нарѣчіе и одни обычаи; при томъ *Азовцы, какъ отличные моряки, могутъ пріохотить къ морской службѣ и Черноморцевъ*, предки которыхъ тоже разгуливали на своихъ чайкахъ по Черному морю. Такую *колонизацію* по мнѣнію Фелипсона, какъ полагалъ и Муравьевъ, *слѣдовало начать въ большихъ размѣрахъ*; если же на это у правительства не окажется достаточно средствъ, то лучше ее и не начинать, такъ какъ опытъ показалъ, что незначительное анапское населеніе, водворенное до Крымской войны, погибло при самомъ началѣ военныхъ дѣйствій по малочисленности своей, и не имѣвши воинственнаго характера, не могло само себя оберегать отъ нападенія горцевъ безъ помощи войскъ. *Принимая же во вниманіе, что въ Закубанскомъ краѣ, кромѣ плоскости есть и гористыя мѣста*, на которыхъ трудно бы жило степнымъ казакамъ, Филипсонъ *рекомендовалъ вызвать* для поселенія туда изъ-за границы *охотниковъ изъ Черногоріи, грековъ изъ Турціи, минирельцевъ, іурійцевъ и другихъ христіанскихъ племенъ Закавказскаго края. Казачьи станицы строить въ видѣ укрѣпленій и въ каждой имѣть до 500 душъ мужскаго пола.* Всѣмъ переселенцамъ за Кубань, а также и тѣмъ, которые могутъ быть вызваны изъ внутреннихъ губерній Россіи и поселены въ заднемъ Ейскомъ округѣ Черноморіи, для усиленія Черноморскаго войска, дать по крайней мѣрѣ трехгодичную льготу отъ службы и разныхъ повинностей и выдать денежное вспомошествованіе, занимать же вновь нашими укрѣпленіями Черноморскую береговую линію, уничтоженную нашимъ же правительствомъ вначалѣ минувшей войны, бесполезно. Изъ всѣхъ побережныхъ пунктовъ онъ находилъ нужнымъ оставить только два удобные для стоянки судовъ въ бухтахъ Суджукъ (Новороссійскъ) и Сухумъ, гдѣ могли быть склады для нашихъ судовъ, плававшихъ въ Черномъ морѣ. Относительно же военныхъ дѣйствій нашихъ слѣдуетъ постепенно подвигать нашу кордонную линію отъ Лабы на Бѣлую и т. д. на западъ. *Занимая постепенно войсками передовыя линіи, въ то же время водворятъ на нихъ воин-*

ственное казачье поселение иззаднихъ станицъ линейнаго войска, а оставшіеся за этимъ переселеніемъ порожнія мѣста занимать новыми переселенцами изъ Россіи.

Такимъ образомъ, доносилъ Филипсонъ, совершится медленное, но вѣрное и единственно возможное завоеваніе сѣверной стороны Кавказа. Горцы теряютъ удобную землю, стѣсняются на пространствѣ, которое постепенно уменьшается, и можно предвидѣть, что придетъ время, когда они должны будутъ покориться безусловно или совсѣмъ очистить сѣверный скатъ этой части Кавказа. *Покореніе южнаго ската до моря Филипсонъ считалъ отдаленной будущностью и объ этомъ не считалъ возможнымъ что либо говорить.*

При такихъ дѣйствіяхъ правительству бесполезной и измѣнчивой покорности горцевъ не слѣдуетъ принимать, а считать покорными только тѣхъ, которые согласятся сложить оружіе и переселиться во внутрь Россіи, гдѣ правительство назначить имъ мѣсто поселенія.

Одновременно съ движеніемъ впередъ русской колонизаціи на Кавказской линіи начать таковую и со стороны Черноморіи, между нижней частью Кубани—Анапой, Чернымъ моремъ до Новороссійска и р. Адагумомъ, образовавъ изъ поселенцевъ на этомъ пространствѣ особый округъ, который присоединить къ Черноморіи по смежности территоріи и общности интересовъ Черноморцевъ съ Закубанскими поселенцами. При нашей постановкѣ колонизаціи Черноморскіе казаки могутъ принять самое дѣятельное участіе, какъ въ заселеніи данной мѣстности, такъ и въ оборонѣ этого края отъ непріятелей. Въ этомъ случаѣ докладчикъ ссылался на Высочайшую волю Государя Императора, выраженную еще въ 1837 году о присоединеніи Закубанскихъ поселянъ въ число Черноморскихъ казаковъ, которое по случайнымъ причинамъ не состоялось.

По словамъ Филипсона въ Черноморіи много найдется охотниковъ переселиться за Кубань на привольныя земли; *если же такихъ добровольцевъ оказалось бы не достаточно для заселенія Закубанскаго округа, то можно назначить распоряженіемъ начальства семейства изъ тѣхъ станицъ, которыя по соображенію поземельнаго довольствія должны быть уменьшены или совсѣмъ выселены съ настоящихъ мѣстъ.* Взамѣнъ этого выселенія можно на свободныя земли въ Ейскомъ округѣ при старыхъ станицахъ или вновь образуемыхъ водворять Закубанскихъ Анапскихъ поселянъ, шатавшихся безъ пріюта въ Черноморіи послѣ разоренія непріятелемъ ихъ жилищъ и другихъ поселенцевъ изъ внутренней Россіи.

При всемъ этомъ Филипсонъ считалъ недостаточнымъ

для заселенія западнаго Закубанскаго треугольника однихъ Черноморскихъ казаковъ, какъ въ виду большого уменьшенія численности Черноморскаго войска, такъ и утраты воинскаго духа, поддерживаемаго старыми казаками, ведущими свое происхожденіе отъ Запорожья. Вдобавокъ къ Черноморцамъ онъ полагалъ удобнымъ переселить за Кубань всѣхъ казаковъ Азовскаго войска, а на ихъ земли переводить тѣхъ горцевъ, которые будутъ изъяслять покорность Русской власти.

По крайнему разумѣнію докладчика однимъ этимъ распоряженіемъ удовлетворительно достигались бы двѣ весьма важныя выгоды, а именно: Азовскіе и Черноморскіе казаки происходятъ изъ одного Запорожья, говорятъ однимъ нарѣчіемъ и имѣютъ одинаковые обычаи. Соединяясь въ одну область, Азовцы развили бы между Черноморцами охоту къ мореплаванію, а отъ сихъ послѣднихъ заимствовали бы воинскій духъ и опытность въ горной войнѣ. Возбужденіе военной предприимчивости на морѣ между казаками, которыхъ прадѣды еще такъ недавно хаживали изъ Запорожья въ Трапезондъ на своихъ чайкахъ,—или изъ гирль Дуная на промыслъ по берегамъ Мингреліи,—можетъ имѣть государственныя выгоды, особенно въ настоящее время драгоцѣнныя.

Генераль *Милютинъ*, допуская водвореніе за Кубанью русскихъ переселенцевъ, считалъ мысль Филипсона о вызовѣ переселенцевъ изъ Турціи или изъ за Кавказа горцевъ христіанскаго исповѣданія, для занятія горныхъ мѣстъ совсѣмъ несбыточной, во первыхъ изъ Европейской Турціи само тамошнее правительство не могло бы дозволить переселеніе въ большой массѣ подвластныхъ оному людей въ предѣлы Россіи, а во вторыхъ закавказскіе народы Мингреліи, Гуріи и другихъ тамошнихъ областей ни за что не согласятся бросить благодатный свой край, покрытый виноградниками и перейти въ болѣе суровыя по климату мѣста на Западномъ склонѣ Кавказскаго хребта. Генераль Карлгофъ держался того мнѣнія, что прежде русскаго поселенія въ Натухайской землѣ, слѣдуетъ изгнать Натухайцевъ совсѣмъ изъ этого края.

Главнокомандующій отдѣльнымъ корпусомъ генераль-Адъютантъ Муравьевъ, разсмотрѣвъ разныя мнѣнія военна-начальниковъ, не призналъ полезнымъ заселить въ Закубанскомъ краѣ русскими одинъ только уголъ между устьями Кубани и Чернымъ моремъ, въ виду того, что небольшое количество русскихъ селеній, не принеся существенной пользы, затруднило бы только полевая войска въ защитѣ поселенцевъ отъ враждебныхъ горцевъ. По его мнѣнію, если прави-

тельство признаетъ нужнымъ колонизовать Закубанскій край русскими переселенцами, то надобно это предпріятіе производить постепенно въ большихъ размѣрахъ и со средствами, сообразными важности дѣла.

Въ 1856 году Высочайшимъ повелѣніемъ былъ назначенъ главнокомандующимъ Кавказской арміей генераль фельдмаршалъ князь Барятинскій. Онъ рѣшилъ кореннымъ образомъ измѣнить систему производившейся до сего времени русской колонизаціей черкесскихъ земель и для этого началъ готовить всесторонній матеріалъ посредствомъ затребованныхъ мнѣній отъ компетентныхъ въ военномъ дѣлѣ кавказскихъ генераловъ.

Прежде всего отозвались наказные атаманы казачьихъ войскъ Черноморскаго Филипсонъ и Кавказскаго линейнаго Козловскій, первый проектировалъ прежде всего заселеніе казаками югозападной части склона Кавказскаго хребта, а послѣдній находилъ болѣе важнымъ занять казачьимъ населеніемъ горную долину между Кубанью и Лабой. То и другое предположеніе не лишено было нѣкоторыхъ выгодъ: въ первомъ случаѣ занятіе между моремъ, р. Адагумомъ и Кубанью непріятельской земли связывало бы Закубанскую сторону съ Черноморіей и укорачивало бы нашу кордонную линію въ нижней Кубани, а во второмъ, передовая наша линія, передвинувшись на р. Бѣлую, была бы короче прежней линіи по Лабѣ и Кубани, флангомъ она уперлась бы въ непроходимыя и почти ненаселенныя горы; казачье населеніе по Лабѣ прикрывалось и, наконецъ, отъ враждебныхъ горцевъ отрѣзалось обширное пространство плодородной равнины.

Для заселенія этой мѣстности Козловскій проектировалъ строить казачьи станицы по 300 семействъ каждую, для чего передвинуть цѣлыя станицы изъ западныхъ полковъ Кавказскаго линейнаго войска на передовыя линіи; въ крайнемъ случаѣ Козловскій въ составленномъ соображеніи военныхъ дѣйствій на 1857 годъ предполагалъ укрѣпить Лабинскую линію и построить тамъ хотя двѣ казачьи станицы, одну на Лабѣ у поста Родниковскаго, а другую на устьѣ Большого Теченя и Урупа.

Князь Барятинскій, не отвергая полезности того и другого соображенія, не находилъ однако возможнымъ, допустить мысль Козловскаго о переселеніи на передовыя линіи казаковъ цѣлыми станицами и писалъ этому генералу, что такое переселеніе «было бы мѣрою слишкомъ насильственной; это значило бы разорить населеніе, уже пользующееся замѣтнымъ благосостояніемъ и лишить его безъ вины всего достоянія, всѣхъ плодовъ многолѣтнихъ его трудовъ. Пересе-

леніе на передовую линію,—по мнѣнію Барятинскаго,—не иначе могло быть, какъ только по охотѣ, или жребію; поголовное же переселеніе безъ добровольнаго согласія произведетъ самое тяжелое нравственное впечатлѣніе и походить на ссылку».

Князь Александръ Ивановичъ полагалъ, что заселеніе Закубанскаго нагорнаго края можетъ быть достигнуто только въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ постоянныхъ и систематическихъ усилій правительства, рассчитывая, что это обширное предпріятіе обойдется безъ насильственныхъ мѣръ, ограничиваясь средствами, какія употреблялись до того времени для заселенія всѣхъ передовыхъ линій.

По этому плану князь Барятинскій соглашался колонизировать закубанскій край въ указываемой Козловскимъ мѣстности, поручалъ ему пригласить для поселенія въ станицахъ на передовой линіи побольше охотниковъ, бывшихъ закубанскихъ поселянъ, пріютившихся въ Черноморіи, которые по случаю отмѣны предполагавшагося въ томъ году возобновленія станицъ въ окрестностяхъ Анапы должны оставаться еще на неопредѣленное время безъ пріюта и въ тягость себѣ и Черноморцамъ¹⁾.

Къ такой мысли Барятинскій приходилъ, какъ надо полагать, въ томъ только случаѣ, если высшее начальство не согласится съ тѣми широкими планами быстрого покоренія Западнаго Кавказа, которые онъ намѣревался привести въ исполненіе.

На этомъ пути стоялъ для разрѣшенія весьма сложный вопросъ: *идти взять столько народу, чтобы сразу двинуть Закубанскую колонизацію* и въ большихъ размѣрахъ и тѣмъ достигнуть цѣли умиротворенія Закубанскаго края и введенія въ немъ русскаго владычества, чего желалъ достигнуть князь Барятинскій. Начальникъ Кавказскаго окружнаго штаба генералъ Милютинъ признавалъ, что мѣры, которыя обыкновенно до того времени употреблялись для устройства за Кубанью новыхъ казачьихъ станицъ, оказывались недостаточными. *Переселеніе массаами казаковъ кавказскихъ войскъ изъ старыхъ на новыя линіи обезсиливало эти войска въ строевомъ составѣ, разстривало ихъ хозяйственный бытъ и держало все населеніе въ тревожномъ недоумѣніи о своей будущности, рассчитывать же на охотниковъ было нечего*, такъ какъ въ послѣднее время почти всѣ казаки назначались на переселеніе по жребію; исключеніе женатыхъ солдатъ ранѣе 15 лѣтней выслуги съ зачисленіемъ ихъ въ казаки для поселенія за Кубанью считалось невыгоднымъ для

²⁾ Тамъ же. Дѣло 1856 г. № 31.

Кавказской арміи, да и вообще такихъ исключеній было недостаточно; переселеніе крестьянъ изъ внутреннихъ губерній въ Закубанскіе переселенцы сопряжено было съ большими невзгодами, такъ какъ такого рода переселенцы, не владѣя оружіемъ, не могли быть водворяемы на передовыхъ линіяхъ, требовавшихъ постоянной военной бдительности; селить же ихъ въ старыхъ станицахъ, выдвигая впередъ старыхъ казаковъ, удваивались расходы казны и ложились тяжелымъ бременемъ на послѣднихъ помимо ихъ желанія. *Оставалось переселеніе Донскихъ казаковъ* за Кубань въ большомъ числѣ, *но это безъ сомнѣнія встрѣтитъ сопротивленіе* со стороны Донского войска и казачества, — *если не будутъ изысканы особыя заманчивыя условія для послѣднихъ.*

Для рѣшенія этого вопроса начальникъ главнаго штаба на Кавказѣ генералъ Милютинъ по порученію князя Барятинскаго въ іюнѣ 1857 года затребовалъ мнѣнія наказныхъ атамановъ Черноморскаго и Кавказскаго линейнаго казачьихъ войскъ, какія бы они полагали принять мѣры для выполнения задуманнаго княземъ Барятинскимъ обширнаго плана колонизаціи Закубанскаго края. На эти запросы первый Филипсонъ отвѣтилъ, что изъ женатыхъ солдатъ нельзя составить большого числа поселенцевъ за Кубанью съ зачисленіемъ ихъ въ казачье сословіе и усиленный переводъ ихъ изъ арміи могъ бы вызвать на пополненіе убыли усиленіе рекрутскихъ наборовъ; крестьяне изъ внутреннихъ губерній не знакомые ни съ употребленіемъ оружія, ни съ здѣшнимъ климатомъ и бытомъ казаковъ — не надежная защита передовыхъ линій нашихъ въ непріятельской землѣ. Переселеніе въ значительныхъ размѣрахъ старыхъ пограничныхъ казаковъ какими бы то ни было способами, отдѣльными ли семействами или цѣлыми станицами все равно разстроитъ хозяйственный бытъ казаковъ, ослабитъ воинскій духъ войска и сдѣлаетъ для остающихся службу невыносимо тягостною. *Но заселеніе Закубанскаго края, говоритъ Филипсонъ, есть государственная надобность и непременно должна же найтись мѣра, которая бы ее удовлетворяла.* Сомнѣнія Милютина, что донскіе казаки, по отдаленности отъ границы и своей многочисленности хотя и были бы способны удовлетворить государственную потребность упроченія нашего владычества на Кавказѣ и жизненныхъ интересовъ Россіи, окажутъ сопротивленіе — Филипсонъ находилъ сомнительнымъ... *Казачьи войска, по мнѣнію его, могутъ имѣть значеніе только какъ авангардное сословіе.* Если бы въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, говоритъ далѣе Филипсонъ, начальство Донское и Запорожское имѣло такіе близорукіе виды, то наша южная граница вѣроятно шла бы на

Воронежъ и Саратовъ, какъ при Петрѣ Великомъ, а не по Тереку и Кубани, да и сами донцы возвратились бы къ тому еще не забытому быту, когда занятіе земледѣліемъ запрещалось казаку подъ смертной казнью.

Переселеніе донскихъ казаковъ есть тягость, но ее неизбежно кому нибудь нести и нѣтъ ни малѣйшей справедливости возлагать эту тягость на однихъ кавказскихъ казаковъ.

Донское войско занимаетъ богатый край. Возвратясь со службы, донской казакъ дѣлается мирнымъ поселяниномъ и не слыша тревогъ и непріятеля, свободно предается хозяйственнымъ заботамъ. Если бы какія нибудь случайныя причины склонили донцовъ ниже настоящаго уровня благосостоянія, то они, владѣя богатымъ краемъ, въ которомъ безъ помѣхи развиваются всѣ отрасли хозяйства и промышленности, въ скоромъ времени возстановили бы прежнее благосостояніе. Тогда какъ кавказскимъ казакамъ, живущимъ въ постоянной тревогѣ отъ близости непріятеля при недостаткѣ рукъ и удаленіи отъ богатыхъ областей имперіи, трудно поправлять разстроенное хозяйство при значительномъ выселеніи изъ занимаемой ими территоріи; и то, что для Донского войска, превосходящаго въ нѣсколько разъ кавказское при отдѣленіи значительной части семействъ для переселенія за Кубань не особенно будетъ замѣтно и обременительно, то для Кавказскаго линейнаго и Черноморскаго войскъ, составляющихъ вмѣстѣ менѣе половины Донского—будетъ весьма тягостно ¹⁾.

Излагая такія мнѣнія по заданнымъ вопросамъ, Филиппсонъ не считалъ обязательнымъ заселеніе Закубанскаго края одними только донскими казаками, онъ полагалъ привлечь для этого и казаковъ кавказскихъ войскъ, но только въ соотвѣтственной пропорціи народонаселеній казаковъ, не исключая также отъ переселенія азовскихъ казаковъ и женатыхъ солдатъ.

Другой наказный атаманъ генералъ Рудзевичъ, обращаясь къ вопросу о заселеніи пространства земли отъ Кубани по Лабѣ и Бѣлой, считаетъ невозможнымъ дать для этой надобности казаковъ изъ своего войска, такъ какъ по его соображенію на этомъ пространствѣ должно быть устроено до 25 станицъ, *полагая каждую изъ 3 офицерскихъ, 3 урядничьихъ и 300 казачьихъ семействъ.* Онъ говоритъ, что Кавказское линейное войско, дававшее до сихъ поръ значи-

¹⁾ Замѣтимъ, что все то, что здѣсь говорится о Донскомъ войскѣ 50 лѣтъ тому назадъ, нынѣ можно примѣнить къ Кубанскому войску, а положеніе Линейнаго и Черноморскаго войскъ тогда было таково, въ какомъ, вѣроятно, нынѣ являются другіе пограничныя казачьи войска. *Ред.*

тельное число казаковъ на переселеніе за Кубань и такъ уже ослаблено въ служебномъ отношеніи и пришло въ упадокъ по народному хозяйству. Сопоставляя цифры народонаселенія, Рудзевичъ выводитъ, что не смотря на превосходства Донского войска болѣе чѣмъ въ двое противу Линейнаго, *изъ донцовъ служитъ 11-й казакъ, а изъ линейцевъ 7-й*. Этимъ сравненіемъ онъ доказываетъ фактически трудное положеніе службы линейцевъ по недостатку народонаселенія въ войскѣ, изъ котораго очень и очень не выгодно и трудно отдавать еще людей для заселенія передовыхъ линій. Кромѣ этого въ линейномъ войскѣ существуютъ обременительныя воинскія повинности помимо кордонной службы на пространствѣ 1000 верстъ отъ Черноморіи до Каспійскаго моря, заключающіяся въ томъ, что льготные казаки старые и малолѣтки постоянно заняты охраненіемъ своихъ жилищъ отъ набѣговъ непріятелей, прорывающихся шальными партіями черезъ кордонную линію; къ этому еще лежитъ большая повинность квартирная и подводная по случаю расположенія по военнымъ обстоятельствамъ въ предѣлахъ войска значительной части регулярныхъ войскъ. Всего этого говоритъ—Рудзевичъ—въ войскѣ Донскомъ нѣтъ и быть не можетъ. А потому *Донское войско* при своемъ благоденствіи, не смотря ни на какое возраженіе начальства, *должно бы дать для заселенія станицъ на передовой линіи по крайней мѣрѣ 3000 казачьихъ семействъ*, что для этого многочисленнаго и богатаго войска не составитъ большого обремененія.

При этомъ Рудзевичъ полагаетъ не лишнимъ для этой же цѣли вызвать охотниковъ и изъ женатыхъ солдатъ и изъ государственныхъ крестьянъ и особенно изъ ближайшей Ставропольской губерніи, присоединяя ихъ къ старымъ казамъ по 50 человекъ на каждую новую станицу.

Въ этомъ послѣднемъ мнѣніи заключается разница противъ отзыва Филипсона только въ томъ, что первый не считалъ удобнымъ вызывать на переселеніе государственныхъ крестьянъ, не умѣющихъ владѣть оружіемъ и не имѣющихъ воинственнаго духа казаковъ; Рудзевичъ же считалъ возможнымъ *допустить нѣкоторую часть этихъ мирныхъ переселенцевъ при старыхъ казакахъ*. Еще болѣе противоположное мнѣніе Рудзевичъ высказалъ относительно осѣдлой жизни казаковъ. Филипсонъ называлъ казаковъ только авангарднымъ сословіемъ, вѣчно передвигающимся впередъ при расширеніи государственныхъ границъ; Рудзевичъ же говоритъ: Нельзя не удивляться проявленію такихъ идей, что для казака не должно быть родины и что онъ всегда долженъ быть готовъ передвигаться со стараго мѣста на новое. *Казаки не*

кочевой народъ; они тоже какъ и другіе привязаны къ своему очагу, какъ мѣсту своей родины, приобрѣтенной трудами и кровью ихъ или ихъ предковъ, дорогихъ имъ по воспоминанію.

Кромѣ мнѣній о контингентѣ переселенцевъ за Кубань предстояло еще выяснить средства самаго переселенія. Филипсонъ считалъ, что денежныхъ средствъ на переселеніе потребуется немного, *всякія денежные выдачи могутъ развиваться въ переселенныхъ казакахъ одну только лѣность и нерадѣніе*. Рудзевичъ же былъ противнаго мнѣнія, что всякое переселеніе, а особенно по назначенію и жребію неминуемо влечетъ за собой разореніе переселяемаго, а потому переселенцамъ необходимо назначать денежные выдачи и другія пособія въ такомъ размѣрѣ, чтобы они могли имѣть достаточныя средства для своего новаго водворенія. Для этого Рудзевичъ полагалъ назначить переселяемымъ офицерамъ по 430 рублей на водвореніе и жалованье по армейскому окладу въ теченіи шести лѣтъ, а урядникамъ и казакамъ на тотъ же предметъ по 125 рублей опредѣлить жалованье, порціоны по 2 категоріи, а раціоны по 21 руб. 45 коп. и сверхъ того провіантъ на семейства сихъ переселенцевъ въ теченіе трехъ лѣтъ¹⁾.

Заручившись такими мнѣніями ближайшихъ начальниковъ кавказскихъ войскъ, большей частью высказанныхъ на происходившихъ во Владикавказѣ совѣщаніяхъ, главнокомандующій князь Барятинскій въ концѣ 1857 года представилъ чрезъ Военнаго Министра на ВЫСОЧАЙШЕЕ усмотрѣніе обширный проектъ объ измѣненіи существующаго порядка развитія русскаго населенія въ Закубанскомъ краѣ увеличеніемъ числа переселенцевъ въ болѣе короткое время и вмѣстѣ съ тѣмъ детальную разработку плана исполненія—того проекта Барятинскій поручилъ графу Евдокимову.

14 Ноября 1860 года графъ *Евдокимовъ* представилъ Главнокомандующему требуемое соображеніе, въ которомъ между прочимъ, писалъ:—„Для прочнаго завоеванія Закубанскаго края необходимо поставить все населеніе въ такое положеніе, чтобы оно находилось подъ ближайшимъ нашимъ надзоромъ и во всякое время доступно было для нашихъ войскъ и вполнѣ управлялось поставленными надъ ними властями, всѣхъ же горцевъ выселить изъ горъ на равнины, прилегающія къ лѣвымъ берегамъ Кубани и Большой Лабы, нынѣ никѣмъ не занятыя.

Водворивши горцевъ на равнинахъ совершенно отразить ихъ отъ горъ, занявъ нагорныя и предгорныя мѣста нашимъ

¹⁾ Тамъ же.

казачьимъ населеніемъ подобно тому, какъ была занята нами гористая часть и всѣ ущелья между Кубанью и Лабою.

Достигнувъ такого результата нельзя сомнѣваться въ окончаніи войны, потому что горцы, окруженные со всѣхъ сторонъ нашимъ поселеніемъ должны прійти къ тому положенію, въ какомъ находятся нагайцы, живущіе въ предѣлахъ Ставропольской губерніи.

Отъ матеріальныхъ средствъ, какія будутъ даны для веденія экспедиціи и отъ числа переселенцевъ, какое можетъ быть ежегодно назначено для заселенія новыхъ станицъ, будетъ зависѣть болѣе скорое покореніе края.

На всемъ пространствѣ между Лабою и восточнымъ берегомъ Чернаго моря по предгорьямъ и въ нагорной части можетъ быть поставлено отъ 50 до 60 станицъ отъ 200 до 300 семействъ каждая. Эта цифра будетъ выражать общую потребность въ переселенцахъ для совершеннаго упрочія нашего въ непріятельской землѣ, а число станицъ, какое можетъ быть поставлено ежегодно покажетъ продолжительность предполагаемыхъ военныхъ дѣйствій.

Если ограничить окончательное покореніе горцевъ Кубанской области пятилѣтнимъ періодомъ, *должно ежегодно селить среднимъ числомъ 12 станицъ въ 300 семействъ каждую или 3600 семействъ.*

При такомъ большомъ числѣ переселенцевъ, необходимыхъ къ ежегодному водворенію въ Кубанской области уже не можетъ удовлетворять прежняя система населенія казачьихъ станицъ вызовомъ государственныхъ крестьянъ, донскихъ казаковъ, женатыхъ нижнихъ чиновъ и по жребію Линейныхъ казаковъ. Тѣмъ болѣе, что эта система окажется несостоятельною при положительной необходимости селить станицы въ виду непріятели и изъ переселенцевъ, привыкшихъ къ оружію и къ Кавказской войнѣ.

Все это заставляетъ прибѣгнуть къ другому способу возведенія станицъ на передовыхъ нашихъ линіяхъ, а именно переселеніе внутреннихъ станицъ сего войска въ полномъ составѣ на занимаемые нами новыя мѣста въ непріятельскомъ краѣ.

Способъ этотъ съ перваго взгляда хотя и представляется тяжелою и напряженною мѣрою и потребуетъ единовременно большихъ расходовъ, но въ сущности онъ принесетъ въ будущемъ большое сбереженіе въ денежныхъ средствахъ для правительства и облегчитъ положеніе самихъ казаковъ, населяющихъ внутреннія станицы.

Настоящее положеніе линейныхъ казаковъ, вызываемыхъ по жребію для заселенія передовыхъ станицъ не утѣшительно; они постоянно находятся въ опасеніи оставить зани-

маемые мѣста, а потому и не могутъ подумать о правильномъ и прочномъ развитіи своего хозяйства; при этомъ нужно замѣтить, что большая часть внутреннихъ станицъ поселены на безводныхъ мѣстахъ, не пользуются хорошими поземельными угодьями и вообще находятся въ положеніи близкомъ къ бѣдности. Такое напряженное положеніе казаковъ кончится однимъ разомъ, когда внутреннія станицы цѣликомъ переселятся впередъ и жители будутъ увѣрены, что такое переселеніе будетъ для нихъ послѣднее; они заживутъ новой жизнью на новыхъ чрезвычайно привольныхъ мѣстахъ и уже прочно займутся развитіемъ своего благосостоянія. Ежегодное движеніе нашего казачьяго поселенія впередъ требуетъ для своего прикрытія казаковъ преимущественно изъ внутреннихъ станицъ. Такая *отдаленная служба отъ своихъ станицъ* (иногда до 300 верстъ) *тягостна для казака; онъ охотнѣе будетъ служить на передовой линіи лишь, бы вблизи семейства*. Лабинскіе и Урупскіе казаки, когда прикроются передовымъ поселеніемъ, могутъ давать на внѣшнюю службу свои сотни и замѣнять казаковъ внутреннихъ станицъ.

Съ быстрымъ поселеніемъ казачьяго населенія отъ Большой Лабы на западъ линія обороны нашей будетъ постепенно сокращаться и, слѣдовательно, будетъ требовать менѣе наряда казачьихъ полковъ на внѣшнюю службу изъ своихъ станицъ; тогда безъ сомнѣнія и самая служба казаковъ весьма облегчится и они за слѣланное тяжелое, можетъ быть, единственное напряженіе, вознаградятся прочнымъ устройствомъ своего благосостоянія.

На мѣстахъ же внутреннихъ станицъ должны быть тотчасъ водворены государственные крестьяне и колонисты изъ Россіи и поступить съ занятыми ими казачьими землями въ гражданское вѣдомство, если правительство не признаетъ необходимымъ увеличивать болѣе казачьяго населенія.

Разумѣется въ такомъ заселеніи Закубанскаго края должны принять участіе и Черноморскіе казаки, потому что они также извлекутъ богатые источники своего благосостоянія отъ покоренія смежныхъ съ ними непокорныхъ горцевъ, а равно и Азовскіе казаки, о переселеніи которыхъ въ Натухайскій округъ послѣдовало уже ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе. Даже мнѣ кажется, что въ заселеніи нашихъ передовыхъ станицъ не должны были бы удаляться отъ участія и донскіе казаки, потому что и ихъ служба облегчится на Кавказѣ, когда мы достигнемъ окончательнаго покоренія кавказскихъ горцевъ и нарядъ донскихъ казаковъ на кордонную у насъ службу значительно уменьшится.

По примѣрному исчисленію для заселенія 60 станицъ въ Закубанскомъ краѣ необходимо 18.000 семействъ или 90.000 душъ обоего пола. Во внутреннихъ станицахъ 1, 4, 5 и 6 бригадъ находится 20 000 семействъ въ 100.000 душъ населенія обоего пола, такъ что однѣ эти станицы могли бы дать переселенцевъ для заселенія всего Закубанскаго края. Но имѣя въ виду, что несправедливо было бы возложить на однихъ линейныхъ казаковъ тяжелую обязанность переселенія, я полагаю бы отъ Линейнаго войска взять на переселеніе 40 000 душъ обоего пола и отъ Черноморскаго 45.000, такъ какъ это войско до сего времени не давало переселенцевъ въ новыя станицы и наконецъ переселить въ Натухайскій округъ Азовское войско, заключающее въ себѣ 4740 душъ мужскаго пола. Если бы заселеніе Закубанскаго края продолжало двигаться съ той же медленностью, какъ это было до сихъ поръ, то потребовалось бы для окончанія этого предпріятія не менѣе 20 лѣтъ, въ теченіе котораго Донское войско обязано было выставить переселенцевъ по 200 семействъ въ годъ, или всего 4000 семействъ. Полезно было бы для облегченія Кубанскаго войска въ заселеніи передовыхъ линій требовать ежегодно въ теченіе четырехъ лѣтъ, начиная съ 1862 года съ Дона 1000 семействъ и затѣмъ уже не брать болѣе на Кавказъ донскихъ переселенцевъ.

Самый способъ переселенія внутреннихъ станицъ и вознагражденіе казаковъ за усадьбы необходимо примѣнить сколько возможно къ тому порядку, который былъ употребленъ при переселеніи Хоперскихъ казаковъ на верхнюю Кубань и на Кисловодскій кордонъ.

А) Предоставить Кубанскимъ казакамъ тѣ пособія и льготы, которыя давались имъ при переселеніи на передовыя линіи, за исключеніемъ денегъ на вооруженіе.

Б) Предоставить казакамъ внутреннихъ станицъ, по своему усмотрѣнію, продавать свои усадьбы, сады, мельницы и проч. другимъ лицамъ, если они найдутъ покупателей, а тѣмъ, которые не будутъ имѣть возможности продавать свое недвижимое имущество, выдать деньги *по справедливой оцѣн-
кѣ* онаго отъ казны.

В) На мѣстѣ внутреннихъ станицъ водворить государственныхъ крестьянъ и передать имъ оставленныя казаками усадьбы. За эти усадьбы новые переселенцы должны уплатить въ казну по стоимости ихъ деньги въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и такимъ образомъ пополнить сумму, выданную казакамъ въ вознагражденіе за ихъ недвижимое имущество.

Г) Переселяемымъ станицамъ за ихъ церкви и другія общественныя постройки должны быть выданы изъ казны

деньги по ихъ стоимости. Деньги эти возвратятся постепенно обществомъ государственныхъ крестьянъ, которые водворятся на мѣстахъ переселенныхъ станицъ.

Д) Станицы, назначенныя къ переселенію, должны переселиться цѣликомъ на новыя мѣста; тѣ изъ нихъ, которыя по величинѣ своей соотвѣтствуютъ принятой нормѣ для новыхъ станицъ селятся въ одной станицѣ, другія же, болѣе населенныя раздѣляются на двѣ смежныя новыя станицы.

По примѣрному соображенію стоимость водворенія всѣхъ 60 станицъ за Кубанью, за исключеніемъ провіанта, въ теченіи трехъ льготныхъ лѣтъ и порціонныхъ денегъ, по 1 категоріи обойдется казнѣ деньгами:

180 семействамъ офицерскимъ въ пособіе на водвореніе на новыхъ мѣстахъ по 258 р. 71 ¹ / ₂ к.	
составить	51.428 р.
18.000 урядникамъ и казачьимъ семействамъ Кубанскаго войска въ пособіе на водвореніе на новыхъ мѣстахъ по 71 р. 42 ² / ₇ коп.	1.286.040 р.
Итого	1.338.068 р.

На общественныя постройки денегъ отпускать не слѣдуетъ потому, что внутреннимъ станицамъ предполагается дать вознагражденіе за таковыя постройки, оставленныя ими на старыхъ мѣстахъ.

Если эту сумму раздѣлить на пять лѣтъ, въ теченіе которыхъ предполагается возвести 60 станицъ, то потребуется къ ежегодному ассигнованію и безвозвратному расходу 267.613 р.

Сверхъ этой суммы должно назначить къ отпуску еще деньги за усадьбы каковой расходъ возвратится въ казну какъ выше сказано.

Если положить вознагражденіе за усадьбу круглымъ счетомъ по 100 р., то за 18000 усадьбъ причитается 1800000 руб., сверхъ того за общественныя постройки по приблизительному соображенію около 400000 руб., всего 2200000.

Разложивъ это на пять лѣтъ, придется отпускать ежегодно заимообразно изъ казны 440000 руб. или вообще въ годъ, какъ для заимообразнаго, такъ и для безвозмезднаго расхода составить около 710000 руб. сер.

Основывая окончательное покорение закубанскаго края на заселеніи его казачьими станицами и сообразуя предстоявшія военныя дѣйствія противу горцевъ съ будущими средствами для сказаннаго заселенія, графъ Евдокимовъ испрашивалъ у князя Барятинскаго немедленнаго разрѣшенія по предмету переселенія казаковъ въ большихъ размѣрахъ, чтобы весною слѣдующаго года заселить разомъ все пространство земли между р.р. Лабою и Бѣлой³⁹⁾.

Князь Барятинскій, хотя и раздѣлялъ мнѣніе графа Евдокимова о необходимости значительнаго передвиженія казачьяго народонаселенія во вновь занимаемый край къ западу отъ р. Лабы, но *предложилъ ему обратить «глубокое и ответственное вниманіе, чтобы эта мѣра не повела къ превратнымъ толкамъ, могущимъ возбудить волненіе и общее неудовольствіе казачьяго сословія»*. Опасенія эти Барятинскій основывалъ на томъ соображеніи, что въ то время *во многихъ Европейскихъ государствахъ происходили перевороты*, исходъ которыхъ нельзя было предвидѣть. Волненія распространялись до западныхъ предѣловъ Россіи. Это тѣмъ болѣе было важно, что *наше отечество въ напряженномъ ожиданіи рѣшенія крестьянскаго вопроса находилось не въ нормальномъ положеніи*.

Въ виду этого Барятинскій не рѣшался своей властью дать просимое разрѣшеніе на приведеніе въ исполненіе предложеннаго Евдокимовымъ смѣлаго и широкаго плана.

Мысль о переселеніи за Кубань казаковъ цѣлыми станицами была не новая, ее и прежде Кавказскіе военачальники высказывали, но никто не рѣшался приводить ее въ исполненіе; даже водворять за Кубанью значительное число переселенцевъ въ Петербургѣ встрѣчало затрудненія, а о поголовномъ изгнаніи изъ закубанскаго края туземнаго населенія и сплошномъ заселеніи всѣхъ черкесскихъ земель отъ Кубани до Чернаго моря русскими людьми и думать было не возможно въ виду выраженнаго несогласія Государя на стѣсненіе покорныхъ Россіи горцевъ.

Особый Комитетъ, которому была передана на разсмотрѣніе записка Милютина къ проекту Барятинскаго 1857 года призналъ полезнымъ развитіе казачьяго поселенія только въ такой мѣрѣ, чтобы не оставлять горцевъ безъ достаточнаго количества для нихъ земли, дабы не поставить ихъ въ отчаянное положеніе.

*] Далѣе графъ Евдокимовъ излагалъ соображенія военныхъ дѣйствій въ Закубанскомъ краѣ 1860/1 г.

³⁹⁾ Архивъ Главнаго Штаба кавказской арміи по Генеральному Штабу дѣло 1860 г. отдѣлъ 2, № 7.

⁴⁰⁾ Письмо генерала Филипсона графу Евдокимову 29 января 1861 г. въ архивѣ генерала Попки, дѣло № 191.

Евдокимовъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ отвѣта, на представленное соображаніе, но Барятинскій молчалъ. Наконецъ Милютинъ въ концѣ декабря извѣстилъ его что относительно направленія зимнихъ военныхъ дѣйствій ввѣренныхъ ему войскъ, онъ долженъ соображаться съ данными лично ему Барятинскимъ словесными приказаніями, введенными въ представленное имъ на Высочайшее усмотрѣніе предположеніе о занятіяхъ и дѣйствіяхъ Кавказской арміи, что главнокомандующій вполнѣ полагается на его опытность, знаніе края и постоянно благоразумныя распоряженія и предоставляетъ его разсмотрѣнію всѣ подробности выполненія общей линіи предположеній.

Такой уклончивый отвѣтъ данъ былъ Барятинскимъ чрезъ Милютина, очевидно, въ виду того, что самъ онъ не имѣлъ еще Высочайшаго утвержденія своего проекта.

Дѣло въ томъ, что въ Петербургѣ сильно тормозили проектъ Барятинскаго, находившійся на разсмотрѣніи въ особомъ комитетѣ. Комитетъ былъ стѣсненъ взглядами Государя на проектъ Барятинскаго. Его Величество докладъ фельд-маршала въ общихъ видахъ одобрялъ, но въ частности по отношенію къ водворенію на черкесскихъ земляхъ русскихъ, былъ другого мнѣнія. *Его Величество полагалъ возможнымъ допустить поземельное довольствіе русскихъ за Кубанью только безъ крайняго стѣсненія туземцевъ, бытъ которыхъ слѣдовало бы устроить наравнѣ съ другими подданными Россіи* и убѣдить ихъ, что для нихъ спокойное и мирное существованіе подъ державой русскаго царя выгоднѣе истребительной и непомѣрной ихъ войны съ русскими. При заселеніи свободныхъ земель Закубанскаго края нужно было еще соображаться съ средствами, т.-е. съ деньгами, войсками и переселенцами, которыхъ правительство можетъ назначать на этотъ предметъ ежегодно.

Принимая въ соображеніе мнѣніе Государя, комитетъ не находилъ нужнымъ изгонять горцевъ съ ихъ родины, въ виду того, что насильное изгнаніе могло бы имѣть самыя вредныя послѣдствія для спокойствія края; всѣхъ тѣхъ горцевъ, которые при движеніи нашихъ войскъ впередъ признаютъ надъ собою русскую власть, признавалось возможнымъ расселить по мирнымъ ауламъ въ тылу передовыхъ линій или особыми аулами на свободныхъ участкахъ земли между Кубанью и Лабой, гдѣ имѣется уже прочное устройство русскихъ поселеній; высылку же на Донъ допускалъ тѣхъ только черкесъ, которые будутъ взяты въ плѣнъ и бѣжавшихъ изъ своихъ ауловъ.

Получая свѣдѣнія о постановленіяхъ комитета, Барятинскій высказалъ управляющему военнымъ министерствомъ

князю Васильчикову свое прискорбіе, что комитетъ ставилъ его въ томъ видѣ, какъ будто онъ предлагаетъ новую систему покоренія горскихъ племенъ, «основанную на истребленіи всего туземнаго населенія».

Фельдмаршалъ говоритъ, что *система заселенія Кавказскаго края русскимъ народомъ — не новая*: она возникла еще при Екатеринѣ II и съ того времени русское поселеніе все далѣе и далѣе подвигалось къ кавказскимъ горамъ. Такое занятіе кавказскихъ земель *можетъ быть и медленнымъ и скорымъ. Онъ остановился на послѣднемъ* и желалъ произвести колонизацію Закубанскаго края въ болѣе скорое время усиленными мѣрами и тѣмъ прекратить тянущуюся долго кавказскую войну съ непокорными горцами.

Въ комитетѣ особенно занималъ вопросъ о числѣ контингента переселенцевъ. Бярятинскій предполагалъ примѣрно переселить за Кубань въ 50 станицъ 200 офицерскихъ, 15 тысячъ урядничьихъ и казачьихъ семействъ, т.-е. отъ 40—50 тысячъ мужского пола, исполнивъ это заселеніе въ теченіе многихъ лѣтъ, но со стороны Черноморіи нужно начать его вдругъ и въ обширныхъ размѣрахъ, дабы противопоставить непріятелю съ самаго начала значительную массу вооруженной силы. Изъ этого числа семействъ Бярятинскій рассчитывалъ взять *половину изъ донскою войска*: 100 офицерскихъ и 7500 урядничьихъ и казачьихъ семействъ и *по $\frac{1}{6}$ изъ кавказскаго линейнаго или черноморскаго войска и прочихъ женатыхъ нижнихъ чиновъ регулярныхъ войскъ и изъ охотниковъ малороссійскихъ казаковъ или государственныхъ крестьянъ*.

По этому вопросу *комитетъ высказался*, что онъ не признаетъ возможнымъ *выселить съ Дона 7500 семействъ, т.-е. около 40,000 душъ обоего пола, безъ вреднаго ослабленія донскою войска*; охотниковъ же такое число нельзя найти на Дону, такъ какъ, по отзыву донского наказнаго атамана, такой вызовъ «произвелъ бы всеобщее уныніе и скорбь въ войскахъ и даже волненіе умовъ, потому что донцы питаютъ глубокую привязанность къ родинѣ и готовы на всякія пожертвованія, лишь бы не лишиться надежды на возвращеніе на Донъ. Къ тому же *мѣра эта была бы противна Высочайшимъ ірамотамъ, дарованнымъ войску и доселѣ принятой системою правителства, которое допускало переселеніе казаковъ только по добровольному ихъ соглашенію съ незначительнымъ нарядомъ по жребію*».

Въ виду этого комитетъ находилъ возможнымъ переселять ежегодно съ Дона только отъ 150—200 семействъ изъ охотниковъ (около 800—1000 душъ).

Соображая всѣ обстоятельства, комитетъ предоставлялъ главнокомандующему развивать русскую колонизацію Закубанскаго края въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) *Изъ казаковъ черноморскаго казачьяго войска* «въ весьма значительномъ числѣ желающихъ переселиться за Кубань, потому что многія станицы нуждаются въ землѣ и всѣ вообще страдаютъ отъ недостатка лѣса, а также полагаютъ, что этихъ охотниковъ *совмѣстно съ азовскимъ войскомъ и даже нѣкоторымъ числомъ женатыхъ нижнихъ чиновъ* достаточно будетъ для заселенія прибрежной полосы между берегомъ моря и новою Адагумскою линіею; 2) изъ переселенцевъ старыхъ казаковъ кавказскаго линейнаго казачьяго войска; 3) изъ донцовъ охотниковъ отъ 150—200 семействъ въ годъ; 4) малороссійскихъ казаковъ и государственныхъ крестьянъ.

Относительно занятія треугольника между берегомъ Чернаго моря, Кубанью и Адагумомъ *комитетъ полагалъ предоставить черноморскому войску*, которое давно желало имъ воспользоваться; къ полному заселенію этого треугольника отъ устьевъ Кубани по берегу Чернаго моря до Новороссійска весьма много будутъ способствовать азовскіе казаки; опредѣленіе же размѣра переселенцевъ отъ старыхъ казаковъ линейнаго войска комитетъ предоставилъ благоусмотрѣнію командующаго кавказской арміей.

На счетъ проектировавшагося выселенія горцевъ на Донъ комитетъ высказался, что мѣра эта была бы противна чело-вѣколюбивымъ видамъ Государя Императора и мыслямъ Его Императорскаго Величества, выраженнымъ въ 1856 году относительно упроченія благосостоянія мирныхъ племенъ и привлеченія ихъ къ намъ мѣрами кротости и хорошаго управленія.»

На эти и тому подобныя постановленія комитета князь Барятинскій далъ весьма рѣзкіе отвѣты, между прочимъ писалъ: «*Кажется вся меморія направлена къ тому, чтобы защитить враговъ нашихъ. Если цѣль наша въ томъ, чтобы беречь ихъ, то, конечно, лучше продолжать дѣйствовать какъ до сихъ поръ, безъ всякихъ энергичныхъ мѣръ, безъ опредѣленнаго конца*»¹⁾.

Не видя конца края въ сужденіяхъ комитета, Барятинскій черезъ военнаго Министра Сухозанета обратился прямо къ Государю. Сухозанету онъ 29 декабря 1860 года писалъ:

¹⁾ Столкновеніе гуманности и половинчатыхъ мѣръ съ суровыми, но полными мѣрами. Нынѣ мы видимъ, кто былъ предусмотрительнѣе. Обращаемъ вниманіе на слѣдующее: послѣдующими событіями большинство горцевъ изъ Кубанской области выселилось, въ Терской-же области осталось на мѣстѣ. Теперь Куб. обл. безусловно русская по населенію, въ Терской-же едва 25% русскихъ.

«Заселеніе Закубанскаго края въ большомъ числѣ русскихъ переселенцевъ есть государственная потребность, вызываемая обезпеченіемъ спокойствія нашего на Западномъ Кавказѣ, отъ общаго возстанія Закубанскихъ горцевъ, на случай новой войны съ Турціей. Прошлую войну противники наши не умѣли воспользоваться значительными выгодами, которыя представляло имъ многочисленное воинственное, поголовно вооруженное и враждебное намъ населеніе этого края, но нельзя надѣяться, чтобы они въ другой разъ повторили свою ошибку.

Высадка небольшого отряда регулярныхъ войскъ, возможная на всемъ берегу Чернаго моря, послужить сигналомъ къ всеобщему возстанію горцевъ. Если сіи послѣдніе и были силою нашего оружія принуждены къ покорности, то оставаясь вооруженными и въ горныхъ трущебахъ, прилегающихъ къ Черному морю, они при первомъ появленіи внѣшняго непріятеля неизбѣжно обратятся противу насъ».

Все это, какъ и прочія соображенія, князь Александръ Ивановичъ просилъ доложить Его Величеству и просить повелѣнія о скорѣйшемъ разрѣшеніи его представленій. *Сухозанетъ*, зная силу Барятинскаго, не замедлилъ исполнить его желаніе и 19 января 1861 года *отвѣтилъ, что Государь одобрилъ всѣ его предположенія по заселенію Закубанскаго края*¹⁾.

Тогда фельдмаршалъ отдалъ по Кавказской арміи приказъ *1-го апрѣля 1861 года* о постройкѣ за Кубанью новыхъ станицъ и переселеніи туда же старыхъ изъ Кубанской области почти въ полномъ составѣ Спицевской, Грушевской, Сѣверной, Круглолѣсной, Александровской и Сергіевской, а на другой день и *самъ выѣхалъ за границу*, предоставивъ Тифлисскому генералъ-губернатору князю Орбеліани приводить въ исполненіе его предположенія.

Барятинскій изъ-за границы не возвратился уже на Кавказъ и Высочайшимъ приказомъ 6-го декабря 1862 года № 535, по разстроенному здоровію, уволенъ отъ должности главнокомандующаго и Намѣстника Кавказскаго, а на его мѣсто назначенъ Великій князь Махаилъ Николаевичъ.

Во время бытности за границей князя Барятинскаго началась колонизація Закубанскаго края по плану графа Евдокимова, за устройствомъ казачьихъ станицъ, на очищаемыхъ войсками земляхъ черкесовъ, изгонявшихся отъ Кубани къ Черному морю; тѣ же горцы, которые своею покорностію изъясляли желаніе безусловно подчиниться русскому прави-

¹⁾ Архивъ Кавказскаго Окружнаго Штаба, дѣло Главнаго Штаба Кавказской арміи по Генеральному Штабу 2 отд. 1860 г. № 15, 22.

тельству, оставаясь на мѣстѣ въ мирныхъ аулахъ, оказывались уже безвредными между русскимъ населеніемъ казачьихъ станицъ. *Болѣе встѣхъ крѣпились воинственные Натухайцы*, нѣсколько разъ они начинали переговоры о покорности и всякій разъ по подстрекательству враждебныхъ горцевъ ихъ прерывали. На собраніяхъ являлись заклятые враги русскихъ, увѣрявшіе, что въ скоромъ времени угнетаемые русскими черкесы получатъ помощь отъ турецкаго султана, который заставитъ русскихъ очистить землю черкесовъ. Тѣ же Натухайцы, которые не вѣрили этимъ баснямъ и не могли далѣе держаться, удалялись *къ Черному морю въ землю шапсуговъ*.

Какъ ни крѣпились Натухайцы, но подъ непрерывнымъ напоромъ русскаго оружія не могли устоять и 14-го января 1861 года начальникъ Адагумскаго отряда *Бабычъ*, произведенный за успѣшныя военныя дѣйствія въ генераль-маіоры, представилъ главнокомандующему слѣдующее донесеніе: «Натухайскій народъ, живущій между рѣками Адагумомъ и Неберджаемъ, Чернымъ моремъ и р. Кубанью покорился Его Императорскому Величеству безусловно 11-го сего января. Въ залогъ вѣрности своей и преданности выдалъ 17 человекъ аманатовъ изъ почетнѣйшихъ фамилій и въ настоящее время приводится къ присягѣ».

Въ присутствіи генерала Бабыча принесли присягу всѣ старшины, имѣвшіе вліяніе на Натухайскій народъ и 530 человекъ простыхъ Натухайцевъ; отъ остальныхъ черкесъ этого племени отбиралась присяга на трехъ сборныхъ пунктахъ при укрѣпленіяхъ Варениковскомъ, Анапскомъ и Константиновскомъ ¹⁾.

Кромѣ Натухайцевъ, большей частью остались на мѣстахъ своего жительства покорные русской власти Бжедухи. Изъ остальныхъ же племенъ *не покорные горцы почти встѣ поцоловно ушли за границу, въ турецкіе предѣлы, чему русское правительство не препятствовало, а оказывало еще нѣкоторую помощь*.

V.

Преобразование казачьихъ войскъ на Кавказѣ. Переселеніе Кубанскихъ казаковъ за Кубань.

Князь Барятинскій, уѣзжая за границу, подготовилъ важныя перемѣны въ казачьихъ войскахъ Сѣвернаго Кавказа. *По его проекту Черноморское и Кавказское Линейное*

¹⁾ Того-же архива и штаба, дѣло 1858 г. № 31.

войско не только, какъ колода картъ, перетасованы, но даже лишены и своего названія. Черноморское казачье войско Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 1860 году, переименовано Кубанскимъ, а Кавказское Линейное войско вовсе расформировано. Изъ него первыя шесть бригадъ присоединены къ Кубанскому войску, а изъ остальной части и прочихъ терскихъ поселеній образовано Терское казачье войско и какъ то, такъ и другое по территориальному положенію и смѣшанному населенію военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, составили изъ себя области Кубанскую и Терскую, наказные атаманы и начальники которыхъ были наказные атаманы названныхъ войскъ, имѣвшіе мѣстопробываніе первый въ Екатеринодарѣ, а послѣдній въ Владикавказѣ. *Надъ ними во главѣ поставленъ командующій войсками графъ Евдокимовъ, штабъ котораго былъ въ г. Ставрополѣ.*

Въ приказахъ Барятинскаго значится, что такія преобразованія Кавказскихъ войскъ и переименованія ихъ названія вызывались лучшимъ устройствомъ администраціи на Кавказѣ, на самомъ же дѣлѣ, какъ писалъ онъ 14 іюня изъ Дрездена Милютину, потому, что *ему черноморскіе казаки показывались какимъ то страшилищемъ, могущимъ перевернуть весь Кавказъ вверхъ дномъ.* Въ этомъ письмѣ князь Александръ Ивановичъ говоритъ, что прибывши на свой постъ главнокомандующаго, онъ съ какимъ то невольнымъ недовѣріемъ смотрѣлъ на черноморскихъ казаковъ. Поэтому въ особенности, — писалъ далѣе князь, — *я почелъ долготъ слить ихъ въ одно, по возможности скорѣе, съ прекраснымъ нашимъ казачьимъ русскимъ элементомъ на Кавказѣ.* Это значитъ съ Кавказскими линейными казаками, которыхъ какъ видимъ Барятинскій называлъ русскими, а за кого же онъ считалъ черноморцевъ? Должно быть за азіатцевъ и потому далѣе въ письмѣ называлъ ихъ «враждебнымъ элементомъ»¹⁾.

Барятинскій ненавидѣлъ черноморцевъ, а Евдокимовъ не любилъ вообще встѣхъ казаковъ и приступая съ весны 1861 года къ переселенію ихъ за Кубань, писалъ Филиппову, что оставляемые ими усадьбы будутъ раскуплены преимущественно иногородними и такимъ образомъ перейдутъ въ гражданское вѣдомство «чего и надо желать для развитія края». «Чрезъ пять—шесть лѣтъ, когда увеличится гражданское населеніе на участкахъ переводимыхъ нынѣ станицъ, не встрѣтится уже никакого затрудненія въ окончательномъ освобожденіи этихъ земель *отъ присутствія казачьяго насе-*

¹⁾ Рус. Стар. 1878 г. кн. 6. Матеріалы, печатавшіеся Венюковымъ „Къ исторіи заселенія Западнаго Кавказа 1861—1863 г.г.“ стр. 278.

ленія». Значить казаки не будутъ терять убытковъ въ имущественномъ состояніи и правительство получить пользу, избавившись отъ казаковъ. «Но сохрани Боже, — писалъ далѣе графъ, — отъ необходимости отказаться отъ предложеннаго переселенія... само правительство послужить поводомъ, что *казаки узаконятъ за собой мысль почитатъ себя отъ этого свободными навсегда*»¹⁾.

Такимъ образомъ въ правительствѣ или вѣрнѣе сказать въ высшей инстанціи Кавказскаго начальства *было предположеніе удалить всѣхъ казаковъ Кубанскаго войска изъ ихъ земли за Кубань и распорядиться этой землей по своему усмотрѣнію*.

Правда, *мысль эта была не нова и уже практиковалась ранѣе на Днѣпрѣ и на Днѣстрѣ*, гдѣ казачьи земли раздавались десятками и сотнями тысячъ десятинъ сильнымъ міра сего. Но эти времена прошли. Тогда тѣ земли считались въ казенномъ вѣдомствѣ, а въ данномъ случаѣ они были закрѣплены за черномоцами Высочайшей грамотой Екатерины Великой въ 1792 году и подтверждены послѣдующими монархами.

Покойный полковникъ Лазарь *Черный*, служившій въ штабѣ командующаго войсками, рассказывалъ мнѣ, что въ канцеляріи штаба онъ самъ видѣлъ составленный списокъ кому изъ кавказскихъ воителей и сколько давать войсковой земли Кубанскихъ казаковъ, когда они будутъ выселены за Кубань. *Но пока казаки будутъ оставаться на своей землѣ, то о захватѣ ихъ земли и думать было нечего, они ее никому не дадутъ, особенно черноморцы*. Это такіе разбойники, — какъ величали ихъ въ прошлыхъ вѣкахъ, — что пожалуй съ оружіемъ въ рукахъ будутъ защищать свое состояніе. Казаки, да еще Кавказскіе, весьма опасными казались не только для Кавказскаго начальства, но даже для цѣлаго государства.

Что такая мысль существовала у кавказскаго начальства, то мы можемъ сослаться на письмо генерала Филипсона генералъ-адъютанту графу Евдокимову 29-го января 1861 года, въ которомъ онъ въ виду переворотовъ во многихъ Европейскихъ государствахъ, исходъ которыхъ нельзя было предвидѣть и состоянія въ ненормальномъ положеніи нашего отечества, въ ожиданіи разрѣшенія крестьянскаго вопроса, предупреждалъ графа *имѣть возмможную осторожность во всѣхъ главныхъ дѣйствіяхъ правительства по отношенію къ казакамъ*.

¹⁾ Архивъ Кавказскаго военнаго округа. Дѣло Главнаго Штаба Кавказской арміи по Генеральному Штабу 2 отд. 1861 г. № 253, ч. I.

Главнокомандующій, какъ пишетъ далѣе Филипсонъ, раздѣлялъ мнѣніе Евдокимова «о необходимости значительнаго передвиженія казачьяго народонаселенія во вновь занимаемый край къ западу отъ р. Лабы»¹⁾.

Кубанскіе казаки, не знавшіе рабства въ полномъ своемъ составѣ, по мнѣнію кавказскаго начальства, были опасные люди на случай какихъ либо волненій въ Россіи по крестьянскому вопросу. Нужно было ихъ смѣшать съ гражданскимъ элементомъ и такимъ образомъ, разсиропивши, убить воинскій ихъ духъ.

Происшедшія событія въ Кубанскомъ войскѣ, 1861 г., отчасти оправдали взгляды кавказскаго начальства.

Приведя въ исполненіе полуразрѣшенный планъ массоваго переселенія Кубанскихъ казаковъ за Кубань (основанный на одномъ только сказанномъ выше отзывѣ военнаго министра Сухозанета), графъ Евдокимовъ назначилъ къ передвиженію на передовыя линіи изъ Кавказскаго линейнаго войска шесть станицъ Хоперскаго полка: Спицевскую, Грушевскую, Сѣверную, Круголѣсную и Александровскую въ полномъ составѣ ихъ жителей, за исключеніемъ небольшого числа семействъ, остающихся временно на прежнихъ мѣстахъ жительства. Кромѣ этихъ станицъ назначалъ къ переселенію на ту же передовую линію 770 семействъ изъ станицъ Ейскаго округа бывшей Черноморіи, съ тѣмъ, чтобы такое число переселенцевъ было выставлено изъ одной или не болѣе двухъ станицъ, *самыхъ отдаленныхъ отъ Кубани*, потому что переселеніе жителей изъ Черноморіи должно согласоваться съ принятымъ планомъ передвиженія внутреннихъ станицъ въ полномъ составѣ за Кубань²⁾.

Назначая на переселеніе за Кубань цѣлыя станицы линейныхъ и черноморскихъ казаковъ, Евдокимовъ не объявлялъ на такое необыкновенное переселеніе станицъ Высочайшаго повелѣнія (да такого и не было), а ссылаясь только на повелѣніе главнокомандующаго Кавказской арміей, предположившаго построить въ этомъ году за Кубанью 17 казачьихъ станицъ, о чемъ и велѣлъ объявить казакамъ съ утѣшеніемъ, что это для нихъ будетъ послѣднее переселеніе, конечно на Кавказѣ.

Отъ обязательнаго переселенія за Кубань освобождались только отставные офицеры, вдовы, жившія особыми семействами и не имѣвшія взрослыхъ сыновей. Оставляемые казаками *усады, сады, мельницы и другія заведенія дозволялось имъ продавать кому пожелаютъ, хотя бы покупа-*

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Кубанскій войсковой архивъ. Дѣло войскового правленія 1860 г. № 236 1861 года № 92.

тели были и не казачьяю сословія. Обѣ оставшихся же церквахъ и другихъ общественныхъ зданійхъ Евдокимовъ общалъ съ тѣмъ распоряженіе впоследствии.

Такія необычныя распоряженія кавказскаго начальства сильно взволновали казаковъ Кубанскаго войска.

VI.

Протестъ Черноморскихъ казаковъ противу массоваго переселенія за Кубань.

Когда въ Екатеринодарѣ было получено первое извѣстіе о переселеніи Черноморцевъ за Кубань цѣлыми станицами, то такое неожиданное *распоряженіе произвело на Черноморцевъ*, — по мѣткому выраженію графа Евдокимова, — *болѣе удивленія, чѣмъ потрясенія*. Они никакъ не могли себѣ усвоить мысли, чтобы по распоряженію одного кавказскаго начальства, безъ всякаго приготовленія бросать цѣлыя станицы, дома и прочія обзаведенія, забирать семейства женъ и дѣтей и идти за Кубань, въ какія то невѣдомыя горныя мѣста, на поселеніе между враждебныхъ черкесовъ, противу которыхъ они болѣе полустолѣтія боролись съ оружіемъ въ рукахъ.

Наскоро нѣсколько человекъ штабъ и оберъ-офицеровъ собрались къ генералу, чтобы точнѣе увѣриться въ томъ, не ошибаются ли они въ смыслѣ начальственныхъ распоряженій.

Этотъ генералъ, послѣ нѣкоторыхъ объясненій, предложилъ изъ числа собравшихся лицъ, братьямъ *Бурсакамъ* открыть свой домъ для дворянскаго собранія и *чтобы не дѣлать покуда гласнымъ совѣщанія совѣтывалъ устроить обѣдъ для поминовенія души покойнаго ихъ дяди Афанасія*. Передъ обѣдомъ и за обѣдомъ дворяне потолкуютъ, посоветуются, какъ быть и что дѣлать. Предложеніе было единогласно принято. Бурсаки — люди молодые — съ удовольствіемъ поспѣшили съ приготовленіями къ обѣду. Приглашенные лица собрались; нѣкоторые не знали даже настоящей цѣли приглашенія. На совѣщаніи было положено отправиться къ начальнику штаба генералъ-маіору *Кусакову* и подать прошеніе ему объ отмѣнѣ слѣланнаго распоряженія. На другой день они снова собрались и отправились къ Кусакову. Онъ принялъ ихъ очень ласково. Объяснивъ ему причину своего посѣщенія, дворяне просили позволенія подать ему прошеніе объ отмѣнѣ начальственнаго распоряженія, такъ какъ оно было противно правамъ войсковымъ, изложеннымъ въ Высочайшихъ грамотахъ. Они говорили съ начальникомъ

штаба прямо и откровенно, такъ какъ знали его, что онъ любилъ Черноморскій край и казаковъ въ немъ.

Поданная Кусакову записка была такого содержанія: *Черноморское дворянство возникло по заслугамъ предковъ изъ простыхъ казаковъ, слѣдовательно отъ простаго казака до генерала всѣ они казаки и живутъ на Высочайше пожалованной имъ землѣ, какъ одно не раздѣльное семейство*, пользуясь на томъ же правѣ и рыболовствомъ, часть котораго съ его угодьями подъ именемъ завода подарена частнымъ лицамъ покойнымъ генералъ-фельдмаршаломъ княземъ Потемкинымъ Таврическимъ. Кромѣ пользованія казаковъ землями натурою для поддержанія семейства и самихъ себя ради обязательной для нихъ кордонной службы изъ-получаемыхъ доходовъ деньгами отъ оброчныхъ статей, откуповъ рыбныхъ ловель и проч. содержатся всѣ управленія войсковыя и производится довольствіе войскъ на кордонной линіи. Вся же сила заключается въ томъ, что они, казаки, какъ всѣ вмѣстѣ, такъ и порознь, видятъ неотъемлемое право ихъ собственности на владѣніе Высочайше пожалованными имъ землями, укрѣпленное тремя Императорскими грамотами. Ежели правительствомъ признается высказанное ими право въ такой силѣ, какъ они его понимаютъ, то просили: а) поставить ихъ въ извѣстность въ какой мѣрѣ переселенцы изъ нихъ на новую землю получаютъ земельное довольствіе на новомъ мѣстѣ ихъ осѣлости, безъ нарушенія правъ на остающіеся въ Черноморіи участки долженствующіе имъ принадлежать по праву собственности и б) чтобы остальные казаки съ ихъ семействами безъ согласія ихъ не были переселяемы на томъ основаніи, что если Высочайше опредѣленный имъ срокъ службы выслужили условно и получили полную свободу ¹⁾.

Тревожное волненіе умовъ въ Екатеринодарѣ разлилось по всей Черноморіи, особенно волновались жители *Старо-щербиновской и Коневской станицъ*, на которыхъ падалъ жребій перваго переселенія; они по примѣру дворянъ рѣшили обратиться за совѣтомъ къ генералу Кухаренку и для этого избрали изъ среды своей депутатовъ. Яковъ Герасимовичъ принялъ ихъ съ живѣйшимъ участіемъ, выслушалъ ихъ просьбу и далъ совѣтъ обратиться съ таковой къ высшему начальству, для этого, какъ сказано въ запискѣ одного офицера, онъ начернилъ имъ приговоръ общества и самъ его имъ прочиталъ; (другіе, впрочемъ говорятъ, что приговоръ писалъ начерно полковникъ *Ялинъ*, бывшій кажется въ числѣ тѣхъ же депутатовъ). Кухаренко завѣ-

¹⁾ Кубанскій войсковой архивъ, дѣло атаманское 1861 г. № 167.

рилъ депутатовъ въ счастливомъ концѣ этого вопроса именно потому, что кавказское начальство безъ воли Государя не рѣшится передвигать цѣлое казачье войско съ его населеніемъ на другое мѣсто жительства, слѣдуетъ только довести объ этомъ распоряженіи до свѣдѣнія Императора, воля котораго на переселеніе Черноморцевъ за Кубань еще не была извѣстна, *а до получения Высочайшаго разрѣшенія переселеніемъ не торопиться.*

Такой совѣтъ былъ весьма благоразумный. Выслушавъ его отъ возвратившихся депутатовъ, *Конеловское* общество первое рѣшилось послѣдовать этому совѣту и подало генералу Кусакову прошеніе, подписанное 72 членами общества. Прошеніе было слѣдующаго содержанія: „Черноморскаго (нынѣ Кубанскаго) казачьяго войска Канеловская станица возведена въ 1791 году, съ тою времени жители умножились и каждый за себя продолжая службу Его Императорскаго Величества, нажилъ, хотя незавидное состояніе, но доставляющее семейству должное содержаніе и пропитаніе. На послѣдокъ окружный начальникъ Ейскаго военного округа полковникъ Дорошенко 7 числа сего мѣсяца, прибывъ въ Канеловскую станицу, предъявилъ обществу, что жители этой станицы по распоряженію правительства съ нѣкоторымъ позобіемъ предназначены къ переселенію за Кубань и что къ таковому переселенію они должны быть готовыми къ 15 числу апрѣля сего года. Не противясь волѣ высшаго правительства, мы радушно изъявили бы свое желаніе на таковое наше переселеніе, но будучи каждый обремененъ обширнымъ семействомъ и тоже скорое и длинное переселеніе каждому предстоить большая затруднительность, чрезъ что каждый долженъ лишиться и послѣдняго незначительнаго, вѣками приобрѣтеннаго достоянія.

Не желая мы принять опредѣленнаго на переселеніе поддержанія и поэтому прибѣгая подъ покровительство Вашего Превосходительства, какъ начальника, осмѣливаемся утруждать Ваше Превосходительство принять сію отъ насъ жалобу, какъ мы состоимъ первые защитники Кубани отъ непріятеля и готовыми, не откажите Вашимъ начальничьимъ, у кого слѣдуетъ, ходатайствомъ объ оставленіи насъ на прежнемъ жительствѣ безъ переселенія, чѣмъ намъ будетъ представленъ случай издержать незначительное наше состояніе и нести предстоящую службу.

Ваше Превосходительство, каждый изъ насъ, больше уже преклонныхъ лѣтъ, исключая малолѣтковъ, служили Богу и Государю, въ особенности въ прошедшую войну, каковую службу, въ случаѣ надобности, не смотря на старость нашу и выслугу за службу лѣтъ, мы обязываемся переносить и въ

настоящее время, лишь бы только избавиться отъ такового для насъ переселенія.

Ваше Превосходительство предоставьте намъ за Васъ вѣчно приносить Господу Богу мольбы, удовлетворите просимую нами несчастную просьбу; независимо же этого осмѣливаемся доложить Вашему Превосходительству, что въ случаѣ по ходатайству Вашему не будетъ уважено предназначенное намъ переселеніе, то не оставьте сдѣлать Ваше ходатайство, чтобы Конеловской станицѣ было предоставлено переселеніе на какое ни на есть ближайшее мѣсто отъ настоящаго жительства, или покрайней мѣрѣ на предположенное переселеніе была бы дана льгота хотя въ теченіи одного года, въ теченіи этого времени можно будетъ собраться хотя съ нѣкоторыми средствами къ таковому ихъ несчастному переселенію». Въ разрѣшеніе этой просьбы просили извѣщенія.

Генералъ Кусаковъ послалъ всѣ эти просьбы черноморцевъ графу Евдокимову; послѣдній, увидя, что задуманное дѣло принимаетъ серьезный оборотъ, не отмѣняя покуда сдѣланнаго распоряженія, прислалъ Кусакову для объявленія просителямъ отвѣтъ 21 числа того же февраля, такого содержанія: Правительство, пекшееся вообще о благосостояніи своихъ подданныхъ, постоянно выказываетъ полную заботливость и о Кубанскомъ казачьемъ войскѣ, и всѣ мѣры принимаемыя правительствомъ клонятся только къ улучшенію благосостоянія казаковъ. Начальство, поставленное отъ правительства, обязано имѣть ближайшее попеченіе о пользахъ и нуждахъ казаковъ. Слѣдовательно, заботливость объ этихъ же предметахъ частныхъ лицъ становится совершенно излишнею и не умѣстною.

Объ этомъ графъ просилъ объявить подавшимъ записку господамъ, что они совершенно напрасно принимаютъ на себя трудъ беспокоить начальство неумѣстными вопросами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ объявить тѣмъ же просителямъ, что переселенцы Кубанскаго казачьяго войска получатъ на новой линіи такое количество земли, которое совершенно будетъ достаточно для упроченія ихъ матеріальнаго благосостоянія и для доставленія имъ средствъ отправлять возложенныя на нихъ правительствомъ повинности. Земли, остающіеся свободными на мѣстахъ прежняго жительства переселенцевъ останутся такою же войсковою собственностью, какою были до сихъ поръ. *Участки, занятые подъ усадьбы казаковъ, какъ то: мельницы, хутора, сады и проч., таковыя на основаніи существующихъ положеній, могутъ оставаться во владѣніи тѣхъ, кому они принадлежали, или могутъ быть проданы другимъ лицамъ казачьяго же*

сословія. Наконецъ, что касается до переселенія на новую линію отставныхъ казаковъ, то этого и дѣлать не слѣдуетъ, такъ какъ отставные казаки на новой линіи пользы не принесутъ, а составятъ только излишнее бремя для переселенцевъ, обязанныхъ службою ¹⁾).

Удрученные тяжелымъ чувствомъ разставаться съ мѣстомъ своего жительства и неизбѣжнымъ при этомъ разореніемъ, жители Старощербиновской станицы, посовѣтовавшись съ конеловцами, составили 28 февраля слѣдующій приговоръ:

«Не бывъ предварительно извѣщены о такомъ переворотѣ судьбы своей, не говоря уже о первыхъ предназначенныхъ къ переселенію семействъ, встрѣтившихъ невыразимое затрудненіе, даже невозможность къ приготовленію себя на поднятіе въ такой короткій срокъ, остающіяся жители видятъ въ такомъ переселеніи неизбѣжное для себя гибельное окончательно разореніе.

Первымъ залогомъ будущей нашей несчастной жизни есть оставленіе нашего достоянія, долголѣтними трудами въ потѣ лица приобрѣтеннаго при безприрывной почти службѣ, посвященной Богу и Государю нашему, которую отцы наши несли, мы и дѣти наши исполняемъ съ подобающей честью, около 70 лѣтъ на собственномъ нашемъ содержаніи, исключая ограниченнаго жалованья, которое нисколько насъ не обезпечиваетъ. При такихъ условіяхъ, и, чувствуя, что не заслужили тягостнаго для насъ настоящаго опредѣленія, мы не можемъ вообразить безъ душевнаго содроганія какимъ образомъ мы, жены, дѣти должны бросить все наше достояніе и въ виду брошенныхъ домовъ поднявшись, другіе безъ средствъ, идти на новое поселеніе, не представляющее для насъ лучшей будущности, нашихъ тутъ усадебъ и вообще домашняго нашего достоянія никто у насъ купить не можетъ, а тѣмъ болѣе въ такое короткое время; *да кому и для чего нужно купить цѣлыя станицы.* Людямъ иногороднимъ невозможно этого слѣлать, такъ какъ они не имѣютъ правъ на постоянное на нашей землѣ водвореніе даже и для торговли, какъ сказано это въ 5 ст. т. 14 Уст. о паспор. и бѣгл. Св. Зак. Гражд. изд. 1857 г. Сламывать наши постройки, срубывать сады и деревья или выкапывать и все это вывозить дѣло неудобно-исполнимое, даже невѣроятное, а на нашихъ войсковыхъ жителей нельзя вовсе рассчитывать, ибо всѣ проникнуты одной мыслью о несчастномъ переселеніи и никто купить не захочетъ, да для нихъ вовсе и не нужны

¹⁾ Кубан. войск. архивъ. Канцелярія наказнаго атамана 1861 г., дѣло № 167 (старой нумераціи) Генеральн. шт. войскъ Куб. области.

наши усадьбы внѣ ихъ жительства, далеко отстоящія. Однимъ словомъ, мы должны навсегда лишиться нашего родного и дорогого для насъ достоянія, далеко не вознаграждаемого назначеннымъ отъ казны временнымъ пособіемъ.

Столько же чувствительно для насъ и оставленіе Высочайше дарованной и тремя царскими грамотами укрѣпленной за нами земли, которая утверждена въ наше владѣніе и дѣйствующимъ нынѣ положеніемъ о Черноморскомъ казачьемъ войскѣ, Высочайше утвержденнымъ въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, въ первый день іюля 1842 г. 1, 2, 3 и 6 §§ и изъ которой облитой нашею кровію мы изобрѣтаемъ всѣ источники нашего существованія и снаряжаемся на царскую службу. Самое положеніе Щербиновской станицы лучшей, можно сказать, во всемъ войскѣ, благотѣльное въ торговомъ отношеніи, какъ для войсковыхъ жителей, такъ и сопредѣльныхъ съ нами казенныхъ и помѣщичьихъ селеній Екатеринославской губерніи и близкое сосѣдство портоваго города Ейска, ничѣмъ не вознаградима, и бывающія въ году три ярмарки, гдѣ въ значительномъ количествѣ происходитъ сбытъ и пріобрѣтеніе всякихъ произведеній, служили и теперь служатъ не маловажнымъ источникомъ нашего благосостоянія.

Сверхъ того при движеніи первыхъ нашихъ переселенцевъ они должны лишиться засѣянныхъ хлѣбовъ и весеннихъ посѣвовъ на распаханыхъ поляхъ; оставлять же для этого или присылать съ новаго своего водворенія членовъ изъ семейства они не въ состояніи, ибо во многихъ семействахъ и посылать для сего некого, т. е. нѣтъ для этого столько рабочихъ рукъ, чтобы и водвориться за Кубанью и защищаться тамъ отъ непріятеля и за 350 верстъ убирать оставленный хлѣбъ и потомъ перевозить его.

Кромѣ того, въ предъявленныхъ намъ письменныхъ распоряженіяхъ главнаго начальства, на которыхъ предложено совершиться настоящее переселеніе не объявлено:

1) Всѣ ли безъ исключенія обыватели станицы должны слѣдовать на новое переселеніе: офицеры, урядники и казаки или же первые, офицеры, остаются здѣсь.

2) Подъ одну ли категорію подходятъ и остальные урядники и казаки съ ихъ семействами. По мнѣнію нашему выслуживъ Богу и Царю условные сроки, по общему закону они имѣютъ полную свободу располагать собою въ житейскомъ отношеніи. Въ правилахъ о заселеніи новой Закубанской передовой линіи новыми станицами между прочимъ сказано, что тамъ будетъ дарована казакамъ трехгодичная льгота отъ службы. Изъ сего мы разумѣемъ, что это относится до казаковъ, служащихъ, не окончившихъ еще поло-

женнаго срока службы, но не касается отставныхъ, которые, окончивъ свою службу, пользуются и тутъ правомъ полной свободы и что потому отставные не подлежатъ къ выселенію изъ теперешняго ихъ жительства съ лишеніемъ всѣхъ правъ преимуществъ и собственнаго приобрѣтеннаго трудомъ рукъ, своихъ достоянія, изъ котораго содержатъ на царской службѣ дѣтей своихъ.

3) Какъ поступить съ св. церквами и съ запаснымъ общественнымъ хлѣбомъ, засыпаннымъ въ общественныхъ магазинахъ, составляющихъ общее достояніе и обезпеченіе всѣхъ жителей станицъ.

4) Переселившіеся изъ черноморскихъ казаковъ на передовую линію какія будутъ имѣть тамъ права на поземельныя довольствія и на какомъ основаніи остается тутъ земля, владѣемая нынѣ на основаніи правъ Высочайше дарованныхъ исключительно для казаковъ Черноморскаго казачьяго войска, къ семейству коего мы имѣемъ счастье принадлежать, — имѣя въ виду и 30 десятинное надѣленіе казаковъ этою землею по положенію, *какое положеніе 12 уже лѣтъ проектируетъ дѣйствующая уже въ войскѣ межевая коммиссія.*

5) Можно ли брать переселенцамъ изъ главнаго нашего достоянія лошадей, рогатый скотъ и овецъ, кто имѣетъ, которыхъ по заявленной необходимости о сбытѣ, купятъ лишь за самую ничтожную цѣну, или вовсе никто покупать не захочетъ. Если можно брать, то въ какомъ числѣ, или же вовсе не должно брать съ собою туда ничего изъ гулевого скотоводства.

Въ уваженіе всего вышеизложеннаго мы со слезами умоляемъ милостивое начальство оставить *переселеніе насъ по назначенію*, чѣмъ мы, оставаясь нераздѣльны съ нашею собственностью, можемъ успокоить рыдающія семейства. Такая высокая милость начальства свято вызоветъ у насъ готовность военно-служащихъ ходить на защиту отъ неприятелей новыхъ за Кубанью переселенцевъ, *даже безмѣнно на три года*, подобно, какъ служатъ Донскіе казаки, — если бы это потребовалось, лишь бы не разорить несчастныхъ семействъ, которыя могутъ терпѣливо переносить всѣ неудобства и лишенія отъ отсутствія старѣйшинъ, нежели, бросивъ трудовое достояніе, идти почти нищими въ невѣдомый край, подвергаясь всѣмъ невыгодамъ горькаго своего положенія.

Сознавая, что всякаго рода переселеніе есть погубель для насъ и окончательное разореніе, мы приходимъ къ убѣжденію, что *ежели неизбѣжно* и по обстоятельствамъ необходимо *выслать собственно изъ Черноморскаго войска 770 семействъ, то разложить это число* не на двѣ станицы: Щербиновскую и Конеловскую, какъ предписано объ этомъ отъ

начальника штаба Кубанскаго войска г. генераль-маіора Кусакова, а на всѣ станицы бывшаго войска Черноморскаго, составляющаго общее семейство, по примѣру, какъ это сколько намъ извѣстно, дѣлается въ Донскомъ войскѣ, опредѣливъ число семействъ по числу населенія станицъ съ предоставленіемъ обществамъ права избрать изъ округа своею для переселенія или по собственнымъ ихъ приговорамъ, или по жребіямъ. Такая мѣра, сохранивъ цѣлость и благоустройство станицъ, нисколько не стѣснитъ переселенцевъ въ сбытъ своихъ усадебъ и прочихъ имуществъ, которыя будутъ нужны ихъ товарищамъ, спокойно остающимся на прежнемъ жительствѣ въ станицахъ съ обоюдною пользою. Если же правительству не благоугодно будетъ уважить просьбу нашу, то мы страшимся за первыхъ нашихъ переселенцевъ, при мысли, что они съ раннею весною, оставивъ свое достояніе на произволъ, должны будутъ слѣдовать на передовую линію, не имѣвъ достаточно времени приготовиться къ этой горькой случайности».

Составивъ и утвердивъ въ трехъ экземплярахъ приговоръ за подписомъ членовъ общества (16 штабъ и оберъ офицеровъ, 65 урядниковъ, и 439 казаковъ), довѣренные Конеловскаго и Щербиновскаго станичнаго общества предъявили по почтѣ: одинъ экземпляръ главнокомандующему Кавказской арміей генераль-фельдмаршалу князю Барятинскому, другой—графу Евдокимову, считавшемуся тогда Наказнымъ Атаманомъ войска Черноморскихъ казаковъ, и послѣдній начальнику штаба сего же войска генераль-маіору Кусакову съ просьбою поставить въ извѣстность названныя общества о послѣдующемъ разрѣшеніи.

Послѣ такого протеста Черноморцевъ стало очевиднымъ, что предположеніе о массовомъ переселеніи ихъ за Кубань въ ходъ не пойдетъ безъ насилія надъ казаками, а этого слѣдовало во чтобы то ни стало избѣжать, тѣмъ болѣе, что на всѣ представленія князя Барятинскаго по этому предмету Высочайшаго разрѣшенія не было. Кто это дѣло тормозилъ въ Петербургѣ—Военный Министръ или кто другой, стоявшій у престола Монарха—мы не знаемъ, но только Государь, какъ увидимъ послѣ, не желалъ переселять казаковъ за Кубань цѣлыми станицами.

Большую силу имѣлъ тогда въ Петербургѣ предсѣдатель кавказскихъ казачьихъ войскъ генераль Порохня, пользовавшійся довѣріемъ Государя. Ему тоже была послана копія съ означеннаго выше приговора Щербиновцевъ и Конеловцевъ, получивши которую, онъ поспѣшилъ передать ее Военному Министру для доклада Государю, высказавъ генералу Сухозанету, что насиліемъ кавказское начальство можетъ до-

вести казаковъ до волненія; что если хотятъ выселить черноморцевъ, то чтобы привели народъ къ такому бѣдствію царскимъ распоряженіемъ, а не Евдокимовскимъ предписаніемъ. Послѣ чего *пошла въ Министерствѣ пертурбація, а Царю все-таки не смѣли доложить изъ боязни Барятинскаго.*

Какъ бы то ни было, но графъ Евдокимовъ, получивъ приговоръ названныхъ обществъ, отправился въ Тифлисъ для полученія дальнѣйшихъ инструкцій, получивши которыя, 16-го марта отвѣтилъ чрезъ начальника штаба Кубанскаго войска по пунктамъ на запросы станичныхъ обществъ: а) чтобы не оставались мѣста переселяемыхъ станицъ пустыми, выселять на первый разъ тѣ семейства, въ которыхъ есть строевого разряда казаки; б) *объ остающихся казачьихъ усадьбахъ послѣдуетъ особое разрѣшеніе, которымъ казаки останутся довольны;* в) церкви и общественныя зданія переселяемыхъ станицъ останутся въ пользу остающагося населенія; для постройки же таковыхъ на новыхъ мѣстахъ будетъ ассигнована особая сумма; г) переселенцы на первый разъ могутъ взять *рабочій* скотъ, а когда на новыхъ мѣстахъ устроятся, тогда заберутъ и остальной *гулевой* скотъ; д) за хлѣбъ, остающійся въ общественныхъ магазинахъ переселенцы получаютъ деньги.

Черноморцы этимъ не удовольствовались. Они на настоящее требованіе начальства немедленно готовиться на переселеніе дѣлали то тѣ, то другія возраженія и на переселеніе не шли.

Поясненія эти не удовольствовали казаковъ и щербиновцы отвѣтили графу Евдокимову, что они очень благодарны ему за милость, оказанную отсрочкою переселенія съ 15 апрѣля по 1 мая и за пособія бѣднѣйшимъ подводами безвозмездно, но при этомъ 1) хотя при первоначальномъ объявленіи распоряженія о высылкѣ ихъ за Кубань (въ первыхъ числахъ февраля) и была выражена просьба объ отсрочкѣ переселенія до 1 мая, а также о пособіи подводами неимущимъ и о дозволеніи брать съ собою рогатый скотъ и овцы, но мысль эта не была тогда зрѣло обсуждена во первыхъ въ страхъ, поразившемъ ихъ внезапнымъ весьма важнымъ и неожиданнымъ въ жизни обстоятельствомъ и во вторыхъ тогда въ собраніи общества не были многіе казаки, находившіеся на службѣ при Кубани и за Кубанью, а послѣ имѣли возможность съ основательностью всмотрѣться въ подробности придуманнаго для переселенія облегченія и находятъ, что такая разсрочка да и всякая другая льгота не принесутъ для нихъ никакой пользы, когда съ этимъ сопряжено окончательное ихъ разореніе....

Потомъ, когда начальники Ейскаго округа Дорошенко и Бабченко предъявили казакамъ дополнительные распоряженія, чтобы они назначили сами себя, по приговору, кому идти на переселеніе въ нынѣшнемъ и кому будущемъ году, то они не изъявили согласія и говорили: «Переселеніе, вмѣсто ожидаемаго всегда къ нимъ лучшаго вниманія за ихъ вѣрную и усердную службу, вносить въ кругъ ихъ гибель и разрушеніе ихняго достоянія, долготѣнными въ потѣ лица трудами пріобрѣтеннаго и горькую участь для ихъ семействъ. Въ бумагахъ тѣхъ мы просили покорнѣйше милостиваго и благосклоннаго уваженія со стороны высшей власти объ оставленіи насъ безъ переселенія, не разрушая благосостоянія нашей станицы, лучшей во всемъ войскѣ, приносящей въ торговомъ и промышленномъ отношеніи общую пользу и намъ, жителямъ, въ особенности. Мы выразили тамъ и повторяемъ теперь готовность если по обстоятельствамъ необходимо дать изъ среды себя на военное закубанское поселеніе часть семействъ по общему нашему приговору сколько будетъ назначено, разложивши требуемые 770 семействъ, но не на двѣ станицы, а на всѣ станицы войска,—ходить кто въ силахъ на защиту новыхъ закубанскихъ водворенниковъ отъ непріятели, даже не въ очередь, и на продолжительное время, если бы это требовалось, только бы оставить въ покоѣ наши семейства.

2) Что разрѣшенное пособіе подводами для бѣднѣйшихъ нисколько не обезпечиваетъ ихъ будущности и не вознаграждаетъ покидаемаго хозяйства и домообзаведенія. По ихъ мнѣнію, трудно и даже невозможно съ точностью опредѣлить, сколько потребуется подводъ для поднятія имущества ихъ. Этотъ предметъ такъ многозначителенъ и такъ великъ, что требуетъ неторопливо глубокаго обсужденія; на него нужно смотрѣть съ хозяйственной точки зрѣнія, а не мимоходомъ наглядно. У казаковъ, у каждаго полный домъ и дворъ всякаго рода хозяйства; всякій предметъ пріобрѣтенъ для того, что нуженъ въ хозяйствѣ, а при томъ всякая малѣйшая вещь пріобрѣтена на деньги. Слѣдовательно, для насъ все дорого, все нужно, бросать не возможно, а потому *для поднятія оцѣлаю хозяйства самотѣднѣйшаго хозяина едва ли можно съ точностью опредѣлить число потребныхъ для того подводъ.*

3) Разрѣшеніе переселенцамъ брать небольшое количество скота и овецъ нисколько не успокоительно. Это ясно показываетъ, что насъ заселяютъ въ край, гдѣ не будетъ уже возможности имѣть этого важнаго источника для нашего матеріальнаго существованія, а что здѣсь имѣемъ—должны

безвременно сбыть за безцѣнокъ или бросить и идти нищими на чужихъ подводахъ.

4) Повторяемъ сказанное уже въ прежнихъ нашихъ просьбахъ, что мы не можемъ сродниться съ мыслью, какимъ образомъ должны бросить свои жилища, землю, право и преимущества, четырьмя Государями намъ въ вѣчное владѣніе дарованными и за что мы подвергаемся такому тягостному для насъ наказанію».

По всѣмъ этимъ обстоятельствамъ и для успокоенія себя и начальства они просили милостиваго снисхожденія дать начальниче разрѣшеніе объ оставленіи ихъ безъ переселенія, не нарушая цѣлости станицы.

Когда отъ щербиновцевъ настоятельно требовали, чтобы они на переселеніе назначили семейства по приговору, то они отписывались... что, «не имѣя силъ бросить другъ друга на жертву этого разоренія цѣлаго общества, не могутъ изъяснить согласія на поставленіе такихъ приговоровъ не только теперь, но и никогда, на томъ основаніи, что они даже не въ состояніи сродниться съ мыслью, какимъ образомъ жены, дѣти и дряхлые старики, состоящіе въ семействахъ, и вообще отставные, имѣющіе уже по выслугѣ лѣтъ права на свободу, должны оставить все свое достояніе.... идти на новое поселеніе, тогда какъ они служили вѣрою и правдою Царю и отечеству, надѣялись всегда на особенное къ нимъ вниманіе начальства. *Какимъ образомъ покидать землю, Всемилостивѣйше имъ дарованную въ вѣчное владѣніе*, на которой, по поводу этой благодѣтельной милости, они прочно обзавелись и весь свой вѣкъ изыскивали источники къ своему обезпеченію и снаряженію къ службѣ»...

По докладу этого отзыва графомъ Евдокимовымъ князю Орбеліани, щербиновцы получили отвѣтъ 20 марта:

«Такъ какъ въ число обязанностей Кубанскаго, Терскаго, Донскаго, Азовскаго и другихъ казачьихъ войскъ заключается заселеніе передовыхъ линій Имперіи, то и черноморцы не могутъ быть отъ этого изъяты¹⁾».

Но черноморцы оставались при своемъ убѣжденіи.

Пока Щербиновцы и все войско ожидали рѣшенія даннаго вопроса, по распоряженію Кавказскаго Начальства военнослужащіе казаки этихъ станицъ были отпущены домой на льготу, *при чемъ у нихъ отобрали оружіе* и объявили, чтобы они отправлялись по домамъ и готовились къ переселенію. Когда командиръ батареи полковникъ Головинскій, объявилъ Щербиновцамъ, служившимъ подъ его командой о ихъ льготѣ и о назначеніи ихъ на переселеніе и чтобы

¹⁾ Тамъ-же.

они отправлялись по домамъ и были готовы черезъ мѣсяць къ выступленію, то *плачъ и стонъ раздались вокругъ него*. Тѣже самыя сцены повторились вездѣ, гдѣ только отпускали, на льготу обезоруженныхъ казаковъ. Будущіе колонисты Кавказа на пути вездѣ распространяли объ этомъ слухъ и *со стыдомъ рассказывали, что начальство обезоружило ихъ и какъ плѣнныхъ собираются инать за Кубань на убой черкесамъ*. Обстоятельство это, по видимому не важное, показало, что начальство какъ бы боялось оставить оружіе въ рукахъ переселенцевъ и что дѣйствуя такимъ образомъ, какъ бы невольно сознается въ самовольномъ назначеніи Черноморцевъ къ переселенію безъ вѣдома Государя.

Князь Барятинскій, получивъ сказанные приговоры, далъ 2 апрѣля графу Евдокимову предписаніе: 1) чтобы назначенное переселеніе за Кубань Черноморцевъ не останавливать, а начать съ Ейскаго округа, какъ болѣе удаленнаго отъ границы, за Ейскимъ выселять семейства изъ Екатеринодарскаго и затѣмъ Таманскаго, 2) предоставить войсковому начальству назначать станицы, а станичнымъ обществамъ число семействъ изъ каждой станицы въ виду того соображенія, чтобы изъ числа жителей отставныхъ казаковъ на переселеніе не назначать, во уваженіе ихъ личныхъ заслугъ и долговременной службы. 3) Передъ выходомъ казаковъ оставляемая ими усадьбы взять въ вѣдѣніе войска по оцѣнкѣ, предоставивъ самимъ казакамъ продать ихъ по своему желанію. Одновременно съ тѣмъ Барятинскій писалъ того же числа и Военному Министру Милютину, какъ бы въ разъясненіе своихъ предпріятій, о передвиженіи Кубанскихъ казаковъ со своихъ земель въ сторону непріятелей и образа мыслей его по этому предмету въ настоящемъ и будущемъ:

„Переселеніе казаковъ въ большихъ массахъ особливо Кубанскаго войска за Лабу и далѣе по предгорьямъ обоихъ скатовъ Кавказа можетъ совершиться въ нѣсколько лѣтъ; для полнаго окончанія этого важнаго предпріятія нужно передвинуть большую массу казачьяго поселенія изъ нынѣшнихъ мѣстъ жительства, начиная переселеніе со станицъ болѣе удаленныхъ отъ театра дѣйствій или пользующихся наименьшими хозяйственными удобствами“.

„Для удовлетворенія этой потребности я призналъ нужнымъ принять на Сѣверномъ Кавказѣ различныя системы, приспособленныя къ различнымъ удобствамъ, именно; 1) въ бывшемъ Черноморскомъ войскѣ назначать переселенцевъ поочередно изъ округовъ, начиная съ Ейскаго, Войсковому начальству предоставить опредѣлять число семействъ изъ каждой станицы, а станичному обществу назначать самыя

семейства по жребію или по общественному приговору. Изъ числа станицъ, изъ которыхъ требуются семейства на переселеніе исключаются лежащія при морѣ и лиманахъ, гдѣ развито рыболовство и ближайшія къ Кубани, чтобы не обезсилить пограничнаго населенія. 2) Въ шести бригадахъ поступившихъ изъ бывшего Кавказскаго Линейнаго войска будутъ переселяться цѣлыми станицами первые полки, какъ болѣе удаленные отъ театра дѣйствій, изъ этого будутъ исключены отставные казаки съ ихъ семействами, въ число коихъ однако же не войдутъ совершеннолѣтніе женатые сыновья. 3) Переселеніе цѣлыхъ станицъ или наибольшей ихъ части указало необходимость новой мѣры, которая при прежнемъ порядкѣ не имѣла мѣста; когда отъ станицъ назначалось по нѣскольکو семействъ переселенцевъ, эти послѣдніе легко могли продавать свои усадьбы своимъ бывшимъ одностаничникамъ и переходили на новыя мѣста, не оставляя ничего на старыхъ. При переселеніи станицъ продажа усадебъ сдѣлалась невозможною. По существующему положенію ихъ имѣетъ право купить только лицо войскового сословія, а иногороднему могутъ быть проданы строенія только на сломъ. Эти строенія или каменные или турлучныя: въ обоихъ случаяхъ они при сломахъ теряютъ всю свою цѣнность. Поэтому справедливость требуетъ вознаграждать переселенцевъ, безъ чего даруемое имъ пособіе будетъ не достаточно для устройства на новыхъ мѣстахъ. По самой умѣренной цѣнѣ усадьбы въ нынѣшнемъ году потребуются значительная сумма, которой нельзя отнести на Государственное Казначейство. Съ другой стороны казаки, готовясь къ переселенію, прислали мнѣ станичныя приговоры, въ которыхъ убѣдительно просятъ войти въ ихъ положеніе относительно покидаемыхъ усадебъ.

Сознавая справедливость просьбы казаковъ, основанной на ихъ опасеніи потерять дома, сады, мельницы, заведенные многолѣтними трудами и въ то-же время находя необходимымъ по возможности облегчить положеніе казачьихъ семействъ, переселяющихся для общественной пользы, *я долженъ былъ искать въ самомъ краю средствъ для удовлетворенія этой новой потребности.* Предлагаемая мною мѣра потребуетъ измѣненія нѣкоторыхъ постановленій общихъ всѣмъ казачьимъ войскамъ, но эти измѣненія согласны съ требованіями нашего времени и государственною пользою.

„Двѣ части, изъ которыхъ составилось нынѣшнее Кубанское казачье войско до сихъ поръ весьма различны между собою и *имѣютъ только то общее, что благосостояніе казаковъ при вступѣ богатствахъ края не развивается. На это есть очень многа причинъ и между ними главная:*

замкнутость казачьяго сословія и пользованіе землею вѣтъмъ войскомъ безъ права приобрѣтать часть оной въ собственность. Они занимають у казака естественное стремленіе къ улучшенію своего быта къ настоящему труду для своего потомства, мѣшаютъ гражданскому развитію края, наконецъ, дѣлають то, что казачье войско имѣетъ видъ поселенія не осѣдлаго и составляетъ рѣзкую аномалію между другими сословіями. *Но замкнутость казачьяго сословія имѣетъ еще и друіую болѣе важную сторону: она развиваетъ духъ отдѣльности въ іосударствѣ.* Въ бывшемъ Черноморскомъ войскѣ, состоящемъ изъ малороссіянъ и хранящемъ преданіе Запорожской Сѣчи, *эта отдѣльность принимаетъ видъ національности и выражается нерасположеніемъ къ иногородцамъ, которыхъ казаки недружелюбно называютъ москалями.* Сліяніе бывшаго Черноморскаго войска съ Кавказскимъ можетъ дѣйствовать противъ этого особенно вреднаго въ настоящее время начала, но необходимо, чтобы сліяніе это было не только административное, а проникло въ самый бытъ казаковъ“.

„Учрежденіе казачества на границѣ имперіи есть конечно государственная необходимость, но она должна быть терпима не какъ нормальное положеніе, а только въ мѣрѣ потребности и на то время, которое эта исключительная потребность будетъ существовать“¹⁾.

Предполагая своими преобразованіями на Кавказѣ главнымъ образомъ уничтожить національное единеніе Черноморцевъ, Барятинскій думалъ, переселивъ ихъ на новыя мѣста жительства, отнять у нихъ войсковую землю и распродать ее лицамъ гражданскаго состоянія, готовя такую же участь и линейцамъ, полагая распродать первоначально въ раіонахъ і хоперскаго и і Ставропольскаго полковъ, какъ первоочередныхъ къ переселенію.

Для разъясненій могущихъ возникнуть недоразумѣній при исполненіи послѣдняго распоряженія Барятинскаго, Евдокимовъ далъ знать, что къ і числу мая самъ прибудетъ въ Екатеринодаръ.

Въ ожиданіи пріѣзда графа, Черноморское панство частно два раза собиралось въ домѣ *Бурсаковъ*, на совѣщеніе а послѣдній разъ въ домѣ *Перекреста*, гдѣ по рѣшенію оповѣстили по войску пановъ и станичныхъ депутатовъ объ ожидаемомъ пріѣздѣ графа и просили ихъ прибыть на то время въ Екатеринодаръ.

¹⁾ Архивъ Кавказск. Окр. Штаба по Генер. Штабу 2 отд. 1861 г. дѣло № 253, ч. 1, Русская Старина 1878 г. № 6, статья Венюкова, „Къ исторіи заселенія Западнаго Кавказа 1861—1863“.

Покойный генераль *Вареникъ*, рассказывая мнѣ о всемъ тогда происходившемъ, говорилъ, что онъ, будучи въ то время полицеймейстеромъ, такъ сказать лицомъ уполномоченнымъ отъ правительства для соблюденія порядка въ обществѣ, желая избѣгнуть всякихъ нареканий, пригласилъ на это собраніе бывшихъ тогда въ Екатеринодарѣ жандармскаго офицера и адъютанта князя Орбеліани, командовавшаго тогда Кавказской арміей въ отсутствіе Барятинскаго, для того, *чтобы они были свидѣтелями разговоровъ на собраніи* которые направлялись къ тому только, что при неудобствахъ требуемаго переселенія Черноморцы не могутъ его исполнить и что иныхъ разговоровъ противу Высочайшей власти не можетъ быть, такъ какъ о Высочайшемъ повелѣніи по этому предмету еще ничего не было извѣстно. *Оба эти лица приняли приглашеніе и были на собраніи инкогнито*, при чемъ адъютантъ былъ одѣтъ въ бѣлую казачью черкеску.

Однако, такъ какъ всѣ офицеры, за исключеніемъ только одного, были въ парадной формѣ, то конечно, не могли не замѣтить стороннихъ офицеровъ безъ мундировъ, и тѣ, кто не зналъ ихъ, догадывались, что эти незнакомыя лица были не изъ своихъ. Тотъ же Вареникъ предупредилъ нѣкоторыхъ, держать языкъ за зубами потому, что незнакомцы есть жандармъ и адъютантъ главнокомандующаго.

Пренія на совѣщаніи были оживленныя, одни говорили о необходимости подчиниться распоряженіямъ начальства, а другіе были противу этого, доказывая, какъ невозможность переселенія въ такой короткій срокъ, такъ и недѣйствленіи имъ на то Высочайшаго повелѣнія; *большинство было на сторонѣ послѣднихъ.*

Нужно при этомъ замѣтить, что на это собраніе прибылъ и генераль-маіоръ *Кухаренко*, назначенный приказомъ командующаго 3 мая предсѣдателемъ комиссіи по переселенію Черноморцевъ за Кубань и главнымъ руководителемъ этого переселенія. Онъ предложилъ собранію дворянъ изъяснить согласіе на переселеніе казаковъ за Кубань, въ виду того, что на заселеніе Закубанскаго края есть воля самаго Государя. Но противу этого посыпались возраженія дворянъ, не соглашавшихся съ предложеніемъ Кухаренко. *Послѣдній просилъ на первый разъ послать на переселеніе хотя штрафованныхъ казаковъ, чтобы исполнить волю начальства, но и въ этомъ получилъ отказъ.* Тогда Яковъ Герасимовичъ оставилъ собраніе, дальнѣйшее совѣщаніе происходило уже безъ него. Судили рядили и рѣшили просить ходатайства графа Евдокимова объ отмѣнѣ переселенія Черно-

морцевъ за Кубань въ силу правъ, что они живутъ на землѣ Высочайше пожалованной въ вѣчнопотомственное владѣніе войску Черноморскому, изъ которой выселяться на другія земли они не желаютъ, а при несогласіи графа добиваться на это переселеніе Высочайшей воли, которой Черноморцы въ распоряженіяхъ графа Евдокимова не видѣли. Между Черноморцами существовало тогда убѣжденіе, что воли Государя на переселеніе Черноморцевъ за Кубань, *живущихъ не на казенной, а на своей собственной, Высочайше жалованной землѣ — нѣтъ.*

27 апрѣля прибыли въ Екатеринодаръ депутаты отъ станицъ Ейскаго округа, между которыми вмѣстѣ съ выборными казаками много было и офицеровъ, которыхъ Кухаренко, пригласивъ къ себѣ, уговаривалъ не противиться волѣ начальства относительно переселенія казаковъ за Кубань, но онъ не имѣлъ успѣха. Одинъ изъ прибывшихъ какъ говорить Венюковъ, снявши шапку, сказалъ депутатамъ: „Посмотрите у меня на головѣ нѣтъ уже волосъ, я ихъ потерялъ на службѣ, а теперь послушайте: когда въ прудѣ будетъ много воды, и она надавитъ на плотину, то явится дырочка, и вода станетъ сочиться, а потомъ забурлитъ, прорветъ плотину и вся вытечетъ. Такъ будетъ и съ вами. Теперь берутъ изъ васъ на переселеніе не много, на будущій годъ возьмутъ больше, а тамъ и всѣхъ васъ погонятъ за Кубань“. *Это — былъ Комянскій.*

1 мая графъ Евдокимовъ прибылъ въ Екатеринодаръ и и остановился въ домѣ бывшаго Черноморскаго магната миллионера Войскового Старшины Александра *Посполитаки, человека коммерческаго, проникнутаго насквозь личными интересами и чуждаго всякихъ политическихъ мыслей.* На другой день дворянство и казачьи депутаты представились графу Евдокимову. Графъ принялъ дворянъ въ залѣ *холодно.* Объяснивъ пришедшимъ, что на переселеніе Черноморцевъ за Кубань воля Государя, что онъ только исполнитель воли Его Величества, Евдокимовъ высказывалъ свое неудовольствіе за ослушаніе распоряженіямъ начальства и сопротивленіе волѣ Государя. Противу Евдокимова выступилъ съ рѣчью отъ дворянства первый Войсковой Старшина Никифоръ Кирилловичъ *Комянскій, въ высшей степени человекъ разумный, энергичный, безстрашный, ярый патріотъ, не умѣвшій скрывать своихъ мыслей, а прямо высказывавшій все то, что думалъ, его поддержали и другіе.* Комянскій сказалъ: „*Ваше Сіятельство, намъ извѣстно какимъ порядкомъ снисходитъ Монаршая воля на цѣлое сословіе народа. Въ этомъ дѣлѣ мы воли Государя не видимъ, а только одно ваше распоряженіе, котораго мы не можемъ испол-*

нить. *Распоряженіе Вашего Сіятельства о переселеніи за Кубань цѣлыми станицами равносильно разоренію цѣлой страны, и мы не вѣримъ, чтобы Государь зналъ объ этомъ и желалъ разорять свой народъ. Покажите намъ на бумагу Высочайшую на это волю, и мы, какъ вѣрноподанные Государя, безпрекословно исполнимъ волю Монарха. Если Ею Величеству будетъ угодно, то всѣ до одного пойдемъ съ семействами за Кубань, а безъ этого не двинемся и Вамъ не вѣримъ“.*

Рѣчь Камянского поддерживалась другими дворянами и чѣмъ болѣе Евдокимовъ настаивалъ на исполненіи своихъ требованій, тѣмъ болѣе дворянство давало отпоръ, и *когда ему дворяне начали докладывать о Высочайше дарованныхъ правахъ своихъ на землю Черноморіи, которую начальство приказываетъ имъ покидать, то графъ заявилъ, что ихъ не знаетъ.* Послѣ этого нѣсколько человекъ бросились въ Соборъ взяли и принесли на бархатной подушкѣ грамоту Императрицы Екатерины II, 30 іюня 1792 года, которою Государиня пожаловала Черноморскому войску Кубанскую землю въ вѣчно-потомственное владѣніе. Въ то время, когда офицеры ходили за грамотою, Евдокимовъ вышелъ на крыльцо и обратился къ казачьимъ депутатамъ со словами о переселеніи казаковъ за Кубань, на что есть воля Государя. „Ну, понимаете, ребята... Готовы исполнить волю Государя—закончилъ онъ свою рѣчь. Депутаты молчатъ. Но одинъ изъ нихъ урядникъ *Павлоградскій*, выступивъ впередъ, сказалъ: „Помилуйте, Ваше Сіятельство, якъ намъ іти съ жінками и дѣтьми въ немірний край. Мы сами Ваше Сіятельство куда угодно підемъ отъ самаго стараго діда до самаго молодого хлопця, всі підемъ куда прикажете... Підемъ безсмінно на 6, на 10 літъ, будемъ воювать черкесъ, пока завоюемъ, а тільки семействъ и земли нашей не займайте...“ Тутъ и другіе стали повторять: „помилуйте Ваше сіятельство, будьте отцомъ роднымъ“. Графъ съ неудовольствіемъ отвернулся и ушелъ въ комнату и началъ снова переговоры съ офицерами, принесшими грамоту и до того разсердился, что не сталъ уже разговаривать а кричать и угрожать. *Но угрозы не смутили дворянство, а напротивъ еще болѣе разожгли казачью кровь.* Графу замѣтили, что передъ нимъ стоитъ не рота солдатъ или только мужиковъ, на которыхъ онъ могъ бы позволить себѣ кричать, а стоитъ русское дворянство, которое не можетъ позволить его Сіятельству такое грубое и неприличное обхожденіе. Графъ не унимался и ожесточенные дворяне правымъ флангомъ своего полукруга стали надвигаться на графа. Богъ знаетъ до чего бы дѣло дошло, если бы Евдокимовъ

не сдался и не убѣждалъ въ другую комнату. Прошло не мало времени покуда Евдокимовъ опять появился въ залѣ собранія. Онъ немного успокоился и, обратившись къ дворянству, сказалъ: «Ну, чего же вы отъ меня хотите?»...—*От-такъ бы и давно Ваше Сіятельство,—отвѣтилъ Комянскій —чтомъ кричать на насъ, да запугивать, лучше, Ваше Сіятельство, поговорили-бы съ нами о нашихъ нуждахъ, вы-слушали наши просьбы и пособили намъ своимъ ходатай-ствомъ*». Тутъ дворянство изъявило свое желаніе выбрать изъ среды себя депутатовъ для представленія Государю Императору всеподданнѣйшей просьбы объ оставленіи ихъ жить на своей землѣ безъ переселенія за Кубань.—«Я вамъ этого не разрѣшу»,—сказалъ Евдокимовъ.—*Не можете вы не разрѣ-шить этою, Ваше Сіятельство—сказали дворяне, вы нашъ наказный атаманъ и по званію своему должны стоять во главѣ дворянства и замѣнять собою войсковою предводи-теля дворянства, котораю у насъ нѣтъ*.—На это нѣтъ за-кона, говоритъ графъ.—Нѣтъ есть, отвѣчаютъ ему дворяне. Дворянамъ общимъ закономъ дозволяется выбирать изъ сре-ды себя депутатовъ для ходатайствъ о своихъ нуждахъ.—Покажите законъ, говоритъ графъ.—Тутъ нѣкоторые дво-ряне засуетились отыскать законъ, но полковникъ А. *Раш-пиль* выступилъ съ рѣчью и сказалъ: «не нужно искать закона.—О выборахъ дворянскихъ депутатовъ существуетъ положеніе и Ваше Сіятельство должны знать его и невѣ-дѣніемъ закона не можете отговариваться». Споръ по пово-ду выбора депутатовъ къ Государю разгорался, дворяне настаивали на разрѣшеніи, а Евдокимовъ стоялъ на отказѣ. Наконецъ графъ подходитъ къ генераль-маіору Котлярев-скому и, обратившись къ нему съ умоляющимъ взоромъ, сказалъ: «Вы, почтеннѣйшій, какъ старшій здѣсь, угово-рите... Но Котляревскій не далъ Евдокимову досказать свою рѣчь и рѣзко оборвалъ его на послѣднемъ словѣ: «Я не почтеннѣйшій, а ваше превосходительство. Такъ вы долж-ны называть меня, какъ я васъ называю Ваше Сіятельство»... Этими словами Котляревскій, какъ ушатою холодной воды обдалъ Евдокимова. Графъ опѣшилъ. Всѣ на время при-тихли. Собравшись съ духомъ, Евдокимовъ сказалъ: Васъ, господа, много, а я одинъ; со всѣми вами я не могу говорить, изберите изъ среды себя нѣсколько человѣкъ, пусть они выскажутъ мнѣ желанія всего дворянства, соста-вятъ объ этомъ записку, а я даю слово ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ. На этомъ совѣщаніе кон-чилось. Дворянство повалило въ атаманскую канцелярію и изъ среды себя выбрало *Комянскаю, А. Рашпиля, Назарова* и другихъ для переговоровъ съ графомъ. Евдокимовъ увѣ-

рялъ уполномоченныхъ, что онъ только исполнитель того, что ему свыше повелѣно, сожалѣлъ о выказанномъ къ нему недовѣріи Черноморцевъ и даже высказался, что «я вамъ не Филипсонъ»... А извѣстно было, что этотъ генералъ не любилъ Черноморцевъ. Въ доказательство своей симпатіи позволялъ выборъ депутатовъ для посылки къ Государю отъ Черноморскаго войска и увѣрялъ, что употребить всю свою силу и вліяніе на ходатайство за благоденствіе Черноморіи, а чтобы исполнить волю высшей власти, просилъ дать ему въ этомъ году хотя небольшое число семействъ по приговорамъ обществъ изъ лицъ штрафованныхъ или дурного поведѣнія, но депутаты на отрѣзъ отказали до полученія на это Высочайшей воли и разъясненія ихъ правъ на земли за Кубанью. Съ такими вѣстями переходили уполномоченные отъ графа къ обществу и отъ него обратно къ графу. Наконецъ сговорились подать графу записку, въ которой изложить всѣ мотивы интересовавшаго ихъ дѣла для доклада Государю Императору. Въ запискѣ этой просить *начать переселение изъ войска когда будетъ очищенъ Закубанскій край отъ непріятелей, сначала переселять охотниковъ, а затѣмъ, по приговору обществъ, порочныхъ людей, а затѣмъ недостающее число по жребію; пріобрѣтеніе иногородцамъ земли въ Черноморіи не дозволять, такъ какъ она принадлежитъ однимъ Черноморцамъ; отдѣлить линейцевъ, присоединенныхъ къ Черноморцамъ и возвратитъ прежнее названіе войска; не переселять уже Черноморцевъ впредь на чужія земли, а предстоящее переселеніе за Кубань отложить до утверждения за Черноморцами испрашиваемыхъ правъ *)*.

Нѣкоторые изъ молодыхъ офицеровъ не соглашались на подачу сказанной записки; они доказывали, что изложеніе въ запискѣ желанія войска равносильно предлагаемымъ условіямъ вѣрноподданными сынами своему Монарху; они настаивали, чтобы вмѣсто записки подать прошеніе на имя Государя съ изложеніемъ всѣхъ перечисленныхъ въ запискѣ желаній, или въ крайнемъ случаѣ, не подписывать записку, а дать ее графу только для памяти. *Но перевѣсъ былъ на сторону старѣйшихъ*, и записка составлена и подана.

Потомъ, разсуждая о выборѣ депутатовъ, дворяне пришли къ тому убѣжденію, что нельзя основываться на словесномъ разрѣшеніи графа Евдокимова, а нужно заручиться письменнымъ на это разрѣшеніемъ Его Сіятельства. Съ этой

*) Какъ можетъ замѣтить читатель, требованія все болѣе и болѣе развивались и существенное смѣшивалось съ вновь возникавшимъ. Уже по одному этому можно было заранѣе предвидѣть провалъ. Ред.

цѣлью было заготовлено отъ его имени соответствующее предписаніе на имя исполняющаго должность начальника штаба полковника Борзыкова.

На утро всѣ дворяне и станичные депутаты выстроились въ квартирѣ графа Евдокимова полукругомъ у подъѣзда, гдѣ уже стояла запряженная графская карета. Вышелъ графъ, раскланялся и направился къ казакамъ. Поздоровавшись, онъ началъ имъ говорить о волѣ Государя, чтобы Черноморцы шли на переселеніе за Кубань, но казаки тоже отвѣтили, что и дворяне, что они въ этомъ дѣлѣ воли Государя не видятъ, а видятъ только въ переселеніи цѣлыми станицами одно распоряженіе графа, которое клонится къ разоренію благоустроеннаго Черноморскаго войска, что такихъ распоряженій они исполнять не будутъ и на переселеніе не пойдутъ. Впередъ выступилъ одинъ съдой урядникъ и сказалъ: «Ваше Сіятельство, я выслужилъ Богу и Государю 25 лѣтъ и 30 лѣтъ живу уже въ отставкѣ, имѣю уже отставного одного сына и другихъ служащихъ. Вся семья наша живетъ мирно, но если Государь скажетъ Черноморскому войску переселиться за Кубань, то я первый брошу все свое нажитое добро, заберу съ собой сыновей, внуковъ и правнуковъ и пойду туда, куда ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ будетъ угодно, пойдутъ со мной и всѣ его вѣрноподданые Черноморскіе казаки безъ царскаго же слова и самъ не пойду и дѣтей не пушу.»

Графъ махнулъ рукой и пошелъ къ дворянамъ; тѣ подали подписанную уже объяснительную записку 2 мая, о нуждахъ и желаніяхъ войска. Евдокимовъ взялъ записку и хотѣлъ садиться въ карету, но тутъ выступилъ къ нему одинъ офицеръ и сказалъ: *„Ваше Сіятельство, вы дали обѣщаніе дозволить намъ выбрать изъ среды себя депутатовъ для посланки къ Государю съ прошеніемъ отъ Черноморскаго войска; оформите свое дозволеніе письменно“*. Графъ засуетился и, собираясь скорѣе въ карету, отвѣчалъ, что теперь уже не время писать предписанія, что онъ сейчасъ ѣдетъ, но офицеръ сказалъ, что *предписаніе уже заготовлено и остается только подписать его Его Сіятельству*. Застигнутый въ расплахъ, графъ хотѣлъ было еще отговориться неимѣніемъ для этого пера и чернила, но ему въ ту же минуту подали въ руки и то и другое и поднесли на книгѣ къ подписи самое предписаніе. *Теперь графу волей-не волей оставалось подчиниться обстоятельству и онъ подписалъ и словесно подтвердилъ, что дозвояя выборъ депутатовъ, онъ не можетъ разрѣшить посланку ихъ къ Государю, а совѣтывалъ прислать ему о томъ письменную просьбу*, а онъ все готовъ сдѣлать для Черноморцевъ, затѣмъ, быстро обернувшись, вско-

чилъ въ карету и ускакалъ въ Ставрополь. Оттуда Евдокимовъ 4 мая писалъ въ Екатеринодаръ начальнику, Нижнекубанской кордонной линіи генералу Кухаренко, назначенному предсѣдателемъ комиссіи по переселенію Черноморцевъ за Кубань, слѣдующее:

«Дворянство бывшаго Черноморскаго войска въ особой запискѣ отъ 2 мая изложило совершенно новые вопросы, на основаніи которыхъ, по ихъ мнѣнію, должно совершиться переселеніе Черноморскихъ казаковъ на Закубанскіе земли. Рѣшеніе всѣхъ этихъ вопросовъ превышаетъ мою власть, а потому я ихъ докладную записку представилъ въ подлинникѣ высшему начальству на усмотрѣніе.

Разъясненіе всѣхъ этихъ вопросовъ потребуеъ не мало времени, а между тѣмъ, позднее отправленіе казаковъ съ военной службы на льготу лишитъ возможности тѣхъ изъ нихъ, которые предназначались въ новыя станицы, приготовиться къ переселенію и прибыть во время на передовую линію.

Принимая во вниманіе это обстоятельство, я вошелъ съ представленіемъ къ г. генералъ адъютанту князю Орбеліани о пріостановленіи въ этомъ году переселенія Черноморскихъ казаковъ на передовыя линіи.

Между тѣмъ, снисходя къ просьбѣ всѣхъ сословіи бывшаго Черноморскаго войска о дозволеніи имъ отправить изъ среды своей депутацію въ С.-Петербургъ для Всеподаннѣйшаго представленія Государю Императору о нуждахъ и желаніи войска, я вхожу объ этомъ съ представленіемъ генералъ-адъютанту князю Орбеліани.¹⁾

Дѣйствительно, прибывши въ Ставрополь, генералъ Евдокимовъ 6 мая отправилъ съ генераломъ Зотовымъ князю Орбеліани рапортъ, въ которомъ писалъ, что новая система переселенія на передовыя линіи, не вошедшая въ обычай казаковъ, породила много недоразумѣній, для разъясненія которыхъ онъ испрашивалъ разрѣшеніе дозволить казакамъ послать въ Петербургъ депутацію къ Государю, выборъ которыхъ онъ разрѣшилъ уже Черноморцамъ.

Въ особомъ письмѣ онъ докладывалъ князю, что казачьихъ депутатовъ можно направить въ Петербургъ къ князю Барятинскому, который самъ могъ бы ходатайствовать у Государя объ удовлетвореніи нуждъ казаковъ, какія окажутся заслуживающими уваженія.

Посылку въ Петербургъ депутатовъ Орбеліани не разрѣшилъ и 12 мая отвѣтилъ Евдокимову, что не видитъ необходимости настаивать на немедленномъ исполненіи переселе-

¹⁾ Кубанскій Войсковой Архивъ. Дѣло Войскового Правленія 1861 г. № 74.

нія Черноморскихъ казаковъ, которые объ этомъ отъ самаго главнокомандующаго личнаго приказанія не получали, а вторыхъ — *поданную дворянами записку считалъ дерзкою, въ виду чего приказывалъ выборы депутатовъ приостановить.*

Покуда происходила объ этомъ переписка между Тифлисомъ и Ставрополемъ и дошла отъ Евдокимова до Екатеринодара, *здѣсь уже было сдѣлано мѣстнымъ начальствомъ распоряженіе о вызовѣ представителей со всѣхъ станицъ Черноморіи въ Екатеринодаръ на 20 мая для выбора депутатовъ* для посылки къ Государю съ прошеніемъ отъ Черноморскаго войска и предводителя дворянства, на что будто-бы было дано словесное разрѣшеніе Евдокимова, но онъ отказывался и въ присланномъ Войсковому Правленію отзывѣ писалъ, что такого разрѣшенія онъ не давалъ и дать не могъ ¹⁾. Еще до полученія этой бумаги выборъ депутатовъ былъ произведенъ 20 мая. По жребію оказались выбранными генераль-маіоръ *Котляревскій*, полковникъ Алексѣй *Рашпиль* и войсковой старшина Никифоръ *Комянскій*, но дальнѣйшее ихъ дѣйствіе по инструкціи было отложено, такъ какъ Орбеліани не призналъ нужнымъ и возможнымъ посылать Черноморскихъ депутатовъ къ Государю и приказалъ такіе выборы считать недѣйствительными.

Пріѣздъ графа Евдокимова въ Екатеринодаръ оказался не безполезнымъ. Онъ хотя и былъ огорченъ въ недостиженіи цѣли своей поѣздки и не деликатнымъ пріемомъ его Черноморскимъ дворянствомъ, но убѣдился на мѣстѣ изъ личныхъ объясненій какъ съ казачьими депутатами, такъ и съ дворянствомъ, что предположеніе Кавказскаго начальства о массовомъ переселеніи казаковъ не можетъ состояться по тѣмъ дѣйствительно уважительнымъ причинамъ, въ которыхъ онъ убѣдился на совѣщаніи. И если онъ обѣщалъ Черноморцамъ ходатайствовать за нихъ у высшаго начальства, то не лукавилъ. Въ письмѣ своемъ князю Орбеліани 7 мая онъ высказался, что на практикѣ переселеніе внутреннихъ станицъ въ полномъ составѣ на передовыя линіи выказало много неудобствъ, которыхъ не было возможности предвидѣть. Кромѣ того, такая мѣра, породившая теперь частное недовольствіе, можетъ вызвать открытое сопротивленіе и ропотъ всего казачьяго населенія.

„Долженъ съ откровенностью доложить Вашему Сіятельству, — писалъ далѣе Евдокимовъ, — что *увлекаясь мыслию быстро покоренія Закубанскаго края, я остановился на такомъ способѣ заселенія непріятельской земли, который*

¹⁾ Арх. Кавк. Окр. Шт. по Генер. Шт. 2 Отд. 1861, д. № 253, ч. 1. Кубан. войск. Архивъ д. 1861 г. № 101, 167, 294.

болѣе соотвѣтствуетъ этой цѣли, упустивъ изъ виду тѣ невыгоды, какія могли возникнуть изъ переселенія цѣлыми станицами всею казачьяю населенія“.

Цѣлыми станицами и безъ предъявленія царскаго указа ни Черноморцы, ни Линейцы не хотѣли идти на жительство за Кубань. Но мотивы сопротивленія были разные. Хоперскіе депутаты представлялись уже самому фельдмаршалу Барятинскому и получили лично отъ него отвѣтъ, что на переселеніе ихъ за Кубань есть воля самого Государя. Поэтому перерѣшать этотъ вопросъ онъ считалъ себя не въ правѣ; точно также считаетъ не нужнымъ и не удобнымъ посылку отъ нихъ особой депутаціи къ Государю; Черноморцы же мало того, что безъ царскаго указа не хотѣли идти за Кубань, но еще сами предлагали условія, на которыхъ только они согласны присоединить къ свсему войску Закубанскія земли и заселить ихъ, основывая свои права на ВЫСОЧАЙШИХЪ грамотахъ.

Въ виду всего этого Орбеліани, не находя крайней необходимости въ немедленномъ переселеніи Черноморцевъ за Кубань, 12 мая *предписывалъ Евдокимову прекратить выборы въ Черноморіи депутатовъ для посылки къ Государю и сообщить служебное положеніе всѣхъ подписавшихъ извѣстную уже ихъ докладную записку.* О чемъ онъ доложить князю Барятинскому на разрѣшеніе ¹⁾.

Вмѣстѣ съ этимъ предписаніемъ Орбеліани далъ Евдокимову конфиденціальное письмо, въ которомъ изложилъ свой взглядъ на это дѣло въ другомъ уже тонѣ. Предвидя безуспѣшность принудительнаго выселенія казаковъ на переселеніе за Кубань, онъ писалъ Евдокимову, если онъ убѣдится въ этомъ, то пусть отъ себя объявитъ имъ, что вникая въ ихъ нужды и, убѣдившись во всѣхъ затрудненіяхъ, сопряженныхъ съ общимъ переселеніемъ, рѣшается подъ личной своей отвѣтственностью ходатайствовать объ отмѣнѣ приказаній фельдмаршала. Вообще дѣло это какъ говорилъ Орбеліани, приняло такой оборотъ, что становится важнымъ, не въ видахъ уже достиженія военныхъ цѣлей, а въ видахъ сохраненія порядка внутренняго въ населеніи многочисленномъ и вооруженномъ ²⁾.

Когда всѣ мѣры, принятыя графомъ Евдокимовымъ, не сломили упорства казаковъ, то онъ, воспользовавшись даннымъ ему разрѣшеніемъ, объявилъ имъ объ отсрочкѣ переселенія до будущаго года. *За это Черноморцы 8 мая отблагодарили его слѣдующимъ письмомъ въ лицѣ начальни-*

¹⁾ Акты Кав. Арх. Коп. т. XII № 768, 770.

²⁾ Тамъ же № 771.

ка штаба полковника Борзыкова: „Ваше Сіятельство изволили разрѣшить мнѣ пріостановить всѣ распоряженія по переселенію 770 семействъ Черноморскихъ казаковъ на передовыя линіи, до весны 1862 года.

Принимая такое распоряженіе вашего сіятельства, какъ ясное доказательство высшаго вниманія вашего къ положенію жителей войска Черноморскаго, судьбы котораго ввѣрены ближайшему вашему попеченію, всѣ сословія этого войска единодушно вмѣняютъ себѣ въ пріятнѣйшую обязанность заявить вашему Сіятельству глубочайшую благодарность, будучи вполнѣ увѣрены, что и на будущее время Черноморцы въ особѣ вашего сіятельства, какъ наказнаго атамана, всеіда найдутъ себѣ защитника и благодѣтеля»¹⁾.

Великое достоинство тѣхъ людей, которые сознаютъ свои ошибки и не стыдятся ихъ высказывать передъ другими. Къ такимъ людямъ можно причислить и графа Евдокимова. Какія бы ни были побужденія къ выселенію казаковъ изъ Черноморіи, но онъ увидѣлъ невозможность достигнуть этого по тѣмъ уважительнымъ причинамъ, съ которыми онъ ознакомился при личномъ объясненіи съ черноморцами, отступился отъ своихъ намѣреній, принялъ сторону черноморцевъ и ходатайствовалъ за нихъ, не смотря даже на то, что онъ былъ грубо принятъ ими въ Екатеринодарѣ, но какъ человѣкъ умный онъ въ самой этой грубости видѣлъ честность этихъ представителей доблестнаго войска, безъ лести заявлявшихъ свои права и неудобства переселенія казаковъ цѣлыми станицами за Кубань безъ Высочайшаго на то повелѣнія.

Послѣ обсужденія въ военномъ министерствѣ доклада фельдмаршала князя Барятинскаго, съ которымъ во многомъ не соглашались, но не рѣшились измѣнять изъ опасенія навлечь на себѣ неудовольствіе сильнаго въ то время этого князя. *Военный Министръ доложилъ наконецъ Государю обстоятельства дѣла на Кавказѣ относительно переселенія казаковъ за Кубань, при чемъ представилъ и приговоры Староцербиновской и Конеловской станицъ, въ которыхъ изложены положенія и права Черноморскихъ казаковъ, на Высочайшее усмотрѣніе.* Императоръ Александръ Николаевичъ тогда только узналъ, что творится на Кавказѣ по предмету колонизаціи Закубанскаго края и высказался, что переводъ за Кубань цѣлыхъ казачьихъ станицъ можетъ быть крайне затруднительнымъ, лишая казаковъ возможности продать съ выгодною хозяйственныя постройки и хозяйственныя заведенія, чего, конечно, не могло бы случиться при

¹⁾ Кубанскій войсковой архивъ, дѣло генеральнаго штаба 1861 г. № 293.

переселеніи станицъ частями, если на пріобрѣтеніе оставленныхъ на мѣстѣ обзаведеній будутъ находиться на мѣстѣ покупщики.

При этомъ неудобство требовать отъ казаковъ оставить родину и переселиться на мѣста малоизвѣстныя и не воздѣланныя, лицомъ къ лицу съ хищнымъ и ожесточеннымъ непріателемъ, не могло не произвести на нихъ того непріятнаго впечатлѣнія и сѣтованія на принятую главнокомандующимъ мѣру, которая обозначалась въ представленныхъ Его Величеству общественныхъ приговорахъ двухъ станицъ, изъ коихъ предназначено выселить въ одномъ году большую половину людей.

О такой Высочайшей волѣ военный министръ Милютинъ, — и раньше не соглашавшійся на массовое переселеніе казаковъ за Кубань, — сообщилъ князю Орбеліани 19 мая съ указаніемъ, *1) чтобы на будущее время переселеніе казаковъ за Кубань производилось въ потребномъ числѣ семействъ со всѣхъ станицъ войска, преимущественно изъ охотниковъ и только недостающее число семействъ предоставлять обществамъ назначать по приговорамъ и по жребію 2) Определить переселенцамъ кромѣ отпускавшихся отъ казны пособій еще вознагражденіе и изъ войсковыхъ суммъ за усадьбы, которыхъ казаки сами не успѣютъ продать и отпустить кормовыя деньги во время пути.*

Въ этомъ же отзывѣ Милютинъ сообщилъ и другія Высочайше утвержденныя предположенія Барятинскаго, напри- мѣръ предоставленіе иногороднимъ лицамъ права пріобрѣтать покупкою у казаковъ недвижимое имѣніе и селиться на казачьей землѣ, и полученіе каждымъ офицерскимъ и казачьимъ семействомъ, добровольно переселившимся за Кубань, въ награду изъ тамошнихъ земель въ вѣчное пользованіе по 20 десятинъ земли ¹⁾.

Такимъ образомъ докладъ фельдмаршала Барятинскаго почти во всѣхъ отношеніяхъ былъ утвержденъ Императоромъ Александромъ II, за исключеніемъ переселенія цѣлыми станицами казаковъ по плану Евдокимова, на который онъ, какъ писалъ изъ Дрездена Милютину 14 іюня, согласился только по убѣдительному увѣренію Евдокимова, что никакихъ смутъ произойти не можетъ ²⁾.

Съ сего времени порядокъ переселенія казаковъ за Кубань принялъ тотъ характеръ, который князь Барятинскій еще сначала своего начальствованія на Кавказѣ склоненъ

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Русская Старина 1878 г. кн. 6, статья Венюкова, стр. 275.

былъ допустить, и отъ котораго отговорилъ его графъ Евдокимовъ, который послѣ своей поѣздки въ Екатеринодаръ и самъ, какъ уже видѣли, убѣдился въ неосновательности своего плана — массового переселенія казаковъ на передовыя линіи Закубанскаго края.

Въ этомъ смыслѣ съ небольшими измѣненіями, продиктованными княземъ Александромъ Ивановичемъ Дмитрію Алексѣевичу въ письмѣ изъ Дрездена, былъ написанъ и *Высочайшій рескриптъ 24 іюня наказному атаману Кубанскаго войска графу Евдокимову* о порядкѣ переселенія Кубанскихъ казаковъ за Кубань, послужившій программой для составленія положенія о заселеніи предгорій Западнаго Кавказа ¹⁾.

VII.

Арестъ Черноморскихъ офицеровъ.

Послѣ отъѣзда Евдокимова дворянство рѣшило на другой день собраться въ войсковомъ саду для выбора депутатовъ. Для этого была устроена обширная палатка подъ столѣтнимъ дубомъ. Въ палаткѣ поставили столъ, за которымъ на стѣнѣ поставили портретъ Государя. Подъ предсѣдательствомъ генерала Кухаренко въ присутствіи *войскового прокурора* открылось засѣданіе. Кухаренко прочелъ данное ему графомъ Евдокимовымъ порученіе приблизительно слѣдующаго содержанія:

1) Переселеніе Черноморцевъ за Кубань должно состояться въ силу Высочайшей воли и государственной необходимости;

2) Разрѣшается Черноморскому дворянству избрать изъ среды своей депутатовъ, имѣющихъ ходатайствовать о нуждахъ сословія и мѣрахъ къ наиудобнѣйшему способу переселенія, но депутаты эти впредь до разрѣшенія главнокомандующаго не должны предпринимать никакихъ самостоятельныхъ мѣръ къ выполненію своего назначенія;

3) Предположеніе дворянства выбирать себѣ предводителя дворянства не должно быть приводимо въ исполненіе, такъ какъ графъ Николай Ивановичъ не изъявляетъ на это согласія и въ силу закона не можетъ дать разрѣшенія.

Услышавши это, дворянство зашумѣло, загудѣло, но войсковой прокуроръ предложилъ начать выборы первыхъ депутатовъ и они начались по шарамъ. Депутатами были выбо-

¹⁾ Тамъ же стр. 266—267.

раны: генераль *Котляревскій*, полковникъ *Рашпиль*, Алексѣй *Дорошенко*, войсковой старшина *Камянскій*, *Бурсакъ*; кандидаты: *Дубоносъ* и Аф. *Соляникъ-Краса* и пр. Первымъ по числу баловъ вышелъ *Камянскій*. *Котляревскій* отказывался долго, но послѣ неоднократной просьбы дворянъ, а особенно *блестящей рѣчи Шарапа*, согласился.

Послѣ выборовъ депутатовъ приступили къ подпискѣ на расходы депутации. По подпискѣ сумма оказалась очень большая. *Всѣхъ офицеровъ было въ собраніи 302 человека*. Въ этотъ же день сочинялись и писались довѣренность депутатамъ, инструкція составленія прошенія Государю, письма Наслѣднику Престола и Военному Министру, а на другой день было въ томъ же саду молебствіе при общемъ собраніи дворянства, закуска и музыка, а потомъ было собраніе въ частныхъ домахъ, изъ которыхъ въ домѣ *Бурсака* дворяне, которые не разѣхались, составили слѣдующую подписку: „Мы, нижеподписавшіеся, въ общемъ нашемъ собраніи признала за необходимость просить Его Императорское Высочество Наслѣдника Всероссійскаго престола *Августѣйшаго Атамана* всѣхъ казачьихъ войскъ о пріостановленіи и отмѣнѣ, — по распоряженію *Кавказскаго Начальства* — переселенія бывшаго *Черноморскаго*, нынѣ *Кубанскаго*, войска за *Кубань* и ходатайства объ этомъ же предметѣ Его Высокопревосходительства *Военнаго Министра*, генералъ-адъютанта *Милютина* и уполномочиваемъ и вполнѣ довѣряемъ подписать письма всѣми нами составленныя къ объясненнымъ особамъ: генералъ-маіору *Котляревскому*, полковнику *Борзыкову*, *Дорошенко*, *Головинскому*, *Рашпилю*, *Шанькѣ* и прочимъ еще шести штабъ-офицерамъ. Подписку эту подписали 157 человекъ штабъ и оберъ офицеровъ.

Такъ какъ выбранные депутаты не рѣшались безъ Высочайшаго разрѣшенія ѣхать къ Царскому Двору, то для этого пригласили пріѣхавшаго изъ Петербурга въ *Екатеринодаръ* въ отпускъ есаула образцовой артиллеріи *Георгія Магеровскаго*, которому и вручили всеподданнѣйшее прошеніе, сочиненныя же просьбы на имя Наслѣдника Престола, *Военнаго Министра* и полковника *Порохни Павель Бурсакъ* сдалъ на почту въ *Харьковѣ*, такъ какъ отправлять по почтѣ изъ *Екатеринодара* опасались, чтобы эта корреспонденція не была вскрыта здѣсь еще до отправленія по адресу.

Магеровскій, прибывши въ Петербургъ, подалъ въ Царскомъ Селѣ въ саду Государю прошеніе въ запечатанномъ конвертѣ, но *Александръ Николаевичъ* не принялъ его и велѣлъ отдать пакетъ Военному Министру. *Милютинъ*, взявши конвертъ съ прошеніемъ, прочиталъ нотацію *Магеров-*

скому за его непростительную смѣлость, но, жалѣя его молодость, отдалъ конвертъ назадъ, однако вѣрный своему долгу податель Магеровскій конверта не взялъ, заявивъ, что онъ доставилъ его Государю по порученію депутатовъ отъ дворянства и не можетъ его имъ возвратить. Недовольный Министръ отпустилъ Магеровскаго и онъ тотчасъ возвратился въ Петербургъ, а оттуда по совѣту товарищей поспѣшно удралъ черезъ Москву назадъ въ Екатеринодаръ; по слѣдамъ его до Тулы гнался за нимъ жандармъ, чтобы арестовать, но не догнавши, воротился,—вѣроятно имѣя на это особое приказаніе Министра и Магеровскій по прибытіи уже въ Екатеринодаръ былъ арестованъ и посаженъ на гауптвахту. Самое же прошеніе, поданное Магеровскимъ Государю, передали не распечатаннымъ генералу Иванову въ Екатеринодаръ, а этотъ послѣдній возвратилъ генералу Котляревскому, *который передъ смертью встъ свои бумаги сжегъ.*

Покуда Черноморцы хлопотали объ отмѣнѣ переселенія ихъ за Кубань съ Высочайше жалованной имъ Императрицей Екатериной II для жительства земли или объявленія на такое переселеніе царскаго указа, по которому они соглашались идти туда, куда царь повелитъ, недовольное на нихъ Кавказское начальство придавало такимъ просьбамъ характеръ мятежа и въ Петербургѣ складывалось убѣжденіе, что въ Черноморіи уже настоящій бунтъ казаковъ. Всѣ письма, посылавшіяся изъ Черноморіи въ Петербургъ служившимъ тамъ гвардейцамъ распечатывались, но конечно кромѣ сѣтованія въ нихъ казачекъ на неминуемое ихъ разореніе Кавказскимъ начальствомъ и ворчанія стариковъ, что Евдокимовъ не даетъ имъ изломанныя и израненныя кости сложить на родной землѣ въ могилу—ничего преступнаго не находили. Всѣмъ высказывалось, что Черноморцевъ гонятъ цѣлыми станицами за Кубань безъ вѣдома Государя. Оно и дѣйствительно было такъ. Вся эта передряга, какъ мы уже знаемъ, произошла по распоряженію одного князя Барятинскаго; этотъ князь былъ въ то время силенъ Военное Министерство не могло признавать его виновникомъ всѣхъ этихъ волненій казаковъ, а Государь не вѣдалъ, что дѣлается на Кавказѣ. Если въ Петербургѣ смотрѣли на Черноморцевъ, какъ на бунтовщиковъ, то, быть можетъ, такой взглядъ и былъ причиной того, что Государь не принялъ прошенія отъ Магеровскаго, а Милютинъ не доложилъ его ему, изъ котораго Его Величество могъ бы увидѣть всю суть дѣла въ Черноморіи. Государь послѣ, и то частнымъ образомъ, узналъ о поданныхъ Наслѣднику Престола и Военному Министру сказанныхъ уже выше прошеніяхъ.

Когда Милютинъ сообщилъ Барятинскому о предпри-

нятыхъ ходатайствахъ Черноморскихъ депутатовъ, объ отмѣнѣ его распоряженія на переселеніе за Кубань, князь изъ Дрездена написалъ Милютину, чтобы онъ испросилъ себѣ Высочайшаго разрѣшенія написать секретно графу Евдокимову строжайше дознать о зачинщикахъ и сочинителяхъ просьбъ и дозволить ему ссылатъ ихъ тотъ часъ же по мѣрѣ открытія административнымъ порядкомъ во внутрь Россіи, а для отстраненія ихъ отъ всякаго вреднаго вліянія на ходъ дѣла содержать ихъ тамъ подъ строжайшимъ надзоромъ полиціи ¹⁾).

Доложиетъ объ этомъ Государю, Милютинъ секретно поручилъ Евдокимову разслѣдовать, *какія лица были зачинщиками въ составленіи тѣхъ просьбъ и кто ихъ сочинилъ*, такъ какъ Государю угодно о временномъ удаленіи съ Кавказа лицъ безпокойныхъ, *кои содѣйствовали раздраженію умовъ въ войскѣ* ²⁾).

Нашлись добрые люди въ Черноморіи, которые указали Евдокимову такихъ лицъ, которые считались зачинщиками волненія черноморцевъ. Почтенный Я. Г. Кухаренко писалъ изъ Екатеринодара въ Ставрополь Забудскому, а Забудскій докладывалъ Евдокимову, что послѣ отъѣзда его изъ Екатеринодара черноморскіе чиновники отправились въ публичный садъ, кричали громко о притѣсненіяхъ и нарушеніяхъ ихъ правъ».

Этого было довольно; графъ Евдокимовъ потребовалъ этихъ крикуновъ въ Ставрополь и тамъ засадилъ ихъ въ каменный мѣшокъ.

А вотъ выдержка изъ разсказа офицера И. А. Калери, бывшаго вмѣстѣ съ другими въ заточеніи „Ставропольскихъ пріютовъ“. Этотъ офицеръ говоритъ, что когда онъ и прочіе съ нимъ товарищи въ блестящихъ золотомъ мундирахъ прибыли въ іюль 1861 года въ Ставрополь и явились въ Орденансъ-гаузъ, то здѣсь ихъ встрѣтилъ плацъ-маіоръ и вѣжливо объявилъ, что они, по приказу начальника штаба войскъ Забудскаго, арестовываются и потребовалъ шашки. Но когда онъ подошелъ къ разсказчику, то послѣдній, глядя въ упоръ на плацъ маіора, спросилъ: «Зачѣмъ вамъ моя шашка?» — «Какъ зачѣмъ, — отвѣчаетъ тотъ, — вы арестованы». — «Кѣмъ?» — «Начальникомъ штаба». — «Начальникъ штаба не имѣетъ права меня арестовывать, покажите предписаніе». — «Ахъ, Боже мой, — засуетился плацъ-маіоръ, — неужели-жъ мнѣ идти еще за предписаніемъ, когда на это достаточно одного приказанія, основаннаго на волѣ командующаго войсками». — «Какъ

¹⁾ Русская Старина 1878 г. кн. 6, статья Венюкова стр. 278.

²⁾ Архивъ окружного штаба кавказскаго военнаго округа. Дѣло главнаго штаба кавказской арміи по генеральному штабу 2 отд. 1861 г. № 253, ч. I.

хотите»,—говорить Калери. Плацъ-маіоръ сталъ втупикъ. Тогда Иванъ Афанасіевичъ засмѣялся, снялъ съ себя шашку и, отдавая исполнителю воли начальства, сказалъ, что онъ съ нимъ пошутилъ. Плацъ-маіоръ, отобравши шашки отъ всѣхъ офицеровъ, хотѣлъ взять еще и кинжалы, какъ оружіе, но этого они не позволили, объявивъ, что этого оружія по воинскому уставу не полагается отбирать. Послѣ этого Калери потребовалъ доложить командующему войсками о прибытіи его въ Ставрополь и что онъ съ прочими арестованными офицерами хочетъ ему представиться. Плацъ-маіоръ доложилъ объ этомъ начальнику штаба генералу Забудскому; послѣдній хотѣлъ отклонить представленіе, но Калери настоялъ и Иванъ Афанасіевичъ былъ допущенъ къ графу Евдокимову, съ которымъ въ самомъ началѣ произошелъ интересный разговоръ. Между объясненіемъ причины ареста графъ спросилъ, съ кѣмъ онъ прибылъ. И. А. отвѣтилъ: «съ братомъ (тоже арестованнымъ)».—«А братъ съ кѣмъ?»—«Со мною»,—вновь отвѣчаетъ Калери.—«Кто васъ провожалъ?»—вновь спрашиваетъ Евдокимовъ.—«Меня провожалъ братъ, а я брата»,—даетъ отвѣтъ все тотъ же офицеръ. «Да что вы мнѣ говорите!—вскричалъ графъ.—Я васъ спрашиваю: былъ ли съ вами жандармъ?»—«У насъ въ войскѣ нѣтъ жандармовъ»,—говоритъ ему Калери.—«Ну, ступайте»,—рѣзко сказалъ графъ.

Конечно, Калери съ намѣреніемъ разыгралъ эту комедію; онъ хорошо понималъ вопросы графа.

Послѣ представленія графу арестованныхъ и крупнаго съ нимъ разговора, рассказчика повели прямо въ острогъ и посадили въ отдѣльную камеру въ нижнемъ этажѣ. Помѣщеніе было самое отвратительное: находящіяся вблизи отхожіяго мѣста не позволяли открывать окошечка, а безъ притока свѣжаго воздуха лѣтняя жара душила узника и наводила невыносимую тоску; приносимая пища оказывалась холодною и терявшею всякій вкусъ. Въ довершеніе неприятностей камера находилась на проходѣ главной лѣстницы, по которой впередъ и задъ сновали арестанты, постоянный лязгъ кандаловъ ихъ не давалъ покоя и приводилъ въ раздраженіе.

Черезъ недѣлю позвали И. А. Калери къ начальнику штаба. Забудскій сидѣлъ въ своемъ рабочемъ кабинетѣ спиной къ дверямъ и что то усердно писалъ. Не отрываясь отъ занятія и не оборачиваясь головой къ вошедшимъ онъ, при раздавшихся въ дверяхъ шагахъ, нервно вскричалъ:—Ну! что?—Привезъ! Плацъ-маіоръ отвѣтилъ.—Здѣсь Ваше Превосходительство. Оборотившись быстро къ Калери, Забудскій съ горячностью заговорилъ:—Что вы тамъ бун-

туете въ Черноморіи противу правительства и воли Государя? Далѣе болѣе сталъ горячиться и укорять съ пѣной у рта до неприличія. Калери все стоялъ, молчалъ и слушалъ, переминаясь съ ноги на ногу до смѣшного, сообразно настроенію своихъ чувствъ. Сначала такой грубый пріемъ Забудскаго удивилъ его, потомъ разсмѣшилъ, наконецъ разсердилъ. Когда Калери пришелъ въ раздраженіе, то сразу шагнулъ впередъ, топнулъ ногой о полъ и буквально крикнулъ. — „Долго ли будете на меня кричать ваше превосходительство! — Что я вамъ солдатъ или лакей, или писарь, присланный изъ вашей канцеляріи! Развѣ вы не видите, что передъ вами стоитъ русскій офицеръ, который не позволитъ себя оскорблять такимъ наглымъ образомъ. Вы можете меня судить, если я виноватъ, но оскорблять не смѣете! Въ это время съ ужасомъ на лицѣ показался было у дверей плацъ-маіоръ, но Калери, шагнувши ногою, крикнулъ на него: убирайтесь вонъ! Тотъ мгновенно, хлопнувши дверью, скрылся.

Нужно было видѣть въ эту минуту потрясающую душу сцену, до того была она ужасна. Крайнее раздраженіе съ одной и панической страхъ съ другой стороны преобразили этихъ двухъ лицъ до неузнаваемости ихъ физіономій. Подъ вліяніемъ злобы и ужаса между двумя пришедшими въ изступленіе существами мгновенно роли перемѣнились. Ничтожный по своему служебному положенію арестованный сотникъ стоялъ грознымъ марсомъ, стоялъ предъ помертвѣвшимъ отъ ужаса начальникомъ штаба всесильнаго тогда командующаго войсками и казалось послѣдній умоляющимъ взоромъ просилъ себѣ пощады. И, дѣйствительно, въ то время Иванъ Афанасьевичъ, гигантъ — атлетъ, съ сверкающими отъ гнѣва глазами былъ страшенъ. Послѣ такой грозной вспышки Калери на минуту замолкъ. Этой минутой воспользовался генералъ Забудскій и началъ вѣжливо просить у Ивана Афанасьевича извиненія за свою горячность, въ которой онъ невольно его оскорбилъ, что причиной такого раздраженія было вѣвшееся въ его сердце дѣло о заселеніи предгорій Западнаго Кавказа, о которомъ онъ теперь пишетъ проектъ. „Прошу васъ Иванъ Афанасьевичъ садиться. Надѣюсь, что случившееся между нами болѣе не повторится. Я готовъ вамъ помогать во всемъ, что отъ меня зависитъ, только не сердиться“.

— Вотъ такъ бы и давно ваше превосходительство, — отвѣтилъ ему пришедшій уже въ себя Калери. „Я не знаю, — далѣе рассказывалъ Иванъ Афанасьевичъ, — если бы Забудскій сразу не сдался, онъ могъ бы меня довести до преступ-

ленія“. „Вы видите;—продолжалъ разсказчикъ,—что при мнѣ кинжалъ, я могъ бы утопить его въ вашей груди“.

— Богъ съ вами, успокойтесь! Забудемъ эти непріятныя минуты. Садитесь, да будемъ чай пить; поговоримъ о дѣлахъ, что я могу для васъ сдѣлать.

— Ваше Превосходительство, вы по моему дѣлу ничего не можете сдѣлать; дѣлайте то, что вамъ прикажутъ.

Въ этомъ случаѣ Калери былъ не правъ. Забудскій не могъ измѣнить хода политическаго процесса,—да онъ объ этомъ и не говорилъ, но въ положеніи арестованнаго офицера многое зависѣло отъ него,—что и доказалъ.

Калери объяснилъ свое невыносимое положеніе въ острогѣ, отсутствіе покоя и сносной пищи, что по выраженію его болѣе всего приводило его въ раздраженіе. Забудскій разсыпался въ сожалѣніяхъ, что этого онъ не зналъ и далъ обѣщаніе предоставить лучшее помѣщеніе и разстался какъ бы съ добрымъ знакомымъ. Нужно при этомъ замѣтить, что они и на самомъ дѣлѣ были хорошіе знакомцы. Не въ далекіе годы назадъ Калери былъ въ отрядѣ войскъ за Кубанью у генерала Бабича, куда прибылъ еще въ чинѣ штабсъ-капитана и Забудскій. Во все время пребыванія тамъ послѣдній находился въ палаткѣ Калери и, по походному обычаю, какъ гость, ѣлъ и пилъ у добраго хозяина, у котораго, какъ состоятельнаго офицера имѣлись и стаканъ чая, и чарка *юрілки*.

Забудскій исполнилъ свое слово. На другой день Калери перевели въ роскошное помѣщеніе библіотеки Кавказскаго линейнаго баталіона, куда для переѣзда прислалъ еще и свою карету. Свѣтлая комната, развлеченіе книгами, сосѣдство доброй семьи баталіоннаго казначея, въ этомъ же домѣ квартировавшаго, измѣнили мрачное настроеніе Ивана Афанасьевича. Добрая старушка, мать казначея, часто посѣщала заключеннаго, соболѣзновала о его участи, плакала и утѣшала какъ могла; у нея же онъ и столовался; отказывалась она даже отъ платы за столъ, за что Калери впослѣдствіи отблагодарилъ дорогимъ подаркомъ. (Впослѣдствіи какъ Ивану Афанасьевичу, такъ и другимъ арестованнымъ съ нимъ офицерамъ позволяли даже выходить на прогулку и въ церковь, подъ надзоромъ караульнаго, ходившаго сзади безъ оружія).

VIII.

Пріѣздъ Государя въ Черноморію. Рѣшеніе судьбы Кубанцевъ.

Пронесся слухъ отъ Кубанскихъ гвардейцевъ изъ Петербурга, что будто бы одинъ изъ великихъ князей предло-

жилъ Государю самому ѣхать на Кавказъ для усмиренія возникавшаго бунта казаковъ, имѣвшаго важное государственное значеніе. Государь соглашался и хотѣлъ взять съ собою и Наслѣдника престола, но Государыня, напуганная ужасами бунта, сына не пустила. Такъ ли это было или иначе, въ точности неизвѣстно. Объ этомъ говорили втихомолку въ Черноморіи, прибавляя, что Его Величество, если пожалуетъ на Кавказъ, то будетъ и въ Черноморіи и судьба казаковъ рѣшится на мѣстѣ безъ всякихъ затяжекъ предъ глазами Монарха, который, вопреки донесеній, Самъ увидитъ на Кубани не бунтовщиковъ, а покорныхъ и преданныхъ слугъ Государя и Россіи.

Наконецъ получилось свѣдѣніе, что Государь уже въ Крыму. Это было самое томительное время для Черноморцевъ: *быть или не быть казаками на своей землѣ*; удастся ли имъ оправдаться предъ Его Величествомъ въ своей невинности во взводимомъ на нихъ бунтѣ *безъ оружія*.

При такомъ томительномъ ожиданіи судьба послала имъ на помощь не заинтересованное этими событіями лицо.

Въ августѣ 1861 года дошло извѣстіе, что изъ Ставрополя ѣдетъ въ Ливадію генеральнаго штаба капитанъ *Жданъ-Пушкинъ* съ важными депешами къ Государю отъ графа Евдокимова. На это извѣстіе Черноморцы обратили вниманіе въ томъ соображеніи, что надѣялись получить отъ него нѣкоторыя свѣдѣнія по интересовавшему ихъ дѣлу. Офицеръ этотъ, прибывши въ Екатеринодаръ, остановился у одного своего знакомаго Василія Степановича Вареника, который принялъ его какъ гостя и пригласилъ на обѣдъ еще нѣсколько офицеровъ. Обѣдъ прошелъ оживленно, говорили обо всемъ и конечно затрагивался вопросъ и о переселеніи и арестѣ офицеровъ, при чемъ выражалось сѣтованіе, что некому за нихъ заступиться предъ Государемъ и выяснить Его Величеству, что они не противятся правительству, но желали бы видѣть въ этомъ волю самого Монарха, по слову котораго послѣдуютъ непрекословно туда, куда Царь повелитъ; желали узнать и цѣль командировки самого Жданъ-Пушкина, но тотъ и самъ не зналъ, получивъ приказъ доставить только депеши Государю, а о чемъ онѣ, то вѣдомо было только одному графу Евдокимову. На другой день нарочный офицеръ уѣхалъ въ Крымъ.

Все это мнѣ разсказалъ В. С. Вареникъ (генераль); къ этому еще добавилъ, что на обратномъ пути Жданъ-Пушкинъ вновь заѣхалъ къ Варенику и какъ новость сообщилъ слышанный имъ разговоръ Ихъ Величествъ, такого содержанія: Когда онъ прибылъ въ Ливадію, представился Государю и подалъ депеши, то Александръ Николаевичъ, прочитавъ

донесеніе, нахмурился и встревоженнымъ голосомъ, обращаясь къ Жданъ-Пушкину, громко произнесъ: „*Въ Черноморіи бунтъ!*“ Угрюмое выраженіе лица, измѣнившееся во время чтенія депеши, сильно поразило Жданъ-Пушкина и онъ не зналъ, что отвѣчать, но его вывелъ изъ затрудненія самъ Государь, начавъ спрашивать, какъ онъ проѣхалъ територію бунтующихъ казаковъ, не было ли ему какого непріятнаго столкновенія съ ними. Жданъ-Пушкинъ въ свою очередь отъ страха перешелъ къ удивленію и съ почтительностію отвѣтилъ, что въ проѣздъ его по Черноморіи никакихъ непріятностей ему не было, а напротивъ встрѣчалъ радужный пріемъ, при этомъ осмѣлился спросить о причинѣ волненія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА. ГОСУДАРЬ съ недовольнымъ видомъ сказалъ, что въ Черноморіи,—какъ пишетъ Евдокимовъ,—бунтъ. Тогда капитанъ осмѣлился доложить ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ, что въ Черноморскомъ казачьемъ войскѣ ничего подсобнаго нѣтъ и не было, а напротивъ, насколько онъ имѣлъ случай убѣдиться, Черноморцы весьма преданы ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ и желаютъ съ радостью видѣть своего Монарха, какъ самые вѣрные подданные ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, если когда будетъ благоугодно оказать имъ эту милость своимъ посѣщеніемъ, а если они и находятся въ безпокойномъ состояніи, такъ только оттого, что ихъ Кавказское начальство хочетъ переселить изъ ихъ собственной земли въ Закубанскій край цѣлыми станицами,—чего они не желаютъ безъ Высочайшей на то воли.

Въ это время Государыня, услышавъ крупный разговоръ Своего Августѣйшаго Супруга, вошла въ комнату и видя ГОСУДАРЯ взволнованнымъ, спросила о причинѣ безпокойства. Тогда АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ, обращаясь къ Императрицѣ, сказалъ.—„Представь себѣ, графъ Евдокимовъ пишетъ, что въ Черноморіи бунтъ, а этотъ,—указавъ рукою на капитана,—говоритъ, что тамъ никакого бунта нѣтъ“.

На это Государыня отвѣтила:—„Поѣзжай Самъ туда. Тебя обманываютъ“. Все это Жданъ-Пушкинъ рассказалъ Варенику, а Вареникъ мнѣ.

Послѣ этого Императоръ Александръ Николаевичъ поѣхалъ въ Черноморію. Сѣвши въ Керчи на пароходъ, Его Величество былъ въ мрачномъ настроеніи во все время плаванія черезъ проливъ, но когда сталъ подъѣзжать къ Тамани и увидѣлъ толпу народа, съ радостію ожидающаго на берегу своего Монарха, то черты лица у него стали не много проясняться.

Пароходъ причалилъ къ пристани и Государь вышелъ на берегъ. Тамъ со слезами на глазахъ палъ на колѣни убѣ-

ленный сѣдинами, въ гвардейскомъ мундирѣ, въ орденахъ на всю грудь, заслуженный старецъ Черноморскій казачій полковникъ *Лисевицкій* и поднесъ Императору отъ Черноморскаго казачьяго войска хлѣбъ-соль, а народъ радостно привѣтствовалъ своего Монарха несмолкаемымъ „ура! ура! ура!!!“

Его Величество совсѣмъ повеселѣлъ и видимо былъ растроганъ такимъ радушнымъ пріемомъ своихъ подданныхъ Черноморскихъ казаковъ.

Этотъ знаменательный и счастливый для Черноморцевъ день былъ *11 сентября 1861 года*. Пріятный былъ онъ и для самаго Государя. Его Величество встрѣтилъ на берегу не только душевную преданность казаковъ, но и привѣтъ горцевъ—черкесовъ, съ которыми Россія вела десятки лѣтъ ожесточенную борьбу. Невдалекѣ отъ представляющихся Императору русскихъ лицъ стояла группа вооруженныхъ съ ногъ до головы черкесовъ. Осѣдомившись, что люди эти пришли въ качествѣ депутатовъ отъ горскихъ народовъ, Государь, не задумываясь, направился къ нимъ. Князь Орбеліани хотѣлъ и не успѣлъ предупредить объ опасности стоять лицомъ къ лицу съ непріязненными Россіи азіатцами. Когда Государь стоялъ уже около нихъ и слушалъ рѣчь этихъ дикихъ сыновъ горъ Кавказа, которые не менѣе русскихъ были изумлены смѣлостію Государя,—то тутъ произошла такая сцена, что у всѣхъ мгновенно замерла душа отъ страха, а потомъ оживилась отъ изумленія. Какъ только Государь приблизился къ горцамъ, какъ они, моментально склонивъ голову, схватились за оружіе и... *положили еіо на землю у своихъ ногъ*. Затѣмъ отдѣлился отъ толпы старѣйшій изъ горскихъ князей и почтительно, чрезъ переводчика, произнесъ:—„Великій Государь. мы счастливы, что Вы обратили на насъ свое милостивое вниманіе, еще болѣе мы счастливы тѣмъ, что не смотря на недавнюю войну съ войсками Вашими Вы такъ великодушно довѣрились намъ. Мы это очень цѣнимъ, нашъ Великій Государь и клянемся отнынѣ быть Вашими истинными и вѣрными подданными. Мы знаемъ, что Вы Царь великой земли, что могущественнѣе Васъ никого нѣтъ на свѣтѣ; мы знаемъ также, что у Васъ много, очень много подданныхъ, такъ что мы среди нихъ все равно, какъ капля воды при большомъ дождѣ, но мы всетаки просимъ не оставить насъ и смотрѣть на насъ какъ и на остальныхъ подданныхъ. Правда, что до сихъ поръ мы воевали съ войсками Вашими, но клянемся, что впредь мы будемъ лучшими и самыми вѣрными рабами Вашими. Прикажи Государь и мы всѣ готовы исполнять всякія Ваши повелѣнія. Мы будемъ строить дороги, укрѣпленія, казармы для войскъ Вашихъ и

клянемся, что будемъ жить въ мирѣ и согласіи. *Только не выселяйте насъ съ тѣхъ мѣстъ, гдѣ родились, жили наши отцы и дѣды.* Отнынѣ эти мѣста наравнѣ съ войсками Вашими будемъ защищать отъ враговъ до послѣдней капли крови нашей. Не выселяйте только насъ и смотрите на насъ какъ и на остальныхъ Вашихъ вѣрно-подданныхъ“.

Выслушавъ со вниманіемъ такую краткую, но воодушевленную рѣчь стараго черкеса, Государь видимо былъ тронутъ въ чувствахъ такою искреннею просьбою горцевъ и отвѣтилъ, что все возможное сдѣлаетъ по ихъ желанію. Когда отвѣтъ этотъ былъ переведенъ на черкесскій языкъ, то всѣ горцы воодушевились и съ радостными восклицаніями провожали Монарха, — желая ему здравія и благополучія ¹⁾.

Съ Тамани Государь отправился въ каретѣ на „Копыль“ ²⁾. Тамъ приближенные лица, — какъ рассказывалъ покойный В. Г. Крыжановскій, доложили Его Величеству, что за Копыломъ станицы близко нѣтъ, а если и есть первая *Полтавская*, *но туда ѣхать на ночь опасно.* Почему опасно — Богъ вѣдаетъ, но въ глазахъ всѣхъ бывшихъ въ свитѣ Государя стояло пресловутое волненіе въ Черноморіи.

На другой день переправились у Копыла черезъ Протоку на другую сторону рѣки два парома разомъ, одинъ малый впередъ съ людьми, составлявшими царскую прислугу и пр., а на послѣднемъ былъ самъ Государь со свитой и какимъ то образомъ тутъ же очутился Черноморскій казачій офицеръ *Мельниковскій*. Послѣдній рассказалъ прелюбопытный случай, которому самъ былъ свидѣтелемъ. Когда паромъ тронулся отъ берега, то стоявшая тамъ, въ числѣ другихъ, простая женщина Черноморка сказала громко: „Ачъ! Тымъ воно въ свѣтіи и правды нема що царь зъ москалівъ“.

Государь, услыша эти слова, улыбнулся и что то заговорилъ по французски князю Орбеліани.

Въ то время Государь былъ въ двухбортномъ сюртукѣ съ пуговицами, которыхъ казачьи офицеры не носили, такъ какъ этотъ костюмъ считался *армейскимъ* и въ глазахъ простонародья былъ *москальскимъ* ³⁾. Вѣроятно Государь это понялъ самъ, или ему объяснили другіе, только на обратномъ пути, какъ говорилъ тотъ же Мельниковскій, былъ одѣтъ въ казачью черкеску и пальто.

Двѣ матери, томившіяся за участь своихъ сыновей, Шарапъ и Калери поѣхали изъ Екатеринодара навстрѣчу Государя. Прибывъ къ мѣсту переправы черезъ Протоку, обѣ

1) „Кубанскія Областныя Вѣдомости“ 1900 г. № 21.

2) Нынѣ ст. Славянская.

3) Не казачьмъ — армейскимъ, ибо солдатъ по малороссійски — москаль. Ред.

дамы остановились на берегу въ ожиданіи причаливанія порома съ царемъ и когда Его Величество приближался къ берегу, то эти дамы, ставъ на колѣни, подняли вверхъ руки съ поднятой бумагой. Государь замѣтилъ ихъ, но замѣтилъ и графъ Евдокимовъ, пожирившій гнѣвнымъ взоромъ неожиданныхъ просительницъ, которыхъ въ присутствіи Его Величества удалить не могъ. Подошедши къ дамамъ, Государь ласково спросилъ: кто они и что имъ угодно, тѣ отвѣтили, что желаютъ подать прошенія ¹⁾ Его Величеству. Государь ихъ успокоилъ и приказалъ встать и передать просьбы шедшему за нимъ флигель-адъютанту. Замѣтивъ, что просительницы въ нерѣшимости все еще остаются на колѣняхъ—вторично спросилъ:—что еще имъ нужно? Тогда дамы со слезами на глазахъ объяснили въ присутствіи всего генералитета и графа Евдокимова, что они желали подать свои просьбы въ руки самому Монарху, боясь чтобы онѣ остались не доложенными Его Величеству. Государь снова ихъ успокоилъ и сказалъ, что просьбы ихъ будутъ ему непременно доложены и только тогда дамы передали ихъ флигель-адъютанту.

Того же дня Императоръ Александръ Николаевичъ прибылъ въ Екатеринодаръ и по обыкновенію направился въ церковь, гдѣ, выслушавъ краткій молебенъ, проѣхалъ *въ домъ генерала Бабыча, возлѣ котораго принялъ почетный караулъ, дворянство и прибывшихъ изъ станицъ почетныхъ стариковъ-казаковъ.*

Принявъ поднесенные на блюдѣ отъ Кубанскаго казачьяго войска хлѣбъ-соль, Государь высказалъ неудовольствіе за происшедшія въ Черноморіи недоразумѣнія по поводу переселенія казаковъ за Кубань и прибавилъ, что надѣется, казаки будутъ служить и впредь вѣрно и усердно такъ, какъ служили прежде и что болѣе подобныя происшедшимъ *затяжки* не повторятся. Ему отвѣтили, кто не былъ въ строю, поклономъ, а остальные—обычнымъ возгласомъ: „рады стараться, Ваше Императорское Величество“! При этомъ случился одинъ курьезъ, котораго нельзя пропустить. Стоявшая въ числѣ прочихъ генеральша Зинченкова, не разобравъ словъ Государя, услышала только, что Его Величество сказалъ, что то „за Машку“ и очень сожалѣла, что не разобралъ за какую. Такое заявленіе и сожалѣніе ея превосходительства у многихъ вызвало смѣхъ.

Вечеромъ, когда всѣ посторонніе разошлись съ царской

¹⁾ Въ прошеніяхъ Шарапъ и Калери, между прочимъ, винили своихъ сыновей только въ томъ, что сыновья ихъ по молодости своихъ лѣтъ стали впереди старыхъ своихъ товарищей съ голосомъ на защиту правъ Черноморцевъ, изгонявшихся Кавказскимъ начальствомъ за Кубань безъ царскаго указа и просили имъ у Государя прощенія.

квартиры, Александръ Николаевичъ вышелъ изъ дома и пошелъ гулять по прилегавшей площади¹⁾, гдѣ группы казаковъ возлѣ разложенныхъ костровъ пѣли пѣсни и веселились съ радости милостиваго обращенія къ нимъ Монарха. За Государемъ ходилъ въ нѣкоторомъ отдаленіи камеръ-казакъ Курунинъ. Этотъ атлетъ съ высокою грудью и полутора-аршинными плечами зорко слѣдилъ за каждымъ шагомъ царя, но Государь казалось былъ въ веселомъ расположеніи и безъ всякой тревоги прохаживался по площади, издали присматривался къ веселью казаковъ, довольныхъ его пріѣзду въ Черноморію. Всему здѣсь описанному я самъ былъ очевидецъ и стоялъ съ другими у воротъ гдѣ проходилъ Государь.

Въ домѣ Дубоноса была квартира начальника походнаго штаба Его Величества графа Ламберта. Къ нему то и обратились дамы, подавшія прошеніе Государю, за извѣстіями. На другой день пріѣзда Его Величества, Ламбертъ сказалъ, что поданныя ими прошенія будетъ читать Государю лейбъ-медикъ Енохинъ, когда Его Величество ляжетъ въ постель, и что поэтому онъ самъ нарочито долѣе останется у Государя въ ожиданіи приказаній. Дѣйствительно, ложась въ постель, Государь велѣлъ Енохину прежде всего прочитатъ тѣ прошенія, что поданы ему дамами на «Копылѣ». Когда Енохинъ читалъ, Государь внимательно слушалъ и наконецъ сказалъ: *„Значить насъ обманывали; напрасно насльдникѣ со мной не потхалѣ“*. Енохинъ отвѣтилъ утвердительно и добавилъ, что если бы здѣсь былъ бунтъ, то народъ не такъ бы встрѣчалъ радостно своего Монарха.

И только изъ прошенія Шарапъ и Калери Государь узналъ всю суть дѣла въ Черноморіи.

На утро Государь позвалъ графа Евдокимова и строго спросилъ, почему онъ не донесъ о взятыхъ имъ подъ арестъ Черноморскихъ офицерахъ, считавшихся политическими преступниками. Евдокимовъ отвѣтилъ, что хотѣлъ доложить Его Величеству за одинъ разъ о всемъ дѣлѣ Черноморцевъ. Государь остался недоволенъ такимъ отвѣтомъ *и тутъ же приказалъ освободить изъ подъ ареста всѣхъ Черноморскихъ офицеровъ, содержащихся въ Ставрополѣ, и этимъ закончить все дѣло о возмущеніи въ Черноморіи*. О чемъ велѣлъ извѣстить и дамъ просительницъ, — Шарапъ и Калери, къ которымъ стрѣлою помчался полицеймейстеръ Вареникъ съ этимъ извѣстіемъ, а въ Ставрополь помчался курьеръ²⁾.

13 числа Государь изъ Екатеринодара выѣхалъ за Кубань,

¹⁾ „Нынѣ Атаманскій скверъ съ памятникомъ Екатерины Великой“. Ред.

²⁾ Разсказъ генерала Вареника.

для осмотра войскъ, въ разныхъ частяхъ расположенныхъ, 19 чрезъ Лабинскую и Усть-Лабинскую возвратился въ Черноморію и, не останавливаясь, прослѣдовалъ далѣе на Копыльскую станцію. 21 переѣхалъ обратно за Кубань на Псебдаховой переправѣ, а оттуда по Адагумской линіи прибылъ въ Новороссійскъ. Здѣсь сѣлъ на военный пароходъ „Тигръ“ и отправился моремъ на Поті.

Императоръ Александръ II уѣхалъ изъ Черноморіи на столько доволенъ, что и на пароходѣ, послѣ завтрака, говорилъ окружающимъ:--„Насъ такъ кормили у графа Евдокимова, что наше собственное угощеніе теперь кажется уже слишкомъ легкое.“ На этомъ пути Александръ Николаевичъ еще нѣсколько разъ вспоминалъ съ удовольствіемъ все имъ видѣнное въ Кубанской области и не скрывалъ, что все путешествіе его въ этомъ краѣ оставило въ немъ очень пріятное впечатлѣніе¹⁾.

Въ Ставрополѣ еще до прибытія изъ Екатеринодара курьера узнали о прибытіи Государя въ Черноморію. Со страхомъ и надеждой ожидали заключенные офицеры, что быть можетъ Его Величество посѣтитъ и Ставрополь и тутъ представится возможность имъ лично объявить все ихъ затемненное дѣло, но надежды ихъ стали меркнуть, когда получилось извѣстіе, что Государь обратно поѣхалъ на Тамань. Когда еще навстрѣчу Государя ѣхалъ изъ Тифлиса командовавшій въ отсутствіе фельдмаршала Барятинскаго арміей князь Орбеліани, то съ нимъ ѣхалъ правитель дѣлъ Старосельскій. Этотъ офицеръ былъ школьный товарищъ старшему Калери. Узнавши, что Иванъ Афанасьевичъ находится въ Ставрополѣ подъ арестомъ, Старосельскій проѣздомъ посѣтилъ его и съ крайнимъ сожалѣніемъ выразилъ къ нему свое участіе, объяснивъ, что они привлечены къ отвѣтственности помимо Тифлискаго начальства, что на это дѣло въ Тифлисѣ смотрятъ иначе и считаютъ его пустымъ и что навѣрное оно пустяками и кончится. Въ заключеніе Старосельскій предлагалъ Калери свои услуги—вопросомъ, чѣмъ бы онъ былъ ему полезенъ. Видя такое къ себѣ расположеніе и понимая его высокое значеніе въ штабѣ главнокомандующаго, Иванъ Афанасьевичъ просилъ его во-первыхъ, свести всѣхъ разъединенныхъ Черноморскихъ арестованныхъ офицеровъ вмѣстѣ въ одно помѣщеніе, а во-вторыхъ, удержать предложенный гр. Евдокимовымъ переводъ ихъ въ другія строевыя части войскъ. То и другое Старосель-

1) Архивъ штаба Кавказскаго военнаго округа. Дѣло генеральн. штаба Кавказской арміи 1861 г. № 1. Письмо Карцова гр. Евдокимову 8 октября 1861 г. (Архивъ ген. Попка).

скій обѣшалъ и исполнилъ чрезъ князя Орбеліани. Всѣхъ Черноморскихъ узниковъ свели въ одно хорошее помѣщеніе при госпиталѣ, гдѣ любезный смотритель принялъ ихъ съ радушіемъ.

Этотъ день былъ первый праздничный день для молодыхъ людей, попавшихъ сюда за ярую защиту интересовъ своего войска. Съ этого времени начинается ихъ веселая жизнь съ виномъ и картами, только одинъ между ними постоянно хмурился *и скучавъ за своею жінкою и діточками*. Это былъ *Камянскій*.

Когда стало извѣстно въ какой день пріѣдетъ Государь въ Екатеринодаръ, то Шарапъ, сидя за вечернимъ чаемъ, сказалъ товарищамъ:

— Слушайте, господа! Сегодня государь пріѣдетъ въ Екатеринодаръ, завтра пошлетъ курьера въ Ставрополь, два дня курьеръ будетъ ѣхать, а на третій день насъ освободятъ.

Всѣ захохотали такому предсказанію, пошли шутки, прибаутки. Никто, конечно, не ожидалъ такого счастливаго исхода ихъ дѣла.

— А отчего бы и не такъ, — сказалъ одинъ изъ офицеровъ. Въдъ на милость образца нѣтъ. Правда, всесильный Евдокимовъ, какъ хищный коршунъ, крѣпко держитъ насъ въ своихъ когтяхъ, но Государь милостивъ. Дѣло наше правое и, кто знаетъ, какъ Его Величество взглянетъ на это дѣло. Быть можетъ наша звѣзда еще не закатилась.

Такъ каждый подумалъ про себя, но никто не высказалъ своихъ мыслей другимъ.

Послѣ разговора прошло три дня, наступилъ четвертый. Нѣтъ изъ Екатеринодара курьера съ приказомъ объ освобожденіи. Смѣются товарищи Шарапу. Но Шарапъ, отшучиваясь, стоитъ на своемъ, отвѣчая, что вотъ, вотъ, пріѣдетъ курьеръ.

Время однако шло попрежнему, пріспѣлъ часъ обѣда. Наѣвшись «въ смакъ», въ ожиданіи будущихъ благъ, компанія заключенныхъ пошла въ госпитальный садъ. Остался въ комнатѣ одинъ только «пророкъ». Онъ легъ на кровать, закуривъ трубку и много, много пронеслось въ его головѣ думъ о его неприглядномъ положеніи въ настоящемъ и еще мрачнѣе о будущемъ. Глубокая дума его была нарушена приходомъ смотрителя госпиталя и съ нимъ плацъ-маіора. Послѣдній, приблизившись къ Шарапу, показалъ предписаніе графа Евдокимова, который извѣщалъ, что по Высочайшему повелѣнію всѣ арестованные въ Ставрополѣ Черноморскіе офицеры освобождаются, но... до пріѣзда его сіятельства въ Ставрополь, обязываются подписками не выѣзжать изъ города.

Такая пріятная вѣсть мигомъ долетѣла въ садъ къ гулявшимъ офицерамъ, восторгамъ и радостямъ которыхъ не было конца. Всѣ называли Шарапа пророкомъ и смотрѣли на него какъ на вдохновеннаго свыше. Горячія головы молодыхъ офицеровъ рѣшали не давать подписокъ и ѣхать сразу изъ Ставрополя. Вѣдь Государь простилъ ихъ, значитъ они свободны, но болѣе хладнокровный *Комянский* сталъ доказывать не дѣлать новыхъ сопротивленій начальству и подчиниться требованію всеильнаго графа, а иначе и на самомъ дѣлѣ сочтутъ ихъ за самовольцевъ и уже тогда за это не простятъ. На это убѣжденіе всѣ согласились и требуемая подписки были даны.

Въ тотъ же день полувольные Черноморцы, не стѣсняемые уже арестомъ, предположили перебраться въ лучшую *Варшавскую* гостиницу, но добрый хозяинъ смотритель госпиталя упросилъ ихъ остаться на мѣстѣ, въ качествѣ гостей, до окончательнаго выѣзда ихъ изъ города. Всѣ согласились.

На другой день смотритель задалъ въ честь освобожденныхъ Черноморскихъ офицеровъ балъ и пошло, съ тѣхъ поръ, наше офицерство *баловаться* по всему Ставрополю. Всѣ ихъ звали, вездѣ они были принимаемы желанными гостями, всѣ ими интересовались и считали за честь имѣть съ ними знакомство. Дѣйствительно, они были въ то время героями своего времени и очаровывали всѣхъ своими рассказами прошлыхъ событій.

Прошелъ слухъ, что графъ Евдокимовъ возвратился въ Ставрополь. Наши офицеры собрались, одѣлись въ мундиры и пошли къ нему. Графъ не принялъ ихъ и велѣлъ придти вечеромъ. Не бѣда! отъ воротъ есть поворотъ, а поворачивали они прямо въ Варшавскую гостиницу. Содержатель гостиницы человѣкъ бывалый, предложилъ имъ лучшую комнату и портеръ полился рѣкой. *Комянский* ходилъ, да руки ломалъ, — *упрашивая не пить мною, чтобы не ополиться передъ графомъ* и не нажить бѣды вольнымъ объясненіемъ *съ пьяныхъ глазъ*. Но офицеры какъ не куралесили, но себя не забывали. Насталъ часъ и они, оставивъ столъ, заваленный бутылками, были готовы. Но Комянскаго крѣпко безпокоило полученное приказаніе: всѣмъ явиться къ графу, но безъ него. Не особенно надѣясь на сдержанность своихъ товарищей, если они начнутъ объясняться съ графомъ, Никифоръ Кирилловичъ просилъ ихъ молчать.

— Что бѣ вамъ не казавъ графъ, а вы все молчите. „Лучше буде“. Офицеры успокоили его и обѣщали исполнить его совѣтъ.

Графъ встрѣтилъ нашихъ веселыхъ офицеровъ сухо, но вѣжливо. Начавъ высказывать ихъ вины, объявилъ милость

Государя, который, надѣясь на ихъ раскаяніе, простилъ ихъ. Графъ замолчалъ, надѣясь услышать отъ нихъ благодарность, но они молчали. Прождавъ нѣсколько минутъ, Евдокимовъ продолжалъ свою рѣчь: — что онъ, исполняя волю Государя, освободилъ ихъ изъ подъ ареста и надѣется, что они службою своею постараются загладить свои преступныя дѣйствія... опять приостановился... опять они молчатъ. Графъ посмотрѣлъ на нихъ вызывающимъ взоромъ и, сдерживая свой гнѣвъ, продолжалъ:

— Сознаете ли вы, господа, свою вину?... Тоже молчаніе. — Я васъ спрашиваю, сознаете ли вы свою вину?... Да что это значитъ! — вскричалъ онъ, что вы молчите? — Я васъ спрашиваю, сознаете ли вы свою вину, за которую только по милости Монарха не понесли должнаго наказанія? Обрекшіе себя на молчаніе офицеры не выдержали, и И. А. Калери отвѣтилъ:

— Нѣтъ—ваше сіятельство—не признаемъ! Дѣло наше правое, а если кто изъ насъ и былъ бы въ чемъ виноватъ, такъ мы и такъ понесли достаточное наказаніе: одинъ изъ насъ больной не перенесъ вызова и теперь хотя и возвращенъ, но находится при смерти, другой простудился здѣсь и теперь стоитъ передъ вами съ подвязаннымъ лицомъ, остальные изнурены продолжительнымъ заключеніемъ; особенно я, содержащійся въ первое время въ острогъ, въ отвратительномъ помѣщеніи.

— Ну! Ступайте,—сказалъ графъ, я васъ буду помнить. Всѣ ушли. За ними былъ позванъ къ графу Комьянскій. Тому тоже графъ далъ хорошую нотацію,—считая его болѣе всѣхъ виновнымъ, но Никифоръ Кирилловичъ, думая про свою *жинку и дітокъ*, смиренно перенесъ сіятельныя укоризны и съ покорною головою вышелъ отъ графа.

На другой день всѣ Черноморскіе офицеры выѣхали изъ Ставрополя въ Екатеринодар¹⁾. Вмѣстѣ съ ихъ выѣздомъ 29 сентября Евдокимовъ писалъ начальствовавшему въ Черноморіи генералу Иванову: — „Государь Императоръ во время Высочайшаго посѣщенія г. Екатеринодара всемилостивѣйше соизволилъ даровать прощеніе всѣмъ лицамъ бывшаго черноморскаго казачьяго войска, кои обвиняются въ возбужденіи умовъ военнаго населенія Черноморіи и въ противудѣйствіи мѣрамъ и распоряженіямъ правительства по переселенію жителей Черноморіи въ предгорія Западнаго Кавказа“. Исполняя волю Государя, онъ сдѣлалъ уже распоряженія объ освобожденіи содержащихся въ Ставрополѣ подъ арестомъ Комьян-

¹⁾ Личный рассказъ мнѣ И. А. Калери.

скаго, Назарова, Шарапа и братьевъ Калери, Иванову же предлагалъ освободить содержавшагося въ екатеринодарской гауптвахтѣ есаула Магеровскаго и слѣдствіе по этому дѣлу прекратить¹⁾.

Когда всѣ освобожденные офицеры прибыли въ Екатеринодаръ, то здѣсь, по порядку службы, должны были явиться къ генералу Иванову, извѣстному уже своею строгостью и грубостью. Комянскій, опасаясь за своихъ товарищей, чтобы они не сдѣлали какой нескромной выходки предъ грознымъ начальникомъ, всю дорогу просилъ ихъ не противорѣчить генералу: «хоть буде ѣ лаять, а вы мовчить». Пришли. Генералъ пригласилъ ихъ въ залъ, встрѣтивъ самымъ дружескимъ образомъ, пожалъ всѣмъ руки, спрашивалъ объ ихъ содержаніи и въ довершеніе любезности пригласилъ ихъ всѣхъ на обѣдъ, объявивъ на прощаніи, что они будутъ у него первыми людьми въ Черноморіи²⁾.

И дѣйствительно Ивановъ сдержалъ свое слово. *Шарапъ получилъ въ командованіе артиллерійскую батарею, И. А. Калери назначенъ уѣзднымъ начальникомъ, а Комянскій занялъ должность старшаго члена Войскового Правленія.*

Я не могу понять, какимъ путемъ генералъ Ивановъ провель эти назначенія помимо графа Евдокимова, но по настоянію этого графа Комянскій все таки былъ удаленъ съ этой должности за нескромную рѣчь противу начальства. Поступившій на мѣсто Иванова наказный атаманъ Кубанскаго войска графъ Сумароковъ-Эльстонъ очень сожалѣлъ объ этомъ дѣловомъ офицерѣ. Въ ноябрѣ 1863 г. Эльстонъ писалъ Евдокимову: «Слова начальника главнаго штаба о Комянскомъ меня очень огорчили... я не могу немедленно его удалить и оставить Войсковое Правленіе на произволъ судьбы... я готовъ произвести слѣдствіе по всему дѣлу и тогда вы получите совершенно положительное доказательство, что все это дѣло *злонамеренно* преувеличено»³⁾.

IX.

Протестъ казаковъ Хоперскаго полка при переселеніи за Кубань.

Въ январѣ 1861 г. послѣдовало неожиданное распоряженіе командующаго войсками Кавказской линіи графа Ев-

1) Копія съ письма находится въ архивѣ генерала И. Д. Попки.

2) Разсказъ И. А. Калери, лично мнѣ переданный.

3) Кубанскій войск. архивъ. Дѣло войскового штаба Кубанскаго войска 61 г. № 6505. — Копія письма кн. Сумарокова-Эльстонъ въ архивѣ ген. Попки

докимова, что бы жители станицъ Круглолѣсской, Сѣверной, Александровской, Сергіевской и Грушевской и Хоперскаго полка готовились всѣ на переселеніе за Кубань, куда въ назначенныя имъ мѣста должны прибыть въ маѣ мѣсяцѣ, и чтобы каждая станица шла изъ своего мѣста въ полномъ своемъ составѣ, при своемъ станичномъ атаманѣ, а стровые казки должны двигаться при своемъ сотенномъ командирѣ, а такъ какъ переселяется весь полкъ, то строевая команда должна нести при себѣ и полковое знамя.

Кромѣ этого былъ указанъ и самый порядокъ переселенія, заключающійся въ слѣдующемъ: 1) всѣ *рабочіе* мужчины изъ каждаго семейства и большая часть или всѣ *женщины*,—смотря по величинѣ семейства,—взявъ съ собою рабочій скотъ, выступили въ путь въ апрѣлѣ на новыя мѣста жительства, а въ маѣ, прибывъ туда, устраивали дома, заготавливали сѣно для своего скота и производили запашки и посѣвы хлѣбнаго зерна на предстоящій годъ. 2) По уборкѣ хлѣбовъ на старомъ жилищѣ всѣ оставшіеся члены семьи со всѣмъ остальнымъ хозяйствомъ, раннею осенью, того же года, должны перейти на новыя мѣста жительства.

Такое необычное требованіе Кавказскаго начальства смутило и поразило хоперцевъ. *Они не знали что дѣлать: исполнять это распоряженіе,—значитъ себя разорить; не исполнять—значитъ подвергнуться строюй ответственности.*

Въ недоумѣніи и горѣ, они обратились за совѣтомъ къ своимъ старшинамъ: подполковнику Есаулову, есауламъ (двумъ братьямъ) Жуковымъ и Д. Эти офицеры приняли горячо сторону хоперцевъ и послѣ совѣщанія внушили казакамъ мысль: безъ царскаго указа на переселеніе не ити; но прежде всего обратиться за разъясненіемъ къ полковому командиру подполковнику Абозину. Когда офицеры и казачьи депутаты пришли къ послѣднему, то Абозинъ обошелся съ ними грубо, велѣлъ офицерамъ удалиться, а на казаковъ сталъ кричать и приказывать безъ всякихъ разговоровъ готовиться на переселеніе, и, когда они стали говорить, что, бросая дома и хозяйство, они совершенно разорятся, *Абозинъ бросилъ имъ въ отвѣтъ горькія слова, что это не великая бѣда если они и сожгутъ свои усадьбы.*

Такой пріемъ Абозинымъ депутаціи еще болѣе раздражилъ хоперцевъ противу начальства, увѣрявшаго при этомъ еще, что на новомъ мѣстѣ жительства они найдутъ гораздо лучшія земли, чѣмъ теперь имѣютъ; что новыя мѣста изобилуютъ всѣми благами природы: тамъ и воздухъ благораствореннѣе, тамъ изобиліе водъ и лѣсовъ, обѣтованная земля—дѣвственная и никѣмъ не тронутая.

Такое увѣреніе еще болѣе раздражало казаковъ. Они отлично знали Закубанскую мѣстность, въ которой есть такая земля, въ которую по каменистому грунту и кола вбить нельзя, а о распашкѣ и говорить нечего.

Вдохновенные казаки судили-рядили и порѣшили послать депутацію въ Ставрополь и просить милости у начальника области, — куда и отправились депутаты отъ всѣхъ названныхъ станицъ съ поименованными офицерами, но воротились ни съ чѣмъ, такъ какъ графъ Евдокимовъ былъ тогда въ Шапсугскомъ отрядѣ. Тогда рѣшились направить стопы въ Тифлисъ къ самому свѣтлѣйшему князю Барятинскому съ прошеніемъ отложить переселеніе казаковъ за Кубань, такъ какъ, по краткости назначеннаго имъ для того времени, не могутъ исполнить этого распоряженія безъ крайняго разоренія. Для такого смѣлаго и важнаго ходатайства выбрали депутатами урядниковъ и казаковъ Егора Колесникова, Афанасія Давидова, Федора Стрюкова, Павла Батыщева, Якова Котелкина, Потапа Еременко, Епифана Шишкова, Никиту Суровцева, Кондратія Килова и Дмитрія Подрѣзова. Эти депутаты 4 февраля сочинили слезное прошеніе къ князю въ томъ же духѣ, что распоряженія о переселеніи ихъ за Кубань они по разнымъ причинамъ исполнить не могутъ. Въ виду чего просили отмѣнить это распоряженіе.

Разсчитывая на милость Божію и высшаго на Кавказѣ начальства, депутаты отправились въ путь, но командиръ полка Абозинъ, узнавъ объ этомъ, послалъ вслѣдъ за ними гонцовъ, которые, нагнавъ депутатовъ на р. Малкѣ, схватили ихъ, арестовали и за строгимъ карауломъ препроводили къ Абозину въ штабъ полка — станицу Александровскую, гдѣ ихъ и засадили въ тюрьму.

Графъ Евдокимовъ, освѣдомившись о всемъ происходившемъ въ Хоперскомъ полку, командировалъ туда генерала *Кусакова* для выясненія получившихся событій. Этотъ добродушный толстякъ, прибывъ на мѣсто, не встрѣтилъ у Хоперцевъ волненія. Они только съ прискорбіемъ выражали свое горе и заявляли, что объявленное имъ переселеніе за Кубань окончательно ихъ разоритъ, а если эта мѣра дѣйствительно уже неизбежна, то желаютъ на это получить Высочайшее повелѣніе, чтобы принести себя въ жертву царю и отечеству, хотя бы при этомъ потеряли все свое имущество. При этомъ казаки заявили Кусакову жалобу на своего полкового командира Абозина, на грубое съ ними обращеніе при просьбахъ совѣта, какъ имъ поступить съ усадьбами при переселеніи; онъ не только не давалъ совѣтовъ, а еще угрожалъ имъ пушками и баталіонами. Въ виду чего Кусаковъ отрѣшилъ Абозина отъ должности полкового командира и на его мѣсто

допустилъ полковника Алкина, а депутатамъ отъ казаковъ позволилъ съ просьбами обращаться къ графу Евдокимову.

Обрадованные совѣтомъ генерала Кусакова, Хоперскіе казачьи депутаты немедленно отправились въ Ставрополь и представились командующему войсками. Графъ Евдокимовъ принялъ ихъ и, выслушавъ словесную ихъ просьбу объ удовлетвореніи ихъ за оставляемая усадьбы и переселеніи по старому существующему порядку, обѣщалъ по первому предмету ходатайствовать по начальству, а по послѣднему дозволилъ имъ обратиться самимъ къ главнокомандующему. Послѣ этого депутаты съ миромъ возвратились назадъ. Доложивъ казакамъ результатъ своего представительства, они отправились въ Тифлисъ.

Графъ Евдокимовъ, отпустивъ депутатовъ, немедленно *сообщилъ* письмомъ начальнику Главнаго штаба Кавказской арміи генералу *Филипсону*, что не видитъ надобности удерживать доверенныхъ отъ подачи князю Бястинскому прошенія, но только *полагаетъ*, что не слѣдуетъ онаю удовлетворять и отказаться отъ разъ принятаго уже намѣренія массоваго переселенія казаковъ и дать поводъ къ требованіямъ въ ущербъ порядка и правительственной власти. По его мнѣнію *настойчивость будетъ болѣе полезна, чѣмъ послабленіе*. Можно согласиться на увеличеніе вознагражденія казаковъ за потери, неизбѣжныя при переселеніи, но не уклоняться отъ главной цѣли. Казачьи усадьбы будутъ распроданы немедленно и выгодно для казаковъ, отчасти самими казаками и преимущественно иногородними и такимъ образомъ *перейдутъ въ гражданское вѣдомство, чего и надо желать для развитія края*... Эта мѣра... выгодна еще и потому, что черезъ пять шесть лѣтъ, когда увеличится гражданское населеніе на участкахъ переводимыхъ нынѣ станицъ, не встрѣтится уже никакого затрудненія въ окончательномъ освобожденіи этихъ земель отъ присутствія казачьяго населенія. Но сохрани Боже, — писалъ далѣе Евдокимовъ, — отъ необходимости отказаться отъ предложеннаго переселенія, какъ отъ зла, которое будетъ слишкомъ чувствительно и важно не столько теперь, сколько при первомъ будущемъ подобномъ предпріятіи. *Отказавшись теперь отъ переселенія, само правительство послужитъ поводомъ, что казаки узаконятъ мысль почитать себя отъ этого свободными навсегда* ¹⁾ *).

¹⁾ Архивъ Кавказскаго окружн. штаба. Дѣло Главн. штаба Кавказской арміи, по Генеральному штабу, 2 отд. 1861 г. № 253, ч. 1 и рассказы очевидцевъ.

*) Когда прошло столько времени и происшедшее стало достояніемъ исторіи, мы вправѣ бы сказать, какъ у такого безусловно умнаго администратора, какъ гр. Евдокимовъ, шли въ перемежку мысли правильныя до прозорливости съ мнѣ-

Вслѣдъ за этимъ графъ Евдокимовъ составилъ и представилъ въ Тифлисъ проектъ правилъ о продажѣ остающихся отъ переселяемыхъ казаковъ земель, въ который включилъ *не только право пріобрѣтенія иногородцами казачьихъ усадебъ, но даже и покупку до 100 десятинъ въ одну руку казачьихъ земель, остающихся свободными отъ переселяемыхъ за Кубань станицъ Кубанскаго войска*; эти же самыя земли предоставлялось покупать и казакамъ по уменьшенной цѣнѣ, но только въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня опубликованія проекта¹⁾, т. е. *казаки удостаивались милости покупать собственныя свои земли, если не пропустятъ полугодичнаго срока со дня публикаціи проекта, который многіе изъ нихъ и знать не могли.*

На представленія Евдокимова Филипсонъ 16 марта отвѣтилъ, что «главнокомандующій изволилъ одобрить объясненія, данныя имъ депутатамъ переселяемыхъ станицъ Хоперскаго полка, исключая перваго, т. е. обѣщанія ходатайствовать объ уплатѣ за оставляемыя усадьбы. Мѣра эта не можетъ быть допущена потому, что требуетъ огромной суммы... *переселенцы просятъ заплатить имъ деньги по оцѣнкѣ.* Если бы обошлось кругомъ по 100 руб. на семью то потребовалось бы около 250 тысячъ рублей; но въ дѣйствительности эта сумма будетъ гораздо болѣе.... Поэтому главнокомандующій изволилъ находить не зависимо пособій отъ казны *переселенцамъ слѣдуетъ дать всевозможное пособіе и содѣйствіе отъ войска не деньгами, а помощью въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ и работахъ казаковъ...* Усадьбы же переселенцы могутъ или продать другимъ на сломъ, или годный лѣсъ перевезти на другое мѣсто»... Филипсонъ экстренно требовалъ съ курьеромъ соображенія и мнѣнія Евдокимова по этому предмету, что бы согласно съ этимъ князь Барятинскій могъ давать отвѣты хоперскимъ депутатамъ, которые ожидались въ Тифлиссѣ. На этомъ же письмѣ есть приписка, что Барятинскій сказалъ Филипсону:— «напомнить графу, *чтобы онъ изыскалъ другія средства, кромѣ денегъ,* а иначе придется и отъ самого переселенія отказаться».

Въ концѣ марта хоперскіе депутаты прибыли уже въ Тифлисъ и подали главнокомандующему прошеніе, въ которомъ просили: 1) *Отмѣнить переселенія цѣлыхъ станицъ;* 2) *въ случаѣ невозможности отмѣны такою переселенія, то всю дома переселенцевъ и прочее ихъ имущество, а также застоянныя хлѣбомъ поля оцѣнить и за все это*

ніемъ, котораго нельзя назвать иначе, какъ легкомысленнымъ. Результатъ-ли это торопливости рѣшеній или же воздѣйствія несовершенной среды—ближайшихъ совѣтниковъ. *Ред.*

) Тамъ же.

по стоимости выдать имъ деньги отъ казны; 3) Переселеніе произвести въ теченіе трехъ, а если нельзя, то по крайней мѣрѣ, двухъ лѣтъ. 4) Отвести для новаго переселенія вмѣсто назначенной юристой и каменистой другую мѣстность, удобную для хлѣбопашества и скотоводства.

На эти просьбы Бяратинскій лично отвѣтилъ депутатамъ, по пунктамъ: а) Прѣжняя система переселенія оказывается теперь негодною, когда требуется много переселенцевъ на передовыя линіи. Для уборки же хозяйства на старыхъ мѣстахъ переселенцы могутъ оставить кого либо изъ мужчинъ или женщинъ въ теченіе двухъ лѣтъ; б) Объ оцѣнкѣ домовъ и прочаго хозяйства переселенцевъ сдѣлано распоряженіе и имъ самимъ предоставится продавать свое имущество, въ теченіе трехъ лѣтъ; а къ тому времени быть можетъ послѣдуетъ разрѣшеніе продавать казачьи усадьбы иногородцамъ. А посѣянный казаками хлѣбъ они сами могутъ убрать. в) Разсрочку переселенія на два—три года князь отказалъ, —присовокупивъ, что въ устройствѣ ихъ домообзаведенія на новыхъ мѣстахъ жительства имъ помогутъ регулярныя войска. г) Въ перемѣнѣ мѣста для новаго поселенія тоже отказано, въ виду того, что тамъ есть много удобной земли и что войсковому начальству предоставляется дать жребій казакамъ, кому гдѣ селиться. На просьбу депутатовъ объ уменьшеніи числа переселенцевъ отъ перваго Хоперскаго полка и назначеніи таковыхъ изъ вторыхъ полковъ, Бяратинскій объявилъ, что этого сдѣлать невозможно, въ виду того, что другіе полки давали уже много переселенцевъ за Кубань и обременять ихъ вновь этой повинностью было бы несправедливо; они должны служить постояннымъ резервомъ для подкрѣпленія закубанскихъ поселеній. Ко всему этому князь добавилъ, что распоряженіе его о переселеніи основано на волѣ государя и они должны повиноваться Высочайшей волѣ и распоряженіямъ начальства ¹⁾).

Возвратившіеся изъ Тифлисса депутаты, съ прочими казаками разныхъ станицъ явились къ новому командиру полка въ его штабъ въ станицѣ Александровской Алкину и *заявили просьбу показать имъ царскій указъ о переселеніи ихъ за Кубань*, на который ссылался фельдмаршалъ Бяратинскій. Алкинъ прямого отвѣта не далъ.

Понявъ, что Высочайшаго повелѣнія на переселеніе хоперцевъ за Кубань не имѣется, казаки начали ежедневно сходиться въ станичномъ правленіи и толковать о предстоящемъ переселеніи. *Волненіе между ними все болѣе и болѣе разрасталось*. Слухъ о томъ, что на переселеніе царскаго ука-

¹⁾ Тамъ же.

за нѣтъ, что Кавказское начальство самовольно хочетъ гнать ихъ за Кубань съ семействами на погибель между черкесами—проникъ во всѣ слои народа Хоперскаго полка и всѣ казаки приходили къ рѣшенію: *безъ царскаго указа на переселеніе не идти и никто къ нему не сталъ готовиться.*

Графъ Евдокимовъ, бывшій въ Тифлисѣ во время представленія хоперскихъ депутатовъ фельдмаршалу, выждавъ рѣшенія Барятинскаго на ихъ ходатайство, возвратился въ Ставрополь. На своемъ пути онъ заѣхалъ въ Александровскую станицу и засталъ тамъ большой сборъ казаковъ въ станичномъ правленіи. Подошедши къ обществу, Евдокимовъ ознакомился съ цѣлью совѣщанія казаковъ и, узнавъ, что они все толкуютъ о предстоящемъ переселеніи, убождалъ ихъ въ необходимости подчиниться требованію начальства для пользы отечества, причемъ *внушалъ, что они обязаны принести въ жертву свои интересы интересамъ государства,* въ виду еще и того закона, изображеннаго въ положеніи о Кавказскомъ Линейномъ казачьемъ войскѣ, что *казаки обязаны заселять передовыя линіи по требованію правительства.* Такія убожденія снова подѣйствовали на казаковъ и Евдокимовъ, не добившись желаннаго результата, уѣхалъ. Вопросъ о переселеніи принималъ серьезный оборотъ. Волненіе казаковъ усиливалось.

Графъ Евдокимовъ, желая подвинуть впередъ дѣло о переселеніи, нарядилъ двѣ комиссіи: одну для назначенія казачьихъ семействъ, долженствующихъ идти на переселеніе, а другую для оцѣнки ихъ усадьбъ и раздачи переселенцамъ денежнаго вознагражденія; назначилъ и срокъ для выступленія переселенцевъ за Кубань. Комиссіи эти приступили было къ исполненію возложенныхъ на нихъ порученій, но Хоперцы уклонились отъ присутствія и не дали отъ себя депутатовъ,—требуя на переселеніе прочитатъ имъ царскій указъ.

Подходила Пасха, а съ ней усиливалось и волненіе хоперцевъ. Евдокимовъ поручилъ назначенному на мѣсто Алкина новому командиру полка полковнику Нолькину вразумить хоперцевъ, чтобы они не противились волѣ начальства, но на всѣ его убожденія казаки требовали, чтобы имъ былъ показанъ царскій указъ идти на переселеніе за кубань ¹⁾.

Вслѣдъ за Нолькинымъ Евдокимовъ командировалъ въ Александровскую станицу генераль-маіора Васмунда и предписалъ ему по прибытіи собрать всѣхъ жителей станицы и на полномъ сходѣ объявить, что лица военнаго вѣдомства, къ которому принадлежатъ казаки, управляются особыми во-

¹⁾ Тамъ же.

енными законами, гдѣ *дисциплина, т. е. повиновение начальству—первое условіе, нарушение котораго составляетъ тяжкое преступленіе*. Казачье населеніе во всѣхъ случаяхъ руководствуется войсковымъ положеніемъ и согласно онаго должны исполнять безприкословно приказанія, истекающія изъ ихъ войскового правленія. Какъ это правленіе, такъ и всѣ начальствующія лица дѣйствуютъ по царскому слову и потому всѣ ихъ приказанія должны принимать за выраженіе царской воли, какъ это установлено вездѣ въ военномъ вѣдомствѣ. Если не смотря на это объявленіе,—писаль далѣе Евдокимовъ,—въ числѣ жителей Александровской станицы дѣйствительно окажутся такіа неблагоразумныя лица, которыя, не понимая своего военного званія и войсковыхъ узаконеній, будутъ настаивать на предъявленіи имъ царскаго указа о предстоящемъ переселеніи ихъ на передовыя линіи то въ присутствіи станичныхъ правителей *переспросить встѣхъ жителей станицы, кто изъ нихъ настаиваетъ на объявленіи царскаго указа* и оказавшихся представить ему и объявить, что онъ, Евдокимовъ, донесетъ тогда въ Петербургъ высшей власти и ослушники понесутъ тяжкое наказаніе¹⁾.

Съ такимъ строгимъ наказомъ, составленнымъ въ духѣ военныхъ артикуловъ, Васмундъ отправился въ станицу Александровскую, но столько же имѣлъ успѣха, сколько и Нолькенъ. Хоперцы уперлись на одномъ: „покажите царскій указъ, тогда и сами пойдемъ и женъ и дѣтей заберемъ на передовыя линіи, безъ всякаго отказа, а безъ царскаго повелѣнія не двинутся съ мѣста!“. При этомъ просили дозволенія отправить изъ среды себя депутатовъ въ С.-Петербургъ съ просьбою къ Государю *объ избавленіи ихъ отъ переселенія цѣлыми станицами*. Когда Васмундъ приказалъ мѣстнымъ начальникамъ Александровской и Сѣверской станицъ представить зачинщиковъ неповиновенія и они были взяты, то народъ бросился и освободилъ арестованныхъ.

Вѣсть объ этомъ быстро понеслась въ Ставрополь. Графъ Евдокимовъ встревожился и двинулъ на мѣсто происшествія баталіонъ Крымскаго пѣхотнаго полка подъ командой полковника Русакова, который, подошедши 24 апрѣля къ Александровской станицѣ, сталъ лагеремъ на склонѣ горы. Къ баталіону прибылъ и командиръ бригады, сказанный генераль Васмундъ.

Это было на второй день праздника Пасхи. Хоперцы отправили къ Васмунду депутатовъ, которые упросили ввести баталіонъ въ станицу и размѣстить по квартирамъ, такъ

¹⁾ Кубанскій войск. архивъ. Дѣло генеральн. штаба 1861, № 253, 91/293. — Архивъ генерала Попки. Дѣло № 191.

какъ ради праздника казаки желаютъ похристосоваться съ боевыми товарищами и угостить ихъ хлѣбомъ-солью, какъ подабаеть, по праздничному. Когда солдаты вошли въ станицу, то командиръ баталіона произвелъ имъ на церковной площади ученье и приказалъ имъ на виду народа зарядить ружья боевыми патронами и пройти по улицамъ, что вызвало въ казакахъ необходимость зарядить свои винтовки, рассчитывая, что дѣло ихъ не кончится мирнымъ путемъ и что придется грудью отстаивать свои права; многіе казаки въ ожиданіи сраженія начали поститься, надѣвали чистое оѣлье и приготовлялись къ смерти на случай битвы съ солдатами,—видя въ нихъ не желанныхъ гостей, а непріятелей, приготовлявшихся заряжавшимися ружьями залить кровью станицу.

Но благодаря Бога, ничего этого не случилось.

*Слухи о появленіи регулярныхъ войскъ въ ст. Александровской быстро распространились по всѣмъ станицамъ и Хоперскаю полка и къ великому изумленію не посвященныхъ въ секретныя распоряженія казаковъ, съѣзжанныхъ, какъ нужно полагать, заблаговременно,—въ ночь съ 29 на 30 апрѣля, всѣ казаки полка поголовно, отъ 17 до 70 лѣтънаго возраста, вооруженные, конные и пѣшіе, съ обозомъ прибыли къ Александровской станицѣ и расположились на холмахъ со всѣхъ четырехъ сторонъ. Въ тотъ же день во всѣхъ четырехъ лагеряхъ казаки выбрали изъ среды себя по два распорядителя, изъ старыхъ георіевскихъ кавалеровъ, которые приняли начальство надъ всѣмъ этимъ казачьимъ войскомъ и начали руководить дѣлами казаковъ. Казаки Круглолѣсской станицы заразъ же отправились въ церковь. Послѣ литургіи они обратились къ священникамъ о приводѣ ихъ къ присягѣ, что всѣ они будутъ дружно стоять за свое дѣло, не выдавать никого изъ среды себя, не прибѣгать (безъ приказанія) къ оружію и охранять полковое знамя, такъ какъ съ перенесеніемъ его на передовую линію, они должны слѣдовать за нимъ и тогда уже полкъ потеряетъ дорогое для нихъ свое имя и будетъ расформированъ. Священники отказывались, но по настоянію казаковъ вынуждены были вынести изъ алтаря на аналой крестъ и Евангеліе, на которыхъ казаки послѣ троекратныхъ земныхъ поклоновъ, сами уже цѣлуя святыню, произносили свою клятву, клялись казаки и другихъ станицъ безъ знаменованія Креста и Евангелія. *Замѣчательно, что между присягавшими казаками не было ни одного офицера.* Прежніе руководители казаковъ Жуковы отстали, а другіе держались въ сторонѣ; да нужно еще и то сказать, что между линейными казаками, за исключеніемъ нѣкоторыхъ строевыхъ офицеровъ, чиновныхъ людей было мало.*

Въ это время послѣдовало распоряженіе объ отправленіи полкового знамени изъ штаба полка въ Сергіевскую станицу, изъ которой, — надо полагать, — съ этимъ знаменемъ долженъ былъ выйти первый эшелонъ переселенцевъ на новыя мѣста жительства, — хотя въ сущности они вовсе не были готовы къ этому походу, — за исключеніемъ нѣкоторыхъ жителей, согласившихся будто бы идти на переселеніе.

Когда разнеслась вѣсть, что по приказанію начальства будетъ взято изъ полкового штаба знамя, то народъ толпами, мужчины и женщины, повалилъ на полковой дворъ и обложивъ штабное помѣщеніе, не далъ знамени, — выражаясь, что не одни сергіевцы его заслужили, а весь полкъ, поэтому знамя должно находиться въ штабѣ полка. При этомъ народъ требовалъ царскаго указа на переселеніе, безъ котораго, — какъ говорили и сами не пойдѣмъ и знамени не дадимъ. Распорядители Хоперскими казаками заявили завѣдывавшему полкомъ Нолькену, что съ этого времени они сами будутъ охранять полковое знамя, къ которому поставили на караулъ четырехъ часовыхъ съ обнаженными шашками, а во дворъ ввели для лучшей охраны до 500 чел. вооруженныхъ казаковъ; завѣдывающаго же полкомъ *просили*, чтобы онъ не принималъ къ себѣ никого изъ частныхъ лицъ, — говоря иными словами, взяли подъ арестъ. Тогда же хоперцы отправили гонцовъ въ сосѣдній штабъ 4 бригады Линейнаго войска вѣсть о своемъ положеніи. Сообщение было слѣдующаго содержанія: «Благодѣтельнѣйшее общество станицы Баталпашинской! По случаю переселенія нашего 1 Хоперскаго казачьяго полка на передовыя линіи мы со всѣхъ станицъ собрались съ полковымъ обществомъ и служилыми казаками въ станицу Александровскую, гдѣ приступили два баталіона солдатъ и потому насъ высшее начальство считаетъ бунтовщиками, тогда какъ мы этого не думали и никогда не смѣемъ объ этомъ думать, кромѣ того, чтобы жить въ спокойствіи и *благодѣянніи* попрежнему. Бѣдственные наши обстоятельства осмѣливаемся довести до свѣдѣнія Баталпашинскаго полкового общества и всепокорнѣйше просить оное не оставить прислать въ станицу Александровскую пять почетныхъ стариковъ, которые могли бы въ этомъ нашемъ положеніи напрасненномъ предметъ свидѣтелями въ нашихъ обществахъ, что мы совершенно не бунтуемъ, да и никогда и не смѣли; кромѣ того всепокорнѣйше просимъ васъ не оставьте сдѣлать въ свои станицы: Суворовскую, Воровсколѣвскую, Бекешевскую, Бѣломечетскую и Невинномысскую просить отъ насъ, чтобы оныя также выслали такое же число людей, за что обяжете благодарить ваше полковое общество. Примите отъ насъ уважающее наше къ

вамъ высокопочтеніе». Это посланіе подписали довѣрители общества всѣхъ станицъ Абросимъ Кондр.... казакъ Афанасій Старчукъ, урядникъ Федоръ Басовъ, казакъ Петръ Ширяевъ и урядникъ Иванъ Устиновъ.

Объ этихъ происшествіяхъ Нолькенъ 1 мая донесъ Евдокимову, что съ 30 октября между Хоперцами происходитъ бунтъ. Толпа казаковъ требуетъ не отдавать знамени переселяющейся станицы Сергіевской и не трогаться на переселеніе до объявленія указа Государя. Всѣ главныя улицы станицы Александровской заняты казаками. Самъ Нолькенъ потребовалъ у полковника Офрейна передвинуть его баталіонъ солдатъ, находившійся въ станицѣ Круглолѣсской.

Донесеніе Нолькена объ этомъ застало гр. Евдокимова въ Ставрополѣ. Въ отсутствіе его, начальникъ штаба генералъ-маіоръ Зотовъ двинулъ къ Александровской станицѣ форсированнымъ маршемъ еще *два дивизіона Нижегородскаго драгунскаго полка*, загнавшаго при этомъ маршъ-маршъ до 80 лошадей и вслѣдъ за войсками поскакалъ туда же и помощникъ командующаго войсками генералъ-маіоръ Святополкъ-Мирскій. Обогнавъ войска, Мирскій съ командиромъ драгунскаго полка полковникомъ Граббе прибылъ къ Александровской станицѣ, но ворота оказались заперты. Часовые узнавши кто прибылъ, доложили своему начальству, отворили ворота. Выбранный казаками въ главнаго своего начальника убѣленный съдинами съ тремя георгіевскими крестами урядникъ Басовъ прискакалъ съ конвоемъ изъ 80 казаковъ, встрѣтилъ князя Мирскаго и отпрапоровалъ ему по военному уставу о благополучіи станицы. Князь Святополкъ-Мирскій, смотря на казаковъ, произнесъ:—Здорово Басовъ!—Здорово молодцы Хоперцы! Здравіе желаемъ Ваше Сіятельство!—гаркнулъ Басовъ съ казаками.

Послѣ этого Мирскій съ Граббе поѣхалъ въ домъ полкового командира и къ удивленію своему увидѣлъ тамъ почетный караулъ, встрѣтившій его съ подобающей воинскою честью. Знаменъ въ домѣ однако не оказалось, ихъ куда то казаки спрятали.

Вступивъ въ разговоры съ собравшимися къ полковому двору казаками, Мирскій спросилъ:—зачѣмъ они собрались съ разныхъ станицъ въ станицу Александровскую? Казаки тоже отвѣтили вопросомъ—Зачѣмъ сюда прибыли баталіоны?—Не было бы ихъ, не было бы и насъ,—добавили казаки. Далѣе хоперцы объяснили князю, что они не бунтуютъ, всегда повиновались и готовы впредь повиноваться начальству, но просятъ, что бы имъ объявили царскій указъ о переселеніи ихъ на передовыя линіи, или дозволили послать въ С.-Петербургъ депутацію къ Государю съ просьбой о при-

остановленіи этого переселенія. Нужно при этомъ замѣтить, что хоперцы съ этого времени два раза переселялись съ мѣста на мѣсто: съ Хопра на Моздокскую линію и оттуда на Кубань и оба раза по Высочайшему повелѣнію. Это прошлое казаки хорошо знали. По словамъ Мирскаго, *хоперцы держали себя съ достоинствомъ, были спокойны, сохраняли почтительное отношеніе къ еіо званію и никакихъ грубостей или оскорбительныхъ словъ не произносили*¹⁾.

Тѣмъ временемъ, когда Мирскій бесѣдовалъ съ казаками, прибывшіе для устрашенія хоперцевъ баталіоны поротно, съ ружьями на перевесъ, стройными рядами промаршировали по улицамъ станицы и поставили одну роту, по просьбѣ Абозина, въ полковомъ дворѣ, для охраненія его съ семействомъ, на случай какого насилія со стороны казаковъ. *Казаки спокойно смотрѣли на маневры солдатъ, и не подавали никакого повода къ раздраженію хотя и предполагали, что маневры эти не ведутъ къ добру.* Если начальство хочетъ силою отнять у нихъ полковое знамя, то тогда они волею, неволею, а должны будутъ слѣдовать за нимъ чтобы не быть измѣнниками этой казачьей святыни, въ силу чего они усиливали охрану знамени и готовы были, защищая его, жертвовать своею жизнью.

Въ то время Хоперцы были готовы на все. Они зашли уже слишкомъ далеко и не рассчитывали на мирный исходъ ихъ дѣла; рѣшаясь скорѣе умереть, чѣмъ поддаться начальству на разореніе всего полкового населенія, Хоперцы ожидали не избѣжнаго кровопролитія. Старшины казаковъ еще до прибытія Мирскаго вызвали къ своимъ двумъ еще двухъ священниковъ съ сосѣднихъ станицъ, чтобы было кому во время сраженія напутствовать раненыхъ къ смерти и хоронить убитыхъ своихъ товарищей. *Не рѣдко казаки поднимали съ церкви св. иконы съ хоругвями и шли съ священно-служителями къ полковому двору и тамъ приносили усердныя молитвы къ Богу объ избавленіи отъ предстоящаго бѣдствія.* Если бы въ это тревожное время со стороны подошедшихъ къ станицѣ регулярныхъ войскъ послѣдовалъ хотя бы одинъ боевой выстрѣлъ противу Хоперцевъ, то не минуемо бы послѣдовала рѣзня между казаками и солдатами. Конечно къ послѣднимъ могла присоединиться еще какая военная часть, но и казаки были не безъ помощи. Четвертая казачья Хоперская бригада, изъ которой Хоперцы вызывали людей прислала бы первая и двинулась бы на призывъ

¹⁾ Нельзя, конечно, въ общемъ не назвать поведеніе Хоперцевъ бунтомъ, но... какая разница въ поведеніи ихъ и напр. бунтовавшихъ, по науськиванію стороннихъ лицъ, воинскихъ частей хотябы въ лихолѣтіе 1905—1907 г.г. Ред.

товарищей, а за ней и другіе Хоперцы не остались бы праздными зрителями Александровской трагедіи; да и одни ли только Хоперцы стали бы на борьбу за свою вольность и право казаковъ! Нѣтъ! могло заволноваться все Линейное казачество. Но слава Богу ничего этого не случилось.

Объ стороны, т. е. казачьи распорядители и регулярные офицеры боялись одни другихъ и не доверяли казавшемуся спокойствію. При такомъ настроеніи произошли два курьезные случаи, о которыхъ нельзя умолчать для иллюстраціи настроенія казачьихъ умовъ. Еще во время бытности Мирскаго въ станицѣ, ночью ударили въ набатъ и казаки быстро начали сбѣгаться къ полковому двору. Мирскій, услыша это, послалъ узнать о причинѣ тревоги. Казаки доложили, что поймали на улицѣ трехъ солдатъ Линейнаго баталіона, пробиравшихся изъ лагерей въ станицу и что навѣрно у нихъ было намѣреніе уворовать полковое знамя.

Мирскій былъ удивленъ такимъ мнѣніемъ казаковъ и увѣрилъ ихъ, что солдаты пришли воровать не знамя, а куръ и индѣекъ у жителей, при этомъ узналъ, что казаки берегли день и ночь свое знамя пуще своихъ глазъ; что караулъ день и ночь стоялъ съ заряженными винтовками возлѣ того дома, гдѣ знамя находилось. *У нихъ было твердое убѣжденіе; что если начальство возьметъ знамя и отправитъ на новую линію, то тогда переселеніе полка неизбежно* „—Гдѣ будетъ знамя,—говорили старики Мирскому,—тамъ долженъ быть и полкъ.—Тутъ уже ничего не подѣлаешь.—Бросай все и дома и семьи и иди за знаменемъ.—*Безъ знаменъ какіе-же мы sluи цареvы?* Боимся, чтобы не взяли ихъ у насъ какою хитростію или навожденіемъ“...

Разубѣжденные Мирскимъ казаки, что солдаты не будутъ красть у нихъ знаменъ, стали и сами смѣяться надъ злосчастными попавшимися солдатами и сами же стали просить о прощеніи ихъ проступка.

Въ другой разъ дѣло было по серьезнѣе. Однажды скучавшіе бездѣятельностію регулярные офицеры квартировавшаго въ станицѣ баталіона, собрались въ домъ одного своего товарища коротать свой вечеръ виномъ и пулькой. Вдругъ одинъ фельдфебель явился къ нимъ изъ лагерей и докладываетъ по секрету, что въ эту ночь казаки намѣриваются истребить всѣхъ офицеровъ баталіона. Тотъ часъ же было отдано приказаніе битъ сборъ расположеннымъ въ станицѣ солдатамъ. Пришедшіе въ ужасъ офицеры разбѣжались со страха кто куда попало, даже забирались въ чужія квартиры. Капральство начало высылать патрули. Недоумѣвшіе казаки, что сіе значитъ, забили и себѣ тревогу и тоже послали патрули. И такъ одни за другими молча прослѣдовали

всю ночь, не сказавъ другъ другу, при встрѣчахъ, ни одного слова.

На утро не видя движенія ни съ той ни съ другой стороны, воины успокоились. Но эта шутка,—если это была шутка,—могла окончиться весьма печально, если бы та или другая сторона дала хотя одинъ выстрѣлъ. Поступокъ фельдфебеля не разслѣдованъ, покрайней мѣрѣ, для казаковъ остался не извѣстнымъ.

4 мая графъ Евдокимовъ возвратился въ Ставрополь изъ Екатеринодара, куда ѣздилъ тоже по дѣлу переселенія Черноморцевъ на передовыя линіи. Выслушавъ докладъ князя Святополкъ-Мирскаго, что Хоперскіе казаки безъ царскаго указа не соглашаются идти на переселеніе и что отъ простого волненія, при дальнѣйшей настойчивости можетъ разгорѣться бунтъ съ кровопролитіемъ, рѣшился прежде всего отозвать войска отъ Хоперцевъ и для этого вновь командировалъ въ станицу Александровскую Святополкъ-Мирскаго, а переселеніе Хоперцевъ приостановилъ.

Стрѣлой полетѣлъ Мирскій къ Хоперцамъ изъ опасенія, чтобы до его прибытія не произошло какого либо крупнаго событія, могущаго отнять всякую возможность на мирное окончаніе порученія, но благодаря Бога, ничего не случилось. Онъ все засталъ въ прежнемъ положеніи.

Нельзя пройти молчаніемъ той крѣпости духа хоперскихъ казаковъ, съ которымъ они выдерживали осаду регулярныхъ войскъ. Выбравъ себѣ для руководства въ начальники почетныхъ казаковъ и въ главнокомандующіе названнаго выше урядника Басова они смѣло повиновались всѣмъ приказаніямъ распорядителей, внушавшимъ имъ въ обязанность быть покойными подъ ихъ не ослабнымъ наблюденіемъ совершающихся событій, не вызывающихъ еще рѣшительныхъ дѣйствій, избѣгали случаевъ, могущихъ вызвать озлобленія и непріязнь противу регулярныхъ войскъ, къ офицерамъ и другимъ начальствующимъ лицамъ, какого бы они вѣдомства не были, относились почтительно *и крѣпко надѣялись на свою правоту, царскую милость и помощь Божію.*

Прибывши въ Александровскую станицу, князь Мирскій тотъ часъ приказалъ регулярнымъ войскамъ возвратиться на свои мѣста, затѣмъ приказалъ всѣмъ казакамъ собираться на церковную площадь передъ его квартирою и, когда казаки сошлись, а съ ними привалила и народная толпа, то онъ, обращаясь къ ней, объявилъ, что *предназначенное переселеніе Хоперцевъ на передовыя линіи отменяется до получения Высочайшаго повелѣнія и чтобы всѣ собравшіеся жители полка разошлись по домамъ и занялись обычными*

своими хозяйственными дѣлами. Чтобы всѣ станицы избрали по одному депутату для отправленія въ Петербургъ.

Такое неожиданное объявленіе милости Хоперцамъ до того обрадовало казаковъ, что они отъ избытка чувствъ благодарности не могли ничего говорить и только въ восторгѣ, бросая по казачьему обычаю вверхъ шапки, кричали: ура! ура! ура!!! а затѣмъ начали обниматься, цѣловаться и поздравлять другъ друга съ счастливымъ окончаніемъ важнаго дѣла, могшаго въ иномъ случаѣ сдѣлать ихъ несчастными навѣки.

Когда общій восторгъ улегся, то *казаки-распорядители стали представлять Мирскому нѣкоторыхъ изъ своихъ товарищей, которые изъявляли охоту на будущее переселеніе*, которое, — какъ объявилъ Мирскій — будетъ по прежнему порядку. При этомъ казаки начали просить князя оставить регулярныя войска до другого дня, въ который они, движимые чувствомъ радости и благодарности, желали угостить солдатъ хлѣбомъ, солью и чаркой водки, но въ этомъ уже получили отказъ. Казаки все таки на зарѣ слѣдующаго дня предъ выступленіемъ баталіоновъ, послали имъ нѣсколько штукъ скота и барановъ на порцію; сами же на церковной площади устроили общую трапезу. Всѣ строевые казаки въ парадной формѣ, подъ командою уже своего полкового командира, съ растушеннымъ полковымъ знаменемъ, выслушали благодарственный молебенъ весь день пировали и веселились ¹⁾

Уполномочивалъ ли гр. Евдокимовъ князя Святополкъ-Мирскаго признаться хоперцамъ, что на переселеніе ихъ цѣлымъ полкомъ на передовыя линіи дѣйствительно не было Высочайшаго повелѣнія, до полученія котораго, безъ разрѣшенія высшаго начальства, отложилъ это переселеніе, или нѣтъ, но этотъ знаменательный фактъ совершился. Мирскій объявилъ его хоперцамъ, да еще съ позволеніемъ отправить своихъ по этому дѣлу депутатовъ въ Петербургъ къ царю. Такой шагъ графа былъ весьма смѣлый. Онъ въ тоже время донесъ обо всемъ этомъ въ Тифлисъ командовавшему Кавказскою арміею князю Орбеліани, послѣдній хотя и согласился съ тѣми распоряженіями Евдокимова, которыя можно было считать невозвратными, но что еще можно было отмѣнить, не пропустилъ. Онъ очевидно сильно обидѣлся самовольными распоряженіями графа Евдокимова и письмомъ 12 мая

¹⁾ Архивъ Кавказскаго Окружнаго штаба, дѣло по Генеральному штабу 1861 года № 253, ч. 1. — Письма гр. Евдокимова, имѣющіяся въ копіяхъ въ архивѣ генерала Попки. Историческіе матеріалы, печатавшіеся Венюковымъ въ Русской Старинѣ 1878, — 6. — Разказы участниковъ и очевидцевъ всего изложеннаго въ этой главѣ.

далъ знать графу, что онъ не находитъ возможнымъ отмѣнить переселенія хоперцевъ назначеннаго генераль-фельдмаршаломъ Барятинскимъ, а также не можетъ раздѣлить и посылку отъ нихъ депутатовъ къ Государю. Въ виду чего предлагалъ графу самому отправиться въ станицу Александровскую и настоять на исполненіи воли князя Александра Ивановича. Но не таковъ былъ графъ Николай Ивановичъ, чтобы вопреки своего разума слушаться случайно ставшаго во главѣ начальства Кавказскаго края. Онъ стоялъ ближе къ дѣлу и видѣлъ, что промедленіемъ сдѣланнаго имъ распоряженія можно было возбудить страшное смятеніе въ Линейномъ казачествѣ, зная, что за хоперцами предполагались къ переселенію на передовыя линіи и другіе полки Кавказскаго линейнаго войска.

Графъ Евдокимовъ приказанія Орбеліани не исполнилъ, въ Александровскую станицу къ хоперцамъ не поѣхалъ и никого другого къ нимъ не послалъ, а письмомъ 14 мая донесъ Орбеліани, что «мѣры убѣжденія и угрозы для волнующихся казаковъ 1 Хоперскаго полка были доведены до крайнихъ предѣловъ» и что только отсутствіе фельдмаршала Барятинскаго, обѣщавшаго ходатайствовать о разрѣшеніи посылки отъ нихъ депутатовъ въ Петербургъ дало возможность избѣжать необходимости употребленія вооруженной силы противу не повинующихся начальству казаковъ. Начальнику же штаба Забудскому писалъ, что изъ такого переселенія, какъ требовалось отъ хоперцевъ, можетъ произойти «болѣе зла, чѣмъ пользы».

Для лучшаго убѣжденія Орбеліани и оправданія правильности своихъ дѣйствій графъ Евдокимовъ командировалъ въ Тифлисъ князя Святополкъ-Мирскаго, какъ очевидца всего происходившаго у хоперцевъ, который и убѣдилъ князя Орбеліани въ невозможности безъ вооруженной силы двинуть хоперцевъ на переселеніе и что высказываемыя имъ затрудненія дѣйствительно заслуживаютъ особеннаго вниманія. Тогда грузинскій князь волей-неволей утвердитъ сдѣланныя Евдокимовымъ распоряженія. Сообщая ему объ этомъ 23 мая, прибавилъ, что казаки волновавшихся станицъ, признаваемые виновными въ неповиновеніи начальству, должны своимъ поведеніемъ и службою загладить свои поступки и заслужить милость и прощеніе фельдмаршала, для чего велѣлъ строевые ихъ сотни отправить въ отрядъ за Лабу, — (гдѣ шла борьба съ горцами), чтобы доставить случай въ бою съ непріателемъ смыть своею кровью позорное пятно, положенное ихъ одностаничниками на честь полка. Это Евдокимовъ исполнилъ.

Только послѣ этого князь Орбеліани донесъ военному министру съ изложеніемъ причинъ, по которымъ переселеніе казаковъ Кубанскаго войска цѣлыми станицами на передовыя линіи оказалось неудобнымъ и въ силу необходимости пріостановлено, но не отмѣнено.¹⁾

До этого времени въ Петербургѣ ничего не знали о сопротивленіяхъ хоперцевъ властямъ; тамъ интересовались Черноморцами, не хотѣвшими идти на переселеніе цѣлыми станицами, съ чѣмъ соглашался и самъ Государь, а относительно линейцевъ въ столицѣ было намѣреніе передвигать на передовыя линіи не только хоперцевъ, но и другіе полки Кавказскаго Линейнаго войска *и такимъ образомъ очистить отъ военнаго элемента всю казачьи земли*. Военный министръ писалъ князю Орбеліани, 19 мая, что во вниманіе къ тому, что на протяженіи главнаго пути на Кавказъ і Ставропольскій и і Хоперскій полки будутъ выселены въ томъ году за Кубань всѣми станицами со всѣми ихъ общественными зданіями и частными усадьбами и земли казаковъ останутся безлюдными, чрезъ что весь раіонъ означенныхъ полковъ явитъ полную картину запустѣнія, — сообщено министру государственныхъ имуществъ, чтобы онъ воспользовался сими землями для водворенія на нихъ гражданскаго населенія, изыскавъ способы на вознагражденіе казаковъ за общественныя зданія и частныя усадьбы.

Такое извѣстіе, полученное въ Тифлисѣ, быстро дошло до хоперцевъ и сильно встревожило ихъ. Они понимали, что если правительство заботится уже о заселеніи ихъ земель народомъ гражданскаго вѣдомства, то слѣдовательно это дѣлается не безъ вѣдома Государя, что ихъ участь уже рѣшена и они волей неволей, а должны бросать свой родной край и идти за Кубань.

Пошли вновь между казаками толки и сужденія, что дѣлать? Тогда пристали къ нимъ вновь бросившіе было ихъ въ трудныя минуты тѣ же, что и прежде мѣстные офицеры и по совѣту полполковника Есаулова и Василя Жукова начали составлять прошеніе на Высочайшее имя отъ имени всѣхъ станичныхъ обществъ Хоперскаго полка. Прошеніе это сочинилъ хорунжій Черновъ и переписалъ урядникъ Рожковъ. Содержаніе его было слѣдующее: казаки обращались къ милости Государя, доводили до свѣдѣнія Его Величества, что въ прежнее время требовалось къ переселенію на передовыя линіи линейныхъ казаковъ отъ 2 до 5 семействъ съ каждой станицы по охотѣ и жребію, ихъ снабжали день-

1) Архивъ Кавказскаго Окружнаго штаба. — Дѣло Кавказской арміи по Генеральному штабу 1861 г. № 253, ч. 1.

гами отъ 50 до 65 руб. на каждую семью. Распродавъ свое имущество, свободно переселенцы шли на новыя мѣста жительства и тамъ еще получали отъ казны по 71 р. 42 к., на каждого провіантъ и льготу отъ службы. Теперь же не по царскому указу, а по распоряженію начальства велятъ имъ всѣмъ распродавать имущество, хотя за безцѣнокъ, лицамъ гражданскаго вѣдомства и итти за Лабу, а о церквахъ и общественныхъ строеніяхъ ни какого распоряженія нѣтъ. Хотя они и обращались къ мѣстнымъ властямъ съ просьбами по дѣламъ этого переселенія, но получали отказъ. Они просили царскаго указа, а имъ въ отвѣтъ выставили батальоны солдатъ и драгунскій эскадронъ. Въ виду этого, они осмѣливаются прибѣгнуть подъ защиту Его Императорскаго Величества и просить отмѣнить переселеніе ихъ цѣлыми станицами и высылать казаковъ на передовыя линіи по прежнему порядку.

Съ такимъ прошеніемъ депутаты отъ хоперскихъ станицъ: Павелъ Сафоновъ, Семень Колесниковъ и Романъ Шапкунъ отправились въ Петербургъ. Прибывъ въ столицу, депутаты остановились въ гвардейскихъ казармахъ у своихъ казаковъ, служившихъ въ конвоѣ Его Величества и тамъ обратились къ полковнику Крюкову и ротмистру Есаулову за совѣтомъ. Офицеры одобрили ихъ намѣреніе обратиться съ просьбою къ самому Государю, но находили, что привезенное ими прошеніе дурно сочинено и взялись написать другое, и когда депутаты, прождавъ дней пять, пересочиненнаго прошенія не получили и даже самыхъ совѣтниковъ не заставляли дома, то рѣшили подать то прошеніе, которое у нихъ было. И, дѣйствительно хоперскіе депутаты 30 іюня подали въ Петергофъ лично Государю прошеніе, но Его Величество изъ ихъ рукъ бумаги не принялъ и сами просители военнымъ министромъ были отправлены къ С-Петербургскому коменданту для содержанія подъ арестомъ, причемъ Государь велѣлъ взыскать съ нихъ за самовольную отлучку и неумѣстное обращеніе ихъ лично къ Его Величеству.

Военный министръ Милютинъ, сообщая объ этомъ графу Евдокиму, писалъ, что названные депутаты отправлены за карауломъ въ Ставрополь, а прошеніе, которое они подавали Государю, отослали командующему войсками Кавказской арміи кн. Орбеліани, которымъ оно тоже передано Евдокимову, а тотъ нарядилъ по этому предмету строгое слѣдствіе, поручивъ его вести полковнику Кравцову.

Слѣдствіе началось тѣмъ, что полковникъ Кравцовъ отправился въ станицу Александровскую и арестовалъ пять человекъ изъ казаковъ, стоявшихъ во главѣ, — какъ говорили тогда, — бунта хоперцевъ, но по настоянію станичнаго об-

щества лица тѣ были освобождены изъ подъ ареста изъ опасенія насилія собравшейся толпы народа, но стоявшій во главѣ собравшихся урядникъ Стрункинъ все таки былъ задержанъ, потомъ Кравцовъ отправился въ ст. Круглолѣскую и арестовалъ урядника Басова, распорядившагося конницей хоперцевъ при сборѣ ихъ у Александровской станицы и считавшійся у нихъ старшимъ; за нимъ былъ взять въ ст. Сѣверной бывшій судья Масленниковъ, считавшійся подстрекателемъ народа къ волненію и, наконецъ, той же станицы казакъ Иванъ Лобко, самый буйный и дерзкій,—какъ писалъ Кравцовъ—человѣкъ. Всѣ арестованные лица были отправлены за карауломъ въ Ставрополь и изъ нихъ нѣкоторые заключены въ отдѣльныя камеры и только одинъ Масленниковъ, оказавшійся совершенно невиннымъ, былъ освобожденъ на волю. Не забылъ Евдокимовъ и конвойныхъ офицеровъ—Крюкова и Есаулова, дававшихъ въ Петербургѣ наставленія хоперскимъ депутатамъ, какъ имъ лучше исполнить данное имъ станичными обществами порученіе къ Государю, имъ былъ опредѣленъ строгій секретный выговоръ, а бѣдный сочинитель прошенія Государю хорунжій Черновъ со страха застрѣлился.

Громкое дѣло о волненіи хоперскихъ казаковъ принимало важное значеніе на Кавказѣ и Богъ знаетъ чѣмъ бы оно окончилось, если бы не прибылъ самъ Государь на Кавказъ. Его Величество, возвращаясь изъ за Кубани въ Черноморію, по пути заѣхалъ въ станицу Лабинскую, въ которой къ этому пріѣзду были собраны представители со всѣхъ станицъ линейныхъ казаковъ. Государь, обратившись къ депутатамъ отъ 1 Хоперскаго полка, высказалъ неудовольствіе за сопротивленіе Кавказскому начальству въ дѣлѣ переселенія казаковъ за Кубань, а потомъ выразилъ надежду, что хоперцы върою и усердною службою загладятъ свою вину и будутъ такими же молодцами, какъ и прежде были и тутъ же приказалъ освободить арестованныхъ по этому дѣлу лицъ.

О происшествіяхъ въ Хоперскомъ полку Государь не зналъ до прибытія въ Петербургъ депутатовъ отъ населенія этого полка и былъ недоволенъ, что Кавказское начальство скрывало отъ него такое важное дѣло въ казачьемъ кругу на окраинѣ государства. Когда Его Величество уѣзжалъ изъ предѣловъ Кубанскаго казачьяго войска, то, прощаясь съ провожавшимъ его начальникомъ штаба Кавказской арміи генераломъ Карцевымъ, сказалъ ему, что онъ доволенъ всѣмъ въ своемъ путешествіи по территоріи Кубанскихъ казаковъ, но прибавилъ: «Прошу впредь откровенно и прямо о всемъ доносить, чтобы не повторялись такіа донесенія,

которыя я получилъ о происшествіяхъ въ Хоперскомъ полку; прошу ничего не скрывать объ этомъ“.

Послѣ отъѣзда Государя съ Кавказа, графъ Евдокимовъ былъ въ недоумѣніи: слѣдуетъ ли разумѣть сказанныя Императоромъ хоперскимъ депутатамъ въ Лабинской слова, какъ полное прощеніе всѣхъ хоперцевъ, обвинявшихся по дѣлу сопротивленія начальству, какъ противъ Черноморцевъ по такому же дѣлу, или судное производство о хоперцахъ должно продолжаться. За разъясненіемъ этого важнаго вопроса, онъ обратился къ князю Орбеліани, но послѣдній и самъ не рѣшался дать категорическій отвѣтъ и велѣлъ слѣдственное дѣло о волненіяхъ хоперцевъ, продолжать и по окончаніи представить ему. Но тутъ уже Евдокимовъ не послушался грузинскаго князя и дѣло то, какъ было, такъ не оконченнымъ и представилъ ему, на его усмотрѣніе, доложивъ, что за освобожденіемъ по приказу Государя изъ подъ ареста привлекавшихся по этому дѣлу къ отвѣтственности лицъ, онъ полагалъ и самое слѣдствіе прекратить. Тогда Орбеліани передалъ злополучное слѣдствіе въ полевой аудиторіатъ, но этотъ высшій военный судъ былъ поставленъ въ тѣ же самыя затрудненія, что и графъ Евдокимовъ, однако принявъ во вниманіе, что сами хоперцы считаютъ милостивое обращеніе Его Величества съ ихъ депутатами въ Лабинской станицѣ за полное ихъ прощеніе и служили уже по этому случаю благодарственный молебенъ и опасаясь обвиненіемъ кого либо изъ нихъ вызвать вновь еще болѣе волненія между хоперцами,—на что указывали Евдокимовъ и Орбеліани,—рѣшилъ, согласно съ ихъ мнѣніями, слѣдственное дѣло прекратить и ограничиться тѣми только мѣрами наказанія, прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ въ административномъ порядкѣ, какія указывалъ гр. Евдокимовъ.

О такомъ постановленіи аудиторіата князь Орбеліани счелъ долгомъ доложить Государю, на что Его Величество приказалъ никакимъ наказаніямъ хоперцевъ не подвергать¹⁾.

Х.

Высочайшій рескриптъ графу Евдокимову.

Послѣ всѣхъ этихъ пертурбацій графъ Евдокимовъ ясно увидѣлъ, что задуманное переселеніе Кубанскихъ казаковъ

¹⁾ Архивъ Кавказскаго окружн. штаба; дѣло по Генеральному штабу 1801 г № 253 ч. 1.—Кубанскій войсковой архивъ, дѣло Войскового штаба 1801 г. № 650.—Войскового Правленія дѣло 1861 г № 221 (старой нумераціи). Архивъ ген. Попки, письмо генерала Карцева гр. Евдокимову 8 октября 1861 г. Бентковский—Заселеніе западнаго Кавказскаго хребта, стр. 74.

въ Закубанскій край цѣлыми станицами не можетъ состояться и твердо рѣшилъ по этому предмету взять другое направле-
ніе для достиженія болѣе успѣшной колонизаціи Западнаго Кавказа. Онъ вошелъ съ ходатайствомъ испросить у Госуда-
ря Императора Высочайшій рескриптъ для объявленія каза-
камъ царской воли на требуемое отъ нихъ переселеніе. Въ
виду чего въ штабъ командующаго войсками, по приказанію Евдокимова, принялись за составленіе особаго положе-
нія о заселеніи предгорій Западнаго Кавказа *по си-
стемѣ прежнихъ переселеній, практиковавшихся из-
давна въ Кавказскомъ войскѣ, съ которою Кубанцы были
уже знакомы и противу которой сопротивленія не оказы-
валось.*

Проектъ этого положенія былъ разработанъ начальни-
комъ штаба генераломъ *Забудскимъ* и полковникомъ *Крав-
цовымъ въ теченіе одной недѣли* и отправленъ въ Тифлисъ,
но тамъ его задержали разными исправленіями и дополне-
ніями и только 10 мая 1862 года положеніе это было Высо-
чайше утверждено, о чемъ послѣдовалъ приказъ по Кав-
казской арміи 11 іюля того года. Въ Петербургѣ поторопи-
лись исправить ошибку правительства и еще до утвержде-
нія наначеннаго положенія 24 іюля послѣдовалъ Высочайшій
рескриптъ на имя графа Евдокимова, считавшагося Наказ-
нымъ атаманомъ Кубанскаго казачьяго войска, о переселе-
ніи казаковъ за Кубань на передовыя линіи со всѣхъ ста-
ницъ сего войска: по охотѣ, жребію и назначенію обществъ
въ такомъ числѣ, въ какомъ окажется надобность—по распоря-
женію начальства. Въ этомъ же рескриптѣ были изложены
милости, дарованныя Государемъ переселяющимся казакамъ,
ихъ права и привилегіи на новыхъ мѣстахъ жительства, так-
же объявлено прощеніе всѣмъ тѣмъ казакамъ, которые про-
тивились распоряженіямъ мѣстной власти, требовавшей
переселенія ихъ въ семь году

Рескриптъ этотъ военный министръ прислалъ съ курье-
ромъ прямо въ Ставрополь графу Евдокимову, а копія съ
него стправлена въ Тифлисъ князю Орбеліани. Этотъ князь
предложилъ графу объявить казакамъ, опубликовавъ его
по всѣмъ станицамъ, для общаго свѣдѣнія, съ строжай-
шимъ указомъ наблюдать, чтобы рескриптъ этотъ не былъ
использованъ въ превратномъ смыслѣ. Тогда же Милютинъ
прислалъ Евдокимову запечатанный пакетъ, въ которомъ на-
ходилось прошеніе Черноморцевъ, которое подавалъ Магеров-
скій Государю, для возврата просителямъ. Пакетъ этотъ ве-
лѣлъ вскрыть на глазахъ общества и возвратитъ просителямъ

со внушеніемъ неумѣстности ихъ поступка и узнать кѣмъ оно составлено¹⁾).

По этимъ предложеніямъ присланный пакетъ генераломъ Ивановымъ былъ переданъ на собраніи Черноморцевъ генералу Котляревскому, отъ котораго, на вопросъ кто сочинялъ прошеніе Государю, Котляревскій далъ отвѣтъ, что оно составлено всѣми дворянами Черноморскихъ казаковъ, на самомъ же дѣлѣ сочинялъ его ученый офицеръ *Прага*.

Рескриптъ же Евдокимовъ распорядился объявить Кубанцамъ въ двухъ мѣстахъ: линейцамъ въ ст. Михайловской и Черноморцамъ въ г. Екатеринодарѣ; первымъ въ личномъ своемъ присутствіи, а послѣднимъ чрезъ генерала Иванова, замѣнявшимъ должность наказнаго атамана.

Въ назначенный срокъ въ Михайловскую станицу были собраны изъ линейныхъ станицъ штабъ и оберъ-офицеры и депутаты отъ казаковъ и тамъ при многочисленномъ собраніи народа, 1 августа, Евдокимовъ лично, т. е. въ своемъ присутствіи объявилъ Высочайшій рескриптъ, который былъ выслушанъ съ большимъ вниманіемъ. Когда Евдокимовъ, съ рескриптомъ въ рукахъ, проходилъ по площади обратно въ атаманскій домъ, то линейцы обратились къ нему съ просьбою, принять отъ нихъ прошеніе и довести до свѣдѣнія Государя изложенное въ немъ выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ ихъ къ Его Величеству и готовность выполнять Высочайшую волю, изложенную въ рескриптѣ.

Черноморцы при объявленіи 6 августа генераломъ Ивановымъ рескрипта, смиренно выслушали царскую волю и безъ всякаго волненія изъявили готовность слѣдовать по царскому повелѣнію не только за Кубань, но и на край свѣта, если царь повелитъ.

При церемоніяхъ объявленія рескрипта Кубанцамъ была нѣкоторая разница: въ Михайловской станицѣ Евдокимовъ при чтеніи народу рескрипта былъ спокоенъ, а въ Екатеринодарѣ Ивановъ чувствовалъ себя тревожнымъ и, какъ говорилъ мнѣ генералъ Вареникъ, бывшій тогда полицеймейстеромъ, за Кубанью противу города стояли эскадронъ драгунъ и Ставропольскій полкъ регулярной пѣхоты, съ заряженными ружьями въ боевомъ порядкѣ.

Какъ не держали себя смирно и покорно Черноморцы при объявленіи Высочайшаго рескрипта, а все таки одинъ изъ нихъ К. сообщилъ Забудскому, что они были недовольны рескриптомъ. Неудовольствіе это выказалось въ томъ,

¹⁾ Какъ возвращенное прошеніе Государю, оставшееся въ рукахъ Котляревскаго, такъ и другія секретныя бумаги къ описываемому событію относившіяся, Котляревскій передъ своею смертію сжегъ.

что когда по предложенію Иванова составленъ былъ адресъ (?), то паны черноморскіе, за исключеніемъ пяти человекъ, не захотѣли его подписать, чѣмъ помѣшали подписямъ и казачьихъ депутатовъ¹⁾).

Помимо этого все торжество прошло съ обычной церемоніей безъ всякаго шума и непріятностей. Генералъ Ивановъ остался доволенъ и устроилъ гостямъ закуску. *Были приглашены на атаманскій дворъ и казачьи депутаты отъ станицъ.* Николай Агаповичъ, подошедши къ нимъ, какъ разсказывалъ одинъ изъ нихъ, сначала выругалъ ихъ хорошенько за бывшее ихъ сопротивленіе начальству, а потомъ выпилъ чарку водки, распорядился такимъ же угощеніемъ и обруганныхъ депутатовъ, которые хотя и не приходили въ восторгъ, но не выказали и вида неудовольствія, а принялись за вышивку и закуску, а послѣ сложили пѣсню:

Якъ выпили мы по чарці,
Тай затосковали;
Якъ выпили жъ по дві зряду,
Ура закричали
Бодай тобі Евдокиме
Такъ легко служити,
Якъ намъ біднымъ Черноморцямъ
За Кубань йти жити.
Ой якъ вийшла бідна вдова,
Махнула рукою —
Не буде вамъ Черноморці
До віку спокою

Я зналъ многихъ пошедшихъ на переселеніе за Кубань зажиточныхъ хозяевъ, которые, разорившись этимъ переселеніемъ, дошли до нищеты. Такъ тяжело было это переселеніе для казаковъ.

Азовскіе переселенцы.

Кромѣ Кубанскихъ и Линейскихъ казаковъ переселены за Кубань и казаки Азовскаго войска цѣлымъ своимъ составомъ; были переселенія казаковъ и изъ другихъ казачьихъ войскъ, но они были въ такихъ незначительныхъ партіяхъ, что я и говорить о нихъ не буду; объ азовцахъ же скажу нѣсколько словъ.

Переселеніе казаковъ Азовскаго казачьяго войска за Кубань проектировалось съ давняго времени. Еще въ 1843 году былъ поднятъ объ этомъ вопросъ въ военномъ министерствѣ гр. Чернышевымъ. Императоръ Николай Павловичъ

¹⁾ Письма К. Забудскому 9 августа и послѣдняго 12 августа Евдокимову, въ дѣлѣ, подъ № 99, архивъ генерала Понки.

выразилъ желаніе переселить всѣхъ азовскихъ казаковъ за Кубань въ окрестности Анапы.

Весною 1844 года прибыли депутаты отъ Азовскаго казачьяго войска и подъ охраною нашихъ войскъ осматривали предназначеную имъ для жительства землю и *хотя она и оказывалась хорошею, но не достаточною для поселенія всею Азовскою казачьяю населенія*. На этомъ и остановился затронутый вопросъ.

Въ 1851 году возникло новое предположеніе о переселеніи за Кубань азовскихъ казаковъ съ тѣмъ, чтобы на ихъ мѣста селить покорныхъ Россіи черкесовъ, но это предположеніе, по оказавшейся измѣнчивой черкеской покорности, такъ и осталось безъ исполненія.

Въ 1853 году предполагалось усилить число Кавказской арміи, изгнать нутухайцевъ съ ихъ земли, заселить ее Черноморскими казаками и присоединить къ нимъ Азовскихъ казаковъ, но наступившая съ Турціей война помѣшала этому предположенію.

Въ 1856 году, по окончаніи Крымской войны, вновь былъ поднятъ вопросъ о поселеніи азовцевъ въ треугольникъ между низовьями Кубани, Адагумомъ и берегомъ Чернаго моря, но такъ какъ это пространство не было еще окончательно очищено отъ жившихъ тамъ черкесовъ, то переселеніе это опять не состоялось.

Въ 1861 году, когда по проекту князя Барятинскаго началось общее переселеніе казаковъ въ закубанскій край изъ Черноморіи и Кавказской линіи, то опять вспомнили объ азовцахъ, съ тѣмъ, чтобы поселить ихъ опять таки въ томъ же треугольникѣ въ прибрежной къ Черному морю полосѣ, *но Кавказское начальство и на этотъ разъ не нашло возможнымъ исполнить желаніе правительства* въ томъ отношеніи, что горцы Нутухайскаго племени не всѣ еще были покорены и селить Азовскихъ казаковъ среди враждебныхъ азіатцевъ и охранять ихъ отъ непріятелей не представлялось возможнымъ. По докладу объ этомъ въ военномъ министерствѣ отзыва фельдмаршала Барятинскаго Государь повелѣлъ, чтобы предположенное переселеніе казаковъ Азовскаго войска на Кавказъ приведено было въ исполненіе въ свое время, когда по военнымъ обстоятельствамъ Кавказскаго края признано будетъ удобнымъ¹⁾.

Какъ въ Петербургѣ—докладчики Государю, такъ и въ Гифлисѣ—Кавказскіе военоначальники не знали, что изъ себя изображали современные казаки Азовскаго войска. Они воображали, что это тѣ закаленные въ бояхъ безстрашные

¹⁾ Кубанскій войсковой архивъ, дѣло войскового правленія 1859 г. № 298.

воины, когда то именовавшіеся запорожцами, (которыми и дѣйствительно были предки азовцевъ), небоявшіеся ни жестокихъ бурь въ морѣ, ни свирѣпыхъ нападеній татаръ, но докладчики очень ошиблись. Знавшій азовскихъ казаковъ Новороссійскій и Бессарабскій графъ Строгановъ писалъ объ нихъ 3 декабря 1860 года военному министру, что современные азовскіе казаки ничего не имѣютъ общаго съ бывшими запорожцами, что *въ составъ Азовскаго казачьяго войска вошла только юрсть* вышедшихъ изъ за Дуная въ 1828 году *запорожцевъ*, остатки которыхъ въ глубокой старости доживаютъ свой вѣкъ въ Николаевской и Покровской станицахъ, *на самомъ же дѣлѣ населеніе этого войска преимущественно составляютъ люди бывшаго крѣпостнаго состоянія, насильно обращенные въ казаки изъ смежныхъ селеній Екатеринославской губерніи и тѣхъ переселенцевъ изъ государственныхъ крестьянъ, которые переведены изъ другихъ мѣстъ Россіи на территорію, Азовскому войску опредѣленную и зачисленныхъ въ казаки.* При этомъ Строгановъ добавилъ еще, что населеніе Азовскаго войска не воинственное и вовсе не желаетъ переселенія на другое мѣсто, а особенно въ опасныя мѣста черкесовъ за Кубань; если же изъ нихъ и формируются команды казаковъ для морской службы по обязанности, то такая служба и впредь можетъ продолжаться безъ всякаго стѣсненія.

Представленіе это не имѣло мѣста уже и потому, что въ Петербургѣ возникло предположеніе о совершенномъ упраздненіи Азовскаго казачьяго войска съ переселеніемъ казаковъ на Кавказъ.

Между азовцами было много казаковъ, зачисленныхъ въ это званіе изъ гражданскаго сословія; сіи послѣдніе по упраздненіи сего войска такъ и остались въ прежнемъ вѣдомствѣ, а переселились за Кубань тѣ только, которые сами изъявили на то желаніе.

По упраздненіи Азовскаго казачьяго войска¹⁾ всѣ войсковыя того войска знамена, денежные капиталы и часть письменныхъ дѣлъ переданы въ Кубанское войско^{2)*)}.

При переселеніи азовскихъ казаковъ за Кубань наказный атаманъ этого войска генералъ Гейнгардъ хлопоталъ *чтобы азовцевъ селить въ одной мѣстности отдѣльными*

¹⁾ Высоч. утв. полож. 11 октября 1865 г.

*) Желательно было бы, чтобы болѣе подробныя историческія свѣдѣнія были бы разработаны полнѣе. Намъ лично извѣстно, что Азовскія станицы за Кубанью — Азовская, Сѣверская, Холмская и др. достойный казачій матеріалъ, не только не хуже матеріала, доставляемаго изъ Черноморскихъ станицъ, но, быть можетъ, и лучшій, что ясно указываютъ наидревнѣйшія казачьи традиціи запорожцевъ. Ред.

²⁾ Полн. собр. зак. т. XV. № 42546.

станицами, а безъ этого и остальные казаки, изъявившіе желаніе переселиться, не хотѣли идти за Кубань.

По обсужденіи въ Тифлисѣ этого вопроса рѣшено было, не принимая условій азовцевъ, разсѣлить ихъ за Кубанью по разнымъ станицамъ. 7 іюня генералъ Карцевъ писалъ гр. Евдокимову: „Вообще постараюсь съ Гейнгарта сбить немножко спѣси, объяснивъ ему какой отвѣтственности подвергается онъ и начальство Азовскаго войска, противодѣйствуя видамъ правительства. Я не только не считаю необходимымъ селить Азовцевъ сплошь безъ сосѣдства съ другими казаками, но считаю вреднымъ это въ военномъ и въ административномъ отношеніи. Если мы поселимъ ихъ отдѣльно, то они будутъ продолжать считать себя привилегированнымъ сословіемъ и претензіямъ ихъ не будетъ конца“...¹⁾ И, дѣйствительно, прибывавшіе партіями азовскіе казаки расселились по частямъ въ разныхъ станицахъ Закубанскаго края.

Духовные причты закубанскихъ переселенцевъ.

При составленіи положенія о заселеніи предгорій Западнаго Кавказа упустили изъ вида назначенія духовныхъ причтовъ въ закубанскія станицы и только въ концѣ 1861 года вспомнили объ этомъ, когда выяснился вопросъ этнографическаго состава переселенцевъ. Тогда было принято во вниманіе: что въ старыхъ станицахъ бывшаго Кавказскаго линейнаго казачьяго войска и во внутреннихъ губерніяхъ Россіи существуетъ множество раскольничьихъ сектъ, между которыми отличаются особеннымъ фанатизмомъ въ дѣлѣ совращенія изъ православія старообрядческія: духоборская и іудействующая и, какъ въ новыхъ станицахъ много поселено казаковъ изъ старыхъ линейныхъ станицъ, гдѣ расколъ распространенъ повсюду, да изъ солдатъ и прочихъ переселенцевъ, а особенно донцовъ могли быть разные сектанты, которые, пользуясь отсутствіемъ въ новыхъ станицахъ православнаго духовенства, могутъ употреблять всѣ усилія для совращенія православныхъ жителей въ ересь, то поэтому для неусыпнаго наблюденія за православіемъ и для христіанскихъ требъ, весьма часто экстренныхъ, какъ напримѣръ: исповѣдь, причащеніе св. таинъ умирающихъ и проч., оказалось необходимымъ имѣть въ каждой станицѣ священника, который въ тоже время можетъ быть полезенъ въ видахъ сохраненія и упроченія нравственности между жителями и въ дѣлѣ устройства молитвенныхъ домовъ.

¹⁾ Изъ архива генерала Попки.

Такъ писалъ гр. Евдокимовъ начальнику главнаго штаба Кавказской арміи 27 ноябѣря 1861 года, причемъ въ назначеніи пособія священно-служителямъ высказалъ слѣдующее мнѣніе: принять за норму: а) на каждые 200 душъ переселенцевъ назначать одного священника съ необходимымъ причтомъ, б) священноцерковные служители должны быть назначаемы первоначально изъ охотниковъ, по вызову чрезъ духовное начальство, в) если охотниковъ окажется мало, то по назначенію духовнаго начальства изъ лицъ окончившихъ курсъ семинарій, г) при недостаткѣ же и сихъ послѣднихъ, назначать церковнослужителей на переселеніе по жребію, или назначенію, д) всѣмъ священникамъ при переселеніи ихъ въ закубанскія станицы назначать пособія какъ и оберъ-офицерамъ, — съ платою за оставляемые ими усадьбы и съ опредѣленіемъ имъ участковъ земли въ вѣчнопотомственное владѣніе, е) всѣмъ охотникамъ причта опредѣлить тѣ же пособія, какъ урядникамъ и казакамъ переселившимся по охотѣ на передовыя линіи, 3) назначенные по жребію, или назначенію священнослужители должны получать тѣ же пособія и льготы которыя получаютъ казаки этой категоріи, и) кромѣ всего этого всѣмъ церковно-служителямъ, назначеннымъ на службу въ закубанскія станицы, производить въ теченіе трехъ лѣтъ офицерское жалованіе и единовременное пособіе священникамъ по 200 руб. каждому, а причетникамъ по 50 руб.¹⁾

Этотъ проектъ въ Тифлисѣ былъ принятъ съ тѣмъ, чтобы закубанское духовенство подчинить главному священнику Кавказской арміи, съ которымъ князь Орбеліани вошелъ въ сношеніе. Главный священникъ Гумилевскій сочувственно отнесся къ этому предложенію и въ закубанскихъ станицахъ начало появляться духовенство. *Но эти лица вскорѣ очутились въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ отъ недостаточныхъ средствъ жизни и болѣзней, что стали уходить обратно въ Россію.*

Вопросъ о содержаніи духовенства за Кубанью становился очень серьезнымъ и клонился къ упраздненію совсѣмъ духовенства въ тѣхъ станицахъ, гдѣ прихожане не могли содержать священниковъ, но оказывалось, что всѣ станицы по бѣдности переселенцевъ были въ одномъ положеніи и пришлось бы совсѣмъ отстаться безъ духовенства.

Въ виду такихъ затрудненій въ 1866 году сдѣлано представленіе намѣстнику Кавказскому о назначеніи въ закубанскія станицы священниковъ изъ монашествующей братіи,²⁾

¹⁾ Кубанскій войсковой архивъ, дѣло Войскового Штаба по Генеральному Штабу 1861 г. № 12.

²⁾ Тотъ же. — Дѣло войск. правл. 1866 г. № 94.

но на это представлѣніе не послѣдовало отвѣта и вопросъ о закубанскомъ духовенствѣ остался открытымъ и дошелъ до того, что въ нѣкоторыхъ станицахъ священниковъ совсемъ не было, а въ нѣкоторыхъ хотя и оставались, но хотя бы ихъ и совсѣмъ не было. Для примѣра расскажу одинъ случай. Въ проѣздъ мой въ 1867 году съ генераломъ Баби-чемъ по закубанскимъ станицамъ рассказывали, что въ Самурской станицѣ офицеры, пьянствуя со священникомъ, напоили его до безчувствія и носили по улицѣ на мертвецкихъ нарахъ и говорили всякому, что ихъ духовный пастырь внезапно скончался и они его сами уже отпѣваютъ похоронными молитвами.

Само собой разумѣется, что при назначеніи въ закубанскія станицы духовныхъ причтовъ требовались и храмы Божіи. О чемъ поднялъ вопросъ тотъ же графъ Евдокимовъ, въ 1861 году. По его ходатайству главнокомандующій разрѣшилъ строить церкви въ нѣкоторыхъ станицахъ на войсковой капиталъ, ассигновавъ на каждую по 9000 руб., а послѣ ассигновка увеличена еще на 1000 руб. съ раздѣленіемъ 5000 отъ войска и 5000 руб. отъ казны. На приобрѣтеніе въ каждую церковь церковной утвари и богослужебныхъ книгъ отпускалось изъ войсковыхъ церковныхъ суммъ Кубанскаго войска по 850 р. для каждой церкви¹⁾.

Такимъ образомъ, по возможности, удовлетворились и духовныя потребности въ закубанскомъ краѣ.

Бѣдствія закубанскихъ переселенцевъ.

Топографическое положеніе закубанскаго края дѣлило русскія поселенія на двѣ категоріи: одну составляли равнины и предгорія Кавказскаго хребта съ сѣверо-западной стороны, а другую горныя вершины, ущелья и крутые скалистые спуски къ берегамъ Чернаго моря съ южной стороны. Русское правительство, засѣлая этотъ край, не обращало вниманія на удобство устройства станицъ; у него были иныя *стратегическія* цѣли, — вытѣснить колонистами туземныхъ жителей черкесскихъ племенъ, гнѣздившихся не рѣдко въ самыхъ неудобныхъ и даже малодоступныхъ мѣстахъ закубанья и тамъ то селили казаковъ. Для примѣра возьмемъ хотя бы Кушинскую, Тубинскую и Хребтовую станицы. Что бы добраться до первой по ущелью Ишехи нужно было вырубить во многихъ мѣстахъ дорогу въ нависшей надъ рѣкой каменной скалѣ и сдѣлать мосты на трещинахъ, образован-

¹⁾ Тамъ же. — Дѣло войск. правл. 1862, № 187, 1863 г. № 183, 1864, № 15, 76, 130; дѣло Псекупскаго полка 1865 г., № 5.

ныхъ горными потоками. *До окончанія инженерныхъ работъ пройти туда совсѣмъ было невозможно* и прибывшіе переселенцы задерживались въ Прусской станицѣ¹⁾, а послѣ, перевозя свой убогій скарбъ на вьюкахъ, остановились въ верховьяхъ Пшехи, образовавъ Кушинскую станицу, къ которой, не имѣя колеснаго пути, доставлялся для продовольствія жителей провіантъ изъ ближайшаго Самурскаго магазина только въ сухое время года; въ такомъ же положеніи была и Тубинская станица, расположенная въ Тубинскомъ ущельѣ; вторая Хребтовая станица была поселена въ горной котловинѣ. Обставленная съ трехъ сторонъ недосыгаемыми горными вершинами, она съ четвертой стороны была замкнута горною рѣчкою Хоарзе. Жители этой станицы видѣли солнце, выходящее изъ за горъ, только около половины дня и могли выѣхать изъ станицы только тогда, когда капризно бѣшеная рѣка позволить обнажить свое русло, украшенное блестящею слюдой.

Мнѣ самому приходилось быть въ этихъ станицахъ, видѣть бѣдствія жителей и слышать горкія жалобы на судьбу ихъ занесшую въ Кавказскія горныя тущобы и въ такомъ положеніи не мало было станицъ въ горной полосѣ.

Кромѣ тяжелаго положенія жителей въ экономическомъ положеніи примѣшивался еще и страхъ за жизнь и имущество свое среди враждебныхъ черкесовъ, *до окончательнаго вытѣсненія ихъ изъ Закубанскаго края, въ турецкіе предѣлы*, вытѣсненія ихъ изъ Закубанскаго края, въ турецкіе предѣлы. Несмотря на охрану регулярными войсками переселенцевъ, горцы неоднократно нападали на казачьи поселенія, убивали и уводили въ плѣнъ жителей, грабили ихъ имущество и угоняли скотъ, а 8 іюня 1862 года взяли и сожгли Псеменскую станицу, — жителей которой вырубил и забрали остальныхъ въ плѣнъ съ ихъ имуществомъ.

Слыша и видя такія бѣдствія, нѣкоторые изъ переселенцевъ, дойдя до предгорій, не хотѣли идти далѣе въ горы, но мѣстное начальство не церемонилось уже съ такими упорниками и гнало ихъ насильно въ тѣ мѣста, которыя были уже имъ назначены для постоянного жительства²⁾.

Кавказское войско, очищая заселяемый край отъ враждебныхъ горцевъ, наряжало отдѣльныя команды, чтобы разыскивать скрывавшихся въ малодоступныхъ дебряхъ и тущобахъ туземцевъ, не хотѣвшихъ разставаться съ своей землей. Привязанность ихъ къ родинѣ до того была

¹⁾ Кубанскій войсковой архивъ, дѣло войскового правленія № 14, 1861 года.

²⁾ Тамъ же. Архивъ. Дѣла по описямъ Наказнаго атамана, 1862 г. № 2510 по Генеральному штабу Кубанской области, 1862 г. № 211—214.

сильна въ этомъ народѣ, что они не рѣдко, забравшись въ какое нибудь заросшее темное ущелье, тамъ и умирали отъ холода и голода съ винтовкой въ рукѣ, чтобы пустить въ русскаго послѣднюю пулю за свое изгнаніе. Живыхъ, истощенныхъ и ободранныхъ, преимущественно женскаго пола и дѣтей, команды забирали и доставляли въ ближайшіе пункты русскихъ населеній¹⁾).

Устроившись немного и избавившись отъ страха быть зарѣзанными горцами или томиться тяжелымъ плѣномъ, — когда черкесы были уже вытѣснены за море, казаки начали заниматься хозяйствомъ, но и на этомъ пути встрѣчались непреодолимые препятствія. Хлѣбопашество возможно было только на низменныхъ мѣстахъ, но такія мѣста находились большей частью въ ущельяхъ горныхъ рѣкъ, эти бѣшенныя рѣки во время сильныхъ и продолжительныхъ дождей, выходя изъ береговъ, уносили весь неубранный хлѣбъ и сѣно переселенцевъ и труды казака пропадали безвозвратно. За недостаткомъ удобныхъ мѣстъ для полевого хозяйства, казаки забирались на горы косить скудную траву для корма своего скота, но тамъ встрѣчались новыя затрудненія, съ горы нельзя было съѣхать возомъ для доставки сѣна во дворъ. Въ такихъ случаяхъ практиковался такой способъ доставки: сложенную копну сѣна обвязывали скрученными изъ сѣна же такъ называемыми перевеслами и копну пускали съ горы внизъ и если она нигдѣ не зацѣпится и докатится на долъ благополучно, — есть у казака кормъ для скота, если же копка на своемъ пути встрѣтитъ острые камни или кустарники, то неминуемо разорвется и только мелкіе сѣнные клочья укажутъ путь на горѣ, гдѣ катилась копка. Не разъ мнѣ приходилось слышать, во время поѣздки по горнымъ станицамъ, — жалобы казаковъ на обиды ихъ рѣками и горами, наносимыя ихъ хозяйству.

Отъ недостатка корма и переменъ климата пригнанныхъ изъ степныхъ равнинъ Черноморіи и Кавказской линіи рогатый скотъ поголовно падалъ, а который оставался, то выпущенный на подножный кормъ въ лѣсъ разрывался звѣремъ, изобильно тамъ водившимся. Помимо всѣхъ этихъ невзгодъ еще — сплошные неурожаи въ горныхъ мѣстахъ убивали энергію переселенцевъ въ веденіи полевого хозяйства. Такъ напримѣръ: въ Фанагорійской станицѣ жители сѣяли хлѣбъ подъ рядъ и весною и осенью три года, 1864 — 1867 и изъ этихъ посѣвовъ получили только пятую часть высѣянаго зерна; въ нелучшемъ положеніи было и ихъ скотоводство. При поселеніи этой станицы въ 1864 году, пере-

¹⁾ Тамъ же. Дѣло Войскового правленія 1864 г. № 14, (старая нумерація).

селенцы имѣли скота: воловъ 281 пару, коровъ 304, гулево
го скота 380 штукъ, лошадей 304, овецъ 2114, а за пять
лѣтъ ихъ жизни за Кубанью у нихъ пало воловъ 165 паръ,
лошадей 194 штуки, гулевого скота 138 шт. и овецъ 2064¹⁾.
Для поддержанія хозяйства въ Керчи покупались быки
и раздавались обѣднѣвшимъ переселенцамъ²⁾).

Отъ такихъ страшныхъ потерь и лишеній переселенцы
нагорной полосы упали духомъ и въ тоскѣ и горѣ безот-
радной жизни, стали многіе болѣть и умирать въ большомъ
числѣ. Ко всѣмъ бѣдствіямъ примѣшивалось еще слабое пи-
таніе жителей однимъ казеннымъ провіантомъ. Для поддер-
жанія здоровья переселенцевъ, Намѣстникъ Кавказскій раз-
рѣшилъ употребить изъ суммъ Кубанскаго войска 25 тыс.
руб. на усиленіе пищи порціонами, которые покупались въ
Керчи и раздавались закубанскимъ жителямъ, особенно за-
болѣвшимъ цингой: отпускалась квашенная капуста, лукъ,
чеснокъ, хрѣнъ, стрючковый перецъ и солонина и проч.
пищевые продукты и этимъ по возможности поддерживались
силы больныхъ и уменьшалась непомерная смертность³⁾).

Болѣе всѣхъ болѣли и умирали тѣ изъ переселенцевъ,
которые были водворены еще далѣе за нагорною полосой на
самомъ уже южномъ склонѣ Кавказскаго хребта, который,
отдѣляя ихъ отъ Закубанья, три четверти года замыкался съ
другой стороны Чернымъ моремъ. Тамъ за недоступнымъ
скалистымъ склономъ горъ строили станицы у самыхъ мор-
скихъ береговъ. Выбранныя для этого мѣста помимо топо-
графическихъ условій, допускавшихъ одно только морское
сообщеніе съ русскимъ краемъ, положительно были убійст-
венны для новыхъ жителей въ этомъ краѣ. Безлюдье, без-
дорожье, изнуреніе, слабость силъ, на одномъ казенномъ
провіантѣ и повальные болѣзни валили съ ногъ переселен-
цевъ, лишавшихъ ихъ возможности устроить себѣ прочныя
жилища къ наступающей осени, заливаемой въ семъ краѣ
частыми, сильными и продолжительными дождями. На по-
нужденія командира полковника Ростковскаго къ скорѣй-
шей постройкѣ домовъ, переселенцы изъ Черноморскихъ
казаковъ отвѣчали: «Нема моченьки» (силъ нѣтъ).

Ростковскій укорялъ переселенцевъ *въ пьянствѣ и лѣни*.
Но эта не была чистая правда. Были пьяницы, были и лѣн-
тяи между переселенцами, но не эти причины тормозили
устройство домовъ, — болѣзни и безсиліе были виновниками
бѣдствій береговыхъ жителей. Всѣмъ извѣстна домовитость

¹⁾ Тотъ же архивъ. Дѣло войсков. правленія 1869 г. № 141.

²⁾ Тотъ же архивъ. Дѣло Псекупскаго полка 1866 г., № 24. — Кубанскія вой-
сковыя вѣдомости 1867 № 42.

³⁾ Тотъ Кубан. войск. архивъ, дѣло войсков. правленія 1864 г. № 635

малоросса, къ которымъ принадлежали казаки изъ Черноморіи. Черноморецъ, занявъ мѣсто подъ поселеніе, всѣми силами старается построить себѣ хотя самую убогую хижину; особенно понуждаетъ его къ тому жена съ причитаніями: «куды ты мене чоловіче завивъ?.. пропала жъ моя головонька! пропали-й дітки мои—голубьята!» Черноморки и въ весельи и въ горѣ поють пѣсни на разные случаи. Вотъ нѣсколько словъ изъ одной характерной пѣсни, могущей служить отвѣтомъ на упрекъ Ростковскаго о нерадѣніи Черноморцевъ къ домоустройству. Тоскующая безъ своего дома жена поетъ мужу:

Построй хату з лободы.

Ав чужую не ведеи.

Бо чужая такая

Якъ свекруха лихая:

Хоть не лае, так вурчить,

А все—таки не мовчить.

Нѣтъ! Убійственный климатъ и топографическія условія были причиной тяжкихъ бѣдствій переселенцевъ и правъ былъ Черноморскій казакъ, заявившій, какъ доносилъ Ростковскій Его Императорскому Высочеству, великому князю Михаилу Николаевичу, въ проѣздъ его по Черноморскому побережью, что для поселенія людей выбрано *мѣсто не преподобное*».

Нельзя сказать чтобы Кавказское начальство, загнавъ въ горы-вертепы людей на поселеніе, не заботилось о благоустройствѣ ихъ жизни,—особенно при графѣ Евдокимовѣ, на котораго сыпались со всѣхъ сторонъ обвиненія, но многіе ошибались, считая его первымъ виновникомъ переселенія казаковъ за Кубань. Онъ былъ ревностнымъ исполнителемъ предначертаній лицъ высшихъ сферъ правительства и, когда свершилось то, что должно было свершиться, то онъ также усердно заботился о благосостояніи переселенцевъ какъ никто. Послѣ него было уже иначе и вотъ для этого примѣръ.

Послѣ открывшейся между переселенцами большой смертности, оставалось много вдовъ и сиротъ совершенно безъ всякихъ средствъ къ жизни. Поэтому былъ возбужденъ вопросъ, на какой счетъ ихъ содержать и продовольствовать безъ раціоновъ, отпускавшихся отъ казны по положенію только казакамъ. Представленіе объ этомъ пошло главнокомандующему арміею и Его Высочество положилъ на немъ резолюцію: «*Сообразить* какъ помочь». Соображенія предоставили Наказному атаману Кубанскаго казачьяго войска графу Сумарокову-Эльстонъ. Переписка объ этомъ поступила въ Кубанскій войсковой штабъ и гр. Эльстонъ на докладѣ положилъ резолюцію «... Давать помощь кромѣ провіанта нѣтъ возможности, *сообразить*». Въ штабѣ *сооб-*

разили передать этотъ вопросъ *на соображеніе* въ Войсковое правленіе. Какъ уже тамъ соображали—не знаю, а переселенцы *безъ соображенія* голодные болѣли и умирали.¹⁾

Какъ не крѣпились переселенцы и какъ не заботилось объ нихъ войсковое начальство, а во многихъ станицахъ жизнь людей была невыносимой. По окончаніи Кавказской войны, а съ ней и колонизаціи Закубанскаго края и южнаго склона Кавказскаго хребта былъ командированъ для осмотра вновь устроенныхъ тамъ новыхъ станицъ генералъ-лейтенантъ Павелъ Денисовичъ Бабищъ, боевой генералъ, знавшій хорошо хозяйственную часть, при немъ состоялъ за адъютанта и пишущій эти строки. Исполнивъ порученіе начальства, Бабищъ представилъ Наказному атаману графу Сумарокову-Эльстону обширный докладъ объ устройствѣ переселенческихъ усадьбъ и положеніи въ хозяйственномъ быту самихъ переселенцевъ. За Бабищемъ была наряжена комиссія подъ предсѣдательствомъ генерала Геймана, которая, осмотрѣвъ мѣста жительства Закубанскихъ переселенцевъ, пришла къ убѣжденію, что нѣкоторыя изъ станицъ по топографическимъ и климатическимъ условіямъ необходимо упразднить.

Наказный атаманъ Кубанскаго казачьяго войска графъ Сумароковъ-Эльстонъ раздѣлялъ мнѣнія комиссіи въ отношеніи бѣдственнаго положенія жителей нагорной полосы, признавалъ неудобнымъ упраздненіе намѣченныхъ комиссіей станицъ, во первыхъ, потому, что при расселеніи изъ нихъ жителей въ другія станицы можетъ произойти въ послѣднихъ недостатокъ въ поземельномъ довольствіи, а во вторыхъ—что *съ упраздненіемъ горныхъ станицъ, мѣстность эта опустѣетъ и дастъ пріютъ бѣлымъ ворами и мошенникамъ*, своего рода абрекамъ, *противу которыхъ придется вести военныя дѣйствія такія же, какъ противу черкесовъ*. Въ виду чего признавалъ возможнымъ только разрѣшить тѣмъ жителямъ *разселиться* въ тѣхъ же мѣстахъ небольшими группами *въ видъ хуторовъ, какъ жили до нихъ горцы* и дать имъ на болѣе продолжительное время казенный провіантъ и прочія льготы²⁾. Но съ этимъ мнѣніемъ Эльстона, Намѣстникъ Кавказскій не согласился и по представленію его на Высочайшее усмотрѣніе послѣдовало распоряженіе объ упраздненіи нѣкоторыхъ горныхъ станицъ и расселеніи изъ нихъ жителей въ другія Закубанскія станицы, поселен-

¹⁾ Кубанскій войсковой архивъ, дѣло Войскового правленія 1865 г. № 11, Войскового штаба 1865 г. № 7979.

²⁾ Архивъ штаба Кавказскаго военнаго округа, дѣло Главнаго штаба Кавказской арміи 1865 г., № 176.

ныя въ болѣе удобныхъ мѣстахъ; а чтобы недопустить въ трущобахъ упраздняемыхъ станицъ разбоевъ, правительство двинуло туда два Кавказскіе линейные баталіона, раздѣливъ ихъ на роты, образовавшія поселки, дозволивъ селиться въ нихъ женатымъ нижнимъ чинамъ Кавказской арміи и вообще иногороднимъ лицамъ, которые пожелаютъ водвориться въ горной полосѣ Кавказскаго хребта, на основаніи тѣхъ положеній, какія существовали для колонизаціи Черноморскаго округа, образованнаго особо на южномъ склонѣ того хребта въ 1867 году ¹⁾.

По приведеніи всего этого въ исполненіе образовавшіяся въ горной мѣстности поселки долго сохраняли названія своихъ ротъ.

¹⁾ Приказы по Военному вѣдомству 30 сентября 1868 г. № 301, 21 іюля 1869 г. № 232.

ДОПОЛНЕНИЕ

Нагорные поселенцы¹⁾

НА

Западномъ Кавказѣ.

Нагорной полосой называютъ ту мѣстность на сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта, которая тянется по самому перевалу, къ сторонѣ Кубанской области, а частью переходитъ и на южную сторону, въ предѣлы нынѣшней Черноморской губерніи. Мѣстность эта изрѣзана глубокими пропастями, мрачными котловинами и темными ущельями, нерѣдко прорѣзывающими поперекъ весь хребетъ Кавказскихъ горъ.

Среди темныхъ лѣсовъ, которыми покрыты Кавказскія горы, по ущельямъ текутъ горные потоки съ шумомъ и грохотомъ несущіе свои воды въ р. Кубань или Черное море.

Главный Кавказскій хребетъ не имѣетъ правильнаго продольнаго очертанія, а разбрасывается цѣпью отдѣльных горъ, вдоль и поперекъ, поэтому и самая Нагорная полоса не выдѣляется изъ этихъ горъ въ опредѣленныхъ границахъ, а извѣстна только по урочищамъ, причисляющимся къ этой полосѣ.

Во время колонизаціи Западнаго Кавказа, Государь Императоръ Александръ Николаевичъ рескриптомъ Наказному атаману Кубанскаго казачьяго войска графу Евдокимову 24 іюня 1861 г. и особымъ положеніемъ о заселеніи предгорій Западнаго Кавказа, 10 мая 1862 г. Высочайше утвержденнымъ, предоставилъ Кубанскому войску въ пользованіе земли горскихъ черкесовъ, вытѣснявшихся нашими войсками за границу, въ турецкія владѣнія, съ тѣмъ, чтобы эти земли казаки заселили своими станицами отъ Кубани до береговъ Чернаго моря, куда входила и Нагорная полоса Кавказскаго хребта на Западномъ Кавказѣ. Для изгнанія тѣхъ черкесовъ, которые, нежелая покидать родины, скрывались въ горныхъ трущобахъ и тамъ спокойно ожидали своей смерти, наряжались особыя команды. Однажды колона маіора Оедосѣева при очисткѣ трущобъ въ верховьяхъ Псекунса, нашла до 30 душъ горцевъ, которые сидѣли по одиночкѣ въ та-

¹⁾ Все свѣдѣнія, при составленіи этой статьи, взяты изъ дѣлъ архивовъ: Кубанскаго Войскового и Областного правленія Кубанской области.

кихъ мѣстахъ, что ихъ трудно было замѣтить, а еще труднѣе изловить. Пришлось раздробить колону на мелкія части, обходить вокругъ скрытныя мѣста и облавой разыскивать скрывавшихся тамъ туземцевъ, которыхъ потомъ забирали въ плѣнъ и доставляли въ распоряженія Кубанскаго военачальства. Такихъ плѣнниковъ раздавали желающимъ на воспитаніе.

Такихъ бродячихъ горцевъ много было въ Кавказскихъ горахъ, гдѣ они въ концѣ концовъ находили себѣ могилу.

Въ это же время въ нагорной полосѣ строились казачьи станицы, въ которыхъ водворялись переселенцы изъ казаковъ и прочихъ лицъ не войскового сословія.

Такія станицы представляли собой своего рода тюрьмы; горныя кряжи подступали къ самой станицѣ и солнце показывалось изъ за нихъ только на нѣсколько часовъ въ день. Нависшія въ такой котловинѣ облака крыли туманомъ мѣсто жительства поселенцевъ, бродившихъ въ тоскѣ и уныніи отъ такихъ лишеній дневного свѣта и чистаго воздуха. Непроглядные туманы спирались въ этихъ мрачныхъ ущельяхъ, вредно дѣйствовали на здоровье людей, а бѣшавшіе горные потоки съ шумомъ и грохотомъ ворочавшія громадныя камни по своимъ русламъ, не рѣдко препятствовали переходу чрезъ нихъ не только пѣшему человѣку, но даже и конному. Были случаи, что горныя рѣки при переправахъ на другую ихъ сторону уносили и лошадей и всадниковъ стремительными потоками и послѣднихъ находили уже въ послѣдствіи исковерканными въ такихъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчались загражденія прямого теченія бурливаго потока.

Въ такихъ селеніяхъ люди жили въ постоянномъ уныніи, болѣли и умирали, да такъ умирали, что нѣкоторыя семейства поголовно сложили свои кости въ Нагорной полосѣ.

Чтобы не умирать съ голоду, казаки въ болѣе удобное сухое время года, когда горные потоки маловодны, брали себѣ провіантъ изъ ближайшихъ казенныхъ магазиновъ, и иногда одновременно на цѣлый годъ, такъ какъ осенью, зимой и весною, когда отъ дождей и снѣговъ, тающихъ въ горахъ, рѣчки играютъ, не мыслимо было переправляться черезъ нихъ въ бродъ. Но и лѣтомъ не легко доставался нагорнымъ поселенцамъ убогій кусокъ хлѣба, да и то изъ казенныхъ запасовъ. Пути сообщенія въ Нагорной полосѣ едва были доступны: колесныхъ дорогъ не существовало, были одни только узкіе тропинки по горамъ и оврагамъ, или по берегамъ горныхъ рѣкъ, проложенные еще туземными черкесами, но одни другихъ хуже и опаснѣе; на первыхъ приходилось пробираться лѣсными зарослями между скалистыхъ горъ, по узкимъ карнизамъ, выбитымъ подъ

горными вершинами, нависшими надъ глубокими пропастями, а по берегамъ рѣкъ не минуемо было нѣсколько разъ въ день переправляться въ бродъ чрезъ одинъ и тотъ же бурлившій потокъ, или лѣпиться къ нависшимъ скаламъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ глубокіе береговые обрывы подходили къ самымъ горамъ и для путника оставалась полоса тропы, едва позволявшая пройти одной лошади, могущей, при малѣйшей неосторожности или на скользкомъ косогорѣ, оборваться въ пропасть, увлѣкши съ собою туда же и всадника своего съ дрогцѣннымъ для него хлѣбнымъ вьюкомъ.

() хлѣбопашествѣ и скотоводствѣ въ Нагорной полосѣ и рѣчи быть не могло: лѣсныя заросли и голые каменные кряжи окружающихъ горъ не допускали посѣвовъ, если же кто рѣшался засѣять низменную грядку, гдѣ встрѣчалась земля, годная для пахоты и посѣва хлѣбнаго зерна, то выходившіе изъ береговъ рѣки во время разлива воды, или случайныя горныя потоки при проливныхъ дождяхъ, образующіе тоже цѣлыя бурныя рѣки, уносили все, что было въ низменныхъ мѣстахъ и въ нѣсколько часовъ отъ казацкихъ посѣвовъ и сѣнокосовъ и слѣда не оставалось. Отъ недостатка корма и другихъ вредныхъ климатическихъ условій скотъ падалъ, а если казакъ умудрялся найти такую поляну, гдѣ можно было добыть копну сѣна для корма животины, то не рѣдко на пастбищѣ въ ущельяхъ горъ какая нибудь коровенка шла въ добычу голодному звѣрю, котораго тамъ было въ изобиліи. Въ такихъ случаяхъ казакъ, пріобрѣтая кормъ для скота, не рѣдко въ тоже время лишался скота отъ падежа и звѣря. Самая добыча сѣна была очень затруднительна. Я уже сказалъ, что на низменныхъ мѣстахъ покосы не рѣдко затоплялись бурными потоками горныхъ рѣкъ и уничтожали тяжелый трудъ казака. Въ виду такихъ лишеній казаки, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, отыскивали годныя для сѣнокосовъ полянки на горахъ, гдѣ было мало лѣса и каменная почва сверху покрывалась тонкимъ слоемъ наносной земли, на которой произрастала травка. Вотъ къ ней то и добирался казакъ — поселенецъ. Онъ скашивалъ траву, складывалъ въ копны, но свезти ее съ горы не представлялось возможности за крутизной ската на низъ. Тогда казакъ сложенную копну укручивалъ со всѣхъ сторонъ такъ называемыми перевеслами и подтянувши на край горы, спихивалъ ее на низъ. Если копна во время своего ската не зацѣпитъ за какой нибудь торчащій камень или древесный пенекъ и перевесла скрученные изъ того же сѣна, не разорвутся — значитъ у казака сѣно есть; въ противномъ случаѣ останутся по горѣ одни только мелкіе клочья изъ бывшей копны и трудъ казака пропасть.

Все это я самъ видѣлъ и слышалъ горькія жалобы казаковъ на бѣдственную ихъ жизнь въ кавказскихъ трущобахъ Нагорной полосы.

Въ 1864 году война на Западномъ Кавказѣ окончилась, поселенія новыхъ казачьихъ станицъ въ Нагорной полосѣ въ Закубанскомъ краѣ прекратились, нѣкоторыя казачьи станицы, гдѣ жизнь переселенцевъ признавалась невозможной, упразднялись, а оставшіеся въ нихъ поселенцы переводились въ другія болѣе удобныя мѣста и Нагорная полоса по прежнему превращалась въ безлюдную пустыню.

Въ видахъ привлеченія жителей въ этотъ безлюдный край правительство рѣшилось отдать его для заселенія охотникамъ всякаго званія, состоянія, сословія и *даже подданства*.

Чтобы болѣе привлечь въ эту суровую мѣстность поселенцевъ въ 1868 году были составлены особыя правила, опубликованныя въ приказѣ по войскамъ и управленіямъ Кубанской области и Кубанскаго войска 25 марта того года № 33, по которымъ обывателями Нагорной полосы могли быть не только всякаго рода русскоподданные, но даже и иностранцы христіанскихъ исповѣданій. По правиламъ этимъ помимо разныхъ льготъ и выгодъ *особой приманкой* служилъ одинъ пунктъ, по которому Нагорные поселенцы надѣлялись землей въ размѣрахъ, не превышающихъ 30 десятинной пропорціи на каждый дворъ, или цѣлую семью, въ устроенномъ селеніи, *на общинномъ правѣ. Тамъ, же идѣть мѣстность не дозволитъ водвориться вмѣстѣ цѣлымъ селеніемъ, колонисты могли жить отдѣльными хуторами и каждый житель получитъ отдѣльно определенный 30 десятинный пай земли на свою семью*; а до отмежеванія этихъ участковъ каждый поселенецъ, водворившійся на избранномъ мѣстѣ, могъ безвозмездно пользоваться всякими земельными и лѣсными угодьями для обезпеченія себя продовольствіемъ и устройства жилищъ; кромѣ этого нагорнымъ обывателямъ предоставлялась отъ дня утвержденія положенія льгота по денежнымъ и натуральнымъ государственнымъ повинностямъ на 15 лѣтъ.

На этотъ щедрый вызовъ, сулившій всякія блага земныя, появились и охотники для поселенія въ Нагорной полосѣ. И кто только туда не шелъ! Осѣдалъ солдатъ, проведеншій лучшую часть своей жизни на Кавказѣ, шелъ русскій пролетарій, кому плохо жилось въ Россіи, шли изъ за границы голодные молдаване и болгары, за ними подходили блуждавшіе по горамъ греки, нѣмцы и армяне. Всѣ они чаяли обезпечить себѣ спокойную и безбѣдную жизнь въ Нагорной полосѣ. Они являлись въ штабы расположенныхъ тамъ Кавказскихъ линейныхъ баталіоновъ, предъявляли имѣвшіе-

ся кое у кого изъ русскихъ документы на свободное проживание, или просто заявляли только мѣсто прежняго своего жительства, для наведенія о нихъ нужныхъ справокъ, затѣмъ *всѣ эти лица заносились въ списки колонистовъ, списки эти съ прочей перепиской передавались въ ближайшія поселковыя правленія закубанскихъ переселенцевъ, идѣ уже всѣ колонисты зачислялись въ обыватели Нагорной полосы*. На сколько была сложна процедура принятія въ нагорные поселяне русскихъ, на столько было просто такое же *зачисленіе иностранцевъ: отъ нихъ никакихъ документовъ не спрашивали, а требовали только обязательное принятіе русскаго подданства*.

Прибывавшимъ въ Нагорную полосу колонистамъ предоставлялось самимъ избирать мѣста для поселенія и нѣкоторые, не находя болѣе удобныхъ мѣстъ, *селились тамъ, идѣ прежде жили казаки—въ упраздненныхъ станицахъ*¹⁾.

Такая *вольная* колонизація Нагорной полосы имѣла большее преимущество противу прежней правительственной. Занимая вооруженной рукой земли черкесовъ, правительство заселяло ихъ казаками, избирая для устройства станицъ такіе пункты, какіе по соображенію отвѣчали стратегическимъ цѣлямъ, при тогдашнихъ военныхъ дѣйствіяхъ; въ этихъ видахъ заботы объ удобствахъ жизни поселенцевъ, занимавшихъ мѣста на передовыхъ линіяхъ, отодвигались на второй планъ. Казачьи станицы должны были представлять изъ себя укрѣпленные посты и *казаки*, жившіе въ нихъ, водворявшіеся въ опредѣленномъ числѣ, *считались воинской стражей* занятыхъ войсками непріятельскихъ земель, позади двигавшихся впередъ войскъ. Какъ устройство станицъ, такъ и управленіе ими было подчинено военному начальству и *казаки водворялся и жилъ по инструкціямъ, отнимавшихъ у него свободу дѣйствій*. Подъ такой суровой воинской дисциплиной казаку—поселенцу не легко было бороться съ дикой горной природой и онъ изнемогалъ въ бѣдственномъ своемъ положеніи. Иная жизнь была въ нагорной полосѣ вольныхъ поселенцевъ. Пришедши въ этотъ край, они сами избирали мѣста для своихъ поселеній, не стѣсняясь ни планами своихъ селеній, ни числомъ поселенцевъ въ нихъ; они, смотря по удобствамъ мѣстности, образовывали большіе и малые поселки, а то и одиночные хутора; избравъ мѣста для жительства, колонисты рубили лѣсъ, брали камень и тутъ устраивали себѣ жилища по своему усмотрѣнію, безъ всякихъ стороннихъ настояній и указаній. Они хотя и считались

¹⁾ Это къ сожалѣнію лишній разъ указываетъ, что казаки для нагорной мѣстности являлись плохими культуръ-трегерами. Ред.

въ вѣдѣніи военнаго начальства, но *начальство это въ дѣла колонистовъ не вмѣшивалось*¹⁾ и никакого контроля надъ дѣйствіями ихъ не имѣло. Полатей и повинностей государственныхъ и общественныхъ колонисты не несли, все что природа могла имъ дать они получали даромъ, а пользуясь еще при этомъ полной свободой дѣйствій, у нихъ жизнь противу прежнихъ поселенцевъ далеко была сноснѣй, а *особенно для иностранцевъ, у которыхъ потребности домашняго обихода довольно были ограничены*—разъ у такого колониста есть быки съ арбой, корова или лошадь, онъ и доволенъ, а если и этого нѣтъ, онъ и съ одной киркой проживетъ. Этимъ инструментомъ поковыряетъ на горѣ полянку, посѣетъ кукурузу и сытъ, а если посадить еще и табакъ, то и богатъ; кукурузой прокормится самъ, стеблями ея накормитъ свою домашнюю животину, — если она у него есть, а табакъ продастъ проникающимъ въ горы мелкимъ торговцамъ и вырученными деньгами одѣнется, да еще останется лишняя копейка и на прочіе домашнія надобности, *которыя вообще скромны*²⁾.

О распредѣленіи земель между нагорными переселенцами по положенію ни кто не заботился, слѣдовательно, въ пользованіи земельными удовольствіями для нихъ была полнѣйшая свобода.

Конечно такое самовластіе и полная независимость нагорныхъ обывателей не могла продолжаться долго. Въ 1870 году ихъ подчинили вѣдѣнію гражданскаго начальства вновь образованной Кубанской области, которое, затребовавъ отъ офицеровъ линейныхъ баталіоновъ свѣдѣнія объ устроенныхъ селеніяхъ и хуторахъ въ нагорной полосѣ, составило проектъ штата для управленія этими поселеніями и поселенцами; въ слѣдующемъ году составленные проекты представило Кавказскому начальству на утвержденіе, а также доложило и соображеніе о дальнѣйшей колонизаціи нагорной полосы.

Кавказскій Окружный Штабъ, не давая ходу этому представленію начальника области генерала Цакни, затребовавъ отъ поступившаго на его мѣсто генерала Кармалина карту поселеній нагорной полосы и мнѣніе его по представленному проекту. *Кармалинъ карты не представилъ, потому что ее и не было*; мнѣнія на проектируемый штатъ не далъ и выска-

¹⁾ Т. обр., на лицѣ шло естественное приспособленіе къ условіямъ мѣстной жизни. Ред.

²⁾ Эта скромность и нетребовательность къ удовлетворенію своихъ потребностей, по нашему мнѣнію, были также большимъ преимуществомъ у поселенцевъ изъ иностранцевъ. Ред.

зался, что особаго попечительства надъ обывателями нагорной полосы вовсе не требуется.

Въ то время, когда началась переписка о нагорныхъ поселенцахъ, Кавказскіе линейные баталіоны ушли съ нагорной полосы въ другія мѣста и принимать новыхъ колонистовъ было некому: *военное начальство прекратило всякія дѣла по сему предмету, а гражданская администрація не вошла еще въ курсъ дѣла*. Департаментъ намѣстника Кавказскаго предлагалъ начальнику Кубанской области назначить одного чиновника для завѣдыванія нагорными поселянами, но генералъ Кармалинъ, не слѣдуя этому совѣту, призналъ лучшимъ раздѣлить поселенія нагорной полосы на двѣ части въ административномъ отношеніи и одну изъ нихъ поручить Екатеринодарскому, а другую Майкопскому уѣзднымъ начальникамъ. Изъ этого распоряженія ничего не вышло *и никто изъ начальства не заглядывалъ въ торные трущобы*¹⁾.

Чтобы покончить этотъ тяжелый вопросъ, по которому главное управленіе намѣстника кавказскаго все-таки требовало докладовъ отъ начальника области, генералъ Кармалинъ въ 1876 году далъ отвѣтъ, что онъ соглашается съ проектомъ генерала Цакни объ управленіи нагорной полосой, но и это осталось безъ послѣдствій.

При существовавшемъ въ то время безначаліи пріемъ прибывавшихъ людей въ нагорные обыватели былъ прекращенъ¹⁾ и отъ намѣстника Кавказскаго было получено повелѣніе отложить дальнѣйшее заселеніе нагорной полосы впредь до приведенія въ извѣстность казенныхъ земель и лѣсовъ, въ томъ числѣ и нагорной полосы, *принадлежность которой казнѣ или Кубанскому войску не была выяснена*.

*Несмотря на прекращеніе колонизаціи нагорной полосы, желающіе поселиться въ этой мѣстности попрежнему прибывали и, не находя никакого управленія, самоправно водворялись*²⁾ и пользовались всѣмъ тѣмъ же, что и прочіе причисленные въ нагорные обыватели. Были впрочемъ случаи, что нѣкоторые изъ прибывшихъ лицъ обращались съ прошеніями по начальству о дозволеніи имъ селиться въ нагорной полосѣ и при уважительныхъ обстоятельствахъ получали на это разрѣшеніе отъ главнаго кавказскаго начальства, но большая часть изъ прибывавшихъ такихъ формальностей не

¹⁾ Не заглядывалъ никто потому, что за отсутствіемъ сносныхъ путей сообщенія сдѣлать это было затруднительно и тогда еще нужно было озаботиться устройствомъ и улучшеніемъ путей сообщенія, но вѣроятно, важность этого тогда не сознавалась. *Ред.*

²⁾ Этотъ натискъ вольной колонизаціи также указываетъ на то, что мѣстность для поселенія вовсе не такъ уже ужасна, какъ обрисовываетъ ее авторъ-казакъ и что, быть можетъ, общинное палъзованье и насильственное водвореніе мѣшали колонизаціи *психически*, а не физически. *Ред.*

³⁾ Въ 1877 году.

соблюдала, *а особенно иностранцы*. Впрочемъ, въ 1882 году цѣлая партія грековъ изъ Батума была принята въ нагорную полосу, по разрѣшенію главнаго кавказскаго начальства и все-таки *безъ зачисленія въ нагорные обыватели*.

Прошло десять лѣтъ со времени представленія проекта положенія о заселеніи нагорной полосы, а разрѣшенія все же не получалось, а когда начальникъ Кубанской области генералъ-адъютантъ Шереметевъ возобновилъ ходатайство и просилъ хотя временно открыть какое нибудь управленіе для этой колонизаціи, то Тифлисъ прямо замолчалъ. А между тѣмъ надвигался вопросъ уже государственной важности, подходилъ срокъ окончанія 15 лѣтней льготы, дарованной обывателямъ нагорной полосы. Начальникъ области спрашиваетъ, какъ поступать съ названными поселенцами, ему изъ Тифлиса отвѣчаютъ: подождать утвержденія положенія о нихъ въ законодательномъ порядкѣ. Наконецъ въ 1885 году получено увѣдомленіе, что вся переписка о нагорной полосѣ передана на зависящее распоряженіе уполномоченному министерства государственныхъ имуществъ на Кавказѣ.

Послѣ этого всякія отношенія Кубанскаго областного начальства къ нагорной полосѣ прекратились и тамошніе *поселенцы остались жить подъ одной Божьей властью, такъ какъ отъ казеннаго вѣдомства никакого начальства не было*.

До сихъ поръ нагорная полоса была въ неопредѣленномъ положеніи: сначала предоставлялась Кубанскому казачьему войску для заселенія казачьими станицами, далѣе перешла въ вѣдѣніе казны, затѣмъ была подчинена Кубанской области и, наконецъ перешла вновь въ казенное вѣдомство. Такому мытарству этого клочка горной мѣстности положилъ предѣлъ самъ Государь въ 1889 году. Его Величество Высочайшей грамотой 28 декабря пожаловалъ Кубанскому казачьему войску вмѣстѣ съ прочей закубанской землей и нагорную полосу. Тогда только войсковое начальство приняло мѣры къ проведенію въ извѣстность какъ нагорныхъ поселеній, такъ и самыхъ поселенцевъ. *Переписью, произведенною въ 1892 году обнаружено въ нагорной полосѣ 39 населенныхъ мѣстъ и въ нихъ до 930 семействъ*. Семейства эти были раздѣлены на три категоріи: къ 1 й относились тѣ колонисты, которые были зачислены въ коренные обыватели нагорной полосы, ко *второй*—незачисленные, но съ документами, дававшими право на зачисленіе, а къ *третьей*—всѣ остальные безпаспортные русскіе и иностранцы. По этимъ категоріямъ стали опредѣляться и права переселенцевъ; изъ нихъ только 396 семей первой группы оказались имѣющими безусловное право на надѣлъ земли по положенію, а остальные всѣ признаны безправными. Се-

мейства второй группы протестовали, указывая, что они прибыли въ нагорную полосу по вызову правительства, заявляли свое желаніе поселиться на этой землѣ; если же ихъ не зачислили въ обыватели нагорной полосы, то не ихъ вина. До разрѣшенія этого вопроса правительствомъ семействамъ этимъ позволено было оставаться на мѣстахъ своего жительства *въ качествѣ арендаторовъ войсковой земли* ¹⁾. Третья группа самовольныхъ поселенцевъ, преимущественно иностранцевъ, осталась безъ всякихъ правъ, дарованныхъ колонистамъ нагорной полосы Кавказскаго хребта.

Послѣ этого на другой годъ возбуженъ былъ вопросъ объ окончательномъ надѣленіи земель поселенцевъ нагорной полосы по положенію какъ тѣхъ, которые зачислены въ обыватели той мѣстности, такъ и тѣхъ, которые, состоя на правахъ арендаторовъ войсковой земли, ожидаютъ зачисленія.

Поэтому вопросу Военный Совѣтъ журналомъ, 20 сентября²⁾ состоявшимся, положилъ: 1) «Семействамъ нижнихъ чиновъ бывшей Кавказской арміи и другихъ поселенцевъ поселяющихся въ нагорной полосѣ съ разрѣшенія мѣстнаго начальства на основаніи приказовъ по бывшей Кавказской арміи 1864 года № 237 и по Кавказскому военному округу 1867 г. № 159 и вошедшихъ въ составъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ до воспослѣдованія пожалованія нагорной полосы Кубанскому казачьему войску, отвести надѣлы въ мѣстахъ ихъ жительства, полагая на каждую семью по 30 десятинъ удобной земли, безъ предоставленія Кубанскому войску за это какого либо вознагражденія. 2) По предварительнымъ сношеніямъ съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ внести на уваженіе Государственнаго Совѣта дѣло о причисленіи проживающихъ въ предѣлахъ нагорной полосы войсковыхъ арендаторовъ въ количествѣ 534 семействъ къ числу мѣстныхъ сельскихъ обывателей по полученіи сими арендаторами увольнительныхъ приговоровъ отъ тѣхъ обществъ, въ которыхъ они числятся съ надѣленіемъ ихъ землею тоже по 30 десятинъ на семью и съ предоставленіемъ Кубанскому войску соотвѣтствующаго вознагражденія изъ казенныхъ земель». Этотъ второй пунктъ для меньшаго колебанія къ его исполненію 20 ноября того же года Высочайше утвержденъ.

Къ проведенію этого постановленія областное начальство не замедлило сдѣлать надлежащее распоряженіе, *но межеваніе земель и особенно въ нагорной полосѣ потребовало*

¹⁾ Приказъ по Кавказскому военному округу 16 декабря 1867 г. по войскамъ и управленіямъ Кубанской области и по Кубанскому казачьему войску 25 марта 1868 года № 33.

²⁾ 1898 года.

мною времени. Покрайней мѣрѣ всѣ нагорныя поселенія, въ которыхъ введено общее управленіе для крестьянскихъ сословій успокоены за счетъ дальнѣйшей своей участи въ горахъ и долготнѣй вопросъ о колонизаціи нагорной полосы законченъ къ общему благополучію всѣхъ тамошнихъ поселенцевъ, и перевалъ Кавказскаго хребта не остался совершенною пустыней въ предѣлахъ Кубанской области *).

П. П. Короленко.

19 Сентября 1903 годъ.

Сочи.

*) Къ изложенному авторомъ слѣдуетъ добавить еще, что 1) вслѣдствіе отказа казны возмѣстить войску за могущую отойти въ пользу переселенцевъ землю землею же—по ея недостатку у казны и 2) вслѣдствіе состоявшагося исполненія по распределенію всей свободной земли войска между станицами на основаніи Высочайше утвержденнаго постановленія Войсковой Ряды, бывшей въ 1906 г., земли, находящіяся въ пользованіи такъ называемыхъ „войсковыхъ арендаторовъ“ (аренды никогда не платили), оказались въ станичныхъ надѣлахъ и, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Совѣта Министровъ 16 Мая 1909 г., нынѣ могутъ быть приобрѣтаемы „войсковыми арендаторами“ лишь путемъ выкупа черезъ посредство (ссуды полностью) крестьянскаго поземельнаго банка. Такимъ образомъ, благополучно вопросъ и теперь все еще не законченъ. Ред.

Записка полковника Шарапа, главного дѣйствующаго лица при
возстаніи ¹⁾ *).

Василію Семеновичу Мовѣ.

29-го января 1874 г., г. Майкопъ.

№ 1.

Шанованный мій Василю,—отъ тобѣ й „оповідианнѣ“ за 1861 рік; або назовемъ его не оповідаинѣм, а так, як воно именується у нашихъ подлихъ канцеляріяхъ: „Діло о возбужденіи умовъ въ жителяхъ Черноморіи по поводу переселенія ихъ въ предгорія Западнаго Кавказа“. Тільки мій братіку предупреждаю, *весь рассказъ иде, основываясь на моей памяти и, до известной степени, на моихъ личныхъ впечатлѣніяхъ*. Тѣ факты, которые буду производить, факты дѣйствительные, а затѣмъ я буду стараться всѣми силами непогрѣшить пристрастіемъ и не выдвигать на первый планъ моего личнаго мнѣнія. Это и неособенно трудно, потому что, подумай, прошло съ тѣхъ поръ 14 лѣтъ!... Какія страсти не улягутся за это время, какія предубѣжденія не переварятся въ мозгу,—Боже мой!

Это рассказъ живого правдиваго человѣка, не мало имѣющаго подъ рукой тѣхъ вещей, которыя называютъ „подлинными документами“, на которые можно бы было дѣлать «посылки». Сверхъ того, пишу не съ чернотки, а прямо, т. е. то что будетъ написано, будетъ только у тебя, при мнѣ же ни черта не останется, понятно?... Ну, къ дѣлу.

I.

Какъ мнѣ памятенъ этотъ 61 годъ!... Молодъ ужъ я очень былъ и зеленъ, да по мозгамъ прошла такая хорошая волна жизни, что и теперь улыбаюсь, вспоминая этотъ годъ. Потомъ—всякой грязи и личной дребедени въ тѣхъ же мозгахъ накопилось, а 61 годъ все таки выпираетъ изъ нихъ!

¹⁾ Переписано изъ собственно-ручной записки Г. Шарапа, доставленной мнѣ И. А. Бѣлоусомъ. П. Короленко.

*) *Отъ Ред.* Помѣщаемъ эту статью, далеко въ дѣйствительности не могущую имѣть того интереса, какой она въ свое время имѣла, исключительно ради ея исторически-архивнаго значенія (характеризуетъ типы и время).

Да. И странное дѣло?... Я тогда понятія не имѣлъ объ идеѣ соціально-демократической—и гдѣ то было ее взять?... а натура откликнулась! Собственно само дѣло это—почившій уже шутовскій фарсъ, но подкладка этого фарса неосмысленная, какъ и сильно извращенная большинствомъ, была подкладкой, какую можетъ дать только жизнь и живой человѣкъ.

Въ тѣ времена негодяй, архи-негодяй, Катковъ никакъ не разумѣя того, уже началъ будить молодые умы. Отвращеніе къ гнуснымъ инсинуаціямъ его, какъ извѣстно отозвалось въ малороссіи. Пошли бродить умы и вкривь и вкосъ, а мало кому впадало на мысль, что это—„знаменіе времени“ и Катъ есть только безобразнѣйшая дохлятина, извергнутая дохлымъ строемъ общества.—Я помню какимъ я былъ дурачкомъ мальчикомъ въ пріѣздъ мой въ Харьковъ въ 63 году.. а тоже совался со своимъ мнѣніемъ!..

Въ тѣ то времена несчастнѣйшаго изъ земель свѣта¹⁾ захватилъ „властно“ т. е. безконтрольно свѣтлѣйшій князь Бяратинскій. При этомъ героѣ, побѣдитель Шамиля, стала на заднихъ лапкахъ хитрая и неглупая собачка—Милютинъ. А у насъ въ Черноморіи былъ, что называется, полнѣйшій *desordre*. Прелестный создатель „Черноморскаго побыта“ генераль Кухаренко, вкусившій нектара своей власти и своей воли“, (потому что во время Крымской войны при юродивомъ Хомутовѣ исправлялъ должность начальника штаба войска, а также и наказнаго атамана) былъ уже похеренъ въ силу убѣжденій Хомутова, высказанныхъ имъ нагло моему отцу,... „Черноморскимъ казакамъ нужны не галуны на мундиры, а кожу да сермягу!“ Лишившись „власти“ да еще власти въ такое „безшабашное“ время, г. Кухаренко „не почивалъ на лаврахъ“, а напротивъ, не имѣя средствъ къ панской“ жизни, злобно кусалъ ногти. Этотъ человѣкъ по моему мнѣнію былъ прекраснымъ образчикомъ гнуснаго малорусскаго черноморскаго «панства».

Къ 61 году Пеликанъ уже отозванъ былъ въ Питеръ и, кажется, тогда уже „Божіею милостію“ попалъ на должность попечителя Петербургскаго университета. Генераль Кусаковъ,²⁾ дока по канцелярской части, вслѣдствіе какихъ то недоразумѣній, бросилъ свой постъ и отправился въ Ставрополь въ свое имѣніе. Именно, въ началѣ 1861 года волею судьбы очутился главноначальствующимъ въ Черноморіи бѣденекій дурачекъ полковникъ Борзыкъ, или Борзиковъ, какъ онъ счелъ необходимымъ себя величать.—Титуль его въ то

¹⁾ Разумѣю Кавказъ. Несчастнѣйшимъ его называли потому, что тутъ „произволь“ паритъ какъ нигдѣ.

²⁾ Бывшій Начальникъ Штаба.

время былъ, — «исправляющій должность начальника штаба» — званіе же „наказнаго атамана, впредь до пріобрѣтенія графскаго титула, взялъ себѣ съ соизволенія — кантонистъ Евдокимовъ.

Къ этому же времени по инициативѣ Милютина, вновь испеченнаго „Военнаго Министра“ съ особенною нелюбовью относившагося къ «остаткамъ демократической «січі запорожской»» пришло и переименованіе Черноморскаго войска „за славные подвиги на берегахъ р. Кубани» — въ войско Кубанское.

Вѣдь такая истинно безшабашная наглость! Натурально, подобныя вещи помимо полусознательнаго движенія мозговъ, эксплуатируемыхъ, все таки, въ силу естественнаго закона, дѣйствовали на эти мозги. Кавказъ падалъ. Несчастные горцы, грудь на грудь бившіеся за свою дикую „свободу“ стали пасовать передъ „нарѣзнымъ“ оружіемъ. Кантонистъ Евдокимовъ, покровительствуемый подкожными вшами изѣденнаго фельдмаршала очутился героемъ и виновникомъ окончательнаго избіенія дикой свободы горцевъ! Sic! Фи! Очевидцу омерзительно и говорить о результатахъ „избіенія“ 1).

Все высказанное складывалось одно къ одному, а тѣмъ часомъ пронесся слухъ о „переселеніи“ или какъ официально выражалось „о заселеніи предгорій Западнаго Кавказа“. Смутились черноморцы, а также и линейцы, пріобщенные къ „Кубанскому“ войску. Дѣло о переселеніи начальство повело тихо и исподоволь, какъ ему казалось, а на самомъ дѣлѣ; — глупо, нагло, потрясая всякими эполетами и погромыхивая саблѣй, способной въ сущности только лягушекъ колоть! Я ихъ не виню, они ни больше ни меньше какъ продуктъ того клоака, въ которомъ зародились, но все таки идиотская непоследовательность, по меньшей мѣрѣ, ну... противна!

Весна 1861 года была чудесная!... Ранняя, свѣтлая, безвѣтренная. Всѣ сады замѣчательнаго въ этомъ отношеніи Екатеринодара 2) къ половинѣ апрѣля уже были пышно одѣты въ изумрудный и бѣлорозовый цвѣта. Дышалось во всю грудь, несмотря на порядочную пыль первобытныхъ улицъ.

Около 20 апрѣля вечеромъ, часовъ въ 5, я „кейфировалъ“ на крылечкѣ своего дома со стаканомъ чая и папирсой. Ударилъ большой соборный колоколъ къ вечернѣ, колоколъ того прежняго „запорожскаго собора“ и мягкая, но глубокая звуковая волна перелилась черезъ весь патріархальный городишко. Такого звука — говорю безъ сентиментальности — отъ Питера, Москвы, Тулы, Орла, Тамбова, Воронежа, Ки-

1) На этотъ счетъ имѣется много возмутительныхъ фактовъ.

2) Бывшаго.

ева, Одессы и до Ставрополя, я нигдѣ не слыхалъ. На то была, какъ я послѣ уразумѣлъ, чисто физическая причина. «Піду до вечерни, півчих послухаю», мелькнуло въ головѣ. Набросивъ на плечи черкеску и пошелъ. Въ мозгахъ было „тишь и гладь да глуповская благодать“.

Въ pendant—и вечеръ былъ такого же свойства.

Вхожу, —церковь громадою кажется потому, что молящихся двѣ—три старухи, та калік перехожих стількі же. На правомъ „панскомъ“ мѣстѣ къ удивленію пять-шесть пановъ сгруппировалось.

— Онъ бач! .. исдумалось мнѣ, —не одинъ я разнообразжу глуповское *farniente*!

Пѣвчіе пѣли такъ хорошо, что по окончаніи службы нервы оказались нѣсколько возбужденными. При выходѣ изъ церкви поздоровался съ „панами“, потому что всѣ знакомы.

— Ходімо Степане до мене, бой воны всі (показываетъ на другихъ) иідутъ туда жъ, но и об-чімъ потолкуватись, обратился ко мнѣ Павло Бурсакъ.

— Ну, й ходімо.

Рѣшительно не припомню всю компанію, тогда шедшую со мною къ Барсуку, только двѣ личности мнѣ рельефно помнятся: это Никифоръ Камянскій, бывшій тогда сыскнымъ начальникомъ Екатеринодарскаго округа и суда. (Это мой эпитетъ, а на самомъ дѣлѣ нареченъ Александромъ) Бабченко, отставной (едва ли по своей волѣ) дежурный штабъ-офицеръ и таковой же сыскной начальникъ.

Усѣлись. Чай.—Вижу общее какое то стѣсненіе, чего я терпѣть не могу!... На меня очень косо Бабченко поглядываетъ; Камянскій, красный какъ піонъ, метаетъ своими спрожелтыми глазами. Бросили въ разговоръ слова: «переселеніе», „Кухаренко“, „продажность“... „Сейчасъ получено изъ Ставрополя“... „надо собратъся переговорить“...

Схватя на лету всѣ эти странныя для меня выраженія, я чувствовалъ, что тоже краснѣю, что ноздри мои расширяются для вдыханія воздуха, что я дѣйствительно въ компаніи самый юный—значить есть серьезное дѣло, а мнѣ какъ недорослю, по ихъ мнѣнію, не довѣряютъ.

Всталъ, раскланялся и ушелъ оттуда и какая то радостная злоба всколыхнулась на душѣ. Неосмыслилъ ничего даже приблизительно, а носъ поднялъ на вѣтеръ, какъ лягавая собака: чѣмъ то пахнетъ въ воздухѣ, но чего они боятся меня, мерзавцы?... Глуповское спокойствіе, Глуповское *farminte*—какъ рукой снялось.

Пришелъ домой и едва бросилъ фуражку съ налобникомъ, „благородства“ откаталъ записку, кажется Камянскому, что молъ я оскорбленъ!... Что больше чѣмъ кто другой про-

тивъ поголовнаго перегона Черноморцевъ, аки барановъ, по мановенію Барятинскихъ, Милютиныхъ, Евдокимовыхъ и проч. сволочи Закубань!“...

Ну, словомъ, ракета взорвалась.

Результатъ записки моеѣ—приглашеніе пожаловать завтра въ домъ Павла Бурсака къ 7 час. вечера.

Прихожу. Смѣшно! Съ цѣлою бурей въ груди!

Собраніе челоѣкъ 30—40 наличнаго и Екатеринодарскаго панства. Во главѣ—Борзикъ — По рожамъ вижу: „И хочется и колется и матушка не велить“!

Ну, усѣлись полукругомъ. Борзикъ началъ рѣчь, приблизительно въ такомъ родѣ... „Гг., получены официальные извѣстія о переселеніи теперь же, въ этомъ году. — Какъ же это?... (ропотъ, неудовольствія). Гг., надо подумать, посоѣтываться... (да, да). Генераль Кухаренко, который самъ совѣтывалъ Старощербиновцамъ и Конивцамъ упереться на свои права, теперь... теперь...“

— «Теперь продалъ насъ»!... Дико крикнулъ Каменскій, шваркнувъ отъ себя стулъ, и, засунувъ руки въ карманы штановъ, грузно зашагалъ по залѣ.

— Гг.:! мягко началъ полковникъ Алексѣй Рашпиль, наклоняя впередъ свою воистинно глупую голову, съ прилизанными Николаевскими височками, — „надо обсудить резонно... Такъ нельзя... Какъ это всѣхъ переселить за Кубань? А наши мельницы?... Наши табуны?... Наша скотина?...¹⁾ Нѣтъ!... У насъ нѣтъ грамоты царской... Въ вѣчное владѣніе намъ земля! (Вѣрно. Правда! Якъ можно? Оттакъ взявъ тайкинувъ—и хуторъ и скотину, и жінку и дѣтей!... шумъ; большинство встаетъ).

— Гг.:! крикнулъ Каменскій, — треба щобъ усе панство зібралось у сіхъ трехъ округівъ... А тимъ временемъ—підїдуть депутати (сірома значить просте казаство) оттоді й потолкуємось, то вони з нами справді якъ Бігъ зна съ чимъ!... Павелъ Николаевичъ²⁾, вы наше начальство,—распорядитесь щобъ зібрались“.

— Хорошо, хорошо!.. Такъ напишите... Это дѣйствительно „конфузство“ замямлилъ Борзыкъ.

Рѣшили написать «отъ начальства» и розійшлись.

Я сталъ понимать дѣло; былъ какъ въ чаду, но, къ крайнему моему огорченію, долженъ былъ на другой же день выѣхать за Кубань въ Абинъ, гдѣ стоялъ мой дивизіонъ, принадлежавшій къ составу еще дѣйствовавшего тогда Адагумскаго отряда, подъ начальствомъ Павла Денисьевича Бабича.

¹⁾ Прошу обратить вниманіе.

²⁾ Борзикъ.

Въ эту ночь меня обуревали совсѣмъ несообразныя мысли: „переселять зря поголовно“, думалось... Какое же на это право? Ну, Бяратинскій, Малютинъ, воръ Евдокимовъ даже на государственную необходимость уперлись.--Хорошо. Какая такая необходимость?.. Нѣтъ.—Тутъ что то не то. Тутъ явственно пахнетъ нагольническимъ самоуправствомъ! Почитай 70 лѣтъ отбивали свою землю отъ горцевъ, нами же озлобленныхъ и вдругъ, на тебѣ!... Только что отбились, маршъ на другое мѣсто.—И Павелъ I, Екатерина II ¹⁾ и Александръ I и Николай I въ сугубой заботѣ о благѣ Черноморской общины даже Царскіе свои «фирманы» высылали, что молъ: кровію вашею политая и удобренная земля вовѣки ваша! а тутъ швахъ!.—Да вѣдь это не такъ, что дѣлать, предупреждаю васъ люди многострадальныя, что вотъ въ чемъ дѣло, вотъ какая линія подошла; вотъ таки резоны вамъ; для отечества, значить, хоть въ петлю полѣзай!... Нѣтъ!.. Бяратинскій и вся отвратительная свора сверху и снизу къ нему прицѣпленная изобразили по отношенію къ Черноморіи такой миленькій анекдотъ: ²⁾ Изволить ѣхать Свѣтлѣйшій Бяратинскій изъ Тифлиса въ Черноморію, осчастлививаетъ, значить, якобы ревизіоннымъ посѣщеніемъ все населеніе „мрази“... Въ половинѣ лѣта дѣло. Коляска! Что и говорить: не стучить, а эластично колыхаетъ?.. За коляскою, какъ и быть надлежить, цѣлый цугъ съ командующими войсками флигель-просто адъютантами и set... set...

Попадись же какъ на зло поперекъ дороги саранча пѣшая,—въ тотъ годъ страшныя опустошенія въ Черноморіи сдѣлавшая.

— Стой! Вяло, властнымъ тономъ, обращается Бяратинскій къ ямщику, вспотѣвшему седьмымъ потомъ отъ усердія, «Генераль Филипсонъ!» уже громче обращается онъ по направленію къ слѣдовавшему за нимъ экипажу.

Филипсонъ, будущій попечитель университета, мячикомъ выскакиваетъ изъ тарантаса и подбѣгаетъ, именно подбѣгаетъ къ коляскѣ сіятельства, руку правую къ козырьку.

— „Это что за кузнечики? да какая ихъ пропасть“, глаголетъ сквозь зубы.

— Это саранча ваше с—ство.

— Что?!..

— Саранча, пѣшая саранча, в—ство.

— Пошелъ! вяло, но внушительно обращается с—ство къ ямщику и глазами и мордой своей и даже бородой рыжей изображающему ожиданіе къ внушительному „по-

1) Женщину эту значить нехочу первою ставить, да она и нестоитъ того!

2) Факъ по словамъ достовѣрнаго человѣка.

шелъ“!..¹⁾ и раздался подъ колесами глухой, брезгливость возбуждающій, трескъ,—это двухвершковую толщу саранчи,—(кузнечиковъ вишь) колеса элегантные перерѣзывали.

И поотношеніи къ Черноморіи тоже. Что такое молъ за люди Черноморцы?.. Какія такія права у нихъ, что они не только осмѣливаются просить противнаго распоряженіямъ начальства, но чуть-ли даже не противорѣчатъ, основываясь на мнимыхъ правахъ?.. Пошелъ! да и баста

Это милое слово было основнымъ мотивомъ въ приложеніи къ жителямъ Черноморіи при геніальномъ административномъ и государственномъ вопросѣ: „о заселеніи предгорій Западнаго Кавказа“.

Переваривая такимъ манеромъ весь этотъ неожиданно возникшій въ головѣ сумбуръ, я, въ ту же ночь, часа за три до отъѣзда, настроилъ длинное и должно быть презабавное письмо къ генералу Кухаренку (я былъ вхожъ въ его домъ) заключавшееся приблизительно въ слѣдующемъ:

....„Вы сами внушали Щербиновцамъ и Канеловцамъ ²⁾ пришедшимъ за совѣтомъ почти за 200 верстъ на Карпильскій хуторъ, чтобы они рѣшительно уперлись на свои права и привиллегіи, чтобы переселеніе было ихъ же обществомъ; въ крайнемъ случаѣ по жребію, но никакъ поголовно.— Правда, вы тогда еще не были призваны вновь на государственную службу, какъ теперь, послѣ поѣздки къ Евдокимову въ Ставрополь, но вѣдь вы не могли, не должны забыть этого“.

Ні, ні! пане вельможні... схоманиться... Адже сам пан Тарасъ Шевченко з самої Орської, зъ під батогів катюг принявши від вас лист, тайно переданий ще 25 корбовавців грошей, відписав вам: «друже мій милий... яцько мій казаче, —ті справді казакъ»!... и проч. и проч.

Это добавленіе въ письмѣ, вставленное зря—подъ впечатлѣніемъ минуты, какъ я послѣ узналъ, спасло меня отъ гибели... Потому, что въ письмѣ я разразился непрошенымъ мнѣніемъ относительно порядка вещей и объ высокопоственныхъ

Такъ воно завсегда: голенькій—охъ, за голенькимъ Богъ!.. чи тамъ правда вічна.

Чуть свѣтъ уѣхалъ. За симъ начинается важный періодъ дѣла, въ которомъ я уже не могъ участвовать,—до первыхъ чиселъ мая. Отрывочныя слухи доходили (тогда еще мы покоряли горцевъ) но какъ?.. Съ военными оказіями!— Я волновался и тосковалъ, но вырваться раньше 15—20 дней

¹⁾ Приходилось воочію наблюдать это—„пошелъ“.

²⁾ Это фактъ, эти двѣ станицы и Шкуринская первыми были назначены къ поголовному переселенію.

я не могъ. Слѣдовательно, рассказъ мой объ этомъ короткомъ періодѣ будетъ основанъ на фактахъ, выхваченныхъ мною кое-какъ изъ письменныхъ дѣлъ и изъ точныхъ рассказовъ не многихъ, но лучшихъ товарищей.

Я уже сказалъ, что къ этому времени Кухаренко, побаловавшись завѣдываніемъ должностей нач. шт. и атамана, со злобою и завистью пользовался благораствореннымъ воздухомъ и подножнымъ кормомъ на своемъ хуторѣ, что возлѣ Медвѣдовской. Бѣдность и разореніе—были у него совсѣмъ на носу.

Щербиновцы, Конеловцы и Шкуринцы, получивши категорическій приказъ готовиться къ поголовному переселенію за Кубань, взвыли. Ейскимъ уѣзднымъ или, какъ тогда величали, сыскнымъ начальникомъ былъ незабвенный Александръ Онуфріевъ сынъ Бабченко, образчикъ хохлацкой—не говоря души, а душонки, готовый продать себя и другихъ со всею утробою. Но надо замѣтить, что при такомъ казусномъ положеніи вещей онъ былъ помимо официально-служебнаго положенія еще и земельнымъ собственникомъ и владѣльцемъ разныхъ хуторовъ, мельницъ и проч., въ томъ же округѣ пріютившихся. Человѣкъ—честность меньше денежки, но кулакъ—самъ себѣ на умѣ!.. Легко могло впасть ему на умъ, что молъ коли поголовно, то чѣмъ чортъ не шутить?.. И насъ туда же они начальниковъ, слѣд., его объявленіе вышесказаннаго приказа могло имѣть по мимо официального свой особый тонъ, а «*le fon fai la musique*»!.. говорятъ.

Во всякомъ случаѣ, чтобы не побудило, а общества сказанныхъ трехъ станицъ избрали депутатовъ и послали къ Кухаренку за совѣтомъ по елику «ві и паче б що намъ кошевый... и люлечку, и не пупороску курить и по нашему завсегда балакае... та такі й чиномъ инералъ»!.

Быть по сему. Пришли поклонились *раболѣпнымъ хохлацкимъ поклономъ*¹⁾ и получили вышеупомянутый энергичный совѣтъ.

— Добре батьку! Такъ и зробимо и вернулись во свояси. Къ тому моменту все панство, живущее и владѣющее вокругъ тѣхъ станицъ, всполошилось, пережевывая въ своихъ трухлыхъ мозгахъ мысль Бабченко: що мов, як же-ж се такъ?.. Ну ихъ...²⁾ ну й нехай би-бъ!.. а якж насъ?.. Побросали хутора, кинулись въ станицы встрѣчать депутатовъ.

— «Що казав? Як совітує?»...

— Каже неможно такъ. Каже у насъ права, грамоты Государські реголій, такъ и всяке.. Коли каже не одступно

¹⁾ Не втерплю замитить, що, мабуть Шарапъ зовсімъ незнавъ хохлацкаго халавтера!... (Авт.).

²⁾ Простѣ казачество. [Авт.].

вже треба, то зараз просить щоб дозволено самим сибрать... або покоемся... а такъ усіхъ значить не можна!.. Мы отсе заразъ и приговоръ писателем...

— Пишеть, так и пишеть!.. подтверждало панство, предлагая свои услуги (въ коі то вѣки)? для составленія приговора.

Написали совершенно въ этомъ смыслѣ, передаемъ Бабченку, а тамъ по начальству. Начальство, отряхая пальцы, переслало приговоры въ Ставрополь къ командующему войсками и и. д. наказнаго атамана, тогда еще только генералъ-адъютанту Евдокимову. (Кантонистъ, воръ, и мошенникъ тоже). Вѣсть объ этомъ, какъ бы по проволокѣ, пронеслась на всю Черноморію и по сосѣднимъ ближайшимъ станицамъ, уже составлявшимъ милостію Божіею Кубанское войско. Панство черноморское, послѣ затхлаго и глубокаго сна, догадливо зачесалось, ажъ когти знать! Просто панство удивленно, ребячески-глупо заболькатало, рѣшительно недоумѣвая въ чемъ тутъ суть-то!..

Генералъ Евдокимовъ грозно нахмурился, — даже рану въ щеку взбередило. Позвалъ на совѣтъ своего начальника штаба, полковника еще тогда, Забудскаго.

Вотъ экземпляръ еще — сей господинъ «размали-малина!» Поэму цѣлую написать мало!.. т. е. поэму наружной красотѣ, почти изяществу и внутреннимъ подлости, грязи, бездушію, жестокосердію и проч. и проч. и проч. Это типъ изъ ублюдковъ человѣческаго рода, особенно присущій матушкѣ Россіи, натолкавшійся въ ожиданіи генеральнаго штаба... Э! да что распространяться — тысячи ихъ!..

Дуумвирать — покопался въ мозгахъ. Какъ тутъ быть? Вѣдь заявленіе трехъ станицъ предерзостное! а мы только что рѣшили перенести все войско, начавъ отъ Еи?.. Ну! а коли борони Боже да сіятельный гамень, развратничающій въ въ Тифлисѣ и въ конецъ развращающій, съ легкой руки Воронцова, тупоголовый грузинскій народъ, — да права дастъ? Вѣдь, надуесть губы и отрыгнетъ шампанскимъ!.. Нѣтъ, надо самимъ сварганить. Только посредствующія лица, проводники, такъ сказать, нужны.

Въ Черноморіи теперь исправляетъ должность 1) полковникъ Борзыковъ, но онъ вѣдь дурачекъ. Кто же бы тамъ этакъ повліятельнѣе? Ба — ба! Кухаренко.

— Да... Кухаренко... Но вѣдь онъ завзятый хохоль! Говорить по русски толкомъ не умѣетъ... Манера мужицкая!.. (Это кантонисты то о манерѣ судятъ).

1) Нач. Штаба.

— Пусть онъ хохолъ, а хохла всегда задобрить (т. е. купить) можно...

Быть по сему.

Пишется любезное, хотя формальное, предписание генералу Кухаренко немедленно явиться въ Ставрополь для совѣщаній съ его сіятельствомъ о „переселеніи“.

Будь покойный Кухаренко человѣкомъ, а не продажнымъ хохломъ—имъ же нѣсть числа,—онъ бы сразу почувствовалъ что становится *силой*. Правда, онъ понялъ и почувствовалъ это только не какъ порядочный человѣкъ.

Забывъ совѣты свои „депутатамъ“, не думая, о томъ, что его совѣты могли выдать (письменныхъ доказательствъ нема). Ясновельможный отряхнулъ отъ пыли генеральскій мундиръ и маршъ!..

Неизвѣстенъ процессъ „задобриванія“. Да онъ немогъ быть ни сложнымъ, ни интереснымъ, но результатомъ было возвращеніе Кухаренко съ титуломъ „начальника нижне-Кубанской кордонной линіи“. 1) Почти въ тотъ же день какъ онъ торжественно сіяющій полнымъ довѣріемъ вновь испеченаго сіятельства вернулся въ Екатеринодаръ, было получено Борзикомъ или Камянскимъ короткое извѣщеніе отъ покойнаго генерала Кусакова (выше мною упомянутаго) что молъ: „Кухаренко купленъ, чтобы вы это знали“.

Вотъ это то извѣстіе и было первымъ толчкомъ, поведшимъ къ первому собранію 6—7 человѣкъ послѣ вечерни въ соборѣ. Затѣмъ ко второму, въ томъ же домѣ на второй день, въ коемъ было рѣшено „кликъ кликнуть къ панству всѣхъ трехъ округовъ“. Потомъ, какъ сказано выше, мое дерзкое письмо къ Кухаренко и мой отъѣздъ.

До выѣзда еще Кухаренки изъ Ставрополя, но очевидно сейчасъ-же послѣ купли и продажи, полетѣло экстренное предписание по Черноморіи немедленно выслать казачьихъ депутатовъ отъ всѣхъ трехъ округовъ въ г. Екатеринодаръ.

Sic... Кухаренко, смѣло, спокойно и увѣренно взялъ на себя весьма легкій, по его мнѣнію, трудъ убѣдить депутатовъ казаковъ въ томъ, въ чемъ по инструкціямъ его с-ва, убѣждать должно.

Екатеринодарское панство, пронюхавъ обо всемъ, тревожно ждало прибытія этихъ депутатовъ.—И случись же такъ... Судьба! Первыми пріѣхали къ 27 апрѣля депутаты Ейскаго округа, т. е. тсго, къ которому принадлежали станицы: Старошербиновская, Канеловка и Шкуринская.

1) Должность воочію для всѣхъ чисто фиктивная. Не предумали ничего умнѣе и наглѣе.

Вотъ тутъ-то съ рокового 27 апрѣля и началась потѣха, которой Кухаренко и въ головахъ не клалъ.

Сейчасъ по прїѣздѣ ейскихъ депутатовъ, Кухаренко, уже какъ офиціально должностное лицо, потребовалъ ихъ къ себѣ и какъ ни въ чемъ не бывало обратился къ нимъ съ рѣчью именно въ томъ смыслѣ какъ сказано въ его рапортѣ—доносѣ.¹⁾ „Воля Государя!.. Выгода для самихъ черноморцевъ (?) Не всѣ поголовно, а менѣе чѣмъ одна треть требуется для переселенія и проч.“.

Не только сомнѣваюсь, но убѣжденъ, что Кухаренко, говоря эту рѣчь, повторилъ только фальшивыя внушенія Евдокимова.

Депутаты, охотно пришедшіе слушать, „що батько скаже“, ошалѣли. Имъ и чудно было слышать увѣщанія „батьки“ согласиться безусловно на переселеніе по усмотрѣнію начальства и сомнѣніе явилось: точно и не всѣхъ погонять? А права, грамоты, нерначи, литавры?!. Онъ же намъ на нихъ указывалъ, вспоминалось имъ... Стоять, переминаются потупились...

— Богъ его знае, якъ воно? Слышатся не рѣшительныя голоса.

— Кажу-жъ вамъ, заканчиваетъ „батько“.

— Шо сам, сам чув од его с-ва, шо именно тільки малість піде... Шо такъ завгодно самому Государю... Ну, так и слушайте мене, а коли, борони Боже, закопилите губу, ну, тоді сами на себе жалійтесь, коли всіхъ поженуть... Согласні зо мною.

— Та коли такъ... Коли той... глухо заговорило забитое, загнанное казачество, то чом-же? Можно...

Кухаренко поблагодарилъ депутатовъ въ томъ убѣжденіи, что дѣлу конецъ, и отпустилъ ихъ.

Потянулись старичманы за ворота и только тамъ надѣвая шапки.

Но дикая непослѣдовательность и безтактность начальства сейчасъ же стала поперекъ дороги ликовавшаго Кухаренко. На тѣхъ же дняхъ было получено спокойно наглое предписаніе изъ Тифлиса отъ с-ва Гамена, съ прилежаніемъ пунктуальныхъ распоряженій относительно переселенія. Пунктуальныя же распоряженія гласили въ своей сути не больше не меньше какъ о томъ, что: 1) Переселеніе должно быть приведено въ исполненіе теперешніе же весну и лѣто; 2) Начать оное съ отдаленныхъ степныхъ станицъ, нетрогая только станицъ лежащихъ по р. Кубани, которыя 3) будутъ переселены своевременно на сѣверо-восточный берегъ Чернаго моря.

1) Въ прилож. листъ 1, стр. 1.

Коротко и ясно. Возбужденное уже Екатеринодарское панство, что называется, вѣпилось въ это распоряженіе, бросилось къ депутатамъ (тогда съѣхались уже и Екатеринодарцы и Таманцы). Стали съѣзжаться, правда и паны изъ своихъ хуторскихъ берлогъ. Явились: генераль Котляревскій, Иванъ Рашпиль и еще съ десятокъ менѣе чиновныхъ.

Депутаты, не смотря на свою именно баранію глупость, уразумѣвъ кое какъ противорѣчія въ увѣреніяхъ сіятельнаго вора изъ Ставрополя съ распоряженіями сіятельнаго Гамена изъ Тифлиса, загалдѣли.

Такъ какъ рассказъ мой подходитъ къ самому важному дѣйствию комедіи, то считаю вполне умѣстнымъ коротко охарактеризовать не многія личности, силою случая, игравшія видныя роли въ ней.

Прежде всѣхъ, безусловно Н. К. Камянской. Это человекъ, не получившій никакого образованія, но съ мозгами, способными въ критич. минуту выдвинуть его выше дюжинности. Постоянно адъютанствуя, вращаясь между канцелярск. людомъ, занимая по этой части относительно важные посты, онъ натерся. Сангвиникъ. Когда высказываетъ сложившуюся въ его мозгу мысль нервно жестикулируетъ, сжимаетъ кулаки, готовъ въ тотъ моментъ на все, но, охлажденный думою въ какомъ бы то ни было видѣ, покорно вздыхаетъ, умиляется смиренно и его завѣтный идеалъ: „діти мої, жінка моя, кормилі мої“. Въ основаніи человекъ способный отозваться пылко на все честное, правдивое, „общественное“.—Но такіе люди чѣмъ болѣе стараются, тѣмъ болѣе теряютъ эту способность. Эгоизмъ и „моя хата съ краю“ берутъ положительно верхъ.

Осипъ Савичъ (если не ошибаюсь) Котляревскій, служившій въ Черноморскомъ гвардейскомъ дивизіонѣ, а потомъ командовавшій имъ во времена Николаевщины, совершеннѣйшая баба 1) въ штанахъ, ужъ не говоря объ убѣжденіяхъ,—гдѣ ему было ихъ взять?.. Онъ и по характеру то тряпка. Хуторъ, табунъ лошадей, извѣстныхъ въ Черноморіи, озлобленіе противу правильнаго размежеванія земли и безплодныя мечты о петербургскихъ разводахъ, парадахъ и прочихъ прелестяхъ прошлаго, наполняли и наполняютъ весь его духовный міръ.

Полковникъ Алексѣй Рашпиль,—ну, передъ этой личностью—хоть руками разведи!.. Онъ страшно близко принялъ къ сердцу дѣло о переселеніи потому, что его *жена—табунщикъ, внушительно* доказала ему: „Нехай весь свит, не только Черноморію переселяютъ, куда хотятъ, а шобъ ми, шобъ наше Боже борони“!.. Ни малѣйшаго представленія объ общественномъ бѣдствіи. О, наивнѣйшая идиотская глупость.

Его братъ, Иванъ Рапиль, первый сортъ черноморскаго самодура способнаго на все: воровство, грабежъ, убійство, предательство и проч., коли линія подойдетъ.

Александръ Онуфріевичъ Бабченко, я уже попытался очертать его.

Прага (забылъ какъ его зовутъ) личность премиленькая, собственно говоря, онъ усердствовалъ только по части *писанія* разныхъ прошеній и заявленій, хитро устранивъ себя отъ всякихъ заявленій *своею* мнѣнія. Студентъ и подлець до мозга костей.

Иванъ Калери артиллеристъ, горячій, правдивый, увлекающійся мишурою, космополитъ, но безсознательный космополитъ; подъ вліяніемъ или впечатлѣніемъ минуты—готовый стать въ первый рядъ, но съ греческимъ, „самъ себѣ на умѣ“.

Магеровскій покойникъ, артиллеритъ тоже, да благословенна будетъ память его. Симпатичнѣе, честнѣе, благороднѣе я не зналъ другой личности.

Безъ душевнаго волненія я не могу вспомнить о немъ. Простъ въ высшей степени, честенъ и уменъ. Воспитывался въ 1-мъ Московскомъ корпусѣ.—Богатый между нами чело-вѣкъ, онъ забылъ въ этомъ дѣлѣ все и вся; онъ всею душою рванулся къ простому казачеству, вполне понимая почему онъ это дѣлаетъ. Правда была подобно поэтичности въ немъ; онъ со страстнымъ увлеченіемъ декламировалъ:

Бьютъ пороги, місяць сходить
Як и не ше сходяв
Нема січі, пропав и той
Хто всім верховодив...

Но онъ понималъ и чувствовалъ. Имѣя предрасположеніе къ чахоткѣ, онъ благодаря именно этому дѣлу въ {24—25 лѣтъ, сгорѣлъ, какъ свѣча.

Объ остальныхъ буду упоминать если, понадобятся, по мѣрѣ разказа.

Камянскій настоялъ на томъ, чтобы Борзыкъ распорядился собрать всѣхъ казачьихъ депутатовъ и наличное панство, 1 мая, во дворѣ и домѣ отставнаго полковника Перекреста, ветерана 1812 года, остраго, бойкаго старика, но уже считавшаго себя отжившимъ для копошившейся вокругъ него дѣятельности.

Часамъ къ 4 этого дня, дворъ и домъ Перекреста наполнился, какъ хорошій пчелиный улей. Кухаренко разумѣется наканунѣ еще узналъ о предстоящемъ собраніи¹⁾, имѣя

¹⁾ Его не приглашали.

при себѣ неотлучно сыновей, праздныхъ прихвостней изъ панства-же, и рѣшилъ, что ему необходимо быть на этомъ собраніи, чтобы разомъ покончить съ этимъ легкимъ дѣломъ. Въ пятомъ часу по полудни дворъ Перекреста размѣромъ сажень въ 10 квадратныхъ, представлялъ любопытное зрѣлище: депутаты и паны хотя и съ трудомъ смѣшиваясь, разбились по группамъ, слышенъ былъ ихъ глухой говоръ, возгласы, но никто еще не рѣшается повести одному рѣчь съ непривычки. Шутка сказалъ: лѣтъ 50 никто не смѣлъ рта разинуть для обсужденія начальническихъ распоряженій.

Въ этотъ то моментъ, торжественно, со всѣми атрибутами генеральскаго мундира, вошелъ во дворъ „вельможный батько“. Говоръ сразу стихъ. Депутаты шапки долой. Большинство панства смущенно кланялись. Не смотря на свою ослиную самонадѣянность Кухаренко чутьемъ почуялъ, что что-то не совсѣмъ ловко,¹⁾ а потому потупившись онъ вошелъ въ домъ и, встрѣченный гробоватымъ молчаніемъ чиновнаго панства, сразу, запинаясь, началъ приблизительно въ этомъ родѣ и стилѣ:

„Г.г. я почувъ, шо вы собрались и потому пришелъ передать вамъ волю начальства... се самого Государя воля чтобъ занять нашими переселенцами непріятельску землю... Пойдутъ не всі, а только часть... и къ тому жъ у насъ земли недостае, чтобы по 30 десятинъ на каждаго казака²⁾, а придется какихъ нибудь 16 дес.“

Камянскій разсвирѣпѣлъ.

— Нехай 10, нехай 10! а гнать насъ съ нашої земли як баранту нельзя...! Не слідъ...!

Эти энергическіе возгласы были электрической искрой. Паны поддержали, зашумѣли... „так, так, не слід!.. слышалось кругомъ.“

— Г.г., обратился къ нимъ ошалѣвшій „батько“, злобно поводя глазами. „Г.г.! Вы выслушайте... Это зато для насъ же выгодно, насъ срівняють съ регулярными... такъ что, если хто схоче, то и въ гусарины може перейти... Отъ мене два сына, я самъ одного изъ нихъ пошлю на переселеніе...“

— Можете сами со всей семьей переселяться, если угодно!... слышалось ироническое замѣчаніе. Шумъ.

Г.г., началъ опять Кухаренко, если вы не желаете, что-бы на переселеніе пошла яка небудь треть, такъ можно просить. Чогожъ не просить? шо-бъ нашихъ штрафованныхъ послали, вѣдь ихъ больше 700 семей!...

¹⁾ Въ своемъ рапортѣ ояъ разумѣется умалчиваетъ объ этомъ, т. е. что его встрѣтили какъ врага предателя.

²⁾ Теперь всѣ надѣлены по 30 дес. и еще много земли осталось

— И будемъ просить и будемъ писать, заторопился Алексѣй Рашпиль, — Гг.! предлагаю сейчасъ писать прошеніе. Писать, писать! — загудѣли паны.

Кухаренко, не солоно похлебавши, круто повернулся и пошелъ во дворъ къ депутатамъ, „Тутъ мое царство“ — вѣроятно думалось ему, «а тамъ пусть себѣ! Пусть на свою голову»!

— „Здорово ребята“!

— Здравія желаемъ ваше П—тво, глухо, хмуро отвѣтили депутаты.

— „Я вже говорилъ з Ейскими, вы од нихъ мабуť чулы?.. А теперъ аш и вамъ кажу: воля Государя Императора щобъ заселить черькеськи земли и проч. и проч., а пошли увѣренія въ томъ, что земли недостаетъ для надѣла; что переселять не болѣе одной трети; что выдадутъ и подъемныя и казенный провіантъ въ продолженіи трехъ лѣтъ и что васъ обманюť наче б такъ візьмутъ та всѣх и поженутъ...“

Депутаты, въ особенности Таманскіе, зашевелились, загудѣли непріязненно.

— Ось послушайте мене!.. раздался рѣзкій голосъ Камянскаго, быстро шагнушаго впередъ изъ за спины Кухаренко! „подивітся (снимаетъ, т.е. срываетъ папаху) усе волосья вилізло на службі.. значить и мені вірить можно.. Вамъ звѣстно шо колі вода напреťся на греблю, то знайде там изіліну тай почне цідится, тай цідитеметься аж поки не знесе всю греблю! Знайте-жъ шо й звамы тѣ и буде: сегодня трошки, завтра трошки, а потім и всѣх—оттуди! (махаетъ рукой на Кубань). Шумъ между депутатами.

— „Ребята, выходя изъ себя, вскрикиваетъ Кухаренко, а коли той... коли хочете просить, щобъ послали на переселеніе вашихъ штрафованныхъ...“

— Мы своихъ штрафованныхъ сами исправимъ! а жінки їх, та діти неповині!.. возражаетъ громко Камянскій. Депутаты шумятъ и, теряя почтительное положеніе предъ генераломъ, сбиваются въ общій кругъ, — Скандалъ.

Кухаренко, озлобленный и совсѣмъ потерявшій надъ собою почву, возвращается въ домъ, требуетъ къ своей подписи имѣвшее быть написаннымъ прошеніе съ любезнымъ обязательствомъ передать его лично его с—тву. Но и тутъ неудача: „Мы передумали, не хотимъ писать прошеніе, а лично заявимъ о своихъ «нуждахъ» его с—тву, — отвѣчаютъ ему.

— Ну если такъ, заволновался Кухаренко, такъ нехочу жъ быть вашимъ представителемъ!.. Найдите кого другого!..

— Васъ никто не избиралъ и не просилъ быть нашимъ представителемъ, отвѣчаютъ ему изъ толпы. Кухаренко ретируется домой. Панство проситъ генерала Котляревскаго (что

подѣлаешь съ привитой рутиной) быть представителемъ. Тотъ смущенно улыбается, кланяется... значить—согласенъ.

Рѣшеніе это объявляется депутатамъ и всѣ расходятся какъ въ чадѣ. На другой день ожидался прїѣздъ Евдокимова, который былъ вновь увѣренъ, что Кухаренко приготовить ему торный путь и ѣхать въ Екатеринодаръ собственно для того, чтобы заявить себя какъ атамана, поблагодарить за содѣйствіе и сочувствіе къ высшимъ административнымъ распоряженіямъ и въ Екатеринодарѣ же сдѣлать окончательныя распоряженія по переселенію,

„Та не такъ склалось, якъ ждалось!“

2 мая Евдокимовъ на курьерскихъ неся въ Екатеринодаръ; версты за 2 до гребли черезъ Карасунъ его встрѣтилъ офицеръ въ новой парадной формѣ и всепочтительнѣйше началъ докладывать... коляска остановилась. Офицера попросили сѣсть въ экипажъ, Затѣмъ экипажъ опять тронулся мелкою рысью.—Офицеръ—это былъ Степанъ Кухаренко—насколько сумѣлъ передалъ предостереженіе своего отца, что: не все дескать въ порядкѣ обрѣтается и что вотъ тотъ то и тотъ-тъ—голоса непослушанія возвышаютъ.

Не доѣзжая гребли, офицеръ съ почтительными поклонами убрался изъ экипажа, а Евдокимовъ во всю прыть лошадиную влетѣлъ на старую соборную площадь, тогда совсѣмъ другой видъ изображавшую.

Квартира его с—тву приготовлена была въ домѣ Алексѣя Лукича Посполитаки, т. е. прямо по діагонали площади отъ острога.

Начальство: Борзыкъ, полицеймейстеръ Кухаренко и пр. встрѣтили нахмуренную „особу“. Особа злобно обратилась къ Кухаренку и повела его въ домъ. Борзыкъ шествовалъ за ними, на надлежащей дистанціи. Поговорили. Евдокимовъ коротко и внушительно отдалъ Борзыку приказаніе: „Собрать на утро въ моей квартирѣ наличныхъ дворянъ и всѣхъ казачьихъ депутатовъ“. Глубокій поклонъ главноначальствующаго въ Черноморіи и ретирада задомъ до порога. Кухаренко спустя часъ возвращался домой уже опять съ гордо поднятою головой.

Насталъ день 3 мая. Панство и депутаты еще наканунѣ въ войсковомъ дворѣ ожидавшіе Евдокимова до 2-хъ часовъ дня вновь потянулись къ 7 час. утра уже прямо къ его квартирѣ.

Часовъ этакъ въ 8 Евдокимовъ принялъ Кухаренко, затѣмъ пригласили въ залъ гг. дворянъ. Послѣднихъ набралось человѣкъ до 80, а залъ былъ невеликъ, значить биткомъ набился. Евдокимовъ, имѣя возлѣ себя Кухаренко, любезно и ласково обратился къ нимъ съ рѣчью что молъ:

„Государь Императоръ“... настоятельная необходимость... не все войско, а только небольшая часть.. и закончилъ такъ: „Я, какъ вашъ атаманъ, обращаюсь къ вамъ гг. дворяне и прошу васъ во имя вашего доблестнаго прошлаго поддерживать меня во имя правительственныхъ предначертаній..

— Ваше сіятельство! Началь Котляревскій, мы готовы идти всюду, куда намъ прикажутъ, но наши права... грамоты... наши семейства, хутора...“

Толпа заволновалась, загудѣла, стали прорываться рѣзкіе возгласы... Громче другихъ заговорили Алексѣй Рашпиль, упиравшій на хутора, Магеровскій и Ив. Калери на права войска и привиллегіи. Евдокимовъ сталъ краснѣть, рана на щекѣ отъ пули побагровѣла.

— Гг.! началь опять Евдокимовъ, развѣ возможно заселить непокорный край, если за казаками не пойдутъ ихъ семейства?...¹⁾

— А развѣ ваше сіятельство хотите покорять Кавказъ нашими жінками и дѣтьми?... Гнѣвно крикнулъ Камянский пробиваясь впередъ... Шумъ. Возгласы „право!.. грамоты!.. вѣчное владѣніе!..“

Евдокимовъ очевидно и трусилъ и злился, но нерѣшался оборвать.

— „Я гг., не понимаю о какихъ правахъ, грамотахъ вы толкуете?... возвысилъ онъ голосъ, будто и въ самомъ дѣлѣ не понимая.

— „Грамота въ соборѣ! регалии въ соборѣ! мы вамъ ихъ принесемъ и покажемъ“, раздалось въ толпѣ и человекъ 30 бросилось вонъ, побѣжали къ собору. Неудачныя попытки толково говорить со стороны дворянства и состороны Евдокимова. Послѣдній выходитъ на крыльцо къ депутатамъ и взволнованно обращается къ нимъ съ рѣчью, подобною же рѣчи къ дворянамъ. Говорить долго, въ отвѣтъ сумрачное молчаніе.

--- „Ну, понимаете ребята?... Готовы исполнить Высочайшую волю?

--- Та мы ваше сіятельство, началь угрюмый голосъ изъ толпы. Мы куда вгодно підем, од самого старого діда до самаго молодого хлопця, всі підем, куда прикажете... Підем безсмінно на 6 на 10 літ, будем воювать поки не завоюемо, а тільки... семей нашихъ, землі нашеі незамайте“

— „Підем, підем! усі підем! куды вгодно... тільки семью на що-ж!? раздались разомъ голоса депутатовъ.

¹⁾ Въ то время еще не былъ покоренъ Западный Кавказъ, были сдѣланы только окончательныя распоряженія и между прочимъ немедленное заселеніе занимаемыхъ войсками земель.

Евдокимовъ гнѣвно вскинулъ головой и увидѣлъ процессію, двигавшуюся изъ собора съ грамотами и регаліями, вернулся въ домъ. Принесли „святыню“, Евдокимовъ бѣгающими глазами посмотрѣлъ на нее какъ-бы въ глубокомъ недоумѣніи. Потомъ, обратившись къ Котляревскому, сказалъ, что чувствуетъ себя нездоровымъ, не можетъ говорить со всѣми, а просить остаться его одного, другіе же могутъ пока уйти. Шанство съ глухимъ говоромъ и грамотами повалили прочь.

Отъ Котляревскаго Евдокимовъ натурально не могъ добиться толку: повторилось опять полное непониманіе друга друга. Наконецъ Евдокимовъ рѣшилъ: „пусть выберутъ дворяне изъ среды себя 6 человѣкъ представителей, которые завтра должны явиться къ нему и объяснить, чего именно они желаютъ“.

Къ вечеру поставленъ былъ усиленный караулъ вокругъ квартиры Евдокимова— опять безтактность.

Избраны были въ депутацію: Котляревскій, полковникъ Алексѣй Рашпиль, Дорошенко (старый безгласный служака) А. О. Бабченко (о немъ уже говорилось), Войсков. старш. Н. К. Камянскій и есаулъ артиллеріи Назаровъ. Выборъ кромѣ Камянскаго былъ неудачный потому, что Бабченко умѣлъ ловко науськивать и наводить на дорогу только, склоняясь къ уху сосѣдей и внѣ начальничьяго присутствія; остальные ничего не могли сказать или не хотѣли, такъ что Камянскаго некому было поддержать, а для этого человѣка именно то и была насущною потребностію поддержка; ему „на міру смерть красна“! безъ онаго онъ легко пасовалъ.

Евдокимовъ съ Кухаренкомъ приняли на другой день депутацію. Начались вопросы: «выскажите ваши желанія, ваши нужды». Котляревскій замямлил и остановился, потому что Евдокимовъ явно не обращалъ вниманія на его слова. Продолжалъ Рашпиль. Онъ началъ прямо съ того, что у него есть всѣмъ извѣстные хутора, скотина, табунъ, что онъ самъ и отецъ и дѣдъ его въ потѣ лица трудился надъ этими хуторами, развелъ прекрасные сады, виноградникъ, устроилъ мельницы, у него большая семья, дочери воспитываются въ Москвѣ, самъ онъ читаетъ подъ мирною сѣнью своихъ садовъ, даже *французскіе* газеты для старшихъ дочерей выписываетъ и вдругъ все это бросить!.. И онъ не выдержалъ, сталъ всхлипывать и утирать обильно текушія слезы платкомъ. Каменскій побагровѣлъ. Онъ инстинктомъ почувствовалъ, что эта сцена пошлая плюшническая... А потому рѣзко свелъ опять на «права», грамоты и проч. Между прочимъ онъ замѣтилъ: Высочайшія грамоты обезпечиваютъ за нами теперешнюю землю *въ вѣчное владѣніе*, какимъ же образомъ опять Барятинскій сдѣлалъ формальное распоря-

женіе, чтобы земли, остающіяся отъ предположенныхъ переселенцевъ, продавать всѣмъ, даже лицамъ не казачьяго сословія?!...¹⁾

Евдокимъ совсѣмъ опѣшилъ. — Онъ нашелся только сказать: «Въ такомъ случаѣ Гг:... въ такомъ случаѣ... Прошу васъ изложить все это на бумагѣ сего дня же, потому что мнѣ необходимо выѣхать въ Ставрополь».

Камянскій при разставаньи бросилъ злобный укоръ: «Да и генераль Кухаренко былъ прежде одного съ ними мнѣнія».

7 Февраля 76 г.

№ 2.

Изъ квартиры Евдокимова депутація дворянъ направилась прямо въ войсковой дворъ, гдѣ ждали ее и казаки-депутаты и остальное панство; все заголдѣло: «А!... Коли писать, так писать наши условія!...» Явился вслѣдъ за тѣмъ Кухаренко; его встрѣтили непріязненно, чѣмъ въ прежніе разы. Особенно его озлобило пренебрежительное отношеніе казаковъ депутатовъ. Прихвостни—его сыновья, барилки и другая сволочь присмирѣли. Онъ искалъ на комъ бы безнаказанно сорвать злость и увидалъ есаула Назарова въ кругу молодежи, спрашивавшей послѣдняго о результатѣ депутаціи, сказалъ язвительно Назарову: «... а вы я бачу и нашим и вашим!...» Назаровъ сначала замялся, потомъ, взявшись за свои эполеты, отвѣтилъ: «Мои эполеты Ваше пр-во не позволяютъ мнѣ быть и вашимъ и нашимъ». За сіи только дерзостные слова онъ, какъ и ни въ чемъ неповинные братья Ивана Калери, попалъ въ доносъ и былъ арестованъ.

Такъ какъ съ разрѣшенія Его С-ства рѣшено было писать «прошеніе о нуждахъ», то чиновное панство потянуло въ канцелярію атамана (въ томъ-же дворѣ) и поручило строчить войсковому старшинѣ *Кіяшкѣ* (хитрый, молчаливый, начальства боящійся, но письменный человекъ).

Помимо воли Кіяшки (онъ писалъ только черновое) вмѣсто прошенія вышло что-то въ родѣ ультиматума... «наше беретъ значить».

Полученной бумаги этой подъ рукой не имѣется, но смыслъ ея я знаю доподлинно; вотъ онъ былъ каковъ:

- 1) Переселеніе начать не раньше окончательнаго покоренія страны.
- 2) Переселять не всѣхъ поголовно, а по жеребью или по назначенію станичныхъ обществъ.

¹⁾ Фактъ.

3) Пераселяющіеся казаки должны получить средства на подъемъ (переселять ихъ во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ раньше весны будущаго года) и казенный провіантъ въ теченіи 3—5 лѣтъ, а вынужденные жребіемъ дворяне, кромѣ подъемныхъ, еще полное вознагражденіе по оцѣнкѣ за оставляемые усадьбы, мельницы, сады, лѣса, виноградники и другія принадлежащія имъ обзаведенія.

4) Назначеніе пунктовъ, съ которыхъ начнется переселеніе, — должно произойти съ участіемъ выборныхъ отъ войскаго сословія.

5) Не разрѣшать лицамъ не казачьяго (не Черноморскаго) сословія покупать земли переселенцевъ и всѣ вновь занимаемые переселенцами земли примкнуть къ территоріи бывшаго Черноморскаго войска на тѣхъ же правахъ и привиллегіяхъ.

6) Просить Всеподданнѣйше о милостивомъ возвращеніи имени «войска славнаго и Черноморскаго» съ подтвержденіемъ всѣхъ его грамотъ и регалій.

Ни больше ни меньше! Ну, переписали на бѣло и «черкнули» свои подписи кто былъ на лицо и кто успѣлъ подписаться.

Часамъ къ 10 вечера отправили сей ультиматумъ на подпись Кухаренку. Бѣдный «батько» очутился какъ бы въ уютной ладѣ среди бушующаго моря, безъ веселья и парусовъ!... Подписать такую архи-продерзостную бумагу будетъ съ его стороны дерзостію; неподписать? мотивировать отказа нечѣмъ!... И, значитъ, публично отщепиться!... А утекающей популярности намъ то смутно жалко... Вскинувъ своимъ хохладскимъ лойоловскимъ умомъ нашъ вельможный Кухарь нахмурился минутъ съ пять, а потомъ взялъ перо и твердою рукою черкнулъ: «генераль-маіоръ Я. Кухаренко».

Сейчасъ же затѣмъ прошеніе это послали Его С-ву. Плохо должно быть спалось Евдокимову въ эту ночь, потому что Кухаренко, явившійся къ нему ни свѣтъ ни заря, засталъ сіятельнаго не въ своей тарелкѣ. Разговоръ при этомъ послѣдовавшій коротко, но характеристично изложенъ въ рапортѣ — доносѣ самага Кухаренко и кладетъ неизгладимую печать травіальной подлости подлеца пана!... Наивно и подло, подло и наивно!... именно какъ и надлежитъ хохлу.

Обстановку при этомъ разговорѣ, т. е. выраженіе лицъ, говорящихъ и тонъ голоса cadaго изъ нихъ, ничего не можетъ быть легче воспроизвести почти съ точностію; стоитъ только знать хоть приблизительно характеры говорящихъ лицъ и, главное, обстоятельства, понудившія къ разговору.

Очевидно было такъ:

— Что это за дерзость?... Что это за нелѣпое прошеніе?... Вдохновенно говорилъ Евдокимовъ.

— Ваше Сіятельство, смиренно потупившись (Кухаренко не любилъ смотрѣть прямо въ глаза, и упорно тупился въ землю) отвѣчалъ «батько» — не волнуйтесь, поберегите свое здоровье... Въдь и я подписалъ, чтобы не порвать совсѣмъ съ ними, а главное чтобы дать вамъ возможность поскорѣе уѣхать отсюда на нетерпящую Государственнук службу... А тамъ, какъ уѣдете, изъ Ставрополя вы можете уже отвѣчать имъ на ихъ глупость, *какъ вамъ будетъ угодно*. Это — эссенція совѣщанія, которую и принялъ къ свѣдѣнію Евдокимовъ. Сталъ собираться къ отъѣзду Сіятельство. Зазвякали колокольчики, впрягаемыхъ курьерскихъ. Евдокимовъ, отлично видя, что войсковой дворъ, не смотря на раннюю пору, полнехонекъ, приказалъ позвать къ себѣ казачьихъ депутатовъ и депутатовъ отъ дворянъ. Изъ двора повалилъ народъ, но съ депутатами отъ дворянъ — всѣ гуртомъ, наличное панство, не будучи приглашеннымъ. — Демонстрація!...

Евдокимовъ обратился къ казачьимъ депутатамъ съ тою же рѣчью, упираясь... «на ихъ готовность жертвовать всѣмъ для Государя и отечества; на крайнюю необходимость переселенія; на то, что они ошибаются, что ихъ хотятъ переселить всѣхъ» и проч. и проч. Депутаты дали, не измѣняя ни юты, свой прежній отвѣтъ.

Тогда онъ повелъ прерывистую рѣчь къ панству: «...Гг! я получилъ ваше прошеніе, я, какъ атаманъ, постараюсь все для васъ сдѣлать... Вы получите отвѣтъ отъ меня изъ Ставрополя... Я доложу Его С-ству главнокомандующему въ Тифлисѣ... И вы получите отвѣтъ...».

Рѣзко зазвякали колокольчики выкатившей подъ крыльцо коляски. Евдокимову набросили пальто съ краснымъ подбоемъ на плечи; онъ при помощи изящной палочки (раненъ тоже и въ ногу) сталъ спускаться съ крыльца...

— Ваше С-ство!... Загудѣло въ толпѣ пановъ, позвольте намъ выбрать депутатовъ... Мы хотимъ просить самаго Государя!... И сплошной кругъ окружилъ коляску.

— Гг! Объ этомъ обо всемъ я доложу... И вы отвѣтъ получите, — отвѣтилъ Евдокимовъ, пробираясь къ экипажу...

— Ваше С-ство, въ упоръ остановился передъ нимъ возлѣ самой подножки коляски Иванъ Калери, имѣя рядомъ Магеревскаго, — въ такомъ случаѣ для передачи разрѣшите намъ выбрать своего предводителя дворянства, какъ у Донцовъ, чтобы мы чрезъ него могли ходатайствовать о своихъ нуждахъ!...

Ваше С-ство, перехватилъ заикаясь Кухаренко, какъ банный листъ, прилипшій къ Евдокимову, — если вы позволите это, то такъ какъ между нами (прорвался) нѣтъ такого чело-

вѣка, щобъ выбрать въ предводители, такъ припишете намъ сами...¹⁾

— «Зачѣмъ, зачѣмъ?» растерянно обратился Евдокимовъ (должно и микроскопическая честь возопила) пусть сами!.. Пусть сами выберутъ!.. Передъ нимъ почтительно разступились; онъ сѣлъ и лихая тройка съ мѣста понесла его по направленію къ острогу (гдѣ бы при другихъ обстоятельствахъ ему и быть надлежало).

Скверный этотъ былъ моментъ для Кухаренко! Если бы въ немъ хоть капля была порядочности человѣческой, онъ долженъ былъ бы тутъ же вовсе услышаніе объявить: что молъ я сталъ на сторону начальства, оправдывая мѣропріятія его, я убѣжденъ, что такъ слѣдуетъ быть, ну и судите меня, хотя я въ вашемъ судѣ не нуждаюсь!.. Послѣ такого заявленія справедливо ли оно по отношенію къ дѣлу или нѣтъ, сочувствуютъ ли окружающіе этому убѣжденію или нѣтъ онъ могъ выйти изъ круга съ поднятою головою... Но увы!.. Кухаренко потупился волкомъ и молча прошелъ между *сторонившимися*.—Популярность его, правда, и прежде шаткая, пала безвозвратно! По всему вѣроятію онъ это чувствовалъ и потому пошелъ на проломъ къ конечнымъ: подлости и предательству. А вѣдь у кого не спросишь изъ знающихъ, всѣ считали, и многіе еще считаютъ его «добрейшимъ человѣкомъ, и отличнымъ (?) семьяниномъ»²⁾.

Этимъ кончилось 2 дѣйствіе забавнаго дѣла, самое пикантное, но рассказанное мною не какъ очевидцемъ, а какъ человѣкомъ старавшимся собрать точнѣйшія свѣдѣнія отъ людей надежныхъ, и, при томъ, заинтересованнымъ самымъ дѣломъ—«пока нікуда»!

Затѣмъ открывается занавѣсъ для дѣйствія 3, въ которомъ Черноморское панство чувствуетъ себя выросшимъ до максимума, т. е. до той грани, за которою лежитъ роковой путь къ упадку, а начальство, наоборотъ, ошалѣвшее на первыхъ порахъ, ободрилось и стало обдумывать, какимъ бы путемъ поблаговиднѣе выбратъ всѣмъ изъ болота и самоуправства, имъ же созданнаго.

Выбрали предводителемъ опять таки безгласнаго Котляревскаго, потому, генераль—это разъ, а во вторыхъ—за этою ширмою, хотя и очень ужъ мизерною, все таки спрятаться можно кое-какъ. Самъ по себѣ выборъ этотъ былъ незаконенъ, потому, что основывался только на словахъ Евдоки-

1) Кухаренко понималъ, что съ установленіемъ „дворянскаго кружка“ съ предводителемъ его безжалостно похерятъ.

2) Ничуть не диво встрѣтить хохлацкую доброту и рядомъ съ нею подлость, подкупность и предательство.

мова. «Зачѣмъ?.. Пусть сами выберутъ». Да и повелѣ то онѣ къ ясной мистификаціи.

Тѣмъ не менѣе стали хлопотать о скорѣйшемъ съѣздѣ панства, потому рѣшили выбрать депутатовъ теперь же и вообще дѣйствовать по пословицѣ: «куй желѣзо и проч». Время это было для Екатеринодара бойксе. Паны съѣзжались и съ любопытствомъ спрашивали уже бывшихъ въ дѣлѣ. Чувствуя и видя «что полку нашего прибыло» всѣ бодрились, говорили уже не обычнымъ полушопотомъ, а у кого сколько голоса хватало, съ приличествующей словамъ жестикуляціей. Но да позволено будетъ сказать къ слову, изображали то они изъ себя чистѣйшихъ школяровъ, на какой нибудь часъ освободившихся отъ надзора неумолимаго учителя и ежесекундно ожидающихъ его появленія съ приличною Ферулой.

Къ этому же времени былъ собранъ обычный майскій лагерный сборъ артиллеріи подъ Екатеринодаромъ и я былъ вызванъ туда же.

Такимъ образомъ я имѣлъ возможность наблюдать, хотя дѣлалъ это совершенно инстинктивно, потому что самъ увлеченъ былъ въ необычный круговоротъ и критически здраво взглянуть на поступки не только свои, но и другихъ, никоимъ образомъ не могъ.

Въ концѣ первой половины, или въ началѣ второй мая¹⁾ было назначено «торжественное» такъ сказать открыто официальное «собраніе дворянства» въ войсковомъ саду, въ 8 ч. утра. Какъ на зло меня на этотъ день назначили дежурнымъ по лагерю. Я рѣшилъ во что бы то ни стало увернуться отъ этой служебной дѣятельности, не обходя воинскаго устава, а потому обратился къ Георгію Калери²⁾ съ настоятельной просьбой замѣнить меня на этотъ день. Добрый, веселый, ни во что не вмѣшивавшійся Грицько, поворчавъ на то, что лишится возможности «поглядѣть на комедію» согласился. Около 8 часовъ я сѣлъ на лошадь и рысью направился къ мѣсту сбора.

Утро было чудесное по мимо моего чудеснаго настроенія. По улицамъ верхомъ, пѣшкомъ, въ дрожкахъ въ полной парадной формѣ тянулось къ войсковому собору панство. На досчатой платформѣ окружающей ивѣстный ветеранъ—дубъ сада, уже толпилось человѣкъ до 300 и въ большинствѣ люда никогда мною не виданнаго... глухой говоръ въ разбившейся по кружкамъ толпѣ... Камянской, очевидно нравственно возбужденный, съ пунцовымъ носомъ

¹⁾ 20 Мая.

²⁾ Тоже бувъ арестованъ бідняга ни зацапову душу.

и такими же щеками, «мужицкой» развалистой походкой переходилъ отъ кружка къ кружку и просто и громко высказывалъ свое мнѣніе, А. О. Бабченко со своимъ совершенно безкровнымъ лицомъ подстриженными черными усами и въ язвительно болѣзненную улыбку сжатыми губами, точно у него животъ болитъ, тихо, степенно ходилъ между тѣми же кружками и не громко, но ясно дополнялъ скоропалительныя рѣчи Камянского, который какъ то свирѣпо на него озирался. Очевидно, дѣйствуя за одно, они нелюбили другъ друга.—Да и гдѣ же?... Камянской, какъ вырвавшійся съ узды жеребецъ, шелъ на прямикъ; Бабченко, не распуская поводьевъ своей узды, шелъ впередъ съ глубокимъ убѣжденіемъ, что, „цѣль оправдываетъ средства“, что коли теперь нужно дѣйствовать именно такъ, то не слѣдъ выворачивать свое душевное нутро, какъ Камянской, это глупо и нерасчетливо, а надо тихо исподволь вколачивать гвоздь за гвоздемъ.

Котляревскій, оба Рашпиля и Дорошенко, сидя на скамьяхъ, вполголоса обмѣнивались своими мизерными мыслишками, а Борзыкъ, стоя передъ ними, благодушно кивалъ головой въ знакъ подтвержденія. Большинство вытащенного съ Сосыки-Тмутаракани (таманцы) панства—съ какимъ то недоумѣніемъ оглядывалось кругомъ, какъ бы вопрошая: «шо воно й» для чего воно?»..

Вся эта сцена почти въ точности запечатлѣлась въ моемъ мозгу, и странное дѣло—почему?... потому, что я сконфузился какъ мальчишка и нерѣшился сразу войти на платформу, а остановился возлѣ нея и уставился глазами на то, что было предо мной. Конфузъ мой продолжался минуты 3—4, затѣмъ и я смѣшался съ другими. Почти сейчасъ же послѣ того всѣ кружки развернулись во фронтъ, сидѣвшіе на скамьяхъ вскочили и сразу водворилась мертвая тишина. Медленно и понуро входилъ Кухаренко въ черкескѣ, но съ генеральскими погонами, въ бѣлой папахѣ съ краснымъ съ золотымъ шитымъ верхомъ, а за нимъ по пятамъ Войсковой Прокуроръ *Павелъ Барилко*¹⁾ мнѣ до сихъ поръ отвратительно вспомнить, что всѣ (исключая двухъ, трехъ) поклонились,—и, большинство, *раболѣпнымъ* поклономъ—тому человѣку, котораго сами же прославляли, „подлицомъ“ и „предателемъ“ и проч. И развѣ меня можно обвинять въ пристрастномъ мнѣніи: что нѣтъ подлеца *подлѣ хохла*? А исторія съ ея Кочубеями, Апостолами, Разумов-

¹⁾ Студентъ какого то университета, практичный человѣкъ, „отличный семьянинъ“, бывавшій на всѣхъ „собраніяхъ“ для того, чтобы потомъ въ точности передать „свои впечатлѣнія“ Кухаренку.

скими и безконечнымъ множествомъ другихъ?... тѣфу?... но это не къ дѣлу.

Кухаренко, слегка раскланиваясь и потупивъ глаза, прошелъ на платформу и направился въ большую палату, возлѣ разбитую съ длиннымъ столомъ аршинъ въ 12 по срединѣ и съ сотнею стульевъ по стѣнамъ палатки. Ягличъ Дорошенко и еще человекъ съ пять нерѣшительно потянулись за нимъ. На платформѣ опять загалдѣли, но уже нѣсколько понизивъ тонъ. Слышны были: гнѣвный голосъ Магеровскаго, задорный Ивана Колери и взволнованный Камянскаго.

— Якъ се можно?... говорилъ и главное жестикулировалъ Каменскій. „Він же щей предсідателемъ у нас — то коли ми виберемо предсідателя дворянства, значить *согласно закону*, мы иміемъ право „исключить“ всякаго не надежнаго по нашему мнію члена....

— Никифоръ Кирилловичъ, — спокойно возразилъ Бабченко, намъ нужно сдѣлать свое дѣло — выбрать депутатовъ и предводителя, если на то есть формальное разрѣшеніе... Надо выслушать тѣ предписанія, на основаніи которыхъ Яковъ Герасимовичъ (Кухоръ) назначенъ предсѣдательствовать при выборахъ.

Ну й нехай!... крикнулъ Камянскій; а якъ виберемо „предсѣдателя дворянства“ то я тоді покажу статью закона, которая гласить: шо дворянство иміе право исключать не надежныхъ членівъ!...

Онъ круто повернулся и очутился лицомъ къ лицу со мной.

— А есть полная статья, Никифоръ Кирилловичъ? — спросилъ я.

— О!... Хочешъ покажу?... Тамъ лежитъ, ось тамъ настолі (показываетъ рукой на палатку) — ходимъ.

Пошли въ палатку, за нами потянуло человекъ 40. Кухаренко со своею компаніей занялъ уже мѣсто въ головѣ стола, — и перелистывалъ бумаги, назначенныя къ публичному прочтенію. Камянскій быстро развернулъ одинъ изъ томовъ, уткнулъ пальцемъ въ параграфъ и въ полголоса сказалъ: „оттобі! читай!...“ Стояли мы тогда относительно Кухаренко на противоположенномъ концѣ стола, — я же прямо лицомъ къ нему, т. е. Кухаренко.

Неожиданно для меня самого вышло какъ то такъ, что я вмѣсто того, чтобы прочесть параграфъ закона, поднялъ книгу и, встрѣтивъ волчій взглядъ Кухаренко, прочелъ его медленно твердымъ голосомъ вовсе услышаніе. Вышла неловкая пауза.

Кухаренко гнѣвно обратился къ окружающимъ: „Ну

пускай идутъ выслушать распоряженіе начальства“... Прихвостни бросились на платформу и затѣмъ палатка наполнилась такъ, что яблоку не гдѣ было бы упасть. Налицо тогда было сверхъ 360 человѣкъ. Если не ошибаюсь прокуроръ, чистенькій гладко выбритый человѣкъ въ цивильномъ платьѣ — прочелъ предписаніе Евдокимова Кухаренку: предсѣдательствовалъ въ собраніи дворянства при выборѣ депутатовъ, а послѣ того Кухаренко бросилъ отъ себя другую форменную бумагу со словами „Это нужно прочесть такъ, чтобы всѣ слышали“.

— Нерѣшительно протянулись руки къ бумагѣ; одинъ несмотрѣлъ на нее, другой.... что то недоумѣвающее выразилось на лицахъ. — Дошла она до Гайдарова, бывшаго адъютанта нашей артиллерійской бригады и ставшаго прямо противъ меня черезъ столъ. Тотъ откашлялся и началъ картавя читать.

— Не чуть, — не чуть! — Послышалось отъ входа въ палатку.

— Дайте мени, я прочитаю, — рванулъ я со стула. Мнѣ передали бумагу. Опять таки инстинктивно я окинулъ взглядомъ столпившихся, и въ настоящую минуту даже улыбаюсь, припоминая эти курьезныя лица, выглядывающія изъ за плечей товарищей!.. Но, тогда безъ всякихъ улыбокъ, я прочелъ бумагу громко, ясно, съ разстановками. — Молчаніе было полное. — Бумага (предписаніе Евдокимова) была слѣдующаго содержанія:

1) „Переселеніе теперь же должно состояться въ силу Высочайшей воли и государственной необходимости.

2) „Разрѣшается Черноморскому дворянству избрать изъ среды себя депутатовъ, имѣющихъ ходатайствовать о нуждахъ сословія, о мѣрахъ къ наиудобнѣйшему способу переселенія, но депутаты эти впредь до разрѣшенія Его Сіятельства Главнокомандующаго не должны предпринимать никакихъ самостоятельныхъ мѣръ къ выполненію своего назначенія“.

3) „До свѣдѣнія Его Сіятельства (Евдокимова) дошло извѣстіе, что дворянство бывшаго Черноморскаго войска, основываясь на будто бы данномъ разрѣшеніи, беретъ на себя право выбора „предводителя дворянства“, но такъ какъ тако-го разрѣшенія со стороны Его Сіятельства дано не было да въ силу закона и быть не могло, то сіе строжайше воспретить!“

Такъ заканчивалась бумага. — Я положилъ ее на столъ и нервно обратился къ массѣ удивленныхъ лицъ: Гг! что же это наконецъ?.. Правда, я не былъ здѣсь въ пріѣздѣ Графа Евдокимова, но мнѣ товарищи передавали, что вы

просили его о выборѣ „предводителя“ и что онъ согласился на это публично, не смотря на возраженіе генерала Кухаренко, (я размахнулъ рукой къ тому направленію) что „между вами нѣтъ человѣка достойнаго быть на этомъ мѣстѣ“.

Калёбаніе и гнѣвный ропотъ въ толпѣ. — Лицо Кухаренко приняло фіолетовый узоръ.

Гг.! сдержанно заговорилъ прокуроръ „Предписано избрать депутатовъ, извольте же избрать.“

— Выбирать, выбирать. Давайте баллотировочні шары. Загудѣли сотни голосовъ.

Высыпали на поднось шары. Поставили на отдѣльномъ столикѣ урну. — Генералъ Котляревскій! — крикнулъ кто то и толпа повалила къ урнѣ; неизбирательныхъ оказалось только 10—15 шаровъ. «Полковника Рашпиля» (Алексѣй), раздался голосъ, результатъ почти тотъ же. „Подполковника Бабченко,“ — гаркнулъ Камянской. Бабченко взволнованно, съ дрожащими губами обратился къ собранію въ такомъ родѣ: «Гг.! Я, какъ видите, совсемъ больной человѣкъ, я устарѣлъ уже для этого... благодарю васъ гг.: (кладетъ руку на сердце) но Бога ради освободите меня.... Послѣ упрощенія покончилось тѣмъ, что „освободили,“ если я задавностью времени не ошибаюсь.

Камянской былъ избранъ единогласно за исключеніемъ злосчастныхъ 5—7 шаровъ, принадлежавшихъ уже упомянутымъ прихвостнямъ. Сихъ послѣднихъ, конечно, было больше, но большинство изъ нихъ какъ то посовѣстилось и устранилось отъ подачи голоса. Остальныхъ двухъ избранныхъ я не помню, да и интереса въ нихъ никакого быть не могло, какъ и во всей депутаціи фиктивной по существу своему и по послѣдствіямъ.

Помню, что приступая къ выборамъ было больше всего за Камянскаго, какъ на силу импонирующую и на Бабченко — какъ на силу сдерживающую, регулирующую. — Взглядъ, надо признаться, очень вѣрный.

По окончаніи баллотировки сейчасъ же раздались задорные голоса: «сейчасъ же составить инструкцію депутатамъ, пока всѣ на лицо!». «Только теперь официальное дѣло началось, лишнимъ тутъ не мѣсто.... мы должны остаться одни.... и проч....

Кухаренко молча собралъ бумаги и удалился въ сопровожденіи прокурора, уже не раскланиваясь. Ни одинъ прихвостень не рѣшился послѣдовать за нимъ: первое — на міру то совѣстно; второе — надо же поглядѣть да послушать, что тутъ будетъ твориться. На первой планъ выдвинулись Прага, Кіяшка и прочій пишущій людъ. Уже преподнесенный Евдокимову „Ультиматумъ“ былъ вновь воспроизведенъ, но съ

большимъ обиліемъ эллоквенціи, хотя въ сущности были наброшены только общія черты имѣющейбыть окончательно составленной „инструкціи“.

Разрѣшено было депутатамъ теперь же, по ихъ усмотрѣнію, составить письма и прошенія къ разнымъ высокопоставленнымъ лицамъ въ Петербургѣ.

Часовъ около 3 собраніе торжественно тронулось изъ войскового сада. И что это были за довольныя, самоувѣренныя лица, любо посмотрѣть! Почти каждое, кажись, говорило: „Ну теперь насъ незамай! Побачімо чія візьме и кто на кутні сміятеметься!“.

Дѣти, чистыя дѣти!.. и я, ужъ разумѣется, въ ихъ числѣ, хотя въ мозгу и копошилось что-то назойливое, непонятное.

А впрочемъ, строго говоря, это неожиданно всплывшее, хотя бы и эгоистическое сопротивленіе Черноморскихъ пановъ, едва ли не было главною причиною того, что переселеніе „не состоялось“ именно такъ, какъ порѣшили Бяринскій и Евдокимовъ своею властною рукою. Сіятельные отсрочивая на неопредѣленное время объявленное ими „переселеніе“ очень хорошо понимали неловкость своего положенія, а потому официально гласили: „по измѣнившимся обстоятельствамъ относительно сгруппированія войскъ имѣющихъ цѣлью очистить Закубанскія земли для будущихъ переселенцевъ... и проч. Окуляры были ужъ очень прозрачны.

Думаю, что будетъ къ мѣсту то, что сейчасъ намѣренъ сказать:

Избитая давно уже истина, что между хохломъ и великоруссомъ есть глубокая рознь въ основныхъ чертахъ характера. Безъ предвзятой мысли, совершенно невольно приходилось мнѣ наблюдать эту разницу, много разъ, въ частной жизни при различныхъ обстоятельствахъ, надъ людьми разныхъ общественныхъ слоевъ и разнаго возраста, а главное въ бою, если можно такъ назвать побоище съ несчастными горцами. Скажу нѣсколько словъ въ послѣднемъ отношеніи. Великороссъ—бойко, съ улыбкой бросается впередъ, пренебрегая опасностью и, коли побѣдитъ, съ тою же улыбкою, но со скотскимъ выраженіемъ на губахъ колетъ и рубитъ, что подъ руку подвернется, не разбирая ни пола, ни возраста. Самый рельефный образчикъ этого характера—прославленный донецъ, казакъ—мародеръ. Но если встрѣтится такой отпоръ, что надо позаботиться о своей шкурѣ, является уже не благоразумное отступленіе, а просто паника... лови и рѣжь, какъ овецъ.

Хохлы же совсѣмъ наоборотъ, если дисциплинированы и мало мальски обстрѣляны. Въ дѣло они идутъ, неохотно, хму-

ро и, если есть малѣйшая возможность увильнуть, увильнуть непременно... „не нашу мов сотню рубаютъ!“ Къ побѣжденному гораздо снисходительнѣе и человѣчнѣй. Но разъ войдутъ въ дѣло, займутъ свои боевыя мѣста и увидятъ падающихъ товарищей, ну, тогда они прирастаютъ къ землѣ. Отъ нихъ рѣдко услышите „уррра!“ и сигналы къ отступленію, а приказанія начальствующихъ и даже вѣсскіе подзатыльники мало дѣйствуютъ. Они отступаютъ медленно, шагъ за шагомъ и павшаго товарища весьма и весьма рѣдко оставляютъ. Вернувшись съ боя, они также хмуры, изрѣдко пробавляясь насмѣшкой по поводу какого нибудь казуса въ дѣлѣ; солдаты же въ это время шумятъ, громко дѣлятся впечатлѣніями.

Веду все это вотъ къ чему: въ то время какъ въ Екатеринодарѣ происходили описанныя передраги, въ *линейныхъ* станицахъ, присоединенныхъ до незаконнорожденнаго Кубанскаго войска, чутко, затаивъ дыханіе, такъ сказать, прислушивались къ тому, что дѣлается на Черноморіи. Вѣдь и тѣ станицы заурядъ входили въ общее распоряженіе о переселеніи, а имъ то ужъ больно надоѣло передвигаться съ одной земли на другую. Они присылали въ Черноморію даже своихъ ходоковъ разузнавать, чѣмъ молъ порѣшили?..

И я смѣло теперь могу сказать, раздайся въ Черноморіи хоть одинъ несчастный *выстрѣлъ*, загорѣлось бы все отъ Тамани до Ставрополя, если не гораздо дальше.

При всей своей глупости, подлости и безшабашной самонадѣянности, т. е. самоуправствѣ, высшее начальство какъ бы предчувствовало это и благо ему, иначе случились бы почти непоправимыя бѣдствія. Но Черноморье молчало. Казачество „просто“, не поумнѣвшее отъ уроковъ сотенъ лѣтъ, положило на свое панство, которое, хватаясь за давно погнанные права и привеллегіи, хмурилось, топталось на легитимной почвѣ!..

Линейцы (нѣсколько станицъ) по характеру своему не выдержали, забрали полковыя знамена, какія попались подъ руку и двинулись въ станицу Александровскую, гдѣ и остановились съ оружіемъ въ рукахъ на церковной площади. И замѣчательно, ни одинъ офицеръ, по Черноморски панъ, не присталъ къ нимъ явно.

Это было кажется уже въ іюнѣ. Начальство странно всполошилось! Поскакали адъютанты, чиновники особыхъ порученій, двинулись роты... „Что? чего хотите?“ вопрошаютъ трепетные голоса.

— Мы не хотимъ вновь переселяться поголовно! отвѣчаютъ имъ, мы и такъ разорены...

И пошли уговоры, потомъ съ приближеніемъ ротъ, угрозы. Линія спасовала. Знамена были возвращены на свои мѣста,

а такъ называемыхъ „зачинщиковъ“ отобрали, надѣли на нихъ наручники, наножики и отправили въ Ставропольскую тюрьму. *Я видѣлъ послѣ этихъ несчастныхъ, изъ за желѣзной рѣшетки* гауптвахты, на уличныхъ работахъ съ прочими арестантами. Чѣмъ покончили съ ними, ужъ не знаю!.. Должно — Сибирью.

Конецъ 3 дѣйствія комедіи ознаменовался слѣдующимъ курьезомъ:

На другой день послѣ описаннаго собранія панство было приглашено въ тотъ же садъ на молебствіе.. Въ силу какихъ причинъ?.. не вѣдаю. Самъ я не пошелъ.

Разсказывали послѣ, что палатка была украшена портретомъ Государя, что молебствіе было выслушано съ колѣнопреклоненіемъ и глубочайшимъ благоговѣніемъ. Потомъ подавали закуску, вытребовали войсковую музыку и, въ концѣ концовъ понапивались, до того что многіе и остатокъ дня проспали подъ тѣнистыми акаціями сада. Sic!¹⁾

Нѣсколько дней затѣмъ собранія собирались въ квартирѣ Камянскаго [въ домѣ Зинчихи незабвенной] и трактовали о пунктахъ „инструкціи“. Тамъ то я впервые увидѣлъ знаменитаго самодура С. Порохню. Онъ меня испугалъ. Нервы мои страдаютъ при видѣ людей, одержимыхъ падучею болѣзью въ моментъ, предшествующій припадку, а онъ какъ на зло, зарядившись черноморскимъ патріотизмомъ изъ первой нашей встрѣчи, страшно коверкая мускулы лица, началъ рѣчь: ... „та я їх... та їх.. бісової душі москалів... я їх в одну жменю візьму!“ и пр.

Этотъ несчастный юродивый помимо своей воли точно воспроизвелъ тогдашнее и смѣхъ и досаду возбуждавшее настроеніе нашего панства.

Въ этихъ же собраніяхъ настрочили длинѣйшія кросно-рѣчивѣйшія письма—прошенія къ Государю, Наслѣднику, къ военному министру (Милютинъ тожъ) и чуть ли не къ сіятельнѣйшему князю Суворову-Италійскому.

А такъ какъ сіи „сердечныя плачи“ въ Екатеринодарскій почтамтъ было передать неудобно (уже всѣмъ было извѣстно, что въ почтовыхъ конторахъ Кубанскаго войска и даже въ Ростовѣ получены были распоряженія начальствомъ задерживать всѣ пакеты и письма адресованныя изъ войска на имя высокопоставленныхъ лицъ), то прибѣгли къ услугѣ одного изъ заѣзжихъ пановъ, ѣхавшаго въ Одессу. Оттуда то листы эти отправлены по назначенію и какъ все, конечно и быть надлежало, безъ всякой надежды не только на отвѣтъ,

¹⁾ Въ тоже время, если не ошибаюсь, была снята и фотографическая группа присутствующихъ пановъ.

а и на малѣйшее соболѣзнованіе къ плачущимъ!... Тогда же зародилась дерзкая мысль: выбрать надежнаго смѣлаго чело-вѣка изъ среды своей, вручить ему наиплачевнѣйшее проше-ніе и подъ сурдинку послать прямо въ Питеръ къ Государю, чтобы онъ лично его подалъ, при первомъ удобномъ случаѣ. Намекнули было на меня, но такъ какъ я состоялъ на дѣй-ствительной службѣ, то остановились на бѣдномъ Магеров-скомъ и порѣшили—быть по сему. Магеровскій, состоявши тогда на льготѣ, молча поклонился и принялъ сію „легкую“ комиссію. Въ то время на молодыхъ, почти юныхъ щекахъ его уже замѣтно сгущался ярко пунцовый румянецъ и его прекрасные разноцвѣтные глаза постоянно блестѣли лихора-дочнымъ блескомъ. Доктора совѣтовали ему отправиться за-границу на югъ, и онъ почти согласился принять этотъ совѣтъ, но „переселеніе“ задержало.

Одновременно съ этимъ, паны, какъ бы опасаясь тріумви-раторовъ, стали расползаться по своимъ норамъ, чтобы ужъ больше при такихъ грандіозныхъ обстоятельствахъ не соби-раться; а меня опять послали съ своднымъ дивизіономъ за Кубань.

Тутъ слѣдуетъ въ памяти моей, и вообще въ только что промелькнувшей возбужденной дѣятельности всего окружавша-го,—скучный, томительный перерывъ. Помню нашъ отрядъ подъ командою генерала Бабича, въ чудеснѣйшіе дни начала лѣта, какъ саранча, передвигался къ чуднымъ землямъ горцевъ, и ихъ на диво богатая нивы: пшеницы, ржи, проса, кукурузы —ломомъ ложились подъ ногами солдатъ, лошадей, артилле-ріи; разбросанные причудливо хуторками аулы горѣли и сво-имъ дымомъ заставляли принимать только что вполнѣ раз-вившуюся листву окружающихъ лѣсовъ не естественно бурый цвѣтъ.

Изрѣдка перестрѣливались, обогащаясь ранеными и уби-тыми. Помню нѣсколько грустныхъ картинъ изъ боевыхъ стычекъ при чудесной обстановкѣ окружающей природы,—да это не къ дѣлу.

Къ концу іюня я отправился изъ отряда, чтобы ѣхать съ матерью въ Керчь за только что окончившей курсъ въ тамошнемъ институтѣ сестрой Ольгой. Въ Екатеринодарѣ присоединился къ намъ Петръ Калери ¹⁾ ѣхавшій туда же за своей сестрой одноклассницей нашей Ольги.

Погода выпала веселая, а пуще всего забавляли меня

¹⁾ Другая жертва дѣла „о переселеніи“. Самый серьезный изъ Калери, третій по возрасту, слабосильный, нервный, предрасположенный къ горловой чахоткѣ, раз-вилъ ее на гаутахъ въ Ставрополѣ, по возвращеніи умеръ

наши институтки, какъ есть 18 лѣтніе дѣти, выдресированныя на извѣстный рутинный манеръ.

Возвратившись изъ Керчи въ Екатеринодаръ, я почти совсѣмъ забылъ о „дѣлѣ“, но тутъ оно сейчасъ сказалось и повернуло мои радостно жизненные мысли на „квинту“.

Въ одно прекрасное время послѣ обѣда пришелъ Магеровскій. Его болѣзненно возбужденный видъ разомъ прервалъ нашъ веселый молодой смѣхъ. Онъ разсказалъ со своею прелестно доброю улыбкой, правда, небольшое, но это небольшое защемило сердце.

Послѣ полученія отъ депутатовъ дворянства прошенія на имя Государя, секретнѣйшимъ образомъ выѣхалъ изъ предѣловъ войска и до Москвы день и ночь онъ перекладной, по секретно же выданной подорожной, катилъ уже „не какъ посолъ отъ Кочубея“!... Приѣхавъ въ Петербургъ по желѣзной дорогѣ, онъ узналъ, что Государь въ Царскомъ Селѣ. Долго не думая, онъ отправился туда и какъ воръ сталъ слоняться у рѣшетки Дворцоваго сада. Выпадетъ же такой случай, что часу въ 12 самъ Царь и одинъ показался на аллеѣ! Живой хлопецъ вошелъ въ ворота и прямо пошелъ къ нему на встрѣчу. — Царь остановился въ недоумѣніи. Магеровскій вынулъ изъ за борта черкески изящно свернутый пакетъ [прошеніе] и, глубоко кланяясь, молча протянулъ его къ Государю... Магеровскій разсказывалъ, что онъ совсѣмъ смутно помнитъ этотъ моментъ. Да и неудивительно! Мы вѣдь смотримъ на высокопоставленныхъ, какъ на небожителей, перстомъ самого Бога намѣченныхъ!... *Это рабское чувство* мы всосали съ молокомъ матери цѣлымъ рядомъ поколѣній.

Магеровскій припомнилъ изъ него, короткаго очень разговора, только слова: — „обратитесь къ военному министру и передайте ему прошеніе; онъ Мнѣ доложитъ въ чемъ дѣло“.

Явился Магеровскій къ Милютину, уже предупрежденному и тотъ съ ужасомъ, поднявъ руки, забросалъ его вопросами.

— „Откуда вы?... Зачѣмъ вы?... Кто пропустилъ васъ?... Какъ вы смѣли?... и проч.“

Магеровскій, оправившись уже отъ рабскаго страха [прошло часа два времени послѣ перваго рѣшительнаго шага], передалъ Милютину „пакетъ“ и отвѣтилъ.

— Я сотникъ Кубанско-артиллерійской бригады. депутатъ отъ дворянства Кубанскаго войска. Мнѣ передали это прошеніе и поручено вручить его Государю. Государь неизволилъ принять этого прошенія, а приказалъ передать Вашему Прево-ству.

— „Да какъ вы смѣли?... Какъ вы смѣли?... Кто поручалъ, кто вручалъ вамъ это прошеніе?“

— Депутаты отъ дворянства, Ваше Прево-ство.

— А!... Хорошо!... Приходите завтра, въ 9 часовъ — получите отвѣтъ.

Приходить Магеровскій къ назначенному времени. Милютинъ встрѣчаетъ его уже совсѣмъ хладнокровно и любезно. Но читается отеческая нотація „Ахъ вы молодой человѣкъ!... Да обдумали ли вы свой поступокъ то?... Знаете ли вы, что вы сдѣлали?... Вашъ поступокъ—это преступленіе!... Но я увѣренъ, виноваты не вы, а тѣ кто сдѣлалъ вамъ порученіе... Кто же вамъ его сдѣлалъ?...

— Депутаты отъ дворянства, Ваше Пре-ство.

— Хорошо, но кто, кто именно передавъ вамъ въ руки прошеніе?...

— Депутаты отъ дворянства Ваше Пре-ство.

— Прекрасно. Возьмите же нераспечатаннымъ назадъ ваше прошеніе, и передайте обратно вашимъ поручителямъ.. Да помните добрый совѣтъ: не губите такъ опрометчиво вашу карьеру!... Вы еще очень молоды. Магеровскій отступилъ съ поклономъ на два шага и отвѣтилъ.

— Нѣтъ, ваше пр-во, я не могу, не имѣю права взять обратно прошеніе, оно написано Государю не отъ меня лично и не отъ немногихъ личностей депутатовъ, а отъ 100-тысячнаго населенія. Мнѣ только поручено было передать это прошеніе по адресу, — что я, по возможности, и исполнилъ. Ваша теперь воля поступить съ нимъ, какъ вамъ будетъ угодно¹⁾.

Отпущенный Милютинымъ Магеровскій, не будъ дуракомъ, тотъ часъ же возвратился въ Петербургъ; захватилъ свой чемоданишка и съ первымъ отходящимъ поѣздомъ полетѣлъ въ Москву, а тамъ изъ вокзала желѣзной дороги прямо на почтовый дворъ, сѣлъ на перекладную и прежнимъ же путемъ безъ всякихъ остановокъ въ Екатеринодаръ. Послѣ стало извѣстнымъ, что по пятамъ за нимъ до Тулы гнался жандарскій офицеръ съ приказаніемъ арестовать сотника Магеровскаго. Вѣроятно жандарму данъ былъ маршрутъ не дальше этого города, потому, что Магеровскій успѣлъ вернуться во свояси, и, этому случаю обязанъ, что протянулъ жизнь свою еще годъ съ небольшимъ. Попади же онъ въ Петропавловку или Шлиссельбургъ—тамъ ему и капутъ былъ много черезъ мѣсяць.

Въ скверномъ я настроеніи вернулся за Кубань въ отрядъ зная, между прочимъ, что вырваться оттуда скоро, я уже не могъ. Прошелъ іюнь, а въ концѣ іюля, я узналъ, что Магеровскій вскорости по возвращеніи изъ Петербурга²⁾

¹⁾ Прогеніе было потомъ возвращено въ войско „будто бы не распечатаннымъ“.

²⁾ Въ первыхъ числахъ іюля.

былъ арестованъ и посаженъ на екатеринодарскую гауптвахту. Начальство и главное подначальство закопошилось. Магеровскаго осаждали допросами: кто выдалъ подорожную?.. кто именно изъ рукъ въ руки передавалъ ему пакетъ съ прошеніемъ? и проч. и все это, разумѣется, еще деликатно, но настойчиво до нестерпимости! „Бѣдный хлопецъ“ отвѣчалъ нерѣдко дерзостями ведшему слѣдствіе аудитору и сильно волновался, т. е. десятками дней за одинъ часъ сокращалъ и безъ того намѣченную уже въ жертву жизнь. Отвѣтъ его былъ безъ малѣйшихъ варіацій не смотря на всевозможные приемы: ласки дружескаго совѣта, увѣщанія и, наконецъ угрозы. Онъ повторялъ почти дословно тоже, что и Милютину.

— Прошеніе я получилъ отъ депутатовъ, избранныхъ въ силу разрѣшенія начальства; а отъ кого именно, не помню. Порученіе было дано мнѣ тѣми же депутатами сообща, а не отдѣльною личностью. Подорожную я получилъ просто и натурально потому, что и безъ порученія собирался проѣхаться по Россіи.

Такъ отъ него ничего больше и не добились. Извѣстія эти мнѣ сообщили уже секретно. почему я и понялъ, что дѣло подходитъ къ расчету за продерзостные апрѣльскіе и майскіе дни. Одновременно почти съ этимъ я узналъ, что Н. К. Камянской вызванъ въ концѣ іюня въ Ставрополь подъ видомъ служебныхъ дѣлъ и задерживается тамъ не то подъ арестомъ, не то подъ предлогомъ тѣхъ же дѣлъ.

Я совсѣмъ взбодуражился, тѣмъ болѣе, что отрядъ былъ разбитъ по частямъ для производства покоса и я со своимъ дивизиономъ уже съ мѣсяцъ неподвижно стоялъ въ Абинѣ, мѣсто прежней крѣпости, намѣченное подъ будущую Абинскую станицу.

Читать было положительно нечего, общества кромѣ офицеровъ въ большинствѣ засѣдающихъ и денно и нощно по духанамъ, никакого, а тутъ — такія извѣстія!. Сталъ я раскидывать своимъ умомъ (бо бачь его въ менѣ не в кешені шукать!. мовляв кум Крадчуків) какъ бы тутъ лучше поступить? Уѣхать въ Екатеринодаръ безъ разрѣшенія батарейнаго командира (онъ былъ отъ меня верстъ за 60) явиться къ начальству и объявить слѣдующее: „Я такъ же виновенъ какъ Магеровскій, если его считаютъ виновнымъ, а потому прошу посадить меня вмѣстѣ съ нимъ? Или же настрочить рапортъ, что я, молъ, почти во всѣхъ собраніяхъ казачьихъ депутатовъ и дворянъ участвовалъ; инструкцію депутатамъ отъ дворянъ охотою и съ убѣжденіемъ подписалъ; выборъ Магеровскаго и цѣль посланки его въ Петербургъ зналъ, оп-

равдывалъ и оправдываю, а потому жду распоряженія начальства и проч.

Но ни та, ни другая изъ разумныхъ моихъ мыслей не уступала, а время шло... Наступали первые дни знойнаго августа. Покось кончали; я прихворнулъ. Пришла вѣсть, что Иванъ и Петръ Калери отправлены въ Ставрополь и тамъ арестованы; что Камянской формально наконецъ арестованъ и посаженъ на главную гауптвахту Ставрополя, что Алексѣй Рашпиль, (предназначенный къ арестованію, улизнулъ въ Москву подъ предлогомъ навѣстить дочерей институтокъ¹⁾).

Тутъ ужъ я не выдержалъ. Рѣшилъ, не рискуя, дезертировать, воспроизвести рапортъ въ вышесказанномъ смыслѣ, и конечно, воспроизвелъ бы сего феникса осторожности и разумности, но сама судьба прикрыла меня своимъ крыломъ.

Часа въ 3 дня, когда температура стояла градусовъ на 30 по крайности (это было около половины августа) является ко мнѣ дивизіонный вахмистръ.

— «Подполковникъ Карскій пріѣхали, ваше б-діе!» Карскій, отъ котораго я принялъ послѣ батарею, которою и теперь команду, былъ тогда командиромъ сводной батареи Адагумскаго отряда.

Я вскочилъ, какъ будто меня обухомъ по головѣ ударили. — Ну!, теперь шалишь!.. Такъ или иначе я уѣду отсюда не дезертиромъ, рѣшилъ я въ умѣ. — Набросилъ шашку; встрѣчаю: „Г. пол-къ въ дивизіи обстоитъ все благополучно!“

Совершенно необразованный, изъ кантонистовъ же какъ и Евдокимовъ, 25-лѣтнею службою добившійся до своего поста и чина, Карскій представляетъ образчикъ чрезвычайно честнаго и добраго человѣка изъ народа. Пріятно мнѣ это сказать! по уму же онъ настолько же ниже своего собрата кантониста, насколько выше по добротѣ и честности.

По первымъ же словамъ Карскаго я замѣтилъ, что онъ какъ то „тыняетъ“... Противу обыкновенія не смотрѣлъ прямо въ глаза. Вопросы относительно состоянія моего дивизіона выходятъ сбивчивы. — Думаю, что за притча? А порѣшить надо. Обошли конюшни, осмотрѣли лошадей, склады овса и сѣна. Вернулись въ мою хату-балаганъ. Увертывается мой Карскій отъ прежняго откровеннаго тона, да и баста!

Надо замѣтить, что слѣдующій за мною по старшинству офицеръ Георгій Калери недѣли двѣ тому назадъ былъ отпущенъ въ отпускъ въ Екатеринодаръ.

Подали чай. Карскій, измѣнивъ манеру, сталъ присталь-

¹⁾ Онъ такъ таки и отбоярился отъ ареста и вернулся только когда насъ выпустили.

но смотрѣть мнѣ въ глаза и объявилъ, что сегодня же идетъ въ Крымское укрѣпленіе, т. е. назадъ. Потомъ вдругъ всталъ, подошелъ ко мнѣ и, положивъ руку на мое плечо, почти отечески спросилъ:

„Тытово (поговорка) не трусь вѣдь?.. Ты небоишься ареста? — О, нѣтъ! небоюсь! отвѣтилъ я, озаряясь радостнымъ для меня предчувствіемъ.

— Ну, на! прочти это... отвѣтилъ онъ, вытаскивая формальную бумагу изъ за борта форменнаго своего сюртука.

„Предписывается немедленно выслать въ г. Ставрополь есаула артиллеріи С. Шарапа, а также есаула Назарова и солтника Георгія Калери“ прочелъ я.

Признаюсь откровенно, я чуть не бросился на шею Карскому и чуть не разревѣлся. Выраженіе моего лица привело въ тупикъ Карскаго.

— Да ты-жъ чего это? Чему тутъ?.. Заговорилъ онъ не связно.

— „Сѣдлай сѣраго!“ ринулся я въ дверь, а потомъ сталъ быстро собирать самое необходимое для дороги.

Добрѣйшій Николай Михайловичъ [Карскій] съ недоумѣвающей улыбкой слѣдилъ за моею суетней и покачивалъ только головою. Я это видѣлъ и тоже улыбался. Счастливъ былъ бы хоть еще разъ улыбнуться въ моей жизни такою улыбкой! Я понималъ, что иду въ разрѣзъ съ несправедливостью и произволомъ, а развѣ это не счастье для человѣка?..

Часовъ около 9 вечера мы были въ Крымскомъ. Ночь тихую, звѣздную я проспалъ на буркѣ, въ батарейномъ дворѣ. Чуть зарумянилась заря, сѣрый мой, похрапывая уже, везъ меня своимъ бодрымъ, спокойно-развалистымъ шагомъ. Къ вечеру пріѣхалъ до Кубани на Псебедахову переправу [паромъ въ томъ мѣстѣ былъ], подночевалъ, а часовъ въ 11 ночи слѣдующаго дня подѣзжалъ къ Екатеринодару.

Всю дорогу, правду говоря, я былъ въ блаженнѣйшемъ настроеніи, пѣлъ и свисталъ, какъ сынъ парижскихъ улицъ, но, вѣхавши за околицу Екатеринодара, неожиданно смутился.. Да! — И почему?.. Ну, а какъ примутъ мой арестъ мать и Ольга? Подумалось мнѣ. Скверно! Вѣдь, почитай будутъ слезы? и проч. и проч.

Пріѣзжаю. Всѣ спятъ. На цыпочкахъ вхожу въ спальню матери..

— А, это ты Степа? Говорить мать, чиркая спичкою.

— Я, я!.. Поцѣлуй.

— Вѣдь тебя, голубчикъ, вызываютъ въ Ставрополь.. тамъ арестуютъ.. Уже всѣхъ арестовали! говоритъ она съ добродушною улыбкой.

— А вы не станете плакать по поводу моего ареста, и тѣмъ обезкураживать меня?..

— Зачѣмъ же? Магеровскій-же сидитъ на гауптвахтѣ и ты посидишь.. Авось все благополучно обойдется.

Я разсмѣялся съ облегченнымъ сердцемъ, и подошелъ къ кровати сестры Ольги. Красивая, стройная барышня съ тонкимъ малорусскимъ очеркомъ лица, съ подобранною вмѣсто чепца богатѣйшею темною косой подъ красивый шелковый платокъ, спала сномъ младенца.

— А а!.. гм.. это ты? заговорила она, когда я ее разбудилъ. Тебя вѣдь арестуютъ, знаешь?..

— Знаю. — А ты, надѣюсь, не будешь рюмсать, потому что это было бы мнѣ непріятно!

— Нѣтъ не буду. Это все глупости!

Этою встрѣчей похоронились всѣ мои опасенія по отношенію къ тому, какъ примутъ мой арестъ двѣ самыя близкія и дорогія личности.

Часовъ въ 8 на другой день я уже былъ въ домѣ настоящаго моего командира — несчастнаго Д. О. Коржевскаго, гдѣ временно жило и семейство Калери. Семью эту я засталъ въ слезахъ и паническомъ страхѣ, да и какъ было не плакать бѣдной старушкѣ, Ольгѣ Максимовнѣ. Трехъ старшихъ сыновей арестовали почти разомъ, изъ которыхъ одинъ Петръ больной совсѣмъ, а потому не принимавшій, какъ и Георгій, никакого участія „въ волненіи умовъ“!

Самого Георгія Калери я засталъ въ ажитации. Онъ смѣялся и балаганилъ. Но явственно слышна была фальшивая нотка. Я предложилъ ему сейчасъ же отправиться къ Назарову и вмѣстѣ съ симъ послѣднимъ въ войсковое дежурство за полученіемъ подорожныхъ и прогоновъ.

— Выѣдемъ сего дня же послѣ обѣда, добавилъ я.

— И чего торопитесь? Чого вамъ торопиться? Ише насидитесь у тюрмѣ! досадливо возразила О. М., вытирая глаза.

— Нельзя, О. М., надо скорѣй покончить съ этой комедіей и выручить вашихъ сыновей.

Та только рукою махнула и отвернулась. Георгій охотно послѣдовалъ за мной, лишь бы невидать слезъ матери.

Приходимъ въ квартиру Назарова и застаемъ его бредущимъ. Калери глянулъ на необычайно нахмуренное лицо его, разсмѣялся уже безъ фальшивой нотки.

— А шо, Иванъ Карповичъ, — на цепуру? 20 тысячъ шленки заплачутъ за вами!.. И онъ такъ заразительно захоталъ, что я, понимая неловкость, не выдержалъ и сталъ ему вторить.

Назаровъ кинулъ на насъ сердитый взглядъ, вытеръ полотенцемъ свое красивое *азиатское* лицо и молча сталъ одѣваться.

Въ дежурствѣ намъ немедленно выдали что слѣдуетъ для вояжа и при томъ я замѣтилъ, что тамошнее служащее панство какъ-то сторонилось насъ и держало себя черезчуръ офиціально.

Такъ какъ рѣшено было ѣхать всѣмъ троимъ вмѣстѣ въ тарантасъ Назарова, то я, чтобы избѣжать печальной сцены прощанья въ семействѣ Калери, предложилъ слѣдующій церемоніаль выѣзда: Назаровъ посылаетъ за почтовыми лошадьми и отправляетъ тарантасъ за Калери, послѣдній заѣзжаетъ за мной и уже оба мы—за Назаровымъ. Часа въ 4 по полудни послышался колокольчикъ и я увидѣлъ подѣхавшаго Георгія. Лицо его было чрезвычайно красно и очки безпокойно ерзали на носу.

Захвативъ саквояжъ съ нѣсколькими перемѣнами бѣлья, подушку и походную шинель, я сталъ торопливо прощаться со своими, потому что спокойно сѣрые глаза матери и хорошенькіе каріе глазки Ольги что-то стали туманиться.

Солнце стало замѣтно спускаться, когда мы выѣхали изъ Екатеринодара, вечеръ былъ тихій, какимъ онъ можетъ быть только у насъ на югѣ, въ августѣ и при томъ теплый, теплый!. Лошади везли насъ бойко. Всѣ трое молчали, только я искоса поглядывалъ на рельефный, но пасмурный профиль Назарова. Стали миновать Кругликъ какъ бы окутанный золотисто-прозрачнымъ паромъ. Вдругъ Калери сдернулъ фуражку на затылокъ и запѣлъ на церковный великопостный напѣвъ;

...— И повезутъ насъ у Ставрополь.
И посадятъ на цепуру-у-у..
И зададутъ намъ ло-о-зана!

Я покатился со смѣху, хотя и неособенно смѣшливъ, увидавъ выраженіе глазъ пѣвца, и его подмигиванія въ сторону Назарова. Тотъ фыркнулъ и повернулся ко мнѣ спиной.

На другой день часа въ 4 же, не встрѣтивъ никакихъ жандармовъ на послѣдней станціи—чего мы ожидали—открылся мнѣ, какъ на ладони, неизвѣстный мнѣ до того Ставрополь. Соборъ, поставленный на чудномъ мѣстѣ, на большомъ широкомъ холмѣ, первый непріятно на меня подѣйствовалъ. Вмѣсто того, чтобы возвышаться съ естественнаго возвышенія стройно, высоко, симметрично, какъ нашъ простой деревянный запорожцами поставленный на ровной плоскости, онъ изображаетъ какую-то тяжелую каменную черепаху.

Остановились на главной улицѣ въ гостиницѣ „Орелъ“

Одно изъ лучшихъ помѣщеній, намъ отведенное, оказалось мизернымъ до убожества и неопрятнымъ.

Только что мы уложили кое какъ наши вещи, Назаровъ наконецъ заговорилъ:

— Гг.! Сегодня и носа на улицу не показывать.. Завтра пораньше проберемся къ Чернику и узнаемъ, что и какъ?.. а послѣ уже слѣлаемъ явку.

Калери согласился, а я воспротивился потому, что мнѣ хотѣлось посмотрѣть на «солдатской» городъ не изъ одного окна нумера; завязался строптивый разговоръ, перешедшій на наше положеніе и на причины его. Кто то изъ моихъ товарищей высказался, что Камянской, если желаетъ, можетъ фордыбачиться противу начальства, а другимъ ради этого лѣзть въ петлю не подобаетъ. Я назвалъ такое мнѣніе подлостью и перепалка чуть было не довела до полного между нами разрыва. — Кончилось тѣмъ, что меня уговорили подождать утра слѣдующаго дня.

На другой день часу въ 9 мы были уже у Черника. Тотъ принялъ насъ, какъ товарищей—радушно, чѣмъ я былъ крайне удивленъ потому, что зналъ его, будучи еще на школьной скамьѣ въ Питерѣ и составилъ о немъ далеко не лестное для него мнѣніе, въ чемъ, какъ оказалось, больше чѣмъ на половину ошибся.

Я считалъ его дрянью во всѣхъ отношеніяхъ, а онъ оказался, правда, весьма ужъ дюжиннаго ума человѣкомъ и мало очень смыслящимъ инженеромъ (его профессія), но прекраснымъ и смѣлымъ товарищемъ. Этотъ Прокофій Ивановичъ Черникъ¹⁾ кончившій курсъ въ инженерномъ училищѣ кажется въ 52 или 53 году, племянникъ того архитектора Черника, который во времена Николая былъ за смазливую рожицу вытасненъ за уши гр. Чернышевой и построилъ много казармъ въ Петербургѣ.

Отъ радушнаго хозяина мы узнали, что Камянской почти совсѣмъ больной сидитъ на главной гауптвахтѣ съ 23 іюля, а Петръ Калери, посаженный вмѣстѣ съ нимъ, такъ расхворался, что его принуждены были помѣстить при госпиталѣ подъ должнымъ карауломъ, конечно; Ивана же Калери приютили на тюремной гауптвахтѣ.

Весь день мы провели у Черника и только на другой примундировались и учинили явку. На насъ смотрѣли официальные лица съ любопытствомъ. Часовъ въ 7 того же дня въ занимаемый нами номеръ явился при парадѣ плацъ-адъютантъ съ польскою фамиліей, весьма любезно отрекомен-

¹⁾ Въ Ставрополѣ онъ былъ потому, что состоялъ при инженерномъ какомъ-то управленіи.

довался; отобралъ наши шашки и попросилъ пожаловать съ нимъ; „извошки“—говорить, „уже готовы“.. Съли и побѣхали при вечернихъ сумеркахъ прямо на главную.

Вошли въ офицерскую, освѣщенную сальной свѣчей; адъютантъ передалъ дежурному офицеру какую-то бумагу и, обратившись къ намъ сказалъ, съ улыбкой:

— Гг!—Одинъ изъ васъ долженъ здѣсь остаться, двухъ остальныхъ я имѣю приказаніе помѣстить въ другомъ мѣстѣ.

— Я желаю остаться здѣсь, было моимъ отвѣтомъ.

— И прекрасно! Вы, г. Ш—пъ?.. Вамъ и товарищъ тутъ найдется... Онъ подошелъ къ тяжелой дубовой двери, открылъ ее и шаркнулъ ножкой.

— Г. майоръ!.. пожалуйста на минутку, я вамъ товарища привезъ.

Медленно, развалисто вышелъ Камянской, лицо его совсѣмъ осунулось; скудные волосы на головѣ были безпорядочно взъерошены. При тускломъ освѣщеніи солнца онъ казался настоящимъ каторжникомъ, со своею рябою оливковаго цвѣта фізіономіей и круглыми бѣгающими глазами.

— О!.. бач! Здравствуйте .. рванулся онъ радостно въ недоумѣніи къ намъ. „Чего се васъ сюда принесло“?..

Не успѣли мы порядкомъ поздороваться, какъ адъютантъ заторопилъ Н. и Н. отъѣздомъ. Мы вышли, часовой затворилъ дверь, а Камянской все стоялъ предо мной и тупо смотрѣлъ мнѣ въ лицо. Дежурный офицеръ тамошняго линейнаго баталіона, молодой человѣкъ съ доброй улыбкой на губахъ, состороны наблюдалъ насъ.

— Ну так ходім же,—ревануль Камянской, схватилъ меня педъ руку и потащилъ за тяжелую дверь въ свою келью.

Келія эта оказалась аршинъ 6—7 въ квадратъ. Нештукатуренныя стѣны—гадкія, грязныя, покрылись плѣсенью. Полѣвую руку отъ входа на югъ два окна съ тяжелыми желѣзными рѣшетками. Между окнами голая, досчатая скамья аршина въ полтора шириною и 2 съ пол. длины; по правую руку у глухой стѣны лазаретная кровать со скудною постелью Камянскаго; у кровати,—лазаретный столъ и на немъ таковая же сальница, въ грубомъ жестяномъ подсвѣчникѣ. Я бросилъ свой сакъ-вояжъ и подушку на скамью и сталъ разоблачаться отъ верхней одежды. Камянской быстро шагаль, заложивъ руки въ карманы своихъ сѣрыхъ суконныхъ штановъ, по діагонали комнаты.

Какъ теперь помню, смѣшно и весело и какъ то брезгливо грустно, если можно такъ выразиться.—Грязный дубовый полъ, вонь отъ него и отъ стѣнъ претили. Болѣзненный видъ Камянскаго возбуждалъ жалость. Мы молчали. Вдругъ онъ круто повернулся на каблукахъ, могучею рукой

отмахнулъ меня къ столу (самому освѣщенному мѣсту) и, поставивъ руки фертѣмъ, а ноги-ножницами, почти закричалъ:
— „Ну, чего ты бѣсовоі души до менѣ приѣхавъ сюда?..

На що ты тутъ здався?

— Я, Никифоръ Кирилловичъ, не по своей волѣ, мнѣ приказано, отвѣтилъ я, едва едва сдерживая одолѣвавшій меня порывъ смѣха.

— А!.. приказано!.. Ну и сиди!.. говорилъ онъ, поворачиваясь спиной.

Тутъ ужъ я не выдержалъ и разсмѣялся. Камянской удивленно посмотрѣлъ на меня, какъ то сразу опустился всей фигурой, сѣлъ на кровать и улыбаясь сказалъ:

— Ну, ну!.. Смѣйся!.. Все же веселище!.. а то бѣса его батька зовсімъ знівичивсь!..

Такъ мы прожили въ этой вонючей тюрьмѣ. Камянской замѣтно ободрился, поправился, разговорился, и сколько темныхъ осеннихъ вечеровъ, прислушиваясь къ завыванію вѣтра, постояннаго въ это время въ Ставрополѣ, мы провели чуть ли не весело. Человѣкъ уже пожившій, не глупый сангвиникъ и говорунъ по природѣ, онъ смѣшилъ меня анекдотами и рассказами изъ своей жизни до того, что иногда я смѣялся во снѣ и получалъ на утро такого рода замѣчаніе:

— Чего ты каторжна дитина спать мени не даешь, у во снѣ смієшся!?

Впрочемъ я отошелъ отъ дѣла. Ко времени нашего ареста разнеслась вѣсть, что Государь самъ посѣтитъ наши мѣста, т. е. Кавказъ, и между прочимъ территорію новаго Кубанскаго войска.

Мнѣ казалось это счастливымъ случаемъ, потому что я думалъ... Государь доступенъ и добръ по своей природѣ. Изъ 360 пановъ ¹⁾ знающихъ суть начальническихъ распоряженій по дѣлу переселенія, найдется же хоть человѣкъ десяткъ, которые возьмутъ на себя починъ: лично объяснить Государю въ чемъ именно крылось недоразумѣніе между населеніемъ и начальствомъ. Но я забылъ нашу пословицу, гласящую, что: „Поки зійде солнце, роса очі виієть“, и практической выводъ, що: „з порожняго колоса хлѣба не добуєшь!“.

Къ концу августа Петръ Калери былъ признанъ эскулапами совсѣмъ неспособнымъ выносить роль „узника“, а потому послѣдовало распоряженіе: отпустить его во свояси, но съ условіемъ, не брать отъ остальныхъ заключенныхъ ни писемъ, ни бумагъ и проститься съ ними не иначе, какъ при плацъ-адъютантѣ.

¹⁾ Тѣхъ, что написали инструкцію депутатамъ.

Пришелъ этотъ бѣдняга и къ намъ на гауптвахту, сопровождаемый улыбающимся церберомъ.—Больно, скверно у меня на сердце стало, когда я взглянулъ ему въ лицо!

Молодой, лѣтъ 22 юноша, брюнетъ, средняго роста, но худой какъ щепка, согбенный и съ выдавшимися за плечами лопатками, съ повислыми какъ у страуса плечами, онъ былъ истинно жалокъ!.. Сѣрые выразительные глаза его ввалилась и неестественно блестя, а блѣдныя губы сложились въ злобно болѣзненную улыбку. Да, я помню это лицо, хорошо помню!

— Пришелъ проститься, — заговорилъ онъ полушопотомъ, т. е. тѣмъ особымъ звукомъ голоса, который издають больные горловой чахоткой... „Не будетъ ли какихъ порученій? Не стѣсняйтесь за меня, я теперь никого и ничего не боюсь“...

Что было ему отвѣчать? Мы молча пожали его руку, худую, холодную и мокрую отъ испарины, поцѣловались съ нимъ и разстались.

Едва тяжелая дверь затворилась, Камянской изобразилъ невѣроятную пантомиму и разразился невѣроятнымъ потокомъ грубѣйшихъ ругательствъ. Въ другое время я покатился бы со смѣху, тогда — нѣтъ.

Чувствуя сильный (именно чувствуя) звонъ въ ушахъ, которыя уже успѣлъ простудить въ миломъ нашемъ помѣщеніи, я тупо смотрѣлъ на сожителя по квартирѣ. Носъ его тоже ископанный оспой, и безъ того широкой и красноватый, буквально побагровѣлъ, глаза, изъ которыхъ, помимо его сознанія, текли злые и крупныя слезы, до нельзя округлились, могучіе кулаки были грозно подняты надъ головой. Нѣтъ, нѣтъ!.. Мнѣ не съ чего было смѣяться, въ ту минуту Камянской — для меня по крайней мѣрѣ — былъ красавцемъ. Я глубоко понималъ его гнѣвъ и пропустилъ мимо ушей его дикое несвязное сквернословіе. Наконецъ моментъ этотъ доказалъ мнѣ, что прорвавшійся во всю ширь честной душевный, какъ говорятъ, порывъ — невѣроятно красить человека, будь на немъ какая угодно оболочка.

Потянулись дни за днями тюремнымъ своимъ однообразіемъ. Въ началѣ октября повернули „сиверки“, сталъ срываться снѣгъ.

Въ комнатѣ нашей было сыро до нельзя, а что всего хуже — угарно. Изъ обоихъ ушей моихъ полилась какая-то желтоватая матерія. Намъ позволено было прогуливаться только по караульной платформѣ, чѣмъ мы усиленно пользовались, но всякая отлучка, даже въ церковь была воспрещена. Всякія сношенія съ товарищами. т. е. съ Иваномъ Калери, сидѣвшимъ, какъ сказано, на острожской гауптвахтѣ и

съ Назаровымъ и Георгіемъ Калери, помѣщенными при караулѣ въ зданіи какой-то библіотеки, баталіонной что-ли, дозволялись только чрезъ посредство того-же адъютанта.

Выведенный изъ себя, я узналъ, что Евдокимовъ съ Забудскимъ уѣзжаютъ на встрѣчу Государя, я рѣшился написать письмо Забудскому. Камянской уговаривалъ меня быть весьма осторожнымъ въ выраженіяхъ. Я внялъ совѣту и написалъ полужалостную, полуупрекающую цыдулу. Оно приложено при этомъ.

Результатомъ было: отпускать насъ въ церковь съ конвоемъ одного солдата, но безоружнаго. Я немедленно воспользовался симъ разрѣшеніемъ и отправился осмотрѣть внутренность черепахи—собора. Довольно опрятно, тепло, но тоже аляповато во всѣхъ отношеніяхъ.

Черезъ день намъ преподнесли и „запретные пункты“, а еще дня черезъ три, когда мы отвѣтили на „пункты“ насъ потребовали къ старшему аудитору Филиппову или Филиппеву, — забылъ, для устныхъ показаній. Погода къ тому времени опять поправилась. Шествуя въ своихъ мундирахъ по улицамъ съ безоружнымъ солдатомъ позади (водили насъ по очереди) мы возбуждали любопытство публики, какъ я замѣтилъ по недоумѣвающимъ лицамъ встрѣчныхъ. Г. аудиторъ принялъ меня такъ, какъ будтоя его удостоивалъ своимъ визитомъ.

— „Милости прошу, садитесь! Неудобно ли папирось? Не прикажете ли кофе? и проч. Състь—сѣлъ, а отъ другого отказался.

— По поводу письма вашего къ начальнику штаба, его с—ство сдѣлалъ мнѣ выговоръ, но, согласитесь, дѣло хотя и пустячное, а все таки я не могъ успѣть... и пр.

Пошли стереотипные вопросы и таковыя же отвѣты.

По возвращеніи на гауптвахту я былъ встрѣченъ вопросомъ Камянскаго:

— Расскажи, растолкуй міні, чом се такъ, шо всімъ нам, як я теперь знаю зробили по 16 вопросныхъ пунктів, а тобі добавлено семнадцатый?*)

— Не знаю, не понимаю, отвѣчалъ я искренно.

Какъ бы для отвѣта на вопросъ Камянскаго вошелъ аккуратно и открыто посѣщавшій насъ добрыйшій П. Черникъ. Онъ передалъ намъ по обыкновенію отвѣты изъ Черноморіи на наши письма, чрезъ него же неофициально отправленные, а что важнѣе при нашемъ положеніи—деньги, рублей 700. Мы, сидя по разнымъ тюремнымъ закоулкамъ, довольствовались на свой счетъ, не смотря на наши требованія, заявляемые много-

*) И по номеру въ приложеніи 17

кратно, чтобы намъ давали суточные по тюремному уставу¹⁾ Вышесказанные 700 р. прислалъ Борзикъ и К^о, изъ тѣхъ 6--8 тысячъ, которые *необыкновенно быстро* были пожертвованы, или проще, даны панствомъ и казачествомъ вслѣдъ за майскими днями для посылки „депутатовъ“. Это фактъ важный не по количеству тысячъ, а по смыслу ихъ. О сборѣ денегъ, о размѣрѣ этого сбора я слышалъ, но самъ не контролировалъ. Весьма близкіе къ дѣлу люди говорили мнѣ, что сумма была именно около тѣхъ цыфръ, которыя я обозначилъ.

Затѣмъ Черникъ сообщилъ намъ, что еще въ первыхъ числахъ августа,²⁾ Кухаренко былъ вызванъ въ Ставрополь и поставленъ въ тиски. Хитроумный Евдокимовъ потребовалъ отъ него категорически „изложить письменно весь ходъ дѣла переговоровъ его о перереселеніи съ дворянами и казачьими депутатами въ апрѣлѣ и маѣ и обозначить, т. е. поименовать тѣхъ лицъ изъ дворянства, которые наиболѣе оппозировали распоряженіямъ начальства“. Кухаренко покори́лся и преподнесъ свой рапортъ—доносъ. Да иначе и быть не могло!.. Чомъ не підставить спину?.. некуплена!.. Тай гнути її—не вдиво вижу!..

— Я, говорилъ Черникъ и писаря штабнаго отыскалъ, переписывавшаго на бѣло рапортъ Кухаренко и могорыча ему предлагалъ, чтобъ заполучить чернотку.—Нѣтъ! генераль, говоритъ, при себѣ заставилъ переписывать и чернотку отобралъ.

Вспомнивъ о запросныхъ пунктахъ и особенно о моемъ 17, мы пришли къ заключенію, что рапортъ Кухаренко все-непремѣнно обрѣтается въ настоящее время въ конторкѣ любезнаго аудитора и не ошиблись.

Мы рѣшили, что вправѣ, хотя бы заимообразно, если на то пойдетъ³⁾ воспользоваться этими деньгами и подѣлили ихъ. Черникъ тотчасъ взялся побывать и у остальныхъ заключенныхъ, передать имъ деньги и полученные извѣстія. Говоря о Черникѣ, открыто посѣщавшемъ насъ, не смотря на подозрительные взгляды и даже предупрежденіе начальства, кстати нужно будетъ упомянуть о нѣкоемъ природномъ черноморскомъ панѣ полковникѣ (нынѣ отдыхающій отъ многотрудной службы) Прокофій Григорьевичъ Короленко, тезка Чернику по имени и совершенная ему противоположность.

Тотъ простой, даже недалекій, но добрый, честный и

¹⁾ Деньги наши дѣйствительно почти изсякли

²⁾ Рапортъ помѣченъ 2 числомъ августа

³⁾ Сколько помню возврата денегъ отъ насъ не потребовали

смѣлый товарищъ; Короленко ¹⁾ же, выучившійся грамотѣ въ канцеляріи, чрезвычайно способный отъ природы, но трусъ, низкопоклонникъ и эгоистъ—хохлацкаго пошиба, т. е. и отца и мать и себя самого готовый продать при удобномъ случаѣ.

Этотъ Короленко былъ свѣтиломъ изъ той знаменитой плеяды, которая возшла въ Черноморіи въ концѣ 40 годовъ, во времена управленія Григорія Антоновича Рашпиль.

Плеяду эту составляли: 1) Попка²⁾ (нынѣ генералъ, сынъ Тимошевскаго попа, казакъ) воспитывавшійся въ семинаріи и потомъ написавшій цѣлую книгу „Черноморскіе казаки“ о Черноморіи съ претензіей о всесторонней научности; 2) Шульга, красивый, высокій, вкрадчивый и кажется вкусившій знанія въ одной изъ южныхъ гимназій; бѣда была тому человѣку, который попадался на дорогѣ его служебной или имущественной карьеры!.. 3) Литевскій, еврейскаго происхожденія, студентъ университета, красивый, ловкій, умный, добрый товарищъ по выпивкѣ, но—какъ говорятъ, (я зналъ его очень мало и очень недолго по выходѣ изъ корпуса), очень склонный къ любостыжанію, не брезгая средствами.—Извѣстно, что впослѣдствіи онъ былъ старшимъ членомъ войскового правленія, смѣщенъ за оказавшійся недочетъ въ войсковыхъ суммахъ сверхъ 100 тысячъ, попалъ подъ слѣдствіе, оставивъ отъ всѣмъ извѣстнаго богатаго состоянія почти нуль, 4) Н. К. Камянскій—это была чуть зародившаяся планета, далеко шедшая въ концѣ плеяды.

Считая Камянскаго въ нѣкоторомъ родѣ своимъ товарищемъ, Короленко, состоявшій во время плѣненія нашего при какой-то комиссіи въ Ставрополѣ,—счелъ своею нравственною обязанностью посѣтить заключеннаго и онъ посѣтилъ его два раза съ пошлыми уморительными приемами!..

Пришедши первый разъ при шашкѣ, онъ громко обратился къ дежурному офицеру.

— Г. дежурный! прошу васъ позволить мнѣ повидаться съ Н. С. Камянскимъ и присутствовать при нашемъ разговорѣ. Я полковникъ Короленко, состоящій при... и проч.

— Зачѣмъ же? г. полковникъ, слышался изъ за двери голосъ дежурнаго.—Прошу васъ, идите..

— Нѣтъ, нѣтъ!.. прошу васъ присутствовать!

Вошли. Офицеръ былъ очевидно сконфуженъ, а Короленко, избѣгая глянуть мнѣ въ лицо, громко обратился къ Камянскому:

— Здравствуйте Н. К.! Я пришелъ васъ навѣстить!

¹⁾ Нынѣ гевераль въ отставкѣ

²⁾ Человѣкъ этотъ во всякую данную минуту при противномъ вѣтрѣ готовъ изобразить апостола Петра, т. е. отречься и умыть руки.

Камянскій, добродушно улыбаясь, протянулъ ему руку, а я молча поднялся со скамьи и вышелъ на платформу. Дежурный офицеръ послѣдовалъ за мною, притворивъ дверь, но Короленко сейчасъ же распахнулъ ее настежь¹⁾. Визитъ продолжался съ полчаса, а по уходѣ Короленко мы чуть не пѣздорили съ Камянскимъ.

— Ну, шож? ну й нехай! а він добрий, навістив! горячился Н. К.

— Я и неосуждаю его за то, что рѣшился навѣститъ васъ, но мнѣ онъ противенъ своей манерой и тѣми предосторожностями, которыми онъ обставилъ свой визитъ.

— Ой,—ой! подивлюсь я на васъ! было мнѣ отвѣтомъ.

Чтобы покончить съ Короленкомъ, приведу фактъ, характеризующій его.

2.—3 мая, когда Евдокимовъ былъ въ Екатеринодарѣ, Короленко тоже пріѣхалъ туда. Между дворянствомъ передъ составленіемъ ультиматума заговорили, что слѣдовало бы пригласить Короленко въ общее собраніе, потому что онъ живетъ въ Ставрополѣ, могъ бы быть хорошимъ толкователемъ настроеній начальства. Магеровскій и Кривцовъ, тоже артиллеристы и дальній родственникъ Короленко взялись передать приглашеніе и немедленно отправились къ нему.

По изложеніи дѣла своего прихода Магеровскій, и Кривцовъ получили такой отвѣтъ:

— А! Вы пришли оскорблять меня въ моемъ же домѣ?! Вы приглашаете меня на сборище, котораго я знать не хочу. Мое вамъ почтеніе! неуждно ли удалиться!

Около того времени, о которомъ я говорю, стали чаще приходить, все черезъ Черника, извѣстія изъ Черноморіи. Евдокимовъ съ Забудскимъ уѣхали. Царскій пріѣздъ ожидался со дня на день. Разъ, помню, Черникъ принесъ намъ цѣлую кипу писемъ, а съ остальными поспѣшилъ къ другимъ. Свои отъ матери и сестры Ольги я прочелъ съ удовольствіемъ, потому что они были спокойнаго содержанія и съ тѣмъ же: „все это глупости“. А Камянскій, стоя у окна, распечатывалъ послѣднее письмо. Я лежа наблюдалъ фізіономію. Вдругъ вижу лицо его передернулось, затѣмъ медленно потекли слезы. Я сѣлъ на своей скамьѣ и ждалъ объясненій, если онъ меня этимъ удостоить.

— Он бач! Е люде добрі! прохрипѣлъ онъ.

— А шо? Спросилъ я.

— А те, шо е добрі люде! От Дубоніс, пише шо все

¹⁾ Съ удовольствіемъ вспоминаю о томъ, что всѣ офицеры, дежурившіе при насъ на гауптвахтѣ были не только вѣжливы съ нами, но гораздо болѣе того!

війско за нами вбивається, що коли до того дійде, то й самого царя за насъ прохатымуть!...

— Нехай вони за нас не вбиваються, а коли перед царем стануть, то нехай скажуть те, що съ тим переселеніем подібно! сорвалось у меня.

— И скажутъ! и скажутъ!.. гнѣвно отвѣтилъ Камянскій. Теперь я опять долженъ говорить о томъ, что дѣлалось не на моихъ глазахъ, но что будетъ сказано, въ сути своей будетъ вѣрно.

Евдокимовъ, по приѣздѣ въ Екатеринодаръ около половины сентября (теперь опять городишка тихій, смирный, патріархальный) потребовалъ Борзика и въ лицѣ его сдѣлалъ внушеніе панству, что де... „и болѣе васъ сатрапы никнутъ!..“ Напрасное предупрежденіе!.. Вконецъ забитое «хамство» и безъ того не знало: какъ бы уловчиться „до самоі ріпіці хвѣсть одкусить!.. Но сіятельный не зналъ древняго сказанія о Фениксѣ. Сей мифъ къ удивленію изобразили изъ себя черноморскія „барыни“. И забавна и трогательна была эта исторія съ черноморскими барынями! Имена ихъ: жена Камянского — смирная, кроткая, безсловесная; О. М. Калери — добрая, бойкая, но не привыкшая выходить изъ круга семейнаго и круга близкихъ знакомыхъ; А. О. Шарапъ — спокойная, избѣгающая столкновенія съ кѣмъ бы то и съ чѣмъ бы то ни было, но твердая и смѣлая тамъ, гдѣ она, по убѣжденію, считала это нужнымъ; — и Ольга Шарапъ, какъ секретарь, съ правомъ голоса, конечно ужъ задорнаго, потому — молодого.

Я принужденъ здѣсь сдѣлать маленькое отступленіе. Недѣли за двѣ до рѣшительнаго шага барынь, былъ уже присланъ въ Екатеринодаръ по особому выбору начальства нѣкій генералъ Ивановъ, 13 или 23, съ титуломъ Наказнаго Атамана Кубанскаго войска. Выборъ сего чудища, какъ и вообще выборъ Барятинскаго, былъ весьма удаченъ и соотвѣтствовалъ времени и мѣсту. Представьте себѣ низкорослаго бульдога, съ шарообразною мордой и калмыцкими, звѣриными глазами — вотъ вамъ и Ивановъ. Я глубоко убѣжденъ, что этотъ человѣкъ и до генеральства дослужился и умеръ въ томъ ненормальномъ состояніи ума, которое выражается юридическимъ терминомъ „невмѣняемость“. Трусъ изъ трусовъ по природѣ, до невѣроятія дерзкій и нахальный съ подчиненными, курдъ этотъ царствовалъ года 3—4, и, Боже мой, сколько можно было бы привести такихъ случаевъ за это время, что мало-мальско свѣжій человѣкъ, головой ручаюсь, не повѣрилъ-бы! Я самъ имѣлъ съ нимъ два столкновенія, изъ которыхъ одно было для меня неожиданно и заставило меня инстинктивно взяться

за рукоятку кинжала, а другое было вызвано мною умышленно, дабы закончить складывавшійся у меня взглядъ на этого монстра.

Представьте-жъ себѣ, панство наше и безъ того было опѣшено до-нелзя, увидавъ насъ на „ципурѣ“, а тутъ вдругъ налетаетъ ураганъ среднеазіатскихъ степей!..

Ивановъ, получивъ инструкцію (или правильнѣе сказать — бывши спущенъ съ цѣпи) усмирить и подавить строптивость черноморскихъ пановъ, сей часъ по приѣздѣ собралъ поличныхъ и прознесъ рѣчь... И что это была за рѣчь! — даже безъ сжатыхъ кулаковъ и бульдожьяго реву! Ее послѣ отпечатали въ войсковой типографіи, конечно уже въ болѣе приличномъ (по мнѣнію корректора — самого оратора) видѣ. Дѣло это происходило на площади стараго собора, послѣ молебствія, въ разбитой, на этотъ случай, палаткѣ и едва-ли не той, что фигурировала въ войсковомъ саду въ двадцатыхъ числахъ мая. Изъ присутствовавшихъ ни одинъ не только не пикнулъ, но послѣ минуты молчанія, во время которой Ивановъ грозно поводилъ кругомъ глазами, Борзикъ рабски, смиренно началъ было: „...Воля ваша, воля начальства для насъ, Ваше Превосходительство, зак...“

— Молчать!.. — рявкнулъ чудище, стукнувъ кулакомъ по столу. — Вы слышали волю начальства и если вы у меня?! Берегитесь!!! Никому не поклонившись, онъ быстро вышелъ, не хуже какого-нибудь разгнѣваннаго Худояръ-хана...¹⁾

Полиціймейстеромъ тогда былъ живой Голубъ Степанъ Ивановичъ, отличавшійся особаго рода способностью: онъ еще въ молодыхъ лѣтахъ, въ оберъ-офицерскихъ чинахъ — зналъ отъ своей кухарки все мало-маломальски скандальное, произошедшее на улицахъ Екатеринодара или въ закоулкахъ семейной жизни знакомыхъ, за истекшія сутки.

Когда вышеупомянутыя „барыни“²⁾ часто видаясь и изливая свои соболѣзнованія объ арестованныхъ, пришли къ рѣшенію подать лично прошеніе Государю, — поджавшіе хвостъ паны стали появляться къ нимъ, но тайкомъ, не иначе какъ по заходѣ солнца, тайнственно, словомъ Борзикъ и Дубоносъ (въ сущности добрые люди) участили къ Л. О. Шарапъ, проектировали передъ нею многослезные формы прошенія и вообще совѣтовали „иди, молъ, а мы подывимось“.

Полиція³⁾ провѣдала объ этомъ; Голубокъ счелъ долгомъ доложить по начальству и послѣдовало секретное при-

¹⁾ И вѣдь не повѣрять!.. Ну пусть [изъ рассказаннаго] мнѣ двѣ трети преувеличенія — чего я положительно не допускаю! — такъ и оставшая то треть была бы пикантна.

²⁾ Т. е. О. М. Калери и Л. О. Шарапъ.

³⁾ Взяты были агенты изъ Ставрополя.

казаніе: «слѣдить за барынями, въ приказаніи поименованными». — Царь уже готовился переправиться чрезъ Керченскій проливъ. Но барыни сами составили прошеніе ¹⁾. Секретарь ихъ переписалъ его на-бѣло и собрались въ моемъ домѣ для подписанія сего документа. Содержаніе прошенія заключалось въ слѣдующемъ:

„Наши мужья, сыновья и братья арестованы не справедливо и содержатся по тюрьмамъ и гауптвахтамъ. Ни какого возмущенія противу начальства не было. Скромныя заявленія ихъ о нуждахъ войска, кровью своею запечатлѣвшаго преданность свою престолу и отечеству, были превратно поняты начальствомъ.... а потому, молъ, просимъ объ освобожденіи заключенныхъ“!

Рѣшено было ѣхать на встрѣчу Государя: А. О. Шарапъ и О. М. Калери, чтобы во что ни стало вручить прошеніе по адресу. Попы благоговѣнно благословили ихъ на подвигъ.

Выѣхали наши барыни въ на-глухо закупоренномъ тарантасѣ, на своихъ и черезъ два дня добрались до *знаменитаго канала* ²⁾. Проведши сутки слишкомъ въ хатенкѣ при кабацѣ, онѣ наконецъ увидѣли, что Царь вышелъ изъ палатки на другомъ лѣвомъ берегу Протоки — гдѣ онъ изволилъ завтракать и направился къ порому. — Я до сихъ поръ не могу слушать безъ улыбки о томъ нравственномъ возбужденіи, въ которомъ находились наши двѣ барыни, когда рѣшились двинуться на встрѣчу Царскаго парома! — Мать моя только сію минуту рассказывала объ этомъ моментѣ.

О. М. Калери смогла дойти до спуска или до горы къ парому, а тамъ сѣла въ опрокинутую лодку и уже не вставала, пока ея не взбрызнули водой по отъѣздѣ Царскаго кортежа. Л. О. Шарапъ говоритъ, что она подошла къ самому концу гати, трепетной рукою придерживая свое прошеніе и уставилась глазами на Царя, медленно подъѣзжавшаго на паромѣ. Никого и ничего больше она не видѣла. Съ парома, не смотря на раненую свою ногу, первымъ соскочилъ Евдокимовъ и, отстраняя рукой барыню съ прошеніемъ, сильно прошепталъ: „Сторонитесь-же!.. Дайде пройти Государю“!

Но барыня не посторонилась и молча протянула руку съ прошеніемъ Государю.

— «Я самъ прошеній не принимаю, отдайде моему адъютанту», — былъ короткій отвѣтъ Его Величества.

¹⁾ Далекое не такое слезливое, какъ то, что предлагали Борзикъ, Дубоносъ и Соляникъ (Афанасій) — мой дядюшка по теткѣ.

²⁾ Р. Протока — у ст. Славянской (нынѣ). Раньше мѣсто это называлось „Копыль“. Ред.

Какой-то юркій офицерикъ съ аксельбантами подлетѣлъ, какъ по шучьему велѣнью, взялъ прошеніе, и затѣмъ — дилинь, дилинь, дилинь!.. Уррра!.. И солнце двинулось по своему, самимъ Богомъ опредѣленному, пути!

Барыни наши, совершивъ свою миссію, поплелись во свояси, рѣшившись надѣяться на благопріятный результатъ.

Тутъ слѣдуютъ черезъ нѣсколько дней два важные факты, относившіеся къ переселенію, но я не могу съ точностью сказать: который фактъ совершился раньше, который позже, — а потому начну со встрѣчи Государя съ нашимъ панствомъ.

Обстановка, разумѣется, торжественная — хлѣбъ и соль и проч. Цѣлая фаланга наскоро собравшихся пановъ въ парадахъ и регаліяхъ. Государь вышелъ къ нимъ и остановился на крыльцѣ. Поблагодаривъ за хлѣбъ-соль, онъ своимъ обыкновенно добродушнымъ тономъ обратился къ нимъ приблизительно со слѣдующими словами:

— Я радъ васъ видѣть и пользуюсь случаемъ лично благодарить васъ за вашу отличную службу. Въ настоящее время, слава Богу, война приходитъ къ концу и вамъ представляется возможность занять ту землю, которую вы такъ молодецки отбивали у непріятеля. Землю эту надо заселить и вамъ первымъ предоставляется на это право. Но мнѣ доложили, что нѣкоторые изъ васъ смотрятъ на заселеніе вновь завоеванной земли съ какимъ то предубѣжденіемъ, на что-то жалуются, чего-то просятъ... Я готовъ выслушать о чемъ вы просите... чего желаете?.. — Минуты полторы гробового молчанія.

Всѣ эти Котляревскіе, Дорошенки, Рашпили, Соляники, Дубоносы и проч. и проч. только перегибались въ поясничѣ и отвѣщивали поклоны. Это былъ моментъ во истину характеристичный!.. Государь обвелъ глазами линію марионетокъ, повторилъ, что радъ случаю благодарить войско за службу и надѣется, что дарованное ему имя „Кубанскаго“ будетъ также славно, какимъ было „Черноморское“. — Ни звука. Государь милостиво поклонился и вошелъ въ домъ, балконъ котораго неистово осаждался барынями и барышнями, имѣвшими единственную цѣль поглазѣть.

Вечеромъ Государь гулялъ самъ по площади среди народа съ однимъ только камеръ-казакомъ.

Панство съ позоромъ побрѣло во свояси. На другой день Государь переправился черезъ Кубань и поѣхалъ въ бывшее Григорьевское укрѣпленіе, верстъ за 30 отъ Екатеринодара. Возвращаясь-же обратно съ накопившеюся громадною свитой, Государь, ступивъ съ парома на правый берегъ Кубани, остановился, окинулъ взглядомъ окружающихъ (дѣло было среди дня) и неожиданно обратился къ Евдокимову:

— А у тебя есть и арестованные по этому дѣлу?

— Точно такъ, Ваше Величество!..—дрогнулъ голосъ кантониста. — Они заслужили Ваше...

— Выпустить сей часъ-же!—былъ короткій отвѣтъ, т. е. приказъ.

Евдокимовъ совсѣмъ съежился и отвѣсилъ поклонъ.

Панство немедленно узнало объ этомъ приказѣ и сейчасъ-же, по отъѣздѣ Государя изъ Екатеринодара, собралось (конечно далеко не всѣ) въ соборъ, гдѣ слезно выслушали молебствіе о „странствующихъ, недугующихъ, заключенныхъ“!.. и проч. и проч., а потомъ сообща и съ умиленіемъ настроило намъ (адресуя Камянскому) патетическое посланіе, что, молъ: „Сего числа мы вознесли благодареніе ко Господу за милостивое рѣшеніе освободить васъ, сердечныхъ друзей нашихъ“!—и проч. и проч.

Получили мы посланіе это 29, 30 сентября или 1, 2, 3 октября. Камянскій не выдержалъ, умилился. Двое обозлились и стали ругаться, а остальные двое промолчали. Тогда благодаря моему письму къ Забудскому (я о немъ сказалъ выше) мы уже были соединены всѣ пятеро въ свободной палатѣ Ставропольскаго госпиталя. Большая и высокая комната, чистыя кровати, сносное постельное бѣлье—не въ примѣръ гауптвахтѣ! . Куда!.. Часовой у выходной двери почти не кололъ намъ глаза (онъ стоялъ съ наружной стороны, безоружный).

Дня, эдакъ, черезъ три—четыре, утромъ солнечнаго осенняго дня, мы препирались еще о посланіи сердечныхъ друзей и Н. Кар. горячился:

— Так шо-жъ! Ну, и помолились!.. И плакали за нас!.. Хиба жъ це скверно, погано?..—уставился онъ свирѣпыми глазами на оппонента

— Конечно скверно. Надо было не молиться и плакать, а—говорить, когда ихъ спрашиваютъ.

— А ты-б сам заговорив, бісова твоя душа, заговорив?..

— Думаю, что промолчалъ-бы огорошенный такимъ прямымъ обращеніемъ Государя и такимъ полнымъ молчаніемъ нашихъ „старшихъ“, потому, что мы, вѣдь, мелкота!.. А можетъ и невыдержалъ бы, заговорилъ, глядя на омерзительную трусость „старшихъ“...

— Брешешь, брешешь и брешешь! От - тобі!.. Подывлюсь я на вас! Ой-ой! Туда-ж! Люде плачутъ, молятся що ближнему камінь з шыі одвязалы, а він ім же плюе въ вічі!..—рѣшилъ злобно Камянскій.

Почти въ тотъ же моментъ служивый распахнулъ дверь и нашъ улыбающійся плацъ-адъютантъ съ пятью шашками въ рукахъ влетѣлъ въ комнату.

— Гг.! Поздравляю васъ! Вы освобождены изъ-подъ ареста.. Извольте получить ваши шашки.. Я прочту вамъ предписаніе Его Сіятельства.

Вынимаетъ изъ-за борта сюртука бумагу и читаетъ торжественнѣйшимъ образомъ. Суть такова: ..Освободить изъ-подъ ареста такихъ-то. Но то была милостивая воля самого Монарха, все прощающаго и все забывающаго. — Но... взять отъ означенныхъ лицъ формальную подписку, что они не выѣдутъ, т. е. не удалятся за черту г. Ставрополя впредь до моего, въ оный, возвращенія.

— Пиши підписку!.. Зараз пиши!. Оборотился ко мнѣ Камянскій, сіяя и глазами и улыбкой. — Теперь біси его батька, хоч по городу блукать будемо!..

Я написалъ, другіе подписали. Часовой былъ снятъ и адъютантъ, горячо пожавъ наши руки, ретировался.

— Ну, гг.! Теперь въ „Варшаву“ (гостиница) портеромъ побаловаться, а потомъ къ мамзелямъ!. Пора... Долго постились!.. — заоралъ Грицко К.

— Идетъ! — отвѣтили Ив. К., Назаровъ и я.

— Гг.! заговорилъ вдругъ Камянскій, какимъ-то смиренно-жалостнымъ шопотомъ — Сегодня пятница.. Не слідъ... Подождіть.. Ще вспіете. Гріх!. Ще наклічете нову біду..

Общій хохоть.. Но увѣщаніе было уважено и мы довольствовались только путешествіемъ за кахетинскимъ

Пользуясь необыкновеннымъ гражданскимъ правомъ выходить когда и куда угодно, мы недѣли двѣ провели довольно весело. Въ оный же день, около 20 декабря, вновь явился улыбающійся адъютантъ и таинственно объявилъ что Его С-во пріѣхали и желаютъ видѣть насъ.

— Я къ 5 часамъ пополудни заѣду къ вамъ гг., а вы будьте готовы въ полной парадной формѣ, — закончилъ онъ.

— Гг.! — обратился къ намъ Камянскій, убѣдившись, что адъютантъ уѣхалъ. — Я вамъ от-що скажу: От-се з нами буде говорить Евдокимовъ. Ну и нехай говорить!.. А вы, чуете, мовчіть, мов, води въ роті набрали!.. Мовчіть и мовчіть, шо-б він там ні розказував!. Главнэ діло: нам треба вібратись відсіля.. Господи!! Абы б вібратись у Чорноморію! — Моя душа вся виболіла, бо тільки й думки: як там наші жінки, діти, матері, хозяйство?..

— Никифоръ Кирилловичъ! — попробовалъ я возразить. — А коли він начне верзти неподобне?..

— И мовчі! и мовчі!.. Особливо ты всіх нас хочешъ задержать у ямі?..

Порѣшили: молчать, что-бы не говорилъ.

Въ 5 часовъ, обмундировавшись и имѣя во главѣ мундирнаго адъютанта, мы вошли не на парадное крыльцо дома

командующаго войсками, а калиткою во дворъ къ черному ходу, значить такъ насъ вели. Первое, что бросилось намъ въ глаза, это — Евдокимовъ, въ фуражкѣ и растегнутомъ сертукѣ съ краснымъ воротникомъ, отдававшій приказанія по домашнему хозяйству возлѣ какого то амбара... благодушествовалъ, видите-ли, послѣ многотрудной встрѣчи и проводъ! Адъютантъ суетливо выстроилъ насъ въ шеренгу, самъ примкнулъ къ лѣвому флангу (къ сторонѣ, на которой былъ Евдокимовъ) взялъ подъ-высь и мы затѣмъ то-же.

Весьма неутѣшительно было намъ созерцать ликъ Его С—ства, медленно приближавшагося. Хмуръ и грозенъ былъ его ликъ до того, что у меня шевельнулось въ мозгу:—ну, а какъ начнетъ рвать, рвать до остервененія?..

Подошедши къ намъ и наскоро застегивая пуговицы сюртука, онъ откозырялъ и почтенно поклонился; затѣмъ сдѣлалъ крутой поворотъ на правой ногѣ, уставился на несчастнаго адъютанта и заговорилъ.. Но какъ заговорилъ! Такимъ тономъ и съ такой манерой могъ говорить какой-нибудь заядлый крѣпостникъ со своимъ рабомъ, котораго давно жаждалъ сцапать на чемъ-нибудь архи дерзостномъ и наконецъ, сцапалъ

— Вы!?. Вы!?. Зачѣмъ здѣсь!?.

Адъютантъ буквально помертвѣлъ. Въ лицѣ его не осталось ни кровинки, а глаза я не съумѣю описать ихъ цвѣтъ и выраженіе.

— Я спрашиваю, зарычалъ Евдокимовъ, для чего вы здѣсь? Кто васъ сюда просилъ? Кто приказывалъ? Развѣ они (жестъ въ нашу сторону) арестанты, что вы осмѣлились сопровождать ихъ?.. Вонъ, вонъ! сію минуту!!!

Адъютантъ какъ-то качнулся на мѣстѣ, потомъ быстро зашагалъ къ калиткѣ, не отпуская руки отъ козырька.

— Гг! Вы меня извините обратился къ намъ, отдуваясь какъ запыхавшійся человѣкъ. Прошу васъ опустите руки. ¹⁾ Я желалъ съ вами говорить, но въ настоящую минуту не могу. Прошу васъ приходите ко мнѣ часа черезъ два. Онъ опять любезно поклонился и направился ко входу въ домъ. Отвѣтивъ такимъ же поклономъ, мы потянулись къ калиткѣ.

Помню, мнѣ было и смѣшно и противно и жаль адъютанта. Мы его послѣ того уже не видѣли.

Припоминая этотъ моментъ, я скажу объ одной изъ негостинныхъ манеръ почтеннѣйшаго Камянскаго. Въ минуту ажитаціи, когда у него не улеглись мысли въ порядокъ, онъ,

¹⁾ Т. е. руки поднятыя къ козырьку.

начиная говорить, посылалъ правую руку между ногъ спереди, какъ бы поправляя неловко сидящія шаровары.

Только что перешагнувъ черезъ калитку и изобразивъ именно этотъ жестъ, онъ заговорилъ къ намъ:

— „Бачь...¹⁾ Теперъ хіба вам арестанты?! а якъ садовывъ по обахтахъ, та тюрмахъ, то не булы арестанти? Гаспідска, иродова душа! Заскрыпѣлъ зубами, т. е. чувствуя, что его мысли приходятъ въ порядокъ.

— Это вѣрно, Н. К., отозвались мы. Комедія да и баста!

— Кумедія?! Я-бъ ему!.. Та постійте, все жъ таки нашъ уговоръ: мовчать, щобъ вона бісова душа ні верзла! Ходімъ на билліярди пограємо!..

До 7 часовъ провели время за билліардомъ, а къ назначенному времени явились.

Ловкій, вѣжливый, бѣленькій и румяный, совсѣмъ юноша, не смотря на свои 40 слишкомъ лѣтъ, Забудскій начальникъ штаба, встрѣтилъ насъ положительно сіяя своимъ съ иголки сшитымъ мундиромъ генеральнаго штаба.

— Гг! Мнѣ пріятно привѣтствовать васъ. Будьте добры, сбоддите минуточку. Его с-ство сейчасъ долженъ войти въ кабинетъ.

Мы столпились въ углу чрезвычайно длинной и непропорционально низкой комнаты. Въ противоположномъ концѣ, не глянувъ на насъ, сидѣла какая-то пожилая дама за чудеснѣйшимъ концертнымъ роялемъ. — Она брала аккорды, потомъ заиграла что-то шумное и бойкое. Я весь встрепенулъся. (Слабость къ проклятой музыкѣ).

— Пожалуйста, гг! раздался голосъ Забудскаго, но не всѣ Г. Камянской, подождите немного; — съ Вами его с-ство желаетъ говорить отдѣльно.

Я глянулъ на Н. К. тотъ смущеннымъ смотрѣлъ кругомъ, опять значить безъ поддержки пришлось ему остаться.

Пошли. Поперекъ кабинета стояла длинная и широкая конторка, или просто красивый столъ съ большою лампою подъ темнымъ абажуромъ по срединѣ. Евдокимовъ сидѣлъ противъ середины стола, съ одной стороны, Забудскій язвительно улыбаясь, сѣлъ противъ него! Лица обоихъ были освѣщены достаточно. Мы выстроились въ рядъ и мнѣ пришлось ближе всѣхъ стать къ сіятельству.

Внушительное молчаніе.

Не привставъ даже съ кресла, съ нахмуреннымъ видомъ (другой стихъ значить пришелъ) онъ началъ къ намъ рѣчь. Гдѣ припомнить теперь подлинныя слова? благо бы суть!..

— ...Знаете-ли вы, что если-бъ не великая милость Го-

¹⁾ Не цензурно.

сударя, не его безконечная доброта, знаете-ли вы, что бы вамъ предстояло?!

Молчаніе.

— Такъ знайте, что вамъ предстояло — и это по меньшей мѣрѣ — полевой уголовный судъ и разжалованье въ солдаты!.. Вы — молодые люди, только что начинающіе карьеру, вы осмѣлились вмѣшаться въ это дѣло? Да могли ли вы понять дѣла правительства?.. Могли-ли вы оцѣнить смыслъ распоряженій начальства?.. Какъ вы осмѣлились возвысить голосъ противорѣчія?!

Опять молчаніе.

— Наконецъ, на чемъ вы основывали ваше дерзкое противорѣчіе начальству?! Когда была объявлена воля Государя, какъ вы смѣли упираться на какія-то грамоты, привилегіи и прочую чепуху?..

— Ваше Сіятельство! — началъ я дрожащимъ отъ гнѣва и волненія голосомъ. — Грамоты и привилегіи войску, какъ и всѣмъ извѣстно, существуютъ на самомъ дѣлѣ... Изъ самого дѣла видно, В. С-ство, что мы не противорѣчили распоряженіямъ начальства, а только пытались просить ..

— Да какъ вы смѣли просить, писать жалобы, прошенія, письма, когда вамъ объявлена была неизмѣнная воля Государя?..

— Мы думали, В. С-во, что просьба не есть...

— Вы слишкомъ ужъ думали:.. — оборвало С-во. Всѣ ваши прошенія и просьбы были преступны, противузаконны! Васъ надо бы было въ примѣръ другихъ наказать самымъ строгимъ образомъ, но, благодаря милости Государя, я ограничусь тѣмъ, что всѣ вы будете исключены изъ артиллеріи, (насъ четверо — всѣ артиллеристы).

— Ваше С-во! — сказалъ я болѣе твердымъ голосомъ. Посмотрите, (я указалъ на свои больныя, подвязанныя носовымъ платкомъ, уши) едва-ли я не лишусь слуха, благодаря мѣсячному аресту на здѣшней гаубтвахтѣ. Неужели наказанія этого мало?..

— Ваше С-во! — шагнулъ впередъ Иванъ Калери. Сидя цѣлый мѣсяцъ на острожной гаубтвахтѣ, я, чувствую, что, совсѣмъ разстроилъ себѣ здоровье. Брата моего арестовали ни за-что, вогнали въ чахотку... и, сверхъ того мы, кончившіе курсъ въ артиллеріи, будемъ изгнаны?..

— А кто виноватъ?.. — поднялся Евдокимовъ. Ваши дерзкіе языки!.. Ваше неумѣстное поведеніе... Ну, и платитесь. Вы будете исключены. — Мое вамъ почтеніе.

Мы повернулись и ушли. Камянской стоялъ въ билліардной, а когда мы проходили мимо него, по пятамъ сопровож-

даемые Забудскимъ, какъ-то растерянно взглядывался въ наши лица

— Маіоръ Камянскій, пожалуйста къ Его Сіятельству, на смѣшливо обратился къ нему куколка—начальникъ штаба.

Тотъ тяжело вздохнулъ и двинулся къ завѣтной двери. Для меня было ясно, что Н. К. жаждалъ услышать отъ насъ хоть слово о томъ, какую рѣчь велъ къ намъ Евдокимовъ, но этого-то сдѣлать было и нельзя... Иди, значитъ одинъ, безъ поддержки!

Мы направились къ излюбленной „Варшавѣ“. Дорогой не припомню кто: Назаровъ или Григорій Калери, съ укоризною заговорилъ:

— Вѣдь дали слово молчать, — нѣтъ!.. И слово-то держать не умѣютъ!

— Эге ж! Мовчить вы, коли вас по морді тасують!.. — было отвѣтомъ.

Пошли препирательства. Въ гостиницѣ рѣшили ждать Камянского. Я съ Иваномъ Калери взялись за кѣи. Черезъ часъ вошелъ Н. К. Да и уморительное же лицо было у него тогда! Помню, я такъ и приросъ съ кѣмъ въ рукахъ.

— Эге!.. Онъ як--ви вже и до біляндрасу?... — началъ онъ, очевидно чувствуя, что мысли его еще не того.. не уложились.

Любого изъ постороннихъ спросить, каждый сказалъ-бы, что нашъ почтеннѣйшій старшина только-что вышелъ изъ бани, отъ того у него и лицо красно до невозможности и носъ разбухъ сверхъ нормальнаго объема и скудные косички волосъ прилипли къ мокрой лысинѣ.

-- А дайте міні рюмку водки .. — обратился онъ къ маркеру.

Тотъ улыбнулся, но немедленно исполнилъ приказаніе. Камянскій выпилъ, закусилъ и сталъ шагать вокругъ билліарда.

— А ты таки не втерпів!.. — остановился онъ передо мной. Добре! Завтра, гг, після обіда виїдемо у Черноморію... А до того... Ну, нехай! Як приїдимо до дому...

Пришли въ свою гастрольную квартиру. Камянскій еще дорогою сталъ грубо браниться, что не сдержали, молъ, слова, а когда ему предложили вопросъ:

— Та годі вже Н. К.! Вы лучше скажіть обь чому з вами так довго балакав Евдошка?..

Онъ свирѣпо метнулъ глазами и только рукою махнулъ, бурча, что-то себѣ подъ носъ. Было очевидно, что онъ не сдержалъ слова--молчать «як вода въ роті»!..

Послѣ уже, по выѣздѣ изъ Ставрополя, у него прорывались фразы такого рода: ...и як вона анахтимська душа

смѣла сказать шо мы возмутители?.. Шо нас-бы і в острог і... м!.. кантанистъ.. вор!.. Но, больше мы ничего такъ и не узнали.

Когда всѣ уже улеглись въ постели, а кто курилъ, по-пыхивавъ послѣднюю папироску, Камянской все время угрюмо молчавшій, послѣ сдѣланнаго ему вопроса, вдругъ сѣлъ на кровати и заговорилъ:

— Неприми́нно! . Неприми́нно треба нам прочитатъ «донось Кухаренка».. Филиновъ підѣзжавъ уже до мене, шо, мов, вы зробили б для мене велике одолження, як бы пісьменно заявили, шо я знимаючі з васъ допросы, був и віжливый и снисходительный! . и друге. А донось у его.. Піду завтра раннім ранком до его і вже чі так, чі инак, а добуду той рапорт!.

— Согласны! — разомъ отозвались всѣ. — Достаньте рапортъ для прочтенія, а мы готовы дать подписку, что Филиновъ для насъ былъ равно мать родная!

Покончивъ и это, потушили свѣчи и завернулись въ одѣяла.

Рано утромъ на другой день Камянской, выливъ на свою крупную голову и бычачью шею чуть не ведро воды, облачился и ушелъ. Не раньше 11 часовъ онъ вернулся красный и запыхавшійся, но по глазамъ было видно, что онъ достигъ цѣли.

— От вам! — швырнулъ онъ на столъ листовъ пять, форменнаго размѣра, аккуратно сшитыхъ. — Я своимъ словомъ поручився, шо через пів часа принесу его назадъ. Торопіться... а я настрочу ему нашу благодарность за снисходительное обращеніе.

Вмѣсто чтенія мы немедленно разшили тетрадку, разоб-рали по листу и принялись по курьерски переписывать, что кому попало. Минуть въ 20 рапортъ былъ списанъ, заявленіе о снисходительности, вѣжливости аудитора под-писано и Камянской двинулся обратно.

Листы были переданы мнѣ для приведенія въ общій по-рядокъ. По возвращеніи въ Черноморію въ Екатеринодарѣ съ немалымъ трудомъ переписалъ эти курьерскіе рукописи¹⁾ Часовъ около 4-хъ того же дня совершился нашъ выѣздъ изъ Ставрополя. По выѣздѣ за черту города Камянской сталъ громко вдыхать воздухъ въ свою широкую грудь. Я сидѣлъ противъ него въ тарантасѣ съ женскимъ кроличь-имъ капоромъ на головѣ, потому что уши мои никуда стали негодны и за лѣвымъ лежала мушка. Григорій Калери бала-ганилъ по обыкновенію.

¹⁾ Этотъ списокъ съ рапорта Кухаренко, переданный мнѣ впоследствии П. А. Калери, при семъ прилагается.

По приѣздѣ въ Екатеринодаръ явились къ начальству и разумѣется къ монстру Иванову. Тотъ грозно насупливая свои жесткіе, короткіе усишки, прошелъ передъ нами (мы стояли фронтомъ) отчеканивая:

— Да съ!.. Нехорошо-съ!.. Много слишкомъ взяли на себя!.. Но я тутъ!.. Не забудьте этого! Теперь отправляйтесь къ своимъ мѣстамъ.

И расплылась послѣдняя группа „возбуждавшихъ умы въ Черноморіи!“ И до днесь, почитай, мы избѣгаемъ даже воспоминанія о дняхъ товарищескаго заключенія. Понятно.

Изъ артиллеріи насъ всеконечно не исключили и трое насъ: Назаровъ, Калери Иванъ и я занимаемъ въ настоящее время довольно видныя мѣста. Переселеніе въ смыслъ того безшабашнаго произвола, который прорвался было такъ нагло — не состоялось.

Переселены были штрафные, по жребію, охотники, (самый малый процентъ) выходцы съ Дону и изъ Россіи, мнившіе (я говорю о послѣднихъ) о нѣкоемъ Золотомъ рунѣ. Большинство жеребьевыхъ и охотниковъ поселены на богатой низменности между лѣвымъ берегомъ Кубани и основнымъ кряжемъ Кавказскаго хребта. Въ одной мѣстности уже теперь есть дѣйствительно солидныя станицы, но онѣ выглядятъ какъ то странно, если внимательнѣе присмотрѣться: что то такое не то вырастающее какъ подснежникъ, не то временное, переходное цыганское!. А между тѣмъ какъ ст. Гіагинская, на примѣръ, можетъ помимо домашняго обихода поставить на вывозъ тысячъ 60 четвертей зернового хлѣба. Льготы первыхъ годовъ и богатая земля дали къ тому средства; но народъ, даже по этимъ станицамъ пользуется весьма не выгодной репутаціей. Что же касается несчастныхъ попавшихъ въ „стратегически“ упорныя пункты горныхъ станицъ, то нищіе — пьяницы, попрошайки и разбойники, — благо есть на кого свалить — на горсть горцевъ, не переселившихся по возможности въ Турцію и желѣзнымъ кольцомъ окруженныхъ нашими поселенцами, а главное нашими войсками. Всѣ эти: Тульскіе, Егорухаевскія, Царскія, Прусскія, — имъ же нѣсть числа, заслуживаютъ того, чтобы всѣ существующія на земномъ шарѣ благотворительныя общества обратили на нихъ свое сугубое вниманіе! Да и понятно: возможная ли вещь людямъ, пришедшимъ съ просторныхъ степей, въ одномъ двухъ поколѣніяхъ принаровиться къ той мѣстности, къ тому климату?.. Натурально третье, четвертое поколѣніе почувствуетъ себя какъ у себя дома, но вопросъ: въ силу какихъ причинъ эти два — три поколѣнія гибнутъ?.. Приди они сами на эти мѣста, покоряясь закону борьбы за существованіе, ну тогда и рѣчи бы не могло быть! и всякія продерзостныя

вопросы-анормальны, но... тутъ было не такъ. Если ты уразумѣлъ, что пріобрѣтеніе такого-то клочка земли необходимо для общества, для государства, то покажи примѣръ, свою доблесть гражданскую! А то видите, обходя привилегированныхъ, подставлятъ бока и безъ того уже нещадно битые! Разсужденія такого рода нашимъ правителямъ и управителямъ покажутся, или по показались бы не разумнымъ дѣтскимъ лепетомъ, а почему? Они срослись и тѣломъ и душою со своимъ привилегированнымъ положеніемъ, а потому, до мозга костей упиваясь патріотическими чувствіями, игнорируютъ, по мимо сознанія, чувство и понятія общечеловѣческія. Естественный эгоизмъ въ данномъ случаѣ переходитъ до безобразія въ эгоизмъ привилегіи, сословіе, касты. Да чортъ съ ними. Собственно говоря, вѣдь, и они состояли, состоятъ и будутъ состоятъ по вашему (это къ тебѣ то?) тонкому юридическому принципу — въ положеніи „невмняемости“, ну, пусть...

Закончу двумя эпизодами изъ этого же дѣла.

Когда Камянского рѣшились наконецъ арестовать, узнавъ о проѣздѣ Государя, тотъ потребовавъ свиданія и объясненія съ Г. Забудскимъ. Ожидать было не ловко. Вводятъ почтеннѣйшаго М. К. въ уютный кабинетикъ.

— Мое почтеніе Г. К—скій! Слегка кланяется чиновная куколка. Что вамъ угодно?

— Мене арестовали, Г. Полковникъ, но я не знаю за что?

— Вы не знаете, не знаете? улыбнулся Забудскій. . Да, вѣдь, вы же одинъ изъ... Самихъ рьяныхъ противниковъ распоряженій начальства.

— Я тридцать вѣкъ служу!.. я самъ начальникъ!.. як-же б я тай пішов противъ начальства?..

— А выборъ предводителя?.. а выборъ депутатовъ? . А письмо, про меня?.. ласково улыбнулась куколка.

— А словесное разрѣшеніе самого графа Евдокимова на выборъ предводителя, а предписаніе за № (такимъ-то) о дозволеніи выбрать депутатовъ?.. заволновался Камянскій.

— А!.. измѣнилъ тонъ Забудскій... Вы помните даже № бумагъ?.. Еще бы!.. Черноморцы только кляузами и живутъ..

— Як кляузами?.. та я вамъ докажу вашими же предписаніями, та письменными отзывами, такъ вы самі винуваті коли такъ вийшло!..

— Не трудитесь!.. отвѣтилъ Забудскій, злобно улыбаясь. Намъ давно извѣстно, что вся ваша храбрость заключается въ писаніи прошеній и въ подискиваніи статей законовъ .. Кляузные строчилы и больше ничего!.. Нѣтъ, дѣйствительные храбрые люди поступаютъ не такъ,—примѣръ тому: линейцы,

ставши съ оружіемъ въ рукахъ на площади Александровской станицы... то люди!.. а вы... мое вамъ почтеніе!

Камянскій ретировался, имѣя въ головѣ мысль: „Господи!.. Чомъ не було свидѣтеля?! А мысль дать полновѣсную затрещину мерзкой куклѣ и въ зародишѣ не явилась!

Фактъ чрезвычайно характеристичный по отношеніи къ обѣимъ разговаривавшимъ личностямъ.

Затѣмъ уже въ концѣ декабря 1871 г.¹⁾ когда заключенные разбрелись по своимъ угламъ, Назаровъ благодушествовалъ въ своей Щербиновкѣ, сводя счеты по продажѣ шерсти своей 10 тысячной шленки, онъ вспоминалъ объ Ставропольскомъ арестѣ, какъ о скверномъ снѣ, и конечно давалъ зарокъ: никогда въ такія дѣла не вмѣшиваться.

Натурѣ его претили подобныя вещи, онъ зналъ что у него есть средства жить припѣваючи не только переведеннымъ изъ артиллеріи, но даже и вовсе исключеннымъ изъ Царской службы, а то „не мою сотню рубаютъ—нехай рубаютъ!..“ На этой мысли онъ успокоился, но спокойствію его предстоялъ погромъ, правда, погромъ фальшивый, но все же важный для него своею неожиданностію. Почталіонъ принесъ Эстафету. Въ форменной бумагѣ говорилось коротко и ясно:— Есаулъ Назаровъ, по полученіи сего, долженъ явиться въ Екатеринодаръ—къ Наказному Атаману и затѣмъ, согласно приказанія Его С—ва, командующаго войсками, въ гор. Ставрополь.

Назаровъ совсѣмъ ошалѣлъ... Но дѣлать нѣчего—противу рожна не прати—покатилъ въ Екатеринодаръ.

— А вотъ и Вы! уставился на него незабвенный Ивановъ И. З. прекрасно—съ! я не знаю причины, но васъ требуетъ Его С—ство, извольте сего дня же отправиться!..

Назаровъ, мучаясь мыслию: для чего?.. почему?.. и меня одного?.. покатилъ дальше. Приѣзжаетъ въ Ставрополь 31 декабря является къ С—ву.

— Вы уже приѣхали?.. Очень пріятно!.. ласково улыбается Евдокимовъ и радушно протягиваетъ руку. Назаровъ благоговѣйно прикасается къ Сіятельной рукѣ, чуть не въ землю кланяется и въ мозгу у него, какъ молотъ—на ковальнѣ, мысль; почему?.. для чего?

— Очень пріятно! говорилъ Евдокимовъ, мнѣ нужно съ вами говорить; но теперь у меня, какъ видите, много людей, много дѣла, послѣ, прошу Васъ ко мнѣ встрѣтить Новый Годъ и завтра обѣдать, а теперь я представлю васъ графинѣ. Слѣдуетъ торжественное представленіе.

На другой день, т. е. 1 января 1862 г, послѣ обѣда Ев-

¹⁾ Это—ошибка: должно быть 1861 г.

докимовъ, улучивъ минуту и, взявъ Назарова подъ руку, повелъ къ себѣ въ кабинетъ.

— Почтеннѣйшій Назаровъ, началъ онъ мягко. Я обращаюсь къ вамъ, какъ къ образованному человѣку, какъ къ отличному офицеру, которому предстоитъ прекрасная карьера и надѣюсь что вы будете со мной откровенны.

Тотъ глубоко поклонился.

— Скажите мнѣ, но скажите по совѣсти, не извѣстно ли вамъ: кто похитилъ изъ моего портфеля переписку мою частную съ генераломъ Кухаренкомъ?

Назаровъ былъ пораженъ. Ему никогда даже не приходилось слышать объ этой частной перепискѣ, а тѣмъ болѣе о похищеніи ея. Никто изъ насъ рѣшительно не зналъ объ этомъ.

— Ваше С—ство!.. Клянусь вамъ я первый разъ слышу объ этомъ! чистосердечно отвѣтилъ Назаровъ.

— Вы говорите правду, истинную правду?..—впился въ него глазами Евдокимовъ.

— Клянусь Вамъ, правду,—Ваше С—во!..

— Ну, хорошо. Я вѣрю вамъ. Прималчивайте объ этомъ и возвращайтесь съ Богомъ домой.

Нѣсколько лѣтъ спустя Назаровъ говорилъ мнѣ: — Понятно, Евдокимовъ рассчитывалъ такъ: онъ, молъ, изъ армянъ, человѣкъ состоятельный, значить отъ него легче добиться! Ну, и конечно, Евдокимовъ былъ правъ. Знай, Назаровъ, что либо объ этомъ, онъ бы такъ чистосердечно не отвѣчалъ, слѣдовательно, очутился-бы между Сциллой и Харибдой.

Вотъ и весь сказъ о томъ времени. Затянулся этотъ сказъ черезъ-чуръ—въ томъ винюсь.

Остается добавить, что Кухаренко *) года черезъ два былъ изловленъ ночью, во время путешествія своего въ Ставрополь, шестью—семью, бойгушами-черкесами. Экстренно, верхомъ, на неосѣдланной лошади и со связанными ногами подъ брюхомъ ея (як Мазепа!), доставленъ въ какой-то аулишко, неподалеку отъ Майкопа, гдѣ и умре. Трупъ его съ превеликимъ трудомъ былъ выкупленъ сыновьями,—что дѣлаетъ имъ честь,—привезенъ къ Черноморію и преданъ землѣ. Евдокимовъ при выкупѣ трупа принялъ солидное участіе, но, разумѣется, не изъ своего кармана.

20 марта,
1876 г.

С. Шаранъ

*) Не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, что частная переписка была выкрадена изъ портфеля Евдокимова его камердинеромъ и передана за хорошія деньги заинтересованнымъ Черноморцамъ.

Выписка изъ суднаго дѣла.

Вопросные пункты, данные войска Черноморскаго Сотнику
И. А. Калери по слѣдствію, произведенному „о возбужденіи
умовъ между жителями Черноморіи и происшедшаю
чрезъ то противудѣйствія правительственнымъ мѣрамъ
по предмету переселенія тѣхъ жителей за Кубань“.

1861 г. Августа 26 дня.

В о п р о с ы:	О т в ѣ т ы:
1. Какъ ваше имя, отчество и фамилія, сколько имѣете отъ роду лѣтъ и гдѣ находитесь на жительствѣ?	Иванъ Афанасьевъ Калери, отъ роду имѣю 29 лѣтъ, жительствамъ въ г. Екатеринодарѣ.
2. Какой вы вѣры. Если христіанской, то когда именно были на исповѣди и у св. причастія?	Вѣроисповѣданія православнаго, у исповѣди и св. причастія ежегодно бываю.
3. Какое имѣете званіе и если состоите въ службѣ Его Императорскаго Величества, то когда именно поступили въ оную и на вѣрность службы присягали-ли?	Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшаго Государя моего, сотникъ, служу въ Кубанской конно-артиллерійской казачьей № 10 батарее. Произведенъ изъ воспитанниковъ Петровскаго кадетскаго корпуса въ хорунжіе 7 августа 1851 г. и при выпускѣ на вѣрность службы присягалъ.
4. Во время прохожденія службы не имѣли ли какихъ особыхъ отличій и наградъ, а также не подвергались ли штрафованію?	Во время прохожденія службы за отличіе въ дѣлахъ съ горцами Всемилюстивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 4 ст. съ надписью „за храбрость“ и чиномъ сотника. Штрафамъ же не подвергался, что видно изъ формулярнаго о службѣ списка.
5. Извѣстно-ли Вашему Благородію, что 27 апрѣля собравшихся въ г. Екатеринодарѣ депутатовъ казачьихъ Ейскаго округа генераль-маіоръ Кухаренко уговаривалъ къ переселенію ихъ въ предгорія Западнаго Кавказа, которые и соглашались попросить, чтобы взаменъ назначенныхъ теперь къ переселенію изъ ст. Старошербиновской и Каневскій, въ количествѣ 770 семействъ, переселились изъ предназначенныхъ два года тому назадъ по приговорамъ обществъ со всего войска 800 семействъ малосодбительнаго поведенія казаковъ?	27 апрѣля настоящаго года не былъ даже и въ г. Екатеринодарѣ.
6. 1 числа мая по чьему приглашенію и были ли вы съ депутатами отъ казаковъ и	1 мая, когда былъ сборъ дворянства и депутатовъ въ домъ полковника Перекреста,

наличнымъ дворянствомъ въ домѣ полковника Перекреста для совѣщанія о мѣрахъ къ переселеніямъ. Кто тамъ былъ и занимали ли первыя мѣста генераль-маіоръ Котляревскій, полковникъ Борзиковъ и Алексѣй Рашпиль, подполковники Иванъ Рашпиль, Бабченко, войсковой старшина Камянской и другіе. Въ какое время явился въ это собраніе генераль-маіоръ Кухаренко, объявилъ ли торжественно о Высочайшей волѣ относительно заселенія Закубанскаго края Кубанскимъ казачьимъ войскомъ; доказывалъ ли пользу и необходимость собственно для Черноморія заселенія того края и въ какихъ выраженіяхъ доказывалъ. На сказанное генераль-маіоромъ Кухаренкомъ было ли и къмъ изъявлено сомнѣніе въ томъ, будутъ ли принадлежать заселяемыя казаками бывшаго Черноморскаго войска земли на такихъ правахъ, каковыя существуютъ въ Черноморьи и для чего допускать не принадлежащимъ къ войсковому сословію собственникамъ пріобрѣтать земли покупкою въ предѣлахъ Черноморья? На это возраженіе отвѣчалъ-ли генераль-маіоръ Кухаренко, что мы должны исполнять волю Государя Императора и немедленно приступить къ переселенію, о нуждахъ же нашихъ намъ просить не запрещается и предложилъ-ли составить записку въ видѣ просьбы, которую обязался доложить предварительно представителю дворянъ лично г. командующему войсками Кубанской области. Всѣ ли дворяне, бывшіе въ обществѣ, согласились съ тѣмъ предложеніемъ и кому поручили сочинить и переписать просьбу?

7.

Когда генераль-маіоръ Кухаренко вышелъ къ казачьимъ депутатамъ всѣхъ трехъ округовъ и обратился къ депутатамъ Екатеринодарскаго и Таманскаго округовъ доказывалъ имъ необходимость и пользу переселенія жителей Черноморья за Кубань, то войсковой старшина Камянской прервалъ-ли рѣчь г. Кухаренко громкимъ крикомъ и снявъ шапку, указывая на свою голову, кричалъ-ли слѣдующее: Ось *) дивиться на мою голову, от-се волосья повилазили у мене на службѣ, я вам от-що скажу: як прійде богато воды до гребли, та попреться дуже, то й знайде не велику дирочку и начне цидиться; Заперше цидиться, а потімъ; стане буровить, а далі якъ прорве, то вся вода й выбѣжить. Такъ буде и зъ вами, от-се и васъ сей годъ не богацько візьмутъ на переселеніе, на той годъ більше, а тамъ оттуды (указывая на Кубанскій край) всихъ васъ къ бісовому батькови поженуть“. Удерживали ли Камянскаго отъ сей рѣчи или поддерживали, назовите поименно. Вслѣд-

я только вечеромъ пріѣхалъ въ г. Екатеринодаръ и въ совѣщаніяхъ не участвовалъ.

Какъ изложено въ отвѣтѣ моемъ на предыдущій пунктъ—не участвовалъ въ совѣщаніяхъ и потому не могъ слышать словъ войскового старшины Камянскаго.

*) Вотъ посмотрите на мою голову, эти волосы вылезли у меня на службѣ,—я вотъ что скажу: какъ сдѣлается приливъ воды къ плотинѣ, да напретъ на нея сильно, то и найдетъ маленькую скважину, куда и начнетъ сочиться, а потомъ начнетъ буровить, наконецъ какъ прорвется плотина, то и вся вода уйдетъ съ пруда,—такъ и съ вами: этотъ годъ немного возьмутъ васъ на переселеніе, на тотъ годъ больше, а потомъ вотъ туда (указывая за Кубань рукою) всѣхъ васъ къ бісовому батьку погонять.

ствіе этихъ словъ г. Камянского, нѣкоторые изъ казачьихъ депутатовъ Екатеринодарскаго округа, принявъ убѣжденіе его, стали ли возражать генераль-маіору Кухаренко, слѣдуя за словами Камянского? Затѣмъ убѣждалъ ли генераль-маіоръ Кухаренко по крайней мѣрѣ просить замѣнить нарядъ переселенцевъ въ семь году, два года уже назначенными на переселеніе за Кубань, людьми малоодобрительнаго поведенія; на это кричалъ ли г. Камянской: „Мы штрафованныхъ сами исправимъ, а жинки ихъ и дѣти не виноваты“, повторили ли это нѣкоторые изъ Екатеринодарскихъ и Таманскихъ казаковъ депутатовъ, поддерживаемыхъ подполковникомъ Бабченкомъ и другими,—къмъ именно?

8.

Справедливо-ли, что хорунжему Пентюхову не позволили переписать записку, которую хотѣлъ подать генераль Кухаренко и на вопросъ о томъ генерала-маіора Кухаренко, генераль-маіоръ Котляревскій и затѣмъ полковники Алексѣй и Иванъ Рашпили, подполковникъ Бабченко и другіе (кто именно) сказали ли: записокъ писать не нужно, будемъ просить такъ: остаться на мѣстѣ, безъ переселенія. На убѣжденіе же г. Кухаренко о не возможности этого и о томъ, что сами черноморцы переселенія желать должны, чтобы вмѣсто 10 дес. всякій казакъ имѣлъ-бы 30,—всѣ сказанныя лица отвѣтили, что намъ достаточно и 10 десятинъ, а переселенія не нужно. При этомъ, прокричалъ-ли г. Камянской: „Хотя и при 10 десятинахъ останемся, а на переселеніе не пойдемъ“. Прочіе и кто именно приняли-ли сторону Камянского и утвердились ли на мнѣніи, что переселяться не будутъ?

9.

Послѣ того говорилъ-ли генераль-маіоръ Кухаренко: „Какъ всѣ мы находимся подъ властью Самодержавнаго и обязаны безприкословно исполнять волю своего Государя, то я съ намѣреніями вашими согласиться не могу и отъ всякаго участія въ подобнаго рода дѣлахъ отказываюсь, избирайте вмѣсто меня среди себя представителей и дѣйствуйте посредствомъ ихъ безъ участія моего“. На это въ отвѣтъ есауль Холявка провозгласилъ ли въ представители генераль-маіора Котляревскаго, кто предложилъ въ представители полковника Рашпиля, подполковника Бабченко, войскового старшину Камянского; при этомъ было ли волненіе между дворянами, вышедшими на дворъ?

10.

Въ число лицъ участвовавшихъ въ собраніи, былъ ли все время адъютантъ начальника штаба Кубанскаго войска, сотникъ Дьяковъ, принималъ ли онъ и какое участіе въ толкахъ вообще и говорилъ ли шопотомъ и о чемъ?

Хотѣлъ-ли хорунжій Пентюховъ переписывать записку и какую—не знаю. Если это было въ домѣ полковника Перекреста, то я тамъ не былъ, а въ послѣдующихъ собраніяхъ ничего этого не было.

Я не слышалъ, а думаю, что такъ какъ генерала Кухаренко ни кто не просилъ быть нашимъ предводителемъ, то ему и не было надобности отказываться и предлагать на свое мѣсто другихъ.

Сотника Дьякова я видѣлъ въ собраніи дворянства нѣсколько разъ, но что онъ говорилъ и говорилъ-ли шопотомъ—не знаю.

11.

На другой день, т. е. 2 мая, когда генералъ-маіоръ Кухаренко предложилъ казакамъ-депутатамъ оцѣнить поставляемые для кавказскаго казачьяго войска кинжалы, общество дворянъ, во главѣ коего показывались подполковникъ Бабченко, войсковой старшина Камянской и артиллеристы есауль Назаровъ и многіе другіе (кто именно) сопровождали ли неотступно генерала Кухаренко, преслѣдуя его дѣйствія и внушая казакамъ, чтобы они оцѣнки кинжаловъ не производили, доказывая, что въ какую цѣну кинжалы будутъ оцѣнены, такая потребуетъ ся съ оцѣнщиковъ и кинжалы будутъ отданы имъ-же. Участвовали ли въ числѣ названныхъ, въ этомъ пунктѣ, лицъ въ преслѣдованіи генерала Кухаренко и во внушеніяхъ казакамъ, которые поэтому и не сдѣлали оцѣнки, утверждаясь потомъ, что кинжалы эти для нихъ негодны, а годны тѣ, кои утверждены Высочайшимъ положеніемъ 1842 года для Черноморскаго войска?

12.

Когда Его Сіятельство командующій войсками Кубанской области, просилъ дворянъ помочь ему въ дѣлѣ переселенія нѣкоторой части казаковъ въ предгорія Западнаго Кавказа, то генералъ-маіоръ Котляревскій, изъявляя просьбу отъ лица всѣхъ, чтобы переселеніе изъ Черноморіи не дѣлать. Просьба эта была ли сдѣлана всѣми дворянами, или только нѣкоторыми. Затѣмъ, когда его сіятельство изволилъ объявить о невозможности оставить переселеніе, утвержденное волею Государя и объяснилъ послѣдовательный порядокъ заселенія за Кубанской стороны вслѣдъ за войскомъ, очистивъ мѣстность отъ непріятелей, то кромѣ опасенія, выраженнаго (депутатами) дворянами на новомъ поселеніи отъ непріятеля, высказалъ ли войсковой старшина Камянской громко слова: „хиба думаете ваше сіятельство завоевать Кавказъ нашими жинками та дѣтьми?“ Послѣ каковыхъ словъ шумъ увеличился до того, что графъ Евдокимовъ вынужденъ былъ прекратить дальнѣйшій разговоръ и, пригласивъ остаться у себя генералъ-маіора Котляревскаго, а прочихъ отпустилъ.

13.

Полковникъ Алексѣй Рашпиль выразилъ-ли сотнику Степану Кухаренко 2 мая во дворѣ канцеляріи наказнаго атамана словами, что „вашъ батюшка продалъ насъ въ Ставрополѣ“, а когда Кухаренко потребовалъ отъ него доказательствъ, то сдѣпалъ ли г. Камянской такой же упрекъ? Сверхъ того въ присутствіи его сіятельства г. командующаго войсками старшина Камянской говорилъ-ли громко „вотъ и генералъ-маіоръ Кухаренко вмѣстѣ же съ нами не былъ согласенъ на переселеніи, но теперь, не знаю почему, онъ отсталъ отъ насъ“. Равнымъ образомъ отвѣчалъ-ли на это генералъ-маіоръ Кухаренко, и что именно?

Кинжалъ, который предложено было казакамъ-депутатамъ оцѣнить, я видѣлъ уже въ рукахъ самихъ казаковъ и слышалъ отъ нихъ, что они находятъ его неудобнымъ потому, что оправа его, сдѣланная изъ такъ называемаго „новаго серебра“, не прочна, при чемъ они сравнивали его съ кинжаломъ Высочайше утвержденнымъ для бывшаго Черноморскаго войска и говорили, что этотъ послѣдній можетъ исправить, въ случаѣ порчи, всякій кузнецъ въ станицѣ, а предложенный нужно отдавать непременно серебряку. Генералъ-маіоръ Кухаренко держалъ себя большею частью отдѣльно отъ всѣхъ, рѣдко вообще говорилъ и чтобы и въ настоящемъ случаѣ его сопровождали неотступно—я не видѣлъ. Я казакамъ ничего не внушалъ и не слышалъ, чтобы кто это дѣлалъ. Будучи собраны для болѣе серьезной цѣли, едва-ли могли найтись между нами такіе, которые начали бы заниматься ни къ чему не ведущимъ преслѣдованіямъ генералъ-маіора Кухаренко.

Просьба, выраженная генераломъ Котляревскимъ его сіятельству командующему войсками, чтобы переселеніе изъ Черноморіи не дѣлать, была едунодушная просьба всего дворянства, бывшаго въ то время въ сборѣ. Кромѣ генералъ-маіора Котляревскаго многіе просили его сіятельство о томъ же, но я не слышалъ, чтобы войсковой старшина Камянской говорилъ: „хиба думаете ваше сіятельство завоевать Кавказъ нашими жинками та дѣтьми?“. Шуму во все время представленія никакого не было: да г. командующій войсками, безъ сомнѣнія, не позволилъ бы шумѣть въ своемъ присутствіи, а отпустивъ прочихъ дворянъ, его сіятельство, сколько я помню, оставилъ у себя генералъ-маіора Котляревскаго.

Я не слышалъ, чтобы полковникъ Рашпиль говорилъ что нибудь сотнику Кухаренко о продажѣ насъ его отцемъ въ Ставрополѣ. Камянской въ присутствіи его сіятельства не говорилъ по крайней мѣрѣ такъ, чтобы я слышалъ, а приписываемыя ему въ этомъ пунктѣ словъ и отвѣта генералъ-маіора Кухаренко я не знаю.

14.

Послѣ объявленія согласія его сіятельства, г. командующаго войсками, принять просьбу въ двухъ пунктахъ собственно до поземельнаго довольствія касающихся, когда всѣ депутаты дали слово содѣйствовать въ предстоящемъ переселеніи всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами, то при объявленіи этого результата объясненій народу и остальнымъ дворянамъ, дѣйствительно ли партія молодыхъ людей, именно сотникъ Магеровскій, вы съ тремя братьями, есаулъ Журавель и многіе другіе (кто именно) зашумѣли, чтобы не дѣлали довѣрія депутатамъ соглашаться на переселеніе и къ вамъ присоединился-ли изъ числа депутатовъ есаулъ Назаровъ. При этомъ сверхъ двухъ пунктовъ предлагали г. Магеровскій и вы съ братьями вашими новыя статьи условій, чтобы переселеніе начать со стороны Анапы и пр. Приняты-ли были обществомъ тѣ предложенія или нѣтъ?

15.

Кто сочинялъ, исправлялъ и переписывалъ докладную записку, поданную его сіятельству г. командующему войсками Кубанской области просьбу на Высочайшее Его Императорское Величество имя и именно, кто принималъ дѣятельное участіе, а также не можете ли исчислить всѣ по этому дѣлу письма и даже сообщить ихъ содержаніе?

16.

Въ чемъ заключалось противодѣйствіе мѣрамъ и распоряженіямъ правительства по переселенію жителей Черноморіи въ предгорія Западнаго Кавказа. Кто былъ первымъ зачинщикомъ противодѣйствія тѣмъ мѣрамъ. Кто наиболѣе возбуждалъ и чѣмъ именно броженіе умовъ военнаго поселенія Черноморіи. Какія были послѣдовательно происшествія, причемъ поясните и такія о коихъ здѣсь запросовъ не помѣщено. А наконецъ, сами вы какое участіе принимали въ раздраженіи умовъ въ Черноморіи

Не помню этого обстоятельства, но, и не думаю, чтобы я или кто другой шумѣли и упрекали г. депутатовъ, тѣмъ болѣе, что эти послѣдніе были всегда выбираемы изъ г.г. чиновниковъ, пользующихся общимъ уваженіемъ.

Начать переселеніе отъ Анапы была общая мысль всего дворянства. Кто высказалъ ее первый, я не слышалъ. Что это было не частное мнѣніе нѣсколькихъ лицъ, можно видѣть изъ замѣтки, поданной его сіятельству г. командующему войсками и подписанной всѣми присутствовавшими дворянами.

Когда мысль начать переселеніе со стороны Анапы была передана его сіятельству г. командующему войсками вмѣстѣ съ другими просьбами нашими, то генералъ-адъютантъ графъ Евдокимовъ приказалъ изложить все на бумагѣ для памяти. Такимъ образомъ и была составлена съ общаго согласія, подписана всѣми присутствующими и подана его Сіятельству, какъ наказному атаману войска, замѣтка для памяти. Кто исправлялъ ее и исправлялъ-ли, я не видѣлъ и не знаю кто ее переписывалъ.

Всепоподданнѣйшее прошеніе было въ общемъ видѣ утверждено всѣмъ дворянствомъ, собравшимся въ г. Екатеринодарѣ съ разрѣшенія командующаго войсками, и повергнуто къ стопамъ Его Величества Государя Императора депутатами, выбранными дворянствомъ, черезъ есаула Магеровскаго. Кто его переписывалъ, мнѣ не извѣстно, равно неизвѣстно мнѣ кто болѣе другихъ дѣятельное участіе принималъ въ составленіи писемъ, которыя были написаны Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу Августѣйшему атаману всѣхъ казачьихъ войскъ и бывшимъ г.г. военному министру и его товарищу генералъ-адъютанту Милютину. Содержаніе всѣхъ вышеозначенныхъ бумагъ я не могу сообщить за неимѣніемъ копій.

Въ день выѣзда г. командующаго войсками изъ Екатеринодара, дворянство представлялось снова его сіятельству и по просьбѣ дворянъ г. генералъ-адъютантъ графъ Евдокимовъ разрѣшилъ подать прошеніе на Высочайшее Его Императорскаго Величества имя и тутъ же приказалъ по общей просьбѣ полковнику Борзикову, временно исполняющему должность начальника штаба, пригласить всѣхъ дворянъ бывшаго Черноморскаго войска въ г. Екатеринодаръ для выбора депутатовъ. Дворянство собралось

и въ противодѣйствіи правительственнымъ мѣрамъ и распоряженіямъ. Если не принимали участія, то чѣмъ можете доказать свою невинность?

20 мая и подъ предсѣдательствомъ генераль-маіора Кухаренко, которому было предложено его сіятельствомъ наблюдать за выборами въ присутствіи и д. войскового прокурора г. Митневича, выбраны были баллотированіемъ депутаты. Снабдивъ ихъ инструкціею и утвердивъ въ общихъ видахъ прошеніе Его Императорскому Величеству, разрѣшеніе на подачу котораго какъ выше сказано было получено отъ г. командующаго войсками, дворянство разѣхалось. Еще прежде сбора дворянъ въ г. Екатеринодарѣ было получено предложеніе его сіятельства вслѣдствіе доклада и. д. начальника штаба прекратить всѣ распоряженія по переселенію. Въ предписаніи ясно изложены всѣ причины, по которымъ переселеніе отложено до весны будущаго года.

Въ пунктахъ 14, 15 и 16 я старался изложить весь фактъ событія по переселенію, на сколько это возможно, не имѣя подъ рукой всѣхъ данныхъ, но и изъ этого можно заключить, что вѣрноподданные Его Императорскаго Величества офицеры и казаки ничѣмъ не показали своего сопротивленія мѣрамъ и распоряженіямъ правительства, а всѣ дѣйствія по переселенію жителей Черноморіи въ предгорія Западнаго Кавказа были основаны на законахъ, а еще болѣе на прямыхъ и ясныхъ разрѣшеніяхъ командующаго войсками г. генераль-адъютанта графа Евдокимова и состояли только въ однѣхъ просьбахъ. Живя въ самой Черноморіи, я не видѣлъ опаснаго броженія умовъ военнаго населенія. Самъ никогда ни словомъ, ни дѣломъ не хотѣлъ его возбуждать, и не только самъ лично, но и отъ другихъ не слышалъ, чтобы кто нибудь старался или хотѣлъ это дѣлать.

Всегдашнею покорностію распоряженіямъ правительства и отсутствіемъ броженія умовъ въ Черноморіи я и доказываю свою невинность.

17.

Всю-ли истинную правду вы показали и не найдете ли что отмѣнить или добавить?

Все показанное мною здѣсь сказано по чистой совѣсти и въ настоящее время я не имѣю ничего ни добавить, ни отмѣнить *).

*) Эти вопросные пункты впослѣдствіи, въ черноткѣ, были сообщены мнѣ И. А. Калери.

Копія.

Командующему войсками Кубанской области Г. Генералъ-
Адъютанту графу Евдокимову

*Начальника Нижне-Кубанской
кордонной линіи генерало майора
Кухаренко*

Р а п о р т ъ.

Имѣя порученіе Вашего Сіятельства предварительно объясненія съ депутатами, собранными въ г. Екатеринодаръ отъ казаковъ и всѣхъ станицъ бывшаго Черноморскаго войска о мѣрахъ предполагаемаго назначенія семействъ къ переселенію въ предгоріе западнаго Кавказа, я, 27 апрѣля призвалъ къ себѣ собравшихся въ г. Екатеринодарѣ депутатовъ казачьихъ Ейскаго округа, ибо они одни только и съѣхались раньше другихъ округовъ, объявилъ имъ, 1-е, что на переселеніе изъ Черноморіи казаковъ есть воля Государя Императора; 2-е, что все переселеніе казаковъ изъ Черноморіи ограничится менѣе $\frac{1}{3}$ всего народонаселенія, а не все войско, какъ они до сего времени и думали, объяснилъ имъ, что переселеніе это сопряжено съ выгодами всего вообще сословія бывшаго Черноморскаго войска именно потому, что по настоящему положенію¹⁾ межевою комиссіею пространство войсковой земли приходится на каждаго казака съ небольшимъ по 16 десятинъ на душу, слѣдовательно каждый казакъ лишается свыше 14 десятинъ земли. Предполагаемымъ же заселеніемъ Закубанью недостатокъ этотъ пополнится и всякій казакъ получитъ полностью по 30 десятинъ земли. На изъявленное же депутатами сожалѣніе о внезапномъ ихъ переселеніи, о которомъ они предварены только за 2 мѣсяца до времени выхода ихъ на новыя мѣста, я объявилъ имъ выгоды замѣняющія эту пспѣшность тѣмъ, что переселяющіеся получаютъ значительныя денежныя вспоможеніе, что за усадьбы ихъ на случай неуспѣшности къ продажи оныхъ частнымъ лицамъ будутъ уплачены деньги изъ суммъ войсковыхъ, немедленно и что они въ теченіи трехъ лѣтъ на новомъ поселеніи будутъ получать провіантъ, жалованье и ремонтныя деньги по положенію, совѣтовалъ имъ, если и засимъ они находятъ для себя необходимымъ продлить отсрочку переселенія къ будущей веснѣ, что могутъ просить Ваше Сіятельство лично,

1) Должно быть исчисленію.

чтобы взаѣнъ назначенныхъ теперь къ переселенію изъ станицъ: Старощербиновской и Конеловской въ количествѣ 770 семействъ переселить изъ предназначенныхъ два года тому назадъ по приговору обществъ со всего войска 800 семействъ малоодобрительнаго поведенія казаковъ. Всѣ депутаты изъ казаковъ Ейскаго округа, съ явною радостію изъявили свою готовность къ переселенію и выразили мнѣ свое намѣреніе просить лично Ваше Сіятельство: а) выслать теперь же на поселеніе за Кубань 770 семействъ изъ назначенныхъ, какъ выше сказано, два года назадъ для этой же цѣли малоодобрительнаго поведенія казаковъ и б) впредь не назначать выселяться цѣлыми станицами и посоразмѣрности населенія брать для той цѣли со всѣхъ вообще станицъ войска; закончили тѣмъ: «какъ сихъ мало мы еще такихъ найдемъ на этотъ годъ, найдемъ столько же бездомныхъ, но людей семейныхъ и на 3-й годъ сами туда же попросимся». Послѣ сего всѣ они тутъ же расположились къ разсужденію о мѣрахъ къ переселенію, выразили готовность помочь подводами своими къ перевозкѣ имуществъ переселяющихся и проч. Дѣло это сочтено мною и ими рѣшеннымъ и я поблагодарилъ ихъ за ихъ готовность, сдѣлавъ имъ нѣкоторое внушеніе относительно ихъ намѣренія, отпустилъ ихъ. 1-го числа мая наканунѣ пріѣзда въ Черноморію Вашего Сіятельства, я освѣдомился, что по распоряженію временно-исправляющаго должность начальника штаба Кубанскаго казачьяго войска полковника Борзыкова съ полудня, въ 4 часа, собираются всѣ депутаты отъ казаковъ и наличное дворянство въ домѣ полковника Перекреста для совѣщанія о мѣрахъ переселенія. Выждавъ назначенное время, я отправился туда же, съ цѣлью переговорить съ казаками депутатами Екатеринодарскаго и Таманскаго округовъ, о томъ же самомъ, что было мною говорено 27 апрѣля съ депутатами Ейскими. По приходѣ мною во дворъ полковника Перекреста я нашелъ въ ономъ у подъѣзда дома многихъ штабъ и оберъ-офицеровъ. Поднявшись же на фронтонъ, я увидѣлъ въ глубинѣ двора собравшихся казачьихъ депутатовъ, въ самомъ же залѣ дома было такъ же много дворянъ, въ числѣ коихъ первыя мѣста занимали генералъ Котляревскій, полковники Борзыковъ, А. Рашпиль, подполковники Иванъ Рашпиль, Бабченко, войсковой старшина Камянскій и многіе другіе. Такъ какъ бывшіе на дворѣ дворяне въ слѣдъ за мною наполнили своимъ входомъ залу совершенно, то я счелъ приличнымъ всѣмъ имъ объявить торжественно: о Высочайшей воли, изъявленной въ предписаніи Вашего Сіятельства, доставленномъ мною г. полковнику Борзыкову, относительно заселенія закубанскаго края Кубанскимъ казачь-

имъ войскомъ, о необходимости собственно для Черноморіи заселеніе того края, чтобы пополнить оказывающійся въ оной недостатокъ земли при надѣлѣ межевою комиссіею Высочайше опредѣленныхъ участковъ для генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и казаковъ и о возможной поспѣшности заселенія за Кубанью очищенныхъ отъ непріятеля мѣстъ, дабы тѣмъ содѣйствовать войскамъ къ скорѣйшему покоренію, болѣе 70 лѣтъ враждебныхъ намъ горцевъ и тѣмъ остановить дальнѣйшее пролитіе нашей крови; присовокупивъ при этомъ, что я изъ служащихъ въ войскѣ сотниками, двухъ сыновей моихъ, назначаю одного на переселеніе за Кубань. Сказанныя лица изъявили сомнѣніе въ томъ, будутъ ли принадлежать заселенныя казаками бывшаго Черноморскаго войска за Кубанью земли на тѣхъ правахъ, каковыя существуютъ въ Черноморіи? и для чего допускать непринадлежащимъ войсковому сословію собственникамъ приобрѣтать земли покупкою въ предѣлахъ Черноморіи? На это я отвѣчалъ, что мы должны исполнять волю Государя Императора и немедленно приступить къ переселенію, о нуждахъ же нашихъ намъ просить не запрещается, — предложилъ имъ: составить записку въ видѣ просьбы, которую я и обязываюсь доложить, предварительно представленія дворянъ, лично Вашему Сіятельству. Всѣ сказанные дворяне согласились съ моимъ предложеніемъ и полковникъ Алексѣй Раппиль приступилъ тутъ же къ написанію оной въ чернѣ, хорунжему же Пентюхову приказано было переписать эту записку начисто, чтобы всѣ наличные дворяне могли тутъ же подписаться. Пока это дѣлалось, я вышелъ изъ дому и обратился къ депутатамъ отъ казаковъ стоявшимъ на дворѣ къ первымъ именно Ейскому округу, я сказалъ: помнятъ ли они мой разговоръ съ ними о переселеніи за Кубань? и при томъ ли самомъ мнѣніи и намѣреніи остаются, какъ было порѣшено ими въ то время? Получивъ утвердительный отвѣтъ, я обратился къ Екатеринодарской и Таманской округамъ, началъ съ ними рѣчь, точно тѣми же самыми словами, какими я говорилъ 27 апрѣля съ депутатами Ейскими, т. е. объявленіемъ воли Государя Императора о заселеніи Закубанскаго края, объясненіемъ выгодъ ихъ собственною необходимостію скорѣйшаго покоренія горцевъ и что непотребуется и 5-й части войскового народонаселенія на вызовъ къ поселенію за Кубанью. Войсковой старшина Камянскій громкимъ крикомъ прервалъ мою рѣчь, онъ снялъ шапку и указывая на свою плѣшивую голову, не говорилъ, а кричалъ слѣдующее: «Ось девится на мою голову!.. Отце волосся повылазыло у мене на службѣ; я вамъ що скажу: якъ прійде богато воды до гребли, та наплетця дуже, тай знайде не вылику дирочку

и начне цидится.—Заперше цидытсь, а потімъ стане буравить, а дали... прорве, то вся вода и выбѣжитъ,—такъ буде изъвами. Отсе и вась, сей годъ небогато возьмутъ на переселеніе, на той годъ бѣльшъ, а тамъ оттуды (указывалъ онъ на Кубанскій край рукою) всіхъ вась къ бісовому батькови поженуть».

Г. Камянский не только не былъ остановленъ полковникомъ Борзыковымъ, какъ начальствующимъ лицомъ. но поддерживаемый подполковникомъ Бабченкомъ и другими продолжалъ свирѣпствовать. Я же не нашелъ возможности далѣе говорить, ибо и нѣкоторые изъ казачьихъ депутатовъ Екатеринодарскаго и Таманскаго округовъ, принявъ убѣжденіе Камянскаго, начали возражать мнѣ, слѣдуя по словамъ войскаго старшины Камянскаго. Когда я было засимъ началъ говорить имъ — покрайней мѣрѣ просите замѣнить нарядъ переселенцевъ въ семь году, два года уже назначенными для переселенія за Кубань людьми малоодобрительнаго поведенія, то г. Камянский кричалъ: «мы и штрафованныхъ сами исправимъ, а жинки ихъ и діти не виноваты», это самое повторили нѣкоторые изъ Екатеринодарскихъ и Таманскихъ казачьихъ депутатовъ, поддерживаемыхъ подполковникомъ Бабченкомъ и другими. Не находя возможности болѣе говорить, я сказалъ послѣдній разъ этимъ казакамъ: «вы не хотите выслушать меня какъ слѣдуетъ, выслушайте вашихъ товарищей казаковъ-депутатовъ Ейскихъ, они все отъ меня знаютъ и все вамъ скажутъ, подумайте хорошенько, избирайте лучше и дѣйствуйте какъ лучше». Самъ пошелъ въ домъ собранія, сопровождаемый шумомъ многихъ дворянъ и нѣкоторыхъ казаковъ:

Войдя въ залъ собранія, я просилъ хорунжаго Пентюхова подать мнѣ переписанную записку, которую долженъ былъ переписать вслѣдствіе первоначальнаго совѣщанія, но г. Пентюховъ отвѣтилъ, что записку эту ему не позволили писать. На вопросъ мой — кто? — Генераль-маіоръ Котляревскій, а за тѣмъ полковники: Алексѣй и Иванъ Рашпили, подполковникъ Бабченко и другіе, сказали: записки писать не нужно, будемъ просить оставаться на мѣстѣ — безъ переселенія. На доказательства мои о невозможности и о томъ, что намъ самимъ переселенія желать должно, чтобы вмѣсто 16 десятинъ, всякій казакъ имѣлъ бы 30 дес. Всѣ сказанные г. г. сказали: „намъ достаточно и 16 дес. и переселенія не нужно, а г. Камянский прокричалъ: «хоть и при 10 десятинахъ останемся, а на переселеніе не пидемъ». Всѣ прочіе приняли сторону Камянскаго и утвердились на мнѣніи, что переселятся не будутъ. Въ заключеніе я имъ сказалъ послѣднія мои слова: „такъ какъ всѣ мы находимся подъ властью Самодержав-

наго и обязаны безприкословно исполнять волю своего Государя, то я съ намѣреніями вашими согласиться не могу, и отъ всякаго участія въ подобнаго рода дѣлахъ, отказываюсь, избирайте изъ среды себя вмѣсто меня вашихъ представителей и дѣйствуйте посредствомъ ихъ безъ участія моего“. Затѣмъ первый есаулъ Холявка провозгласилъ въ представители генералъ-маіора Котляревскаго, за нимъ, не помню кто, полковника Алексѣя Рашпиля, подполковника Бабченко, войскового старшину Камянскаго. — Такъ какъ уже вечерѣло и возникшее волненіе въ дворянахъ, вышедшихъ на дворъ не позволяло мнѣ войти во вторичныя переговоры съ казаками депутатами, то я отправился домой въ намѣреніи избрать для того другое болѣе удобное время. Съ самага прихода моего въ домъ собранія, до выхода изъ онаго, я замѣчалъ одного офицера изъ постороннихъ между дворянствомъ, непринимавшемъ никакого участія въ ихъ дѣлѣ. — На вопросы мои отвѣчали, что это адъютантъ главнокомандующаго арміею князь Голицынъ. Въ числѣ того собранія я замѣчалъ адъютанта начальника штаба Кубанскаго войска сотника Дьякова, повидимому принимавшаго большое участіе и говорившаго шопотомъ, но въ чью пользу, не знаю положительно, но подозрѣваю въ подстрекательствѣ.

На другой день, т. е. 2 мая, въ день пріѣзда Вашего Сіятельства въ г. Екатеринодаръ, всѣ казачьи депутаты и всѣ дворяне собрались въ войсковой дворъ, въ которомъ находятся: канцелярія наказнаго атамана и кордонное дежурство, поручивъ двумъ сыновьямъ своимъ сотникамъ Степану и Александру Кухаренко по возможности разъяснить посредствомъ знакомыхъ и надежныхъ урядниковъ и казаковъ казакамъ-депутатамъ Екатеринодарскаго и Таманскаго округовъ важность случая, необходимость исполненія воли Государя и пользу для нихъ отъ этого переселенія, самъ предложилъ казакамъ депутатамъ оцѣнить предложенныя имъ образцы изъ поставленныхъ для Кавказскаго казачьяго войска подрядчикомъ кинжалы, вслѣдствіе даннаго мнѣ Вашимъ Сіятельствомъ предписанія, но при появленіи моемъ въ это общество дворянъ, во главѣ коихъ показывались: войсковой старшина Камянскій, подполковникъ Бабченко, артиллеристы есаулъ Назаровъ, сотникъ и хорунжій Калери и многіе другіе не отступно сопровождали меня, преслѣдуя мои дѣйствія. Когда же убѣдились въ томъ, что я предлагаю оцѣнку кинжаловъ, то для воспрепятствованія и въ томъ дѣлѣ мнѣ, внушали казакамъ, чтобы они оцѣнки оныхъ непроизводили, доказывали, что въ какую цѣну кинжалы будутъ оцѣнены, такая цѣна потребуетъ съ оцѣнщиковъ и кинжалы будутъ отданы имъ-же.

Казаки, поставленные въ сомнѣніе, не рѣшились сдѣлать оцѣнки, утверждаясь на томъ, что кинжалы эти для нихъ не годны, а годны тѣ, кои утверждены Высочайшимъ положеніемъ 1842 года для Черноморскаго войска. — Видя невозможность сдѣлать оцѣнку, я съ помощію отставныхъ подполковника Яглича и войскового старшины Гулыча уговорилъ ихъ дать свои приговоры по крайней мѣрѣ въ томъ, что эти кинжалы для ихъ неудобны и что они просятъ оставить казакамъ кинжалы существующаго образца. Получивъ ихъ въ этомъ соглашеніе, я поручилъ г.г. Яглычу и Гулыгѣ составить приговоры и по утвержденіи ихъ подписать и прислать ко мнѣ, самъ удалился изъ собранія, въ которомъ, кромѣ недоброжелательства ко мнѣ и отстраненія — отъ всякаго съ ними участія, видѣлъ еще твердую рѣшимость противитьсяяволѣ правительственной. — Опасаясь непріятнаго столкновенія при встрѣчѣ Вашего Сіятельства съ дворянствомъ, я рѣшился упредить, послать на встрѣчу Вамъ офицера для локлада обо всемъ подробно, не сочтете ли, Ваше Сіятельство, нужнымъ при первомъ свиданіи съ ними отклонить разговоръ подъ какимъ нибудь предлогомъ, чтобы потомъ лучше приступить къ дѣлу — Дворянство, ожидавшее Васъ съ самаго ранняго утра, въ 2 часа пополудни разошлось, а позже Ваше Сіятельство прибыли въ г. Екатеринодаръ и предупредительность эта осталась уже ненужною.

Отъ сего времени Ваше Сіятельство Вы были уже личнымъ свидѣтелемъ всего происходившаго до самаго выѣзда Вашего изъ Екатеринодара, но для общей связи дѣла, буду продолжать хотя кратко дальнѣйшій свой рассказъ.

По отданному, Вашимъ Сіятельствомъ, приказанію чрезъ полковника Борзыкова дворянству, имъ было представлено въ квартирѣ Вашего Сіятельства, — послѣ рѣчи Вашей, въ которой изложены: Воля Государя Императора, необходимость скорѣйшаго покоренія горцевъ, важность заселенія закубанскаго края, польза отъ того для Черноморіи, могущая произойти и, наконецъ, Ваше Сіятельство, просите ихъ, какъ дворянъ, стоящихъ во главѣ войсковаго сословія, помочь Вамъ въ дѣлѣ переселенія нѣкоторой части казаковъ въ западныя предгорія Кавказа Генераль-Маіоръ Котляревскій, началъ рѣчь свою изъясненіемъ просьбы отъ лица всѣхъ, что-бы переселенія изъ Черноморія не дѣлать, просьба эта поддерживалась не только выбранными, какъ выше сказанными представителями дворянства, но и нѣкоторыми изъ общей массы дворянами.

Когда же Ваше Сіятельство сказали имъ отрицательно о невозможности остановить переселеніе, утвержденное Волею Государя, объяснили имъ послѣдовательный порядокъ засе-

нія закубанской стороны вслѣдъ за войсками, очищающими мѣстность отъ непріятели, то кромѣ опасенія, выраженного дворянами, на новомъ мѣстѣ поселенія отъ непріятели, войсковой старшина Камянской, громко высказалъ: — „Хиба вы думаете, Ваше Сіятельство, Кавказъ завоіованъ нашими жинками, та дитьмы“. Всѣ вообще ссылались на грамоты дарованныя войску, на право осѣдлости на настоящей землѣ въ Черноморіи и шумомъ своимъ, въ которомъ ничего невозможно было понять, заставили Ваше Сіятельство прекратить дальнѣйшій разговоръ и, пригласивъ остаться у себя генерала Котляревскаго, прочихъ отпустили.

Послѣ личныхъ объясненій Вашего Сіятельства съ генераломъ Котляревскимъ наединѣ, было приказано, что-бы дворяне избрали изъ среды себя 6 человекъ депутатовъ, прислали бы къ Вашему Сіятельству, ибо со всѣми дворянами, по причинѣ безпорядка, нѣтъ никакой возможности говорить одному человеку.

Депутація эта составилаь на другой день. Въ ней участвовали: генералъ-маіоръ Котляревскій, полковникъ Алексѣй Рашпиль и Дорошенко, полковникъ Бабченко, войсковой старшина Камянской и есаулъ Назаровъ.

Нѣкоторые изъ гг. дворянъ, со времени переговоровъ моихъ съ ними въ домѣ полковника Перекреста, считали меня лицомъ, имъ противодѣйствующимъ и полковникъ Алексѣй Рашпиль выразилъ сыну моему, сотнику Степану Кухаренко, въ присутствіи многихъ дворянъ, 2 мая во дворѣ Канцеляріи Наказного Атамана, такими словами: „Вашъ батюшка насъ продалъ въ Ставрополѣ“. Когда же мой сынъ потребовалъ отъ него доказательства, то и войсковой старшине Камянской сдѣлалъ ему подобный-же упрекъ. Воизбѣжаніе столкновеній, я рѣшился не посѣщать ихъ обществъ, но когда, 3 го мая, шли мимо моего дома прописанные 6 ть дворянскихъ депутатовъ, то я, вышедши изъ своего двора, шелъ къ Вашему Сіятельству и вмѣстѣ съ ними вошелъ въ квартиру вашу.

По предложенію Вашего Сіятельства, всѣ мы заняли показанныя мѣста. Полковникъ Рашпиль вынулъ записку и началъ читать въ видѣ рѣчи, въ которой сначала описывалъ подвиги Черноморскаго войска въ минувшія войны: Турецкую, Французскую 12 года, минувшую Англо-Французско-Турецкую и наконецъ мѣстную съ горцами. Далѣе изяснялъ сожалѣніе, что званіе атамана ввѣряется лицу, не войскового сословія, — прослезился. — Странно было видѣть эту напряженную сцену. Потомъ изчисливъ дарованные войску привиллегіи и дошелъ до переселенія за Кубань. — Ваше Сіятельство, выразили при этомъ удивленіе, что изъ всего, мнѣ

сказаннаго, не вытекаетъ причины, вынуждающей проливать столь горькія слезы: земля войсковая неотъемлется и новая, гдѣ будутъ поселены казаки, причисляется къ войску. Переселеніе за Кубань заставляетъ насъ такъ печалиться,—возражали многіе. Но войсковою старшина Камянской, желая вѣроятно сдѣлать мнѣ не заслуженный упрекъ, поднявшись съ мѣста, громко сказалъ: «Вотъ и генералъ Кухаренко вмѣстѣ съ нами не былъ согласенъ на переселеніе, но теперь не знаю почему отсталъ отъ насъ». Тогда я спросилъ позволенія Вашего Сіятельства и началъ свсю рѣчь отъ начала всего дѣла, о переселеніи по порядку: о поѣздкѣ моей въ Ставрополь по требованію Вашего Сіятельства, возвращеніи моемъ съ пояснительными распоряженіями на имя временио и. д. начальника войскога штаба Кубанскаго казачьяго войска, въ разговорахъ моихъ съ сельскими казаками-депутатами, объясненіи съ дворянами въ домѣ полковника Перекреста, разговорахъ съ казаками депутатами Таманскими и Екатеринодарскими, вмѣшательствѣ и препятствіи сдѣланномъ мнѣ имъ, г. Камянскимъ послѣднихъ переговоровъ съ дворянствомъ и, наконецъ, объ отрицательствѣ моемъ отъ представительства по случаямъ несогласія моего съ ихъ предположеніями не переселяться за Кубань, „хотя-бы и по 10 десятинъ земли оставалось на казака“,—какъ сказалъ г. Камянской и обращаясь тутъ-же къ нему, г. Камянскому, я заключилъ: „вотъ въ чемъ я не соглашался съ вами и отсталъ отъ васъ“. На эти мои доводы въ опроверженіе и отъ г. Камянскаго, высказанные, ни кто изъ депутатовъ не сдѣлалъ мнѣ ни какого возраженія. Послѣ сего Ваше Сіятельство сказали, что Вы, какъ Атаманъ войска, считаете долгомъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о нуждахъ войсковыхъ, но съ тѣмъ, чтобы дѣло переселенія настоящаго не имѣло ни какой остановки. Съ сего времени я, какъ не встрѣтилъ на мое оправданіе противодѣйствій отъ депутатовъ, то и считалъ ихъ примирившимся со мною и потому съ сего времени я уже вмѣшивался въ ихъ общій разговоръ и вмѣстѣ съ ними просилъ Ваше Сіятельство дозволить намъ подать Вамъ просьбу, въ запискѣ изложенную: 1) чтобы земли, могущія быть заселенными казаками, были-бы утверждены войсковыми землями, подобно какъ Черноморскія и 2) чтобы лишнія земли въ Черноморьѣ продавались бы однимъ жителямъ, принадлежащимъ войсковому сословію.

О соглашеніи Вашего Сіятельства принять ходатайство по симъ двумъ пунктамъ просили объявить намъ чрезъ начальника штаба Кубанскаго войска письменно. Получивъ на это отъ Вашего Сіятельства удовлетворительный отвѣтъ, всѣ депутаты дали слово содѣйствовать въ предстоящемъ пе-

реселеніи всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами. *У плакавшихъ передъ симъ, полились вновь слезы благодарности.* Всѣ депутаты и я съ ними вмѣстѣ отправились во дворъ канцеляріи Наказнаго Атамана, къ дворянамъ и казакамъ-депутатамъ. Депутаты дворянскіе на-перерывъ одинъ передъ другимъ, исключая войсковаго старшину Камянского и есаула Назарова, старались передать свое соглашеніе и дворянамъ и казакамъ, ихъ ожидавшимъ. Партія молодыхъ людей, гг. сотники: Магеровскій и Калери съ тремя братьями послѣдняго, есауломъ Журавлемъ и многіе другіе зашумѣли, что они не дѣлали довѣрія депутатамъ соглашаться на переселеніе. Къ нимъ присоединился изъ числа депутатовъ есауль Назаровъ. — Увидѣвъ явное противодѣйствіе сказанныхъ лицъ, я отозвалъ генерала Котляревскаго, полковника Алексѣя Рашпиля и Дорошенко въ комнату атаманской канцеляріи и мы приступили къ написанію сказанныхъ двухъ статей, къ нимъ прибавлена и третья статья о возвращеніи имени Черноморскаго войска. Между тѣмъ, со стороны противившихся гг. Магеровскаго и Калери появились новыя статьи условія, что-бы переселеніе начать отъ стороны Анапы и проч., но это при мнѣ принято не было. Поднялись новыя споры, несоглашенія, продолжавшіеся нѣсколько часовъ. Я оставилъ собраніе, предоставивъ депутатамъ по перепискѣ просьбы на бѣло прислать ко мнѣ для подписи оной, самъ ушелъ домой. Ваше Сіятельство съ нетерпѣніемъ ожидали конца этого дѣла, что-бы ѣхать поспѣшнѣе въ тѣ мѣста, гдѣ Васъ призывали военныя обстоятельства. Я это зналъ и вполнѣ чувствуя, желалъ чтобы рѣшилось это дѣло скорѣе. Наконецъ, около 10 часовъ ночи, принесли ко мнѣ 2 экземпляра, написанные не просьбами, а въ видѣ условія и совершенно въ другомъ тонѣ. Нужно мнѣ было на что нибудь одно рѣшиться: не подписать вовсе, значило-бы вновь высказать себя недоброжелателемъ, по ихъ мнѣнію, и при томъ дѣло это можетъ потянуть и на весь завтрашній день и Ваше Сіятельство будете еще долѣе задержаны и не доставится Вамъ случая скоро переговорить съ казачьими депутатами; при томъ Вы уже чувствовали сильную болѣзнь въ ранѣ отъ простуды. Ежели же подписать, то оно будетъ противно порядку, но за то дворянство, успокоившись, не будетъ имѣть оппозиціи — и, оставаясь спокойнымъ, дастъ возможность переговорить Вашему Сіятельству съ казачьими депутатами, послѣ чего, поправивъ дѣло какъ слѣдуетъ, въ условныхъ просьбахъ дворянъ можно отказать. Поэтому, казалось мнѣ, будетъ успѣхъ и я подписалъ.

4-го числа утромъ, рано, я былъ у Вашего Сіятельства. Вы мнѣ объявили о нелѣпой запискѣ, я тогда же просилъ

Васъ успокоиться, сказалъ при томъ, что и я записку эту подписалъ, просилъ Васъ взять ее съ собою въ Ставрополь и изъ онаго съ приличными опроверженіями прислать ее въ войско, для объявленія кому слѣдуетъ, между тѣмъ стараться переговорить съ казаками.

Ваше Сіятельство, соглашаясь со мною, приказали позвать къ себѣ всѣхъ казачьихъ депутатовъ и изъ дворянъ тоже однихъ депутатовъ съ цѣлью объявить послѣднимъ, что скорость выѣзда съ Вашей стороны и за медленнымъ доставленіемъ записки съ ихъ стороны, Вы не имѣли времени, по ея многосложности, здѣсь отвѣчать и пришлете изъ Ставрополя отвѣтъ письменный. Экипажи къ выѣзду Вашего Сіятельства были заложены. Депутаты отъ казаковъ вошли во дворъ и выстроились; депутаты отъ дворянства и съ ними и все наличное дворянство—входило въ ворота въ то самое время, какъ Ваше Сіятельство вышли изъ квартиры. Послѣ привѣтствія Вашего казачьихъ-депутатовъ, Ваше Сіятельство объявили имъ волю Государя и распоряженіе Главнокомандующаго относительно переселенія части войска на западное предогорье Кавказа, и изъявили свою надежду на готовность исполнить во всемъ волю начальства съ возможнымъ успѣхомъ, казачьи депутаты отвѣтили Вамъ: «бери, Ваше Сіятельство, насъ и дѣтей нашихъ, способныхъ носить оружіе, ведите въ горы, мы не воротимся пока неизгонимъ непріятелей до единого и тогда на очищенную нами землю поведемъ женъ и заберемъ имущество наше». Рѣчь окончательная заглушалась шумомъ гг. Магеровскаго, Калери. Назарова и многихъ другихъ, которымъ она не нравилась. Этимъ безпорядкомъ Ваше Сіятельство были отвлечены отъ отвѣта казачьихъ, оборотясь занялись возстановленіемъ порядка, но сказанные офицеры не переставали шумѣть, требовали позволенія подать просьбу Государю, избрать депутатовъ, послать ихъ къ Его Величеству, разрѣшивши ихъ Ваше Сіятельство сѣли въ экипажъ и уѣхали.

Съ шумомъ собраніе это выдвигалось изъ двора на площадь и когда порознялись казачьи депутаты съ домомъ моимъ, то я остановилъ ихъ и началъ дѣлать внушеніе къ какимъ бѣдствіямъ можетъ повести ихъ ослушность, если они не выполнятъ воли начальства въ дѣлѣ переселенія, совѣтовалъ имъ посовѣтоваться съ депутатами Ейскими болѣе понявшими дѣло и предъ отъѣздомъ ихъ въ станицы прійти ко мнѣ и объявить свое мнѣніе. Войсковой старшина Камянской съ нѣкоторыми дворянами и тутъ мѣшали мнѣ, отводя казачьихъ въ сторону, отзывая ихъ прочь отъ меня. Черезъ 2 часа послѣ этого я увидѣлъ казачьихъ-депутатовъ разъѣзжающихся по станицамъ. Это дѣйствіе я отношу такъ.

же къ войсковому старшинѣ Камянскому и другимъ ему подобнымъ, тѣмъ болѣе, что г. Камянскій, какъ сыскной начальникъ Екатеринодарскаго округа на подчиненныхъ ему депутатовъ того округа, возвышавшихъ противъ другихъ болѣе свои голоса, имѣлъ сильное вліяніе, я же въ то время не состоялъ на службѣ и какъ обыкновенный членъ дворянства перевѣса передъ Камянскимъ имѣть не могъ.

Имѣю честь присовокупить, что артиллеріи сотникъ *Шарапъ*, хотя и не былъ въ г. Екатеринодарѣ во время пребыванія въ ономъ Вашего Сіятельства, но *во все остальное время онъ былъ самымъ ревностнымъ и озлобленнымъ подстрекателемъ*, дѣйствуя совокупно съ гг. Назаровымъ, Магеровскимъ, Калерами и прочими. Онъ, имѣя дерзкій характеръ, *не мало не стѣсняясь, публично выражался съ бранью и укоризнами на счетъ начальства, возбуждая къ тому и другихъ*.

Симъ на предписаніе Вашего Сіятельства отъ 30-го іюля № 1995, почтительнѣйше донести честь имѣю.

№ 30.

2-го Августа, 1861 года.

г. Ставрополь.

Приложенія.

I.

Вслѣдствіе личнаго совѣщанія Вашего Сіятельства съ доверенными отъ сословія Черноморскаго, что нынѣ Кубанское, казачьяго войска, дворяне и казаки этого войска, сочувствуя Правительственнымъ видамъ заселенія за Кубанскаго края, изъявляютъ свою готовность на присоединеніе къ Войсковой землѣ закубанскихъ земель на нижеслѣдующемъ:

1-е. Обозначить границы закубанской земли, предполагаемой къ заселенію Черноморскими, черноморцами, собственно противъ границъ бывшаго Черноморскаго войска и утвердить оную за Войскомъ Черноморскимъ Высочайшею грамотою на такихъ началахъ, какъ нынѣ владѣеть это войско пожалованною ему землею съ 1792 года.

2-е. Очистить предварительно эту землю военною силою отъ непріятеля и занять пограничною кордонною линіей, а затѣмъ уже заселеніе ея предоставить сословію войска Черноморскаго по желанію, охотниками, исподволь, безъ всякихъ принужденій, каковы суть: назначеніе и жребій, кото-

рыя во всякомъ случаѣ разорительны и вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждаютъ ропотъ въ народѣ ¹⁾).

3-е. Поселеніе начать отъ Анапы тогда, когда земля эта будетъ предоставлена во владѣніе Черноморскому войску, на условіяхъ вышеизложенныхъ.

4-е. Владѣемую Черноморскимъ, что нынѣ Кубанское, казачьимъ войскомъ землю, изъять отъ предлагаемаго водворенія на ней собственниковъ землевладѣльцевъ, изъ людей Войсковому сословію не принадлежащихъ и отъ продажи оной въ собственность иногороднимъ лицамъ, какъ не отъ емлемую собственность общества Черноморскихъ казаковъ, пожалованную имъ Высочайшею Грамотою въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Екатерины II, подтвержденною блаженной памяти Императорами Павломъ I и Александромъ I, въ особыхъ грамотахъ и Николаемъ I въ положеніи дарованномъ войску Черноморскому 1-го іюля 1842 года, и нынѣ царствующимъ Императоромъ Александромъ II, введеніе того права войскового общества въ сводъ законовъ гражданскихъ, послѣдняго изданія 1857 года.

5-е. Предположенную въ числѣ распоряженій о переселеніи казаковъ на закубанскіе земли оцѣнку и усадьбу казачьихъ усадебъ, состоящихъ на войсковой землѣ, а также разведенныхъ виноградныхъ и фруктовыхъ садовъ и всѣхъ угодій, — отмѣнить вслѣдствіе вышеизложенныхъ правъ и такъ какъ оныя указомъ Правительствующаго Сената, даннымъ Войсковому Правленію Черноморскаго казачьяго войска отъ 11-го сентября 1860 года по Департаменту № 3935 признаны недвижимою собственностію владѣльцевъ и акты на переходъ этихъ заведеній отъ одного владѣльца къ другому, должны быть совершаемы крѣпостнымъ порядкомъ на общемъ законномъ основаніи.

6-е. Отдѣлить шесть бригадъ бывшаго Кавказскаго Линейнаго казачьяго войска отъ войска Черноморскаго, возвратитъ Черноморцамъ заслуженное предками дорогое намъ наименованіе Черноморскаго войска, какъ по тому, что на имя онаго существуютъ всѣ грамоты и регаліи, такъ и потому, что на водахъ Чернаго моря, войско стяжало свою первоначальную славу и имя и къ берегу этого моря приселено ²⁾).

7-е. Не выселять принужденно казаковъ Черноморскаго Войска на иныя земли, т. к. и въ грамотахъ и въ послѣдую-

¹⁾ Желая получить себѣ землю за Кубанью въ неотъемлемую собственность, Черноморцы въ тоже время требовали предварительно очистить ее военною силою и конечно, не своею, а общеармейскою. Столь удивительныя требованія необходимо должны были провалиться и — провалились. *Ред.*

²⁾ А преимущественно по той законной причинѣ, что въ присоединенныхъ къ намъ 6 бригадамъ господствуютъ разныя секты вѣры, а мы всѣ православнаго исповѣданія.

шихъ Высочайшихъ повелѣнійхъ это неустановлено для Черноморскаго казачьяго войска, а на владѣемую нынѣ этимъ войскомъ землю переселеніе въ дозволенныхъ случаяхъ иногороднихъ допускать не иначе, какъ съ согласія станичныхъ обществъ, къ коимъ желающій будетъ проситься для присоединенія къ прежде зашедшимъ сюда по распоряженію Правительства и причисленнымъ здѣсь ихъ семействамъ и родственникамъ.

8-е. На сихъ уваженіяхъ и выраженныхъ прежде просьбахъ и отзывахъ станичныхъ обществъ: Старо-Щербиновской, Кинеловской и Шкуринской станицъ и дворянъ Ейскаго округа, представленныхъ бывшему начальнику штаба генерал-маіору Кусакову и въ милостивомъ вниманіи къ прежнимъ заслугамъ Черноморскихъ казаковъ, а также къ настоящимъ его службамъ и тягостнымъ повинностямъ отбываемымъ непосмѣтнымъ исчисленіямъ, а по обстоятельствамъ военнаго и тревожнаго положенія края, предположеніе о выселеніи изъ этого Войска въ текущемъ 1861 году 770 семей на закубанскую передовую линію, отложить до Высочайшаго утвержденія за войскомъ Черноморскимъ смежныхъ съ онымъ закубанскихъ земель, объясненныхъ выше въ первыхъ трехъ пунктахъ и до совершенной очистки оныхъ земель отъ непріятеля.

2-го Мая 1861 года. Екатеринодаръ.

Акты Кавказской Археографич. Комиссіи т. XII, № 766

II.

Замѣчанія на докладную записку Черноморскаго дворянства.

Черноморцы представили его с. гр, Николаю Ивановичу такія желанія, и высказали такія убѣжденія, сущность которыхъ они сами основательно не понимаютъ, но источникъ ихъ, однако-жъ, слѣдуетъ разъяснить, чтобы показать какія дикія и эгоистическія цѣли служатъ побужденіемъ къ защитѣ порядка осуждаемаго временемъ и отрицаемаго людьми, способными заглянуть далѣе, но останавливаясь на собственныхъ временныхъ интересахъ, далѣе которыхъ ходатаи патриоты не идутъ.

Надо сказать, что эти горячіе партизаны правъ казачества, какъ они воображаютъ, суть исключительно владѣльцы хуторовъ, стадъ и водяныхъ мельницъ.

Они по большей части имѣютъ по два—по три хутора, перешедшіе къ нимъ по наслѣдству и благопріобрѣтенные, число которыхъ готовы умножать на счетъ класса низшаго

народа. На хуторахъ своихъ они имѣютъ отъ 1000 до 2000 головъ рогатаго скота, не менѣе лошадей и тысячъ до 10000 и болѣе овецъ. Почти всѣ участвовавшіе въ депутаціи чиновники, имѣютъ водяныя мельницы, а нѣкоторые и по двѣ. Предки ихъ, а нѣкоторые изъ нихъ и сами заняли подъ хутора и мельницы лучшія мѣстности въ краѣ съ баснословными пространствами земли и воды и не останавливаясь на этомъ, готовы умножить свои хутора и поземельныя владѣнія по мѣрѣ умноженія скотоводства, размножающагося при помощи самыхъ благопріятствующихъ условій на хуторахъ, и уменьшающагося отъ противуположныхъ причинъ, въ станицахъ. Они владѣютъ каждый порознь, такими пространствами земли, и при томъ самой лучшей въ краѣ, какими не пользуются цѣлыя станицы.

Мало этого, они считаютъ себя вправѣ перегонять свои стада съ мѣста на мѣсто по лицу всей Черноморіи, гдѣ только есть лучшій, не потравленный кормъ. Они не стѣсняются травить казачьи поля, а на зиму сгоняютъ къ Азовскому побережью все крупное скотоводство, могущее прокормиться подножнымъ кормомъ на богатыхъ и огромныхъ пространствахъ земли, издавна присвоенныхъ сильными, по праву силы. Поля эти не знаютъ косы, и всегда, при какихъ-бы то ни было урожаяхъ травъ, составляютъ неизмѣнно вѣрный резервъ для прокормленія чиновничьяго скотоводства. Что терпятъ отъ этого права силы простые казаки и даже бѣдные дворяне, не имѣющіе хуторовъ, считакъ лишнимъ объяснять. Достаточно сказать, что казакъ, возвратившійся со службы, не находитъ мѣста, гдѣ бы могъ вспахать свою бѣдную ниву, и затрудняется прокормить служиваго коня своего. Только изъ жалости, снисходя на слезную просьбу казака, панъ позволить вспахать ниву на своей землѣ или накосить нѣсколько копенъ сѣна, и то не всякій; чаще же казакъ обиженный зарабатываетъ себѣ у пана, какъ наемщикъ, кусокъ земли на одинъ разъ, хоть на владѣніе ею имѣетъ равное право.

Сколько жалобъ, споровъ, ссоръ и дракъ происходитъ изъ года въ годъ на однихъ и тѣхъ-же мѣстахъ! Всѣ они оканчиваются тѣмъ, что бѣднякъ, какъ не имѣлъ ничего, такъ и остается ни счемъ. Нѣтъ земли, а паны торгуютъ своею! Я не буду искать сравненій въ исторіи, но скажу, что паны Черноморскіе не уступаютъ въ этомъ отношеніи ни какимъ землевладѣльцамъ временъ прошедшихъ: обыкновенно хуторской панъ съ открытіемъ весны уже на конѣ и съ оружіемъ въ рукахъ, налетаетъ, гонитъ и бьетъ все, что только приблизится къ владѣніямъ его. Подстрѣлить, изувѣчить, или загнать въ болото нѣсколько головъ скота, лошадей или бара-

новъ, дѣло самое обыкновенное. Самые снисходительные, понявшіе, конечно, по своему, букву закона о потравахъ, заіо-няють въ базы захваченный чужой скотъ и держатъ его взапер-ти, пока онъ околѣетъ отъ голода и жажды, а пани—хуто-рянки, не владѣющіе оружіемъ и слабыя по природѣ посту-пають иначе: онѣ приказываютъ, а иногда и собственноруч-но совершаютъ операцію, вродѣ отрѣзыванія сосковъ у коровъ, или распарыванія брюха, въ примѣръ и страхъ другимъ ско-тамъ и ихъ хозяевамъ. Въ такомъ духѣ воспитывается поко-лѣніе на хуторахъ и, едва ставъ на ноги, продолжаетъ дѣло своихъ отцовъ, никогда не сомнѣваясь въ правотѣ своей. Отсюда отсутствіе чувства всякой законности въ Черно-моріи.

Вотъ причины, почему между дворянами и казаками ни-когда не было связи, напротивъ, послѣдніе слишкомъ тяго-тятся въ рукахъ дворянъ и дома и на службѣ. Генераль Раш-пиль слишкомъ понималъ это тяжкое зло въ краѣ и, ограж-дая, по возможности казаковъ, хлопоталъ о скорѣйшемъ надѣ-лѣ поземельныхъ участковъ, но онъ навлекъ на себя только ненависть пановъ, доносы которыхъ и были дѣйствительною причиною несчастья его.

Лица, представлявшіяся его сіятельству гр. Николаю Ива-новичу далеко не составляютъ общества дворянъ войска Чер-номорскаго, но всѣ они, какъ уже сказано, самые крупные владѣльцы хуторовъ, стадъ и мельницъ и за патріотическими возгласами ихъ скрывается одна цѣль—сохранить свое поло-женіе, если не право, котораго они не имѣютъ на владѣніе землями и угодьями, или присвоенными, съ благодатью ко-торыхъ разстаться имъ тяжело.

Не странно-ли послѣ этого покажется, что простые ка-заки, участвовавшіе въ депутаціи, казалось дѣйствовавшими за одно съ дворянами? Причина этого кажущагося согласія заключается въ внезапныхъ и рѣзкихъ мѣрахъ, принятыхъ въ началѣ для переселенія казаковъ. Непонятно почему задуман-ное переселеніе казаковъ на передовыя линіи хранилось въ тайнѣ до полученія оффиціальныхъ распоряженій? Вслѣдствіе, именно этой таинственности, распоряженіе это особенно по-разило казаковъ, и своею внезапностію, и своею экстренно-стію и своею серьезностію. *Для Черноморцевъ, дремавшихъ 70 лѣтъ въ сладкой лѣни у своихъ болотъ* вѣсть эта была сильнѣе громового удара. Мысль поднять цѣлыя станицы бы-ла не подъ силу казакамъ.

Обратились казаки, скрѣпя сердце, за совѣтомъ и помощью къ панамъ—недругамъ, и тѣ, боясь за свои собственные ин-тересы, настроили казаковъ такъ, что и послѣдовавшіе по-томъ измѣненія порядка переселенія казаковъ не могли вы-

бить изъ головы ихъ недоуверія и однажды принятаго рѣшенія, да объ этомъ и не заботились, а, напротивъ, толковали всякую новую мѣру въ превратномъ видѣ. Но, *если бы мысль о переселеніи казаковъ была распространена благовременно* какъ слухъ, то казаки освоились бы съ нею и ничего похожего на настоящее импровизированное согласіе не могло бы случиться. За два года, даже за годъ, казаки, послѣ какихъ бы то ни было соглашеній съ дворянами, успѣли бы перессориться съ ними за поземельныя довольствія, понять пановъ и послѣднимъ не удалось бы найти въ казакахъ случайной поддержки; а если бы при томъ мѣры переселенія казаковъ на передовыя линіи было-бы дозволено еще обсудить самимъ казакамъ благовременно, то они приняли-бы это за доуверіе къ себѣ и никакого затрудненія не могло бы встрѣтиться въ исполненіи задуманнаго плана»... ¹⁾.

Акты Кавказской Археогр. Комиссіи т. XII, № 775.

Копія (переписано съ буквальной точностью. В. К.).

III.

Г о с п о д а!

Нѣтъ надобности высказывать предъ Вами всѣхъ обстоятельствъ нашего заселенія, выписывать тѣхъ драгоценныхъ для насъ грамотъ, на дарованную землю. Изчислять всѣ атрибуты военнаго достоянія нашего, наконецъ богатство соборнаго храма, какъ и когда все это сдѣлано, какъ и за что пожаловано, все это будетъ лишнее, ибо стыдно тому изъ насъ, кто не успѣлъ изучить хоть изъ рассказовъ 70-лѣтнюю Исторію войска нашего.

Предметъ о которомъ мы должны думать и говорить. Предметъ который стоитъ первъ во главѣ всѣхъ нашихъ жизненныхъ обстоятельствъ. Предметъ который касается личности каждаго изъ насъ. Изложенъ въ приказѣ № 19-й отъ 13-го Апрѣля 1861 года. О переселеніи.

Приступая къ мысли о переселеніи съ моей точки зрѣнія (быть можетъ ошибочно) начало всему есть сліяніе насъ съ Кавказскимъ Линейнымъ казачьимъ войскомъ которому уже усвоено переселеніе.

Сліяніе это рѣшительно пошатнуло все зданіе нашего народа, нашего войска, стоящее на такомъ крѣпкомъ фунда-

¹⁾ Кто писалъ эту записку неизвѣстно, но она, какъ видно изъ актовъ, доставлена командующему Кавказ. арміею вн. Святополкъ-Мирскимъ отъ гр. Евдокимова, Пр. Короленко.

ментъ какъ четырѣ грамоты дарованные послѣдующими Царствованіями по блаженной памяти покойной Царицы Екатерины II-й.

Войско Черноморское основалось и поселилось на дарованную землю, на твердыхъ обѣжденіяхъ: что нѣтъ силы выше Царскаго слова и дѣйствительно гордость съ какою мы привыкли смотрѣть, на нашу родину, на нашу землю, на нашу воду не можетъ ослабѣть.

Но теперь границы обозначенной въ законѣ: сліяніе насъ съ народомъ другаго языка, другаго обычія, другихъ нравовъ, народа различныхъ сектъ вѣрованія, до такой степени убиваетъ въ насъ самосознаніе собственнаго достоинства, что мы не спохватились еще, въ силахъ ли будемъ подѣлиться заслугами нашими, которые облиты чистой не смѣшанною кровію Черноморцевъ, съ нашимъ собственнымъ. Съ народомъ не имѣющимъ ничего собственнаго, съ народомъ не имѣющимъ своего корня. Не смѣю опровергать правительственной цѣли, къ улучшенію нашего быта при подобномъ сліяніи. Но сознаю наше грустное положеніе. Мы теряемъ все начало т. е. *вторное Черноморское войско*.

Управлялись мы своими атаманами, по силѣ господствующихъ законовъ и дарованнаго въ 1842 году положенія, которое есть чистый осколокъ положенія войска Донскаго.

Атаманы за подозрены въ пристрастіи (какому отцу не жаль дѣтей своихъ?) а положеніе отколото намъ безъ примѣненій къ обстоятельствамъ нашей службы и нашей жизни. Убито же въ немъ главное выборное начало, но разсматривать подробно всѣ обстоятельства прошедшаго поздно позвольте къснуться теперь настоящаго живого вопроса о выселеніи изъ бывшаго Черноморскаго войска.

Сказанный приказъ № 19-й, беру какъ главный документъ, не знаю подробныхъ правилъ, на которыхъ будетъ производится это выселеніе.

Но если оно коснется хотя $\frac{1}{4}$ части нашего народонаселенія, то почему каждый изъ насъ не можетъ полагать что выселеніе это падетъ на его долю. Наконецъ, по чувству человѣчества надо жалѣть и о ближнемъ.

Въ войско были переселены разновременно наши одноплеменцы изъ Черниговской и Полтавской губерній, которые легко принялись на здоровыхъ корняхъ нашего начала. Увеличивъ войсковое народонаселеніе до 80 т., въ Царствованіи покойнаго Государя Николая I-го, Правительство обезпечивая cadaго изъ нихъ поземельнымъ довольствіемъ имѣло въ виду недостатку земли, почему и опредѣлило закономъ изъясненнымъ въ X томѣ свода военныхъ постановленій.

Вотъ фактъ неопровержимый, что мы Черноморцы, крѣпко своему углу земли на которомъ живемъ, пользуемся имъ и охраняемъ 70 лѣтъ, какъ драгоцѣннѣйшій подарокъ и достояніе каждаго изъ насъ.

Съ назначеніемъ къ намъ постороннихъ Атамановъ, которые никогда не видѣли войска нашего и не нашли нужнымъ войти въ бытъ и обозрѣть его лично, лишь по картѣ соображая и по отчетамъ исчисляя людей задумывали проекты представляя ихъ высшему Начальству съ твердымъ убѣжденіемъ въ знаніи края, а между тѣмъ доведены мы, что не существуетъ храбраго войска Черноморскаго. И наконецъ пріобрѣтенный кровавымъ потомъ уголокъ, отцевъ и дѣдовъ нашихъ, должны оставить на равнѣ съ тѣми людьми, которые привыкли сего дня бросить а завтра найти; и только случай заставилъ насъ слиться на одинокую долю.

Господа! Если дорога Вамъ родина, если Вы дорожите памятію и прахомъ отцовъ нашихъ, если Вы находили спокойную и счастливую радость въ семьи Вашей, такъ дорожите Вашей землей; сзовите людей нашихъ, поищите добраго совѣта за Богомъ молитвы, а за Царемъ служба не пропадетъ.

У насъ есть люди. А чтобы дать средства имъ дѣйствовать къ достиженію общаго блага, никто изъ насъ не пожалѣетъ послѣдней рубахи. Подписалъ войска Черноморскаго казакъ есауль Головатый.

1-го Мая, 1861 года.

Копія снята съ бумаги, находящейся въ архивѣ имени И. Д. Попко, въ Ставропольской Городской Общественной Библіотекѣ въ дѣлѣ, по описи судебного пристава № 172, озаглавленномъ рукою И. Л. П.; „О возстаніи пановъ въ войскѣ Черноморск. въ 1861 г.“.

Копія.

IV.

Ваше Императорское Величество,

Всеавгустѣйшій Монархъ!

Шесть лѣтъ державнаго царствованія Вашего Императорскаго Величества, ознаменованное дѣяніями живо говорящими о мудрой и глубокой попечительности Вашего Императорскаго Величества о благѣ подданныхъ,—и народъ русскій милліонами устъ благословляетъ великое имя и великія дѣянія Вашего Императорскаго Величества. Лучшія страницы русской исторіи будутъ принадлежать исторіи царствованія Вашего Императорскаго Величества, зоркимъ окомъ слѣдшаго за нуждами и пользами своего народа, всего вообще и

каждаго сословія порознь. Эта истина, которую исповѣдуютъ Россія, Европа и всѣ государства образованнаго міра. Не обошли Вы, Всеавгустѣйшій Монархъ, своимъ высокимъ вниманіемъ и казаковъ Черноморскихъ: Георгіевское знамя, пожалованное имъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ священный день коронаціи, знамя, принятое всѣмъ сословіемъ вѣрноподданнѣйшихъ казаковъ съ крупными слезами благодарности служить для насъ вѣрною порукою въ глубокое сердечное вниманіе Вашего Императорскаго Величества къ нашему положенію. Это послѣднее убѣжденіе внушаетъ намъ смѣлость отъ лица всего казачьяго сословія, поставленнаго въ настоящее время въ печальнѣйшія обстоятельства имѣть у Священнѣйшей Особы Вашего Императорскаго Величества защиты и отеческаго покровительства.

Земля отъ Тамани до Редута, отъ Кубани до Екатеринославской губерніи и до крайнихъ предѣловъ войска Донскаго пожалована въ Божѣ почившею Государынею Императрицею Екатериною предкамъ нашимъ за подвиги ихъ во вторую Турецкую войну на водахъ Чернаго моря. Блаженной и вѣчной памяти покойные Императоры Павелъ I и Александръ Благословенный въ самыхъ отрадныхъ для Черноморцевъ выраженіяхъ своими Высочайшими грамотами подтвердили содержаніе грамоты, дарованной войску Императрицею Екатериною II. Его Императорское Величество блаженной и вѣчной памяти въ Божѣ почившій Императоръ Николай Павловичъ изданіемъ положенія объ управленіи войска Черноморскаго 1 іюля 1842 года и Вашего Императорскаго Величества введеніемъ того положенія въ сводъ гражданскихъ законовъ изд. 1857 года соизволилъ Высочайше утвердить права Черноморцевъ на занимаемую ими землю. Дальнѣйшая исторія Черноморцевъ ¹⁾ извѣстна: Дѣды наши, отцы и мы не щадили жизни своей въ продолженіи семидесятилѣтней упорной борьбы съ сосѣдственными намъ воинственными племенами горцевъ, участіе Черноморцевъ во всѣхъ внѣшнихъ войнахъ и въ послѣднюю Крымскую кампанію было всегда ознаменовываемо подвигами храбрости, мужества, преданности Всероссійскому престолу и самоотверженія. И не можемъ мы пожаловаться на недостатокъ милостей Царскихъ: Высочайше дарованныя войску Черноморскому грамоты на обитаемую нами землю, знамена и регалии, — эти опоры историческаго существованія Черноморья, составляющія нашу народную славу, — живо свидѣлствуютъ, что служба наша всегда была и есть воочію Всеавгустѣйшихъ Монарховъ нашихъ. Мы всегда свято и высоко цѣнили пок-

¹⁾ Черноморья. Пр. Кор.

ровительственное вниманіе къ намъ державныхъ Государей и отъ Высочайшаго престола Вашего Императорскаго Величества ободряемые пожалованіемъ намъ Георгіевскаго знамени, мы имѣемъ дерзновеніе ожидать однихъ только милостей и щедротъ.

Къ крайнему нашему прискорбію мы не можемъ сказать ничего отраднаго о благосостояніи нашего края: нужды и потребности его очень велики, о которыхъ мы до настоящаго времени сохраняли глубокое молчаніе, помня милости къ намъ Монарховъ и ожидая переменъ къ лучшему отъ начальства, ближайшему попеченію коихъ ввѣренъ край нашъ. Но вмѣсто ожидаемыхъ мѣръ, ведущихъ къ улучшенію нашего страдательнаго состоянія въ началѣ этого года, Кавказское начальство распорядилось о переселеніи на первый разъ 770 семействъ, а потомъ и всѣхъ жителей бывшаго Черноморскаго войска съ земли, нынѣ ими обитаемой въ землю Адыговъ въ урочища по притокамъ Лабы, Хаузѣ, Губѣ, Псефирѣ и Фурсѣ и далѣе по сѣверному скату Кавказскаго хребта. Какъ самое распоряженіе выселяться изъ своей земли, такъ и краткость срока даннаго для приведенія въ исполненіе этого дѣла привели въ содроганіе все казачье сословіе, отъ котораго до сего времени никто еще не требовалъ такихъ огромныхъ жертвъ. Возникли просьбы сперва обществъ отдѣльныхъ станицъ, а потомъ и всего сословія. Последняя просьба, обращенная непосредственно къ Наказному Атаману Кубанскаго казачьяго войска графу Евдокимову расположила Его Сіятельство разрѣшить казакамъ приостановиться съ переселеніемъ до начала будущаго 1862 г., а обществу дворянъ подать Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйшую просьбу отъ лица всего казачьяго сословія.

Ваше Императорское Величество! Земля, обитаемая бывшими Черноморскими казаками, какъ даръ приснопоминаемой Императрицы предкамъ нашимъ, окупленный въ продолженіи около семидесяти лѣтъ въ непрерывной борьбѣ съ горцами цѣною множества пролитой крови дѣдовъ нашихъ и отцовъ, есть все наше достояніе, оно въ понятіи казаковъ имѣетъ ту драгоцѣнность, ту жизненную артерію, безъ которой не только нравственное, даже физическое состояніе¹⁾ не мыслимо. Мы любимъ нашу родину, дорожимъ ею, охотно сражаемся за ея неприкосновенность; мы всегда готовы за сбереженіе ея за собою и теперь и на будущее время, не щадя жизни своей вести упорную борьбу съ врагами нашего отечества. Даже поголовное ополченіе противу враговъ для за-

¹⁾ Существованіе. Пр. Корол.

щиты отечества интересовъ не столько для насъ страшно, какъ страшно потерять намъ свою¹⁾ родину, заставить насъ переселиться на новыя мѣста поселеній, это будетъ значить не только разорить наше скромное матеріальное состояніе, но убить бодрость нашего духа, дающаго намъ отдохновеніе и отраду среди тяжелой службы нашей, бѣдности и всякаго рода лишеній. Наши дома, усадьбы, сады, виноградники, рыболовные заводы, мельницы, магазины и храмы Божіи, — всѣ эти предметы, стоящіе намъ тяжелыхъ семидесятилѣтнихъ трудовъ, должны будутъ сдѣлаться уже не нашимъ достояніемъ; въ потерѣ ихъ мы чувствуемъ никѣмъ и ничѣмъ вознаграждаемыя потери (утраты)²⁾, къ которымъ относится неизбежное разореніе самой главной отрасли нашего хозяйства — скотоводства, содержаемаго нами въ значительномъ числѣ головъ, и составляющей краеугольный камень нашей службы и³⁾ благосостоянія. Вѣрноподданнѣйшіе всероссійскому Престолу Черноморскіе казаки въ простотѣ сердець своихъ вѣрують, что колонизація земель достигнетъ съ успѣхомъ своей цѣли тогда, когда она совершится свободно людьми или ищущими переселенія или по крайней мѣрѣ ничего не теряющими при передвиженіи своемъ на новыя мѣста жительства. Этого нельзя сказать о Черноморцахъ: кромѣ потерь вещественныхъ, не разлучныхъ съ дѣломъ переселенія, они терпятъ величайшую потерю нравственную, понимая переселеніе въ смыслѣ немилости къ нимъ начальства, а⁴⁾ наказаніе за преступленія, которыхъ, благодаря Бога и милости Царей, не чувствуютъ за собою. Это то признаніе своей не повинности, предъ верховнымъ правительствомъ и мѣстнымъ начальствомъ даетъ намъ смѣлость всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество, явите намъ свою великую милость Высочайшимъ дарованіемъ намъ права остаться по прежнему на занимаемой нами нынѣ землѣ. Престарѣлые отцы наши⁵⁾, жены и дѣти — всѣ единодушно обращаютъ взоры къ своему Монарху, *взываютъ*⁶⁾ къ милосердію Вашего Императорскаго Величества потому, что всѣ они, какъ члены одной семьи, проникнуты одинаковою любовью къ родинѣ, одинаковыми мыслями относительно поселенія въ земли Адыговъ, готовыхъ поднять на переселенцевъ-казаковъ оружіе, хитрость, коварство, вѣроломство, не скончаемую войну и убійство, и одинаково наконецъ вѣримъ въ безграничную отеческую любовь Вашего Императорскаго Величества къ

¹⁾ Нашу.

²⁾ Слова заключеннаго въ скобки нѣтъ.

³⁾ Всего.

⁴⁾ И мѣры наказанія.

⁵⁾ Матери.

⁶⁾ Не подчеркнута въ копіи у И. Д. Попко.

своему народу. Съ просьбою объ оставленіи насъ на земляхъ Высочайше войску дарованныхъ мы всеподданнѣйше повергаемъ милостивѣйшему вниманію Вашего Императорскаго Величества, другую тѣсно и не разрывно связываемую съ первою, просьбу о возвращеніи намъ имени Черноморцевъ. До тѣхъ поръ пока у насъ и за нами остаются Высочайше пожалованныя войску Черноморскому грамоты, знамена и другіе воинственные знаки милостей Царскихъ,—до тѣхъ поръ никакое другое имя не замѣнитъ намъ имени Черноморцевъ. *Для начальства и исторіи нѣтъ различія въ имени насъ казаковъ*, но для насъ, теперешнихъ Кубанцевъ, прежнее имя Черноморцевъ дорого: съ нимъ тѣсно связаны драгоценнѣйшія воспоминанія для насъ и для потомства нашего о славныхъ подвигахъ предковъ нашихъ на водахъ Чернаго моря. Съ именемъ Черноморцевъ и съ оружіемъ въ рукахъ мы всегда будемъ страшны врагамъ спокойствія и благоденствія нашего отечества.

Повергая къ священнѣйшимъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества съ этою всеподданнѣйшею просьбою мы на успѣхъ оный надѣемся не по силѣ слабыхъ нашихъ убѣжденій, но по силѣ и обилію любви къ своему народу Вашего Императорскаго Величества, помазанника Божія. Это крѣпкое убѣжденіе въ неизреченной любви Вашего Императорскаго Величества къ своимъ подданнымъ и глубокая увѣренность въ высокомъ вниманіи къ ихъ нуждамъ и пользамъ позволяетъ намъ надѣяться на Высочайшее разрѣшеніе личнаго нашего предстательства предъ Священнѣйшею Особою Вашего Императорскаго Величества для заявленія другихъ важнѣйшихъ просьбъ, на которыя указываетъ бѣдственное положеніе края нашего въ настоящее время.

Довѣренные отъ сословія бывшаго Черноморскаго, нынѣ Кубанскаго казачьяго войска, Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные

*Генераль-маіоръ Котляревскій. Полковникъ Раиниль
Войсковой старшина Камянскій.*

27 мая 1861 гсда.
Г. Екатеринодаръ.

Всѣ эти прошенія, письма и выборные листы первоначально были доставлены мнѣ въ спискахъ И. А. Бѣлоусомъ, а потомъ свѣрены съ копіями имѣющимися въ бумагахъ Архива генерала И. Д. Попко, П. Короленко.

V.

В Ы Б О Р Ъ *).

1861 года, мая 21 дня, мы нижеподписавшіеся дворяне бывшаго Черноморскаго казачьяго войска, вслѣдствіе объявленнаго намъ предписанія командующаго войсками Кубанской области г. генераль-адъютанта графа Евдокимова, начальника Нижне-Кубанской кордонной линіи генераль-маіору Кухаренко отъ 4 сего мая, за № 2989, произвели изъ среды себя выборъ кандидатовъ на замѣщеніе на случай болѣзни кого либо изъ депутатовъ выбранныхъ нами сего числа для отправленія въ г. С.-Петербургъ, для Всеподданѣйшаго представленія Государю Императору, о нуждахъ и желаніяхъ войска, именно:

Войск. старш. Дубоноса. Войск. старш. Соляникъ-Красу. Штабъ ротмистра Бурсака.

Подписали 208 человекъ штабъ и оберъ-офицеровъ.

VI.

Милостивые Государи!

Іосифъ Савичъ, Алексѣй Антоновичъ и Никифоръ Кирилъевичъ!

Избравъ Васъ по общему нашему согласію и на основаніи разрѣшенія командующаго войсками Кубанской и Терской областей генераль-адъютанта графа Евдокимова, депутатами отъ сословія своего для ходатайства у Его Императорскаго Величества, объ измѣненіи распоряженія Кавказскаго начальства по переселенію сословія нашего за Кубань, и о другихъ всего войскового сословія нуждахъ, объясненныхъ въ данной Вамъ отъ насъ инструкціи, уполномачиваемъ Васъ ходатайствовать тамъ, гдѣ слѣдуетъ, и подавать отъ нашего имени просьбы Всеподданѣйшія Государю Императору, Военному Министру и другимъ лицамъ, власть имѣющимъ, по общему нашему дѣлу, а такъ-же отзывы и объясненія, въ случаѣ требованія и о ходѣ дѣла извѣщать насъ въ г. Екатеринодарѣ на избранныхъ отъ насъ бывшаго войска Черноморскаго полковника Ивана Линьковскаго, подполковника Егора Шульги и войск. старш. Павла Голуба и Елисея Черника, въ чемъ мы Вамъ вѣримъ и что Вы посему законно учените, спорить и прикословить не будемъ.

Имѣемъ честь быть Вамъ милостивые Государи готовые къ услугамъ. Подписали штабъ и оберъ-офицеровъ 322 человекъ.

22 мая 1861 года. Г. Екатеринодаръ.

*) Получено изъ частныхъ рукъ.

VII.

И н с т р у к ц і я.

данная отъ общества дворянъ Кубанскаго казачьяго войска — бывшаго Черноморскаго, — депутатамъ, избаннымъ изъ среды себя, его превосходительству генералъ-маіору Іосифу Котляревскому, полковнику Алексѣю Рашпилю и войсковому старшинѣ Никифору Камянскому, по которой и особо данной довѣренности, представляется имъ Всеподданнѣйше просить Его Императорское Величество Всеимилостивѣйшаго Государя (нашего ¹⁾), кромѣ предметовъ изложенныхъ въ запискѣ, при семъ въ копіи прилагаемой, поданной лично дворянами 2-го сего мая г. наказному атаману Кубанскаго казачьяго войска генералъ-адъютанту графу Евдокимову, еще о нижеслѣдующемъ:

1) Объ оставленіи городу Ейску только той земли, которая опредѣлена оному подъ выгонъ при его учрежденіи, такъ какъ цѣль устройства этого города была и есть исключительно для занятія торговлею, а не хлѣбопашествомъ съ тѣмъ, чтобы предназначенный послѣ того этому городу въ арендное пользованіе участокъ земли 15000 десятинъ, не былъ отведенъ оному, по уваженію тому, что это будетъ стѣснительно для войсковыхъ жителей. Кромѣ того, отмѣнить выдачу сему городу той суммы, которая отпускается теперь изъ доходовъ, получаемыхъ за продажу вина, приобретаемаго на войсковую сумму.

2) Объ отмѣнѣ портоваго города Темрюка на мѣсто нынѣшней Темрюкской станицы, которую предписано переселить за Кубань, такъ какъ переселеніе это окончательно разоритъ переселяемыхъ, самое же учрежденіе города Темрюка не представитъ войску никакихъ выгодъ и будетъ стоить, огромныхъ напрасныхъ издержекъ войсковой казнѣ, потому что и теперь предписано уже производить этому городу въ теченіи 5 лѣтъ по 15,000 рублей серебромъ безъ возврата.

3) Чтобы двѣ нѣмецкія колоніи, поселенныя въ Ейскомъ округѣ, какъ не приносящія никакой существенной пользы войску служащія стѣсненіемъ для жителей Черноморіи, были упразднены и колонисты выселены изъ войсковыхъ предѣловъ; какъ по безполезности ихъ такъ и потому, что *земля ими занимаемая есть неотъемлемая собственность бывшаго Черноморскаго войска.*

4) Чтобы должности: въ Войсковомъ Правленіи старшаго члена, ассесоровъ и ихъ помощниковъ, казначея и помощника его; въ округахъ: окружныхъ, военныхъ, начальниковъ

¹⁾ Этого слова нѣтъ.

окружныхъ судей, засѣдателей окружныхъ судовъ, окружныхъ сыскныхъ начальниковъ и засѣдателей окружныхъ сыскныхъ начальствъ, полицеймейстера и приставовъ въ городской полиціи (назначаемы) занимаемы были офицерами *войсковою происхожденія, по выборамъ дворянства*, точно такъ, какъ это установлено въ войскѣ Донскомъ и существовало здѣсь до положенія 1842 года.

5) Чтобы учрежденіе пароходства по Кубани, не было отнесено на войсковыя сумму, а всѣ употребленные до сего времени на это денежныя издержки были возвращены въ войсковую казну на счетъ виновныхъ, дѣйствовавшихъ по этому предмету безъ Высочайшаго разрѣшенія; кромѣ того, чтобы по предположенію Кавказскаго начальства, земли въ войсковыхъ предѣлахъ въ вѣчно-потомственное владѣніе, содержателю пароходства, и никому другому, сословію не принадлежащему ни для какихъ надобностей отводимы не были, такъ какъ это будетъ служить стѣсненіемъ для В. жителей и противорѣчить Высочайш. грамотамъ, войску дарованнымъ.

6) Чтобы доходы отъ Ачуевскаго рыболовнаго завода были обращаемы на будущее время *въ войсковой приказъ общественнаго призрѣнія* на вспоможеніе бѣднѣйшимъ офицерамъ и казакамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, и вообще на тѣ предметы, которые будутъ относиться собственно до улучшенія положенія войсковыхъ жителей, такъ какъ *Ачуевскій заводъ есть даръ*, полученный войскомъ отъ частнаго лица, покойнаго *генералъ-фельдмаршала князя Потемкина Таврическаго*.

7) Съ возвращеніе прежняго имени Черноморскихъ казаковъ, Наказный Атаманъ занимать-бы исключительно одну должность и имѣлъ-бы пребываніе постоянно среди нашего сословія, что дало бы болѣе возможности слѣдить за бытомъ казаковъ и наблюдать за нуждами и пользами ихъ по примѣру Войска Донскаго.

8) Такъ какъ войсковая *гимназія*, учрежденная въ г. Екатеринодарѣ, для доставленія воспитанія дѣтямъ войсковыхъ жителей, содержащая на счетъ войсковыхъ суммъ, въ настоящее время по ходатайству мѣстнаго училищнаго начальства переводится въ г. Ейскъ, оставаясь на полномъ же войскомъ содержаніи и тѣмъ самымъ, какъ жители г. Екатеринодара, такъ и служащіе въ немъ чиновники, группирующіеся въ этомъ городѣ, какъ центрѣ управленія края, лишаются возможности предоставить воспитаніе дѣтямъ своимъ, то ходатайствовать о разрѣшеніи приступить къ постройкѣ зданія гимназіи въ г. Екатеринодарѣ на счетъ суммъ войска, предоставивъ ей до того времени право оставаться въ тѣхъ самыхъ зданіяхъ, въ какихъ она до сего времени помѣщалась.

9) Чтобы 435000 руб., требуемые въ г. Тифлисѣ для открытія коммерческаго банка и другихъ предметовъ, были оставлены въ войскѣ, и былъ-бы открытъ таковой банкъ въ гор. Екатеринодарѣ—для нуждъ и пользы войскового сословія.

10) Съ отдѣленіемъ 6 ти бригадъ линейнаго войска, было бы предоставлено составленіе войскового положенія по управленію Черноморскимъ войскомъ—болѣе согласное съ гражданскою и военною жизнію и теперешнимъ бытомъ казаковъ, чѣмъ нынѣ существующее—особой комиссіи, которая должна быть составлена изъ членовъ войскового сословія, по выбору всего войскового общества, съ членомъ отъ Правительства, если признаютъ это нужнымъ.

11) Съ возвращеніемъ войску права назначать всѣхъ членовъ внутренняго управленія по выборамъ дворянства предоставить войску же избрать и предводителя дворянства, и учредить дворянское депутатское собраніе съ его правами, по примѣру войска Донского.

12) Отдачу почтовыхъ станцій въ содержаніе съ торговъ, предоставить отдѣльно одну отъ другой на общемъ правѣ войсковымъ жителямъ, какъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ, не допуская отдачи оныхъ иногороднимъ, а тѣмъ болѣе одному лицу—въ видѣ монополіи.

13) Пользованіе войсковыми рыболовными заводами предоставить исключительно жителямъ войска, на основаніи дарованныхъ войску грамотъ и согласно Высочайшей волѣ, объявленной въ приказѣ генералъ-адъютанта Хомутова 1854 года за № 22 безъ отдачи ихъ въ откупное содержаніе, не допуская пользованія рыболовствомъ и толовирчествомъ лицамъ, войску не принадлежащимъ.

14) Добываніе соли на войсковыхъ соляныхъ озерахъ, оставить въ прежнемъ видѣ, какъ это было до положенія 1842 года, на томъ основаніи, что при настоящей системѣ заготовленія, соли бываетъ недостаточно, чего прежде не встрѣчалось.

15) Чтобы войсковые капиталы были расходуются только на одни войсковые надобности.

16) Ежели за всѣмъ выше сего объясненнымъ, по ходу настоящаго дѣла, окажется нужнымъ просить и еще о чемъ нибудь, касающемся благоустройства бывшаго Черноморскаго войска или нуждъ его жителей, то и это предоставляется г.г. депутатамъ.

Инструкцію эту составили и утверждаемъ своими подписями въ войсковомъ городѣ Екатеринодарѣ, Мая 21 дня 1861 года.

Подлинную подписали: За симъ слѣдуютъ подписи 317 лицъ.

Въ Дворянское общество Черноморскаго казачьяго войска, имѣющее собраться на 20-е число Мая дня разсужденія о предметѣ переселенія Черноморцевъ за Кубань.

Дворянъ Черноморскаго рыболовнаго участка.

Г о л о с ъ.

Дворянское общество рыболововъ Черноморскаго участка съ душевнымъ прискорбіемъ прочли приказъ (за отсутствіемъ начальника штаба Кубанскаго казачьяго войска, полковника Борзыкова отъ 18 Апрѣля № 19), о всеобщемъ переселеніи насъ за Кубань, и вскорѣ затѣмъ прочли повѣстку г. окружного начальника Таманскаго округа полковника Лесивицкаго о приглашеніи всѣхъ черноморскихъ дворянъ въ Екатеринодаръ на 20-е число настоящаго Мая, для совѣщанія объ этомъ предметѣ.

Мы всѣ съ величайшей готовностью поспѣшили-бы исполнить такое приглашеніе, но постоянныя ненастные погоды не допускаютъ насъ покончить здѣсь дѣла свои и имѣть счастье участвовать въ благородномъ кругу Черноморскаго дворянства и потому желаемъ и изъ отдаленности хотя мнѣніемъ своимъ, здѣсь изложеннымъ, участвовать въ сужденіяхъ дворянства и покорнѣйше просимъ господъ и нашъ голосъ принять, какъ лепту, брошенную въ сосудъ общихъ мнѣній и довести до свѣдѣнія куда слѣдуетъ.

Императрица Екатерина II прабабушка нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра II, обезопасивъ свое государство со стороны Польши, Турціи и Крыма предприняла заселить обширныя Украинскія и Новороссійскія степи и здѣсь—на границѣ этихъ поселеній взору ея представился воинственный орденъ запорожцевъ, которые въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ храбростію своею служили оплотомъ Россіи отъ набѣговъ сосѣдственныхъ народовъ и карою для ея враговъ, въ то уже время ихъ удалъство на прежнемъ мѣстѣ оказалось излишнимъ и Ея Величеству благоугодно было доблести запорожцевъ употребить въ другомъ болѣе потребномъ мѣстѣ и всемилостивѣйше подарила, нами нынѣ заселенный, край. Дѣды наши, занимая эту землю нашли въ сосѣдствѣ своемъ непріятелей, достойныхъ прежнихъ

Имѣя рядъ такихъ документовъ, въ которыхъ выразилось столько заботливости и попеченія о благѣ Черноморскихъ казаковъ, отъ Высочайшихъ особъ, войско не можетъ отказаться отъ нихъ.

Казаки не могутъ подчинить грамоту простому приказу

(который при семъ прилагается) не имѣя въ виду никакого Высочайше изданнаго документа, которымъ прекращалось-бы сила и дѣйствіе дарованныхъ войску грамотъ.

При этомъ весьма важное затрудненіе опредѣляетъ § 7, приказа № 19, гдѣ казакамъ объявлено, что больше переселенія уже не будетъ и что казаки останутся здѣсь на новыхъ земляхъ *на всеида*. Какая сила въ этомъ *на всеида*, когда въ грамотахъ стоятъ слова «*въ вѣчное и неотъемлемое владѣніе*», а переселеніе возможно *съ продажею казачьихъ земель*.

Въ такомъ положеніи находится вопросъ объ историческихъ документахъ, которыми владѣетъ войско.

Въ связи съ существованіемъ и силою грамотъ и на перекоръ имъ поднимается вопросъ о продажѣ земель, принадлежащей войску съ 1792 года.

Съ переселеніемъ казаковъ въ непріятельскую землю, сколько-же лѣтъ дневной и ночной службы нужно еще прибавить къ 68-лѣтнимъ трудамъ, чтобы казаки и ихъ семейства были обеспечены въ своемъ существованіи.

Вопросъ усложняется самъ собою, еще болѣе, если взять во вниманіе семейство казака, оно состоитъ изъ немощныхъ стариковъ, женъ, взрослыхъ и малолѣтнихъ дѣтей. Вслѣдствіе новаго распоряженія, служивый казакъ не можетъ не идти на переселеніе. Старики выслужившіе узаконенный срокъ, могутъ остаться на прежнемъ мѣстѣ, но оставаться на прежнихъ мѣстахъ они въ состояніи по одной теоріи, на самомъ же дѣлѣ нужда и безпомощность заставятъ ихъ тащиться вслѣдъ за переселенными, подвергаться вмѣстѣ съ ними опасностямъ и по слабости силъ быть въ тягость новому, нуждающемуся во всемъ, поселенію.

Если-же эти старики захотятъ воспользоваться за свои заслуги, предоставляемою имъ, льготою отъ переселенія, то пойдутъ по міру, выпрашивая подаяніе, а между тѣмъ, они имѣютъ сыновей, составляющихъ по божескимъ и человѣческимъ законамъ опору своихъ отцовъ.

Ваше превосходительство! отъ лица всего войска мы просимъ о защитѣ нашихъ интересовъ. Мы обращаемся ¹⁾ къ Вашему уму и сердцу, готовымъ отозваться на всякое доброе дѣло, пребывая Вашего превосходительства теперь, какъ и всегда покорнѣйшими слугами.

Довѣренные отъ всего бывшаго Черноморскаго казачьяго войска. Подлинное подписали:

Генераль-маіоръ Іосифъ Котляревскій, полковники: Па-

¹⁾ Все эти выборные листы, прошенія и письма были получены отъ И. А. Бѣлоуса и свѣрены съ копіями, имѣющимися въ дѣлахъ Архива генерала Попки.

велъ Борзиковъ, Алексѣй Дорошенко, Венедиктъ Головинскій, Алексѣй Раппиль, Максимъ Шанько; подполковники: Ианъ Чумаковъ, Александръ Бабченко, Ианъ Раппиль, Егоръ Шульга; войск. старш.: Ианъ Мальцевъ, Никифоръ Дубоносъ и Павелъ Голубъ.

6-го Мая 1861 года.

г. Екатеринодаръ.

VIII.

В ы б о р ь.

1861 года, Мая 21 дня, мы нижеподписавшіеся дворяне бывшаго Черноморскаго казачьяго воевска, вслѣдствіе объявленнаго намъ предписанія командующаго войсками Кубанской области г. генераль-адъютанта графа Евдокимова, начальнику Нижне-Кубанской кордонной линіи генераль-маіору Кухаренко отъ 4 сего Мая за № 2989, произвели изъ среды себя выборъ депутатовъ для отправленія въ г. С.-Петербургъ для Всеподданнѣйшаго представленія Государю Императору о нуждахъ и желаніи войска, именно:

Генераль-маіора Іосифа Савича Котляревскаго.

Полковника Алексѣя Антоновича Раппиля.

Войск. Старш. Никифора Кирильевича Камянскаго.

Подписали: 302 человекъ штабъ и оберъ-офицеровъ.

IX.

Ваше Превосходительство!

Черноморскіе казаки въ трудную и критическую для нихъ минуту обращаются къ Вамъ, Дмитрій Алексѣевичъ! ¹⁾

Они знаютъ чѣмъ Вы были для казака Это дало смѣлость прямо, открыто говорить Вамъ о своихъ нуждахъ. Расскаиваться они за это не будутъ.

Нужды Черноморіи велики. Такими они были съ 1792 года, — въ настоящее-же время возбужденъ самый важный, жизненный, основной вопросъ нашего быта: дѣло идетъ о нашемъ имуществѣ, спокойствіи нашихъ семействъ, нашихъ правахъ, какъ хозяевъ, членовъ семействъ и людей.

Вслѣдствіе предположеній Его Сіятельства главнокомандующаго Кавказскою арміею о колонизаціи Закубанскаго края, Черноморское войско должно двинуться за Кубань и

¹⁾ Военный Министръ генераль-адъютантъ Милютинъ.

занять постепенно земли Адыговъ, замиреніе которыхъ сомнительно. Оставшіяся земли, дома, сады, виноградники, мельницы и прочее, должны продаваться казакамъ, остающимся до времени на своихъ мѣстахъ и иногородцамъ, какъ это подробно объяснено въ прилагаемомъ при семъ приказѣ по войску, за отсутствіемъ начальника штаба полковника Борзикова отъ 18 минувшаго апрѣля № 19.

Какъ самое приказаніе выселяться изъ своей земли, такъ и краткость срока къ переселенію изумили и поразили всѣхъ казаковъ.

Въ самомъ дѣлѣ, казаки теряютъ чрезъ это много. Большаго, кажется, никто и никогда не требовалъ отъ Черноморскихъ казаковъ и безъ того ослабленныхъ военнымъ положеніемъ края, бѣдствіемъ послѣдней войны и другими невзгодами.

Войско имѣетъ основную грамоту Императрицы Екатерины II-ой 30 іюня 1792 года, которою *занимается* теперь земля, *укрѣплена* за войскомъ на вѣчныя времена. Грамоты Императоровъ Павла I и Александра I подтверждаютъ основную грамоту. Положеніе о Черноморскомъ каз. войскѣ 1-го іюля 1842 года, Высочайше утвержденное въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Николаемъ I основано на предшествовавшихъ грамотахъ. Сводъ законовъ изданія 1857 года подтверждаетъ войсковое положеніе 1842 года.

Полковнику Дорошенку, полковнику Головинскому, полковнику Рашпилю, полковнику Шанкѣ, подполковнику Бабенкѣ, подполковнику Шульгѣ, подполковнику Рашпилю, Подполковнику Чумакову, войск. стар. Голубу, войск. стар. Дубоносу, войск. стар. Мальцеву, войсковому старшины Камянскому.

и въ томъ своеручно подписываемся

16 мая 1861 года.

г. Екатеринодаръ.

Д. Г. Бурсакъ.

Слѣдуютъ подписи штабъ и оберъ-офицеровъ, (всѣхъ подписей 157).

Х.

Ваше Императорское Высочество, Августѣйшій Атаманъ. Благовѣрный Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Николай Александровичъ!

Атаманъ и казаки составляютъ одно семейство. Атаманъ — глава, казаки члены семьи. И какъ въ частномъ семействѣ всѣ члены въ семьѣ, во всѣхъ случаяхъ жизни, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, обращаются за совѣтомъ и посо-

біємъ къ главѣ семейства, такъ и мы, бывшіе Черноморскіе, теперъ Кубанскіе, казаки, поставленные нынѣ въ обстоятельства, далеко выступающія изъ круга обыкновенныхъ, какъ члены великой семьи казачьей, приедемъ на себя смѣлость обратиться къ высокому покровительству Вашего Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Атамана нашего.

Краткій очеркъ обстоятельствъ, вызвавшій нашу усерднѣйшую просьбу къ Вашему Императорскому Высочеству, нижайше повергаемъ на всемилостивѣйшее усмотрѣніе Ваше, Августѣйшій Атаманъ.

Въ генварѣ мѣсяцѣ сего года Его Сіятельство Г. Командующій Кубанскою и Терскою областями согласно предположеніямъ Г. Главнокомандующаго Кавказскою Арміею, относительно колонизаціи предгорья Западнаго Кавказа, изволилъ сдѣлать распоряженіе о переселеніи на тѣ предгорія казаковъ Черноморскаго Казачьяго Войска, назначивъ на первый разъ къ переселенію 770 семействъ изъ двухъ станицъ Ейскаго округа и обѣщавъ продолжать это переселеніе войска нашего до обширнѣйшихъ размѣровъ ¹⁾).

Встревоженные внезапнымъ и страшнымъ въ своихъ послѣдствіяхъ этимъ распоряженіемъ Его Сіятельства, общества назначенныхъ къ переселенію станицъ, Староцербинской и Канеловской, приговоромъ своимъ, 28 февраля, просили Ихъ Сіятельства Г. Главнокомандующаго Кавказскою Арміею и Г. Командующаго Кубанскою и Терскою областями объ отмѣненіи ихъ Сіятельствъ распоряженія о переселеніи, ссылаясь въ приговорахъ тѣхъ на свою семидесятилѣтнюю службу, вѣрную и безпорочную Престолу и Отечеству, на три Высочайше дарованныя войску грамоты, привязывающія жителей сихъ къ нынѣ обитаемой ими землѣ и обѣщающихъ и на будущее время не щадить силъ своихъ и умѣнія продолжать вѣрноподданническую службу Его Императорскаго Величества Всемилоостивѣйшаго Государя нашего. Къ несчастію просьбы этихъ обществъ не имѣли успѣха и распоряженія о переселеніи казаковъ продолжаются.

Неся службу нашу поголовно, отъ первыхъ временъ населенія, на Высочайше намъ дарованной землѣ, до настоящей минуты, не щадя никогда силъ своихъ и здоровья и умѣнья для Государевой службы, потерпѣвъ разореніе и въ минувшую компанію и потерю во многихъ членахъ нашей казачьей семьи и зная, наконецъ, жалкія, ужасающія послѣдствія поселенцевъ, разорившихся и водворенныхъ на земляхъ

*) О подробностяхъ грозящаго Черноморцамъ переселенія за Кубань мы, вмѣстѣ съ симъ почтеннѣйше докладываемъ Его Высокопревосходительству Г. ну Военному Министру.

воинственныхъ племенъ, уже готовыхъ поднять мечъ свой на непрощенныхъ ими гостей, — 2 числа этого мѣсяца, въ полномъ собраніи членовъ семьи бывшаго Черноморскаго казачьяго войска, лично приносили Его Сіятельству Графу Евдокимову общую нашу просьбу о пріостановленіи переселенія Черноморскихъ казаковъ, необязанныхъ, по смыслу пожалованныхъ имъ грамотъ, заселять новыхъ передовыхъ линій нашего отечества.

Такъ какъ Его Сіятельство просьбы нашей не уважилъ, а разрѣшилъ только подать прошенія объ этомъ предметѣ Его Императорскому Величеству, то мы предварительно подали прошенія Всемилостивѣйшему Государю нашему, симъ пріемлемъ смѣлость, отъ лица всего сословія бывшихъ Черноморскихъ казаковъ, Всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Высочество, благоволите Всеавгустѣйшій Атаманъ нашъ, явить свою къ намъ милость, ходатайствовать у Престола Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Государя нашего, о дарованіи намъ права остаться по прежнему на обитаемыхъ нами нынѣ земляхъ, возвратить намъ наше доблестное, дорогое, заслуженное на водахъ Чернаго моря, кровью предковъ нашихъ и ничѣмъ не запятнанное имя Черноморцевъ; имени этого не замѣнить никакое другое, потому что всѣ Высочайше пожалованныя войску грамоты, знамена и регалии, составляющія нашу народную славу и соединенныя съ драгоцѣнными воспоминаніями для потомства, пожалованы войску подъ именемъ Черноморцевъ.

Такое высокое покровительство Вашего Высочества, обязетъ насъ, отцевъ семействъ, жертвовать для службы до конца дней (своихъ) нашихъ всѣми своими силами, всѣмъ своимъ достояніемъ и самою жизнью, а женъ своихъ, дѣтей, престарѣлыхъ отцевъ и матерей, нынѣ горько оплакивающихъ свою тяжелую и ни чѣмъ незаслуженную участь, вызоветъ насъ на всегдашнюю молитву къ Царю Небесному о дарованіи Вашему Императорскому Высочеству и всему Августѣйшему Дому всѣхъ благъ.

Вашего Императорскаго Высочества
Всеавгустѣйшаго Атамана нашего,

Вѣрноподданные слуги

Довѣренныя отъ всего Черноморскаго
Казачьяго сословія.

Подлинное подписали:

6-го Мая, 1861 года.

Слѣдуютъ подписи 14 лицъ.

Ваше Высокопревосходительство,
Николай Онуфріевичъ! ¹⁾

Извините Ваше Высокопревосходительство, что мы отъ лица всего сословія Черноморскаго (нынѣ Кубанскаго) казачьяго войска, рѣшаемся утруждать Васъ своею усерднѣйшею просьбою. Живо сознавая, что высокое покровительство Вашего Высокопревосходительства и вниманіе къ нашей просьбѣ будетъ истинно благодѣтельно для всѣхъ обывателей края нашего, мы приѣмлемъ смѣлость посягать на драгоценнѣйшее время для обширныхъ служебныхъ занятій Вашего Высокопревосходительства разъясненіемъ хотя вкратцѣ тѣхъ печальныхъ для страны нашей обстоятельствъ, которыя побудили насъ, а въ лицѣ нашемъ и все казачье сословіе, собраться во едино и въ одинъ голосъ неотступно воззвать къ Вашему Высокопревосходительству о милостивомъ вниманіи, предствательствѣ за насъ у Престола Всемилостивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича и покровительствѣ.

Въ среднихъ числахъ января сего 1861 года по распоряженію Кавказскаго Начальства, изложеннаго въ предписаніи Командующаго Войсками Кубанской области Г. Генераль-Адъютанта Графа Евдокимова начальнику Штаба Кубанскаго Казачьяго Войска, назначено выселить изъ бывшаго Черноморскаго Войска за Кубань въ нынѣшнемъ году 470 семействъ урядниковъ и казаковъ изъ станицъ Ейскаго округа: Старощербиновской, Канеловской и Шкуринской, по частямъ, соразмѣрно съ народонаселеніемъ каждой. Впослѣдствіи переселенія этого числа семействъ распространено на всѣ станицы войска, исключая приморскихъ и прикубанскихъ, а потомъ и остальное войско должно двинуться за Кубань и занять постепенно земли Адыговъ. Оставшіеся земли, дома, сады, виноградники, мельницы и проч. велѣно продавать казакамъ, остающимся до времени на своихъ мѣстахъ и *иногороднимъ*, какъ это подробно объяснено въ прилагаемомъ при семъ приказѣ по Кубанскому Казачьему Войску, за отсутствіемъ Начальника Штаба Полковника Борзикова, отъ 18 минувшаго апрѣля № 19.

Не отвергая пользы предполагаемой Г. Главнокомандующимъ Кавказскою Арміею колонизаціи нагорной и предгорной полосы Кавказа отъ Лабы до Анапы, куда черноморцы назначены къ переселенію, мы думаемъ однако-жъ, что ко-

¹⁾ Генераль Порохня.

лонизированіе семействами бывшаго Черноморскаго Казачьяго Войска есть мѣра начальственная. По сему мы не рѣшаемся много говорить Вашему Выскопревосходительству о стѣснительности этой мѣры, ведущей къ совершенному разоренію нашихъ жителей, которыхъ все достояніе заключается въ дорогомъ для насъ прочномъ возведеніи хозяйства, потеря котораго черезъ поселеніе весьма велика и ничѣмъ не вознаградима; но не можемъ умолчать предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ о великости той нравственной потери, которую мы чувствуемъ въ предложенномъ намъ переселеніи въ край, пустынный и еще не покоренный. А главное въ томъ, что Черном. Каз. Войско въ первобытномъ своемъ составѣ, образовавшись изъ запорожцевъ, за свою усердную и ревностную службу въ теченіи 2-й Турецкой войны (1787—1792 гг.) за свои храбрые и мужественные подвиги на сушѣ и на водахъ, за ненарушенную вѣрность, похвальное поведеніе и строгое повиновеніе начальству, отъ времени первоначальнаго своего образованія Генераль Фельдмаршаломъ Княземъ Потемкинымъ Таврическимъ (1783—787) подъ славнымъ именемъ Коша вѣрныхъ казаковъ, названныхъ потомъ за подвиги на Черномъ морѣ Черноморцами, получило въ награду, въ вѣчное свое владѣніе земли, лежащія по правую сторону рѣки Кубани, сдѣлавшейся границей Россійской Имперіи съ юга въ 1783 г. Блаженной и вѣчнодостойной памяти Государыня Императрица Екатерина II-ая, даря эти земли храбрымъ казакамъ запорожскимъ, Высочайшею грамотою, данною 1792 года въ 30 день Іюня, Всемилостивѣйше установила: „Желая воздать заслугамъ войска Черноморскаго, утвержденіемъ всегдашняго его благосостоянія и доставленіемъ способовъ къ благополучному пребыванію Всемилостивѣйше пожаловали оному **въ вѣчное владѣніе**, состоящій въ области Таврической, островъ Фанагорію, со всею землею, лежащей по правую сторону рѣки Кубани, отъ устья ея къ Усть-Лабинскому редуту такъ, чтобы съ одной стороны р. Кубань, съ другой стороны Азовское море до Ейскаго городка служили границею войсковой земли; всѣ состоящія на помянутой нами пожалованной землѣ всякаго рода угодыя и въ водахъ рыбныя ловли остаются въ точномъ и полномъ владѣніи и распоряженіи Войска Черноморскаго“. Эти права войска подтверждены потомъ блаженной памяти Императорами Павломъ I и Александромъ Благословеннымъ Высочайшими грамотами, данными въ 16 день февраля 1801 года и 31 мая 1803 года; Императоромъ Николаемъ I положеніемъ объ управленіи Войскомъ, дарованнымъ 1 іюля 1842 года и нынѣ благополучно Царствующимъ Всемилостивѣйшимъ Государемъ нашимъ Императо-

ромъ Александромъ II, введеніемъ того положенія въ сводъ законовъ изданіе 1857 года.

Имѣя рядъ такихъ документовъ, въ которыхъ образовалось столько заботливости и попеченія о благѣ Черном. казаковъ отъ Высочайшихъ особъ, войско не можетъ отказаться отъ нихъ.

Казаки не могутъ подчинить грамотъ простому приказу (который при семъ прилагается) не имѣя въ виду никакого Высочайше изданнаго документа, которымъ прекращалась бы сила и дѣйствіе дарованныхъ войску грамотъ.

При этомъ весьма важное затрудненіе представляетъ § 7 приказа № 19, гдѣ казакамъ объявлено, что больше переселенія небудетъ и что казаки останутся здѣсь на новыхъ земляхъ навсегда. Какая сила въ этомъ „навсегда“, когда въ грамотахъ стоятъ слова „*въ вѣчное и неотъемлемое владѣніе*“.

Ссылаясь на эти Царскіе дары, со стороны переселенцевъ былъ поднятъ вопросъ къ Войсковому начальству и Командующему войсками Кубанской области, на что г. Генералъ-Адъютантъ Графъ Евдокимовъ въ бытность съ 1-го по 4-е число въ Войсковомъ городѣ Екатеринодарѣ, не отменяя переселенія, далъ намъ, словесное разрѣшеніе послать просьбу Его Императорскому Величеству о пріостановленіи переселенія Черноморскихъ казаковъ за Кубань, обѣщаясь предпринять и отъ себя ходатайство о дозволеніи на отправленіе войсковыхъ депутатовъ, на случай если бы воспослѣдовало требованіе ихъ для личнаго предствательства.

Въ силу такого разрѣшенія, предварительно подачи Всеподданнѣйшей просьбы Государю Императору, мы осмѣливались утруждать Ваше Высокопревосх. съ покорнѣйшею просьбою о милостивѣйшемъ заступничествѣ Вашемъ къ сохраненію войсковыхъ правъ нашихъ непрекосновенными относительно спокойной осѣдлой жизни, и не переселенія на иныя земли войсковыхъ жителей, безъ собственнаго желанія ихъ, которые, имѣя неотъемлемое право на вѣчное владѣніе Всемилоствѣйше дарованной землею, обзавелись прочнымъ хозяйствомъ, садами и мельницами, стоящихъ значительныхъ денежныхъ издержекъ и личныхъ многолѣтнихъ трудовъ.

Поручая себя лестному покровительству съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ имѣемъ честь быть Вашего Высокопревосходительства

Подписали:

Генер.-Маіоръ Котляревскій. Полковники: Борзиковъ, Дорошенко, Голованскій, Рапшиль и Шанько. Подполковники: Чумаковъ, Бабченко, Рапшиль, Шульга и Войсковые Старшины: Мальцовъ, Камянский, Дубоносъ и Голубъ.

6 Мая 1861 года, Г. Екатеринодаръ.

XI.

*Августѣйшій Монархъ, Великій Государь Императоръ
Александръ Николаевичъ.*

Просятъ Кубанскаго казачьяго войска, 6 бригады, 1-го Хоперскаго полка довѣренныя отъ обществъ станицы Александровской, Круглолѣсской, Сѣверной и Грушовской, казаки Павелъ Сафоновъ, Семень Колесниковъ и Романъ Шапкунъ.

1) По Высочайшему повелѣнію блаженной памяти Августѣйшаго родителя Вашего Императорскаго Величества Николая Павловича, введенному въ 1857 году въ сводъ священныхъ для насъ законовъ вѣрноподданныхъ Вашему Императорскому Величеству Россійской Имперіи (ст. 825, т. 2. Учрежд. о Кавказскомъ Линейномъ казачьемъ войскѣ п. 9), съ 1841 по настоящій 1861 годъ казаки выселялись на передовыя линіи, занимаемыя по видамъ правительства въ Чечнѣ и за Кубанью, изъ всего войска уравнительно съ количествомъ народонаселенія полковыхъ округовъ, но не болѣе какъ отъ 2 до 5 семействъ отъ каждой станицы въ годъ, посредствомъ вызова охотниковъ, а въ случаѣ недостатка оныхъ — по жребію; переселенцы эти были преимущественно изъ числа семействъ, не имѣющихъ обширнаго домохозяйства, и большею частью охотники, которымъ станичныя общества давали каждый разъ съ своей стороны слѣдующія пособія: снабжали деньгами отъ 50 до 150 руб. с. на каждое семейство; переселенцы, распродавъ всѣ свои хозяйственныя обзаведенія, имѣвшіяся у нихъ на прежнихъ мѣстахъ жительства совершенно свободно, по выгоднымъ цѣнамъ, прибываютъ на новыя мѣста поселенія полными достаточными хозяевами и тамъ, получивъ отъ правительства единовременно по 71 р. 42⁴/₇ к. с., провіантъ и льготы отъ службы, они упрочивали себѣ жилища совершенно, лучше тѣхъ, которыя у нихъ были на прежнихъ мѣстахъ жительства; но при всѣмъ этомъ, они окончательно могли перебраться туда со своими семействами и имуществомъ не ранѣе какъ черезъ два-три года; системою такою переселенія казаковъ были вполнѣ довольны, какъ общества, изъ среды которыхъ назначались семейства къ переселенію, такъ и сами переселяемые и выполняли священную волю Его Императорскаго Величества съ полною готовностью и радушіемъ, безъ малѣйшихъ признаковъ ропота.

2) А въ настоящемъ году, вопреки прописаннаго порядка, утвержденнаго закономъ и освященнаго временемъ, чрезъ бригаднаго командира г. полковника Алкина, по мно-

гозначительнымъ, разномысленнымъ предписаніямъ, объявлено намъ, а не по указу Вашего Императорскаго Величества, о переселеніи насъ почти въ полномъ составѣ всего полка за р. Лабу, куда мы должны перебраться въ теченіе шести мѣсяцевъ со своими семействами и имуществомъ, а прибрѣтенное домохозяйство многолѣтними трудами, дома съ постройками и другія хозяйственныя обзаведенія, дозволяется каждому жителю продавать покупателямъ гражданскаго и другихъ вѣдомствъ. Что-же касается до церквей, станичныхъ правленій, запасныхъ магазиновъ и другихъ общественныхъ зданій, объ нихъ ничего не сказано; а прибрѣтенное наше домохозяйство на весьма значительную сумму, по неимѣнію между людьми гражданскаго и другихъ вѣдомствъ покупателей, мы должны оставить на произволъ судьбы, безъ всякаго вознагражденія, также значительное свое скотоводство, овцеводство, коневодство и пчеловодство вынуждены будемъ сбыть за безцѣнокъ, потому что перегнать оное на вновь назначенныя мѣста въ такомъ огромномъ количествѣ, въ какомъ оно у насъ здѣсь состоитъ, невозможно, по тѣснотѣ и совершенной неудобности тамошней горной мѣстности, поэтому довѣрители наши могутъ лишиться всего состоянія и будутъ повергнуты въ нищету.

3) По таковымъ бѣдственнымъ обстоятельствамъ довѣрители наши, находя переселеніе цѣлыми станицами для себя невыносимо тягостнымъ и совершенно разорительнымъ, обращались чрезъ довѣренныхъ, съ просьбами прежде къ генераль-адъютанту графу Евдокимову, а потомъ главнокомандующему Кавказской арміею, первый разъ чрезъ почту, а второй чрезъ довѣренныхъ, которыхъ не допустили и которые взяты были подъ арестъ и возвращены обратно за строгимъ карауломъ, въ третій разъ взять былъ билетъ отъ генераль-адъютанта гр. Евдокимова, съ которымъ такъ-же были посланы повѣренные съ просьбою и эти были арестованы; послѣ того, хотя они выпущены были и допущены до главнокомандующаго Кавказскою арміею, но на просьбу получили отвѣтъ, который при семъ въ подлинникъ прилагаемъ и просимъ объ отмѣнѣ онаго и о произведеніи переселенія по прежней системѣ благотворнымъ порядкомъ. Довѣрители наши размысливъ, что разрѣшеніе на просьбу нашу совершенно не справедливо, потому что дряхлые отцы наши должны, отдѣленные отъ дѣтей, остаться на прежнихъ мѣстахъ жительства, чѣмъ будутъ повергнуты въ нищету, а идти съ дѣтьми на переселеніе имъ не выгодно, ибо ихъ домохозяйство, прибрѣтенное многолѣтними трудами, останется безъ всякаго вознагражденія. По этимъ обстоятельствамъ довѣрители наши просили отъ начальства указъ Вашего Им-

ператорскаго Величества о переселеніи нашемъ. Генералъ-адъютантъ гр Евдокимовъ вмѣсто указа, выставяль противъ насъ солдатскихъ баталіоновъ и драгунскихъ эскадроновъ, почему довѣрители наши, уполномочивъ насъ своими законными довѣренностями, поручили намъ прибѣгнуть подъ надежнѣйшій кровъ и твердую защиту Вашего Императорскаго Величества и отъ имени ихъ всеподданнѣйше просить:

Ваше Императорское Величество, среди величайшихъ заботъ и попеченіи о благѣ и счастьѣ своихъ многочисленныхъ вѣрноподданныхъ, соизвольте обратить милосерднѣйшее вниманіе на столь несчастное и горестное положеніе довѣрителей нашихъ и воззрите свѣтлѣйшимъ и умиленнымъ взоромъ на 11,580 обоого пола душъ, въ числѣ коихъ 3504 малолѣтнихъ дѣтей, долженствующихъ, единственно по той только причинѣ, что они носятъ званіе казаковъ, неминуемо прійти въ крайнее разореніе и нищету, повелите, Милостивѣйшій Государь, столь тягостное, разорительное и нисколько несообразное съ вышеупомянутою статьею закона переселеніе цѣлыми станицами отмѣнить и довѣрителей нашихъ оставить попрежнему на своихъ мѣстахъ, занимаемыхъ ими нынѣ на земляхъ, Всемилоствѣйше имъ пожалованныхъ, въ числѣ прочихъ полковъ бывшаго Кавказскаго Линейнаго казачьяго войска, 1-мъ § положенія о немъ Высочайше утвержденнаго 14 февраля 1845 года, изобилующихъ плодородіемъ и другими угодами, коими мы пользовались, а выселять изъ всего Кубанскаго войска, на которомъ вообще лежитъ эта повинность, прежнимъ благотворнымъ порядкомъ, т. е. посредствомъ вызова охотниковъ. Эта величайшая Вашего Императорскаго Величества милость для казаковъ, довѣрителей нашихъ, прибавитъ одинъ потокъ въ широкій источникъ щедротъ, изъявленныхъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ на всѣ, безъ изъятія сословія, составляющія обширную Россійскую Имперію, спасетъ довѣрителей нашихъ отъ ужасныхъ бѣдствій, облегчитъ страданіе многихъ увѣчныхъ воиновъ, пролившихъ кровь свою на полѣ брани за вѣру, отечество и незыблемый престолъ Вашего Императорскаго Величества и усладитъ горькіе дни жизни тысячи дряхлыхъ воиновъ, состарѣвшихся на поприщѣ доблестной службы Вашего Императорскаго Величества, незапятнанной никакимъ противу престола и своего возлюбленнаго отечества преступленіемъ, а также утритете потоки слезъ у матерей и ихъ малыхъ дѣтей, совершенно невинно долженствующихъ вмѣстѣ съ своими отцами раздѣлить горькую участь. Тогда всѣ и каждый единодушно и непрестанно, до послѣдней минуты жизни, будутъ прославлять все-

цѣло правосудіе и величайшее милосердіе Вашего Императорскаго Величества къ своимъ вѣрноподданнымъ, приносить теплыя свои молитвы къ престолу Царя царей о благодѣнственномъ и многолѣтнемъ царствованіи, равно о вождѣлѣнномъ здравіи Вашего Императорскаго Величества съ Августѣйшимъ семействомъ Вашимъ. Всемилостивѣйшій Государь! Повелите довѣрителей нашихъ оставить попрежнему на своихъ мѣстахъ, по случаю тому, что дѣды и отцы ихъ занимали эти мѣста съ 1796 года, уже послѣ къ нимъ добавляли, хотя и малыми частями, изъ разныхъ губерній и изъ Кавказскаго края людей, находившихся до 1833 года въ гражданскомъ вѣдомствѣ. а потомъ поступившихъ изъ онаго въ казачье сословіе Кавказскихъ линейныхъ казаковъ, въ коемъ мы и продолжали находиться по настоящее время, упрочивъ свое хозяйство на весьма значительную сумму, и при этомъ всемножайше пріемлемъ смѣлость прибѣгнуть подъ покровительство и защиту Вашего Императорскаго Величества, повелите разрѣшить присоединеннымъ къ нашимъ довѣрителямъ, желающимъ выйти изъ казаковъ вступить по прежнему въ гражданское вѣдомство, на что будемъ имѣть драгоценное счастье ожидать всемилостивѣйшаго соизволенія Вашего Императорскаго Величества.—Прошеніе сіе со словъ просителей писалъ и на бѣло переписывалъ отставной казакъ 1 Хоперскаго казачьяго полка станицы Круглолѣсской Григорій Рожновъ. Подписали Павелъ Сафоновъ, а по безграмотству подписалъ одной съ нимъ станицы отставной казакъ Григорій Рожновъ; Семень Колесниковъ, а вмѣсто его неграмотнаго, равно и за себя, казакъ Романъ Шапкунъ.

Акты Кавказской Археографической Комиссіи Т. XII, № 791.

XII.

С п р а в к а.

Изъ составленной слѣдственной Комиссіей выписки изъ слѣдственного дѣла между прочими извѣстными уже фактами слѣдующія болѣе значительныя событія:

1) Въ распоряженіи начальства взять полковое знамя для отправления съ сборной сотней за Лабу Хоперцы предполагали скрытую цѣль—расформировать полкъ и рѣшились не давать знамени.

2) Когда прибылъ къ станицѣ Александровской регулярный баталіонъ и командиръ его подполковникъ Русаковъ *имѣлъ неосторожность* произвести на церковной площади ученіе солдатамъ съ заряденіемъ ружей пулями и повторилъ это еще и на улицахъ станицы, то народъ понялъ, что нач-

нутя на-дняхъ аресты казаковъ и отобраніе силою знамени. Поэтому для, подкрѣпленія себѣ были вытребованы строевые казаки—жители всѣхъ прочихъ станицъ, назначенныхъ къ переселенію, изъ которыхъ большая толпа окружила домъ въ которомъ находилось знамя съ цѣлью охранить его отъ захвата силою,

3) Хорунжій Черновъ, сочинявшій просьбу Государю отъ хоперцевъ, при производствѣ слѣдствія, изъ боязни отвѣтственности, 2 августа зарѣзался. Просьбу эту, сочиненную Черновымъ, переписывалъ урядникъ Рожновъ; онъ же велъ и прочую переписку по дѣлу волненія, писалъ довѣренности отъ обществъ на подачу Государю прошенія и проч.

4) Въ депутаціи въ Петербургъ урядникъ Сафоновъ былъ главнымъ. Депутаты эти на разсвѣтѣ 1 іюня отправились изъ Александрова степями на Царицынъ, а оттуда по Волгѣ далѣе. Прибывши въ Петербургъ, они остановились у казаковъ конвоя Его Величества и тамъ обратились къ полковнику Крюкову и ротмистру Есаулову за совѣтомъ, тѣ утвердили въ намѣреніи ихъ подать просьбу Государю, но находили, что привезенное ими прошеніе дурно сочинено и взялись написать другое; когда же депутаты, прождавъ дней пять, пересочиненной просьбы, не получивъ и даже самихъ совѣтниковъ не заставляли дома, то рѣшились подавать то прошеніе, какое уже у нихъ было.

Д. В. Шт. 1861 г. № 6505, св. 503.

XIII.

Выписка изъ актовъ.

Памятная записка

О волненіи происходившемъ въ 1-мъ Хоперскомъ казачьемъ полку по поводу объявленнаго переселенія на передовыя линіи.

Предположенное переселеніе въ настоящемъ году 1-го Хоперскаго казачьяго полка цѣлыми станицами на передовыя линіи, возбудивъ въ народѣ много толковъ о потерѣ усадьбъ и совершенномъ разстройствѣ домашняго хозяйства казаковъ, выразилось въ началѣ сильнымъ ропотомъ и неудовольствіемъ на командующаго тѣмъ полкомъ подполковника Абозина, по мнѣнію коего, какъ были убѣждены казаки, начальство рѣшило переселить полкъ. Съ этого повода былъ командированъ по станицамъ того полка начальникъ штаба Кубанскаго казачьяго войска генералъ-маіоръ Кусажовъ, для внушенія народу о необходимости повиновенія

волѣ высшаго начальства и для предварительнаго дознанія, въ какой мѣрѣ ропотъ казаковъ на подполковника Абозина имѣетъ вѣрное основаніе. При опросѣ генераль-маіоромъ Кусаковымъ всѣхъ станицъ, станичные общества предъявили на подполковника Абозина жалобы: 1) въ злоупотребленіи и превышеніи имъ власти и своекорыстныхъ дѣйствіямъ по командыванію полкомъ (о семъ производится уже формальное слѣдствіе) и 2) когда станичные общества приходили къ нему, Абозину, за совѣтомъ: какъ имъ поступить съ своими усадьбами, за которыя еще тогда не было объявлено вознагражденія, то подполковникъ Абозинъ не только обращался съ ними крайне грубо, съ бранью, но и позволилъ себѣ дѣлать угрозы пушками и баталіонами, предполагая въ нихъ будто-бы сопротивленіе къ переселенію. Всѣ эти обстоятельства и сильное ожесточеніе народа противъ подполковника Абозина побудили генераль-маіора Кусакова на мѣстѣ же, не выѣзжая изъ полка, удалить Абозина отъ должности, а казакамъ разрѣшить избрать изъ среды себя и прислать въ Ставрополь депутатовъ для объявленія мнѣ о своихъ нуждахъ.

Эта депутація въ началѣ просила только: 1) объ удовлетвореніи казаковъ за оставляемые ими на старыхъ мѣстахъ усадьбы, по оцѣнкѣ *отъ казны*, и 2) о дозволеніи послать депутатовъ въ Тифлисъ съ просьбою къ генераль-фельд-маршалу объ оставленіи ихъ отъ переселенія цѣлыми станицами, и о томъ, чтобы переселеніе дѣлалось попрежнему, по жребію.

По первому предмету я обѣщалъ депутатамъ ходатайствовать передъ высшимъ начальствомъ о вознагражденіи за усадьбы, а по второй просьбѣ я рѣшилъ послать депутацію въ Тифлисъ, которая и была потомъ представлена Его Сіятельству господину главнокомандующему арміею. Генераль-фельдмаршалъ изволилъ лично объяснить депутатамъ отъ казаковъ 1-го Хоперскаго полка свою волю о непремѣнномъ переселеніи на новыя линіи всего полка и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ удовлетворить казаковъ за усадьбы, по стоимости, *изъ войсковыхъ суммъ*. При чемъ Его Сіятельство изволилъ сдѣлать внушеніе депутатамъ, что распространять подобное переселеніе *на вторые полки*, поселенные по Кубани, какъ просили депутаты, было-бы несправедливо, потому что они уже подвергались переселенію, и невозможно потому, чтобы не ослабить Кубанской линіи, долженствующей служить постояннымъ резервомъ для подкрѣпленія Закубанскихъ поселеній.

Пока депутаты ѣздили въ Тифлисъ, народъ почти каждый день собирался въ станицахъ около своихъ управленій

толковать о предстоящемъ переселеніи и о мѣрахъ къ отклоненію онаго.—Въ непродолжительномъ времени центръ для всѣхъ совѣщаній образовался въ ст. Александровской, какъ заключающей въ себѣ полковой Штабъ — Сюда безпрестанно собирались со всѣхъ станицъ депутаты и требовали прочтенія себѣ всѣхъ распоряженій начальства по предмету переселенія.—Изъ этого, наконецъ, родилась у нихъ слѣдующая мысль: въ бумагахъ указывались различные подробности относительно переселенія, но нигдѣ не было сказано, чтобы это дѣлалось по Высочайшей Государя Императора волѣ. Казаки вообразили, что переселеніе дѣлается безъ свѣдѣнія Государя и на этомъ основаніи начали въ послѣдствіи просить, чтобы имъ былъ объявленъ Царскій указъ.

Возвращаясь изъ Тифлиса ранѣ бывшихъ тамъ казачьихъ депутатовъ, я видѣлъ въ ст. Александровской, полное станичное общество со включеніемъ депутатовъ и отъ прочихъ станицъ и лично дѣлалъ имъ внушеніе, что они обязаны идти на переселеніе, на основаніи § Войскового и положенія, въ коемъ ясно сказано, что *линейные казаки* должны заселять передовыя линіи по распоряженію Правительства.—Но при этомъ казаки о Царскомъ указѣ не говорили мнѣ еще ни слова, хотя я и замѣчалъ проявлявшуюся у нихъ уклончивость отъ переселенія — Когда же посланные казаками въ Тифлисъ депутаты возвратились, то станичныя общества излили на нихъ свой гнѣвъ за то, что они будто-бы не выполнили сдѣланнаго имъ порученія и лишили ихъ права участвовать въ своемъ станичномъ кругу.

Между тѣмъ идея о неимѣніи Царскаго указа на переселеніе быстро проникла въ массы народа и давала имъ поводъ уклоняться отъ приготовленія къ переселенію.

Желая пресѣчь доходящія до меня нелѣпыя толки въ народѣ и находя необходимымъ принять окончательныя мѣры къ переселенію, я, по возвращеніи изъ Тифлиса, въ половинѣ апрѣля, распорядился нарядить двѣ комиссіи: первую для назначенія семействъ, долженствующихъ идти на переселеніе изъ 1-го Хоперскаго полка, къ чему до того времени ни сами станичныя общества еще не приступали, ожидая какой исходъ будетъ имѣть просьба ихъ въ Тифлисъ, а вторую для оцѣнки оставляемыхъ казаками усадьбъ и раздачи за нихъ денежнаго вознагражденія. Вслѣдъ за тѣмъ, я приказалъ объявить по станицамъ о времени выступленія ихъ на новыя мѣста, а именно: Сергіевской—5 мая, Грушовской—7-го, Сѣверной—9-го, Александровской—11-го и Круглолѣвской—14-го чиселъ того-же мѣсяца.—Изъ этихъ станицъ одна Сергіевская выказали безусловное повиновеніе и готовилась къ выступленію, а потому я и приказалъ съ сот-

нею Сергіевскою отправить и полковое знамя, нарядивъ въ караулъ къ нему сборную сотню изъ всѣхъ прочихъ станицъ.

Назначенныя мною комиссіи тотчасъ приступили къ дѣлу, но народъ уклонился отъ присутствія при назначеніи семействъ на переселеніе и при оцѣнкѣ усадьбъ и не назначилъ отъ себя депутатовъ, твердя постоянно одно и то же, что казаки повинуются начальству, но просятъ, чтобы имъ былъ объявленъ Царскій указъ о переселеніи.

Наступила Пасха, съ приближеніемъ времени къ выступленію въ народѣ начинало проявляться волненіе, особенно въ станицѣ Александровской, и, хотя я посылалъ неоднократно для вразумленія народа подполковника Нолькена, назначеннаго мною для командованія новою бригадою на передовой линіи, въ которую должны были войти и Хоперскіе казаки и генералъ-маіора Васмунда (какъ долго командовавшаго Хоперскою бригадою), но на всѣ ихъ убѣжденія и доводы, казаки отвѣчали одно, чтобы имъ былъ объявленъ Царскій Указъ о переселеніи или дозволено было послать депутацію къ Государю Императору объ избавленіи ихъ отъ переселенія *цѣлыми станицами*.—Когда же приказано было въ станицахъ: Александровской и Сѣверной мѣстнымъ начальствомъ арестовать главнѣйшихъ зачинщиковъ изъ казаковъ, то народъ бросился толпою и освободилъ арестованныхъ, такъ какъ арестованіе произведено было людьми того-же полка.—По полученіи мною объ этомъ свѣдѣнія, я приказалъ ввести въ станицу Александровскую и расположить въ ней баталіонъ пѣхоты для предупрежденія дальнѣйшихъ безпорядковъ.

Послѣ этого казаки, какъ я получилъ свѣдѣніе, сдѣлали между собою клятву стоять дружно на одномъ и не выдавать никого, но не прибѣгать къ оружію, въ случаѣ даже понужденія регулярными войсками, а просить объявить имъ Царскій Указъ или послать депутацію въ Петербургъ; наконецъ, не выдавать ни подъ какимъ видомъ заслуженнаго ими за храбрость полка знамени, такъ какъ съ переселеніемъ его на передовую линію, по мнѣнію ихъ, они должны потерять имя полка.

Всѣ эти свѣдѣнія получены были уже послѣ описанныхъ ниже событій.

Въ воскресенье, на Оминой недѣлѣ (30 апрѣля) я выѣхалъ по дѣламъ службы въ гор. Екатеринодаръ, желая лично узнать, въ какомъ положеніи находится дѣло о переселеніи казаковъ изъ бывшей Черноморіи (послѣдствія дѣла объяснены въ особой запискѣ), а въ понедѣльникъ 1 мая, передъ вечеромъ, прискакалъ въ Ставрополь нарочный изъ

станции Александровской съ извѣстіями отъ полковника Нолькена и командира Хоперской бригады полковника Алкина, что наканунѣ того дня, утромъ, всѣ взрослые мужчины и даже женщины, а также и строевые сотни (казаковъ) станицъ: Круглолѣсской, Александровской, Сѣверной и Грушовской, узнавъ о томъ, что полковое знамя должно быть отправлено въ ст. Сергіевскую, огромными толпами стеклись въ станицу Александровскую, обложили квартиру полкового командира и не допустили вынести изъ нея полковое знамя, которое стали охранять всѣ строевые казаки, вмѣсто обыкновеннаго караула, причемъ всѣ единогласно требовали, чтобы имъ былъ объявленъ Царскій Указъ о переселеніи, а безъ того никто изъ нихъ не пойдеть.

Волненіе было огромное. Народъ, по выраженію полковника *Алкина*, обезумѣлъ, баталіонъ былъ выведенъ на станичную площадь, но никакого при этомъ насилія или несчастія не случилось.

Въ отсутствіе мое, бывшій начальникъ штаба генералъ-маіоръ Зотовъ, получивъ означенное донесеніе, тотъ-часъ распорядился двинуть форсированнымъ маршемъ въ станицу Александровскую: два дивизіона Нижегородскаго драгунскаго полка изъ станицы Николаевской (на Кубани), Кавказскій линейный № 6 баталіонъ изъ ст. Баталпашинской и Кавказскій гренадерскій стрѣлковый баталіонъ изъ ст. Надеженской, а вмѣстѣ съ тѣмъ отправленъ ко мнѣ съ донесеніемъ объ этомъ курьеръ въ Екатеринодаръ. Въ тотъ же день, только что возвратившійся въ Ставрополь изъ отпуска помощникъ мой свиты Его Величества генералъ-маіоръ князь Святополкъ-Мирскій, тотъ-часъ поскакалъ лично въ ст. Александровскую для принятія нужныхъ мѣръ по обстоятельствамъ. — Прибывъ на мѣсто, князь Мирскій нашелъ весь собравшійся туда народъ въ спокойномъ положеніи, казаки снова объяснили, что они не бунтуютъ, а они всегда повиновались и готовы повиноваться начальству, но просятъ, чтобы имъ объявили Царскій Указъ о переселеніи, или позволили послать депутацію въ С.-Петербургъ къ Государю Императору съ просьбою; что при этомъ объясненіи всѣ казаки, по удостовѣренію князя Мирскаго, сохраняли полное почтительное положеніе къ его званію и ни какихъ грубыхъ и оскорбительныхъ словъ не произносили, и изъясняли только свою вышеизложенную просьбу.

Успокоивъ народъ, князь Мирскій возвратился въ Ставрополь, куда и я прибылъ 4-го мая, въ полдень изъ Екатеринодара.

Видя изъ всего этого, что дальнѣйшія понудительныя мѣры могутъ невольнымъ образомъ повести къ столкнове-

ніямъ съ казаками, могущимъ породить самыя прискорбныя послѣдствія, — я 5 мая командировалъ снова въ Александровскую станицу генералъ-маіора князя Мирскаго съ приказаніемъ: 1) распустить тотъ-часъ всѣ собранные въ ст. Александровскую войска, 2) успокоить народъ объявленіемъ, что переселеніе отлагается впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія, и чтобы потому всѣ жители разошлись по дѣламъ и занимались своимъ хозяйствомъ и 3) чтобы всѣ станицы избрали по одному депутату для отправленія въ С. Петербургъ. Все это генералъ-маіоромъ княземъ Мирскимъ исполнено въ точности и народъ теперь пришелъ въ нормальное положеніе.

Одновременно съ этимъ и впредь до рѣшенія настоящаго вопроса въ Петербургѣ, я приказалъ остановить отъ переселенія и Сергіевскую станицу, хотя она и вполнѣ уже была готова къ выступленію, всѣ усадьбы ея были оцѣнены и даже деньги за большую часть ихъ казакамъ розданы.

Подписалъ генералъ-адъютантъ графъ Евдокимовъ.

Акты Кавказской Археологической Комиссіи т. XII, № 774.

XIV.

Изъ папки генерала Ивана Демидовича Попки, помѣченной «По судебной описи № 191» подъ заглавіемъ: „Письма, относящіяся къ покоренію Западнаго и Восточнаго Кавказа“ (изъ домашняго частнаго архива графа Евдокимова ¹⁾).

Среди нихъ находятся слѣдующія, относящіяся къ вопросу о переселеніи 1-го Хоперскаго полка за Кубань.

1) *Письмо* Филипсона, начальника штаба при Барятинскомъ, къ графу Евдокимову отъ 29 января 1861 г. за № 1 конфиденціальное. Въ немъ Филипсонъ пишетъ слѣдующее: «Вашему С-ству извѣстно, что во многихъ Европейскихъ государствахъ происходитъ въ настоящее время переворотъ, котораго исхода нельзя предвидѣть. Волненіе распространилось до западныхъ предѣловъ Россіи. Это тѣмъ болѣе важно, что наше отечество, въ напряженномъ ожиданіи

¹⁾ Войсковой старшина Афанасій Соляникъ-Краса говоритъ, что портфель гр. Евдокимова, съ секретными бумагами изъ кабинета Его Сіятельства былъ кѣмъ то уворованъ, что онъ вызывалъ въ Ставрополь изъ Екатеринодара войск. старшину Назарова допрашивать: не знаетъ ли онъ похитителя и обѣщалъ — если скажетъ — важную протекцію, даже подкупалъ, но Назаровъ отказался отъ этихъ благъ и милостей и дѣйствительно, какъ говорилъ Соляникъ-Краса, — онъ не зналъ похитителя. Затѣмъ всѣ важныя бумаги, относящіяся къ волненію умовъ въ Черноморіи при переселеніи казаковъ за Кубань, по словамъ того-же Соляника-Красы, отсылались за границу, а копіи съ нихъ оставались у нѣкоторыхъ лицъ, изъ которыхъ оказываются и у И. Д. Попки.

разрѣшенія крестьянскаго вопроса, находится не въ нормальномъ положеніи. Ваше С-ство безъ сомнѣнія изволите въполнѣ оцѣнить необходимость, при настоящихъ трудныхъ обстоятельствахъ, возможной осторожности во всѣхъ главныхъ дѣйствіяхъ правительства, могущихъ быть перетолкованными въ дурную сторону людьми неблагонамѣренными или легкомысленными. Въ этихъ видахъ г. гл—шій, въполнѣ раздѣляя мнѣніе Вашего С-ства о необходимости значительнаго передвиженія казачьяго народонаселенія во вновь занимаемый край къ з. отъ Лабы, и сознавая, что переселенцы при этомъ не только ничего не проиграютъ, оставляя свои скудные, безлѣсные и безводныя степи, но много выиграютъ, получая земли, преизобилующія всѣми природными богатствами,—изволилъ приказать мнѣ однако же просить В. С—ство обратить глубокое и отвѣтственное вниманіе Ваше на то, чтобы эти мѣры не повели къ превратнымъ толкамъ, могущихъ возбудить волненіе и общее неудовольствіе казачьяго сословія».

2) *Письмо* Филипсона къ Евдокимову отъ 16 марта 1861 года. Въ немъ Филипсонъ сообщаетъ: „Письмо В. С—ства отъ 12 марта я имѣлъ честь докладывать г. главнокомандующему. Князь Александръ Ивановичъ изволилъ одобрить объясненія, данныя Вами депутатамъ переселяемыхъ станицъ 1 Хоперскаго полка, исключая перваго, т. е. обѣщанія ходатайствовать объ уплатѣ имъ за оставляемыя усадьбы. Мѣра эта не можетъ быть допущена потому, что потребуетъ огромной суммы, которой теперь нѣтъ въ распоряженіи г. главнокомандующаго и совершенно нельзя просить изъ Государственнаго казначейства. Переселенцы просятъ заплатить имъ деньги по оцѣнкѣ. Если бы обошлось кругомъ по 100 рублей сер. на семью, то потребовалось около 250 т. р., но въ дѣйствительности эта суммабудетъ гораздо болѣе. При предшествовавшихъ переселеніяхъ за оставляемыя усадьбы никогда не платилось, и *переселенцы довольствовались вспомошествованіемъ*, которое иначе не имѣло бы никакого смысла. Если Ваше Сіятельство сдѣлаете расчетъ общей суммы, употребляемой во все время переселенія, то изволите усмотрѣть, что казнѣ каждое семейство обходится болѣе 550 р. серебромъ. Увеличивать эту огромную издержку совершенно невозможно. По этому г. гл—ій изволить находить, независимо пособій отъ казны переселенцамъ, слѣдуетъ дать всевозможное пособіе и содѣйствіе отъ войска—не деньгами, а помощью въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ и работахъ казаковъ. Мѣра и родъ этихъ пособій должны быть опредѣлены ближайшимъ войсковымъ начальствомъ. Усадьбы же свои переселенцы могутъ или продать другимъ на словъ или годный лѣсъ перевести въ другое

мѣсто. При этомъ имъ нѣтъ надобности торопиться: въ каждой станицѣ остаются отъ 25 до 50 семействъ, которыя и обязаны хранить оставленные усадьбы, въ чемъ имъ должна быть дана помощь отъ другихъ станицъ.—Г. гл—ій поручилъ мнѣ покор. прос. В. С—ство, сообразить это важное дѣло во всей подробности *и, какъ можно скорѣе, донести объ этомъ генералъ-фельдмаршалу* съ этимъ же курьеромъ, котораго возвращенія князь Александръ Ивановичъ будетъ ожидать для принятія депутатовъ отъ переселяемыхъ станицъ. Относительно объявленія имъ о послѣдовавшей на это переселеніе Высочайшей воли г. главнокомандующій будетъ имѣть въ виду. Наконецъ, я спѣшу увѣдомить Ваше С—ство, что генералъ-фельдмаршалъ одобрилъ всѣ предложенныя Вами измѣненія въ составѣ полковъ и всѣ назначенія начальниковъ“. Приписка: „Собственное выраженіе князя Александра Ивановича: пишите графу, чтобы онъ изыскалъ другія средства, кромѣ денегъ, а иначе придется и отъ самаго переселенія отказаться“.

3) *Письмо* графа Евдокимова къ Филипсону отъ 20 марта 1861 г. Ставрополь. «По дѣлу о вознагражденіи переселяющихся на передовую линію казаковъ за ихъ усадьбы, я представилъ уже мое мнѣніе въ письмѣ отъ 10 марта № 1665. Послѣ того, въ дополненіе къ упомянутому письму, вмѣстѣ съ симъ представляется на разрѣшеніе новая мысль, которою легко удовлетворяется просьба казаковъ изъ того самого содержанія, которое опредѣлено имъ безъ вопроса объ усадьбахъ. Мысль о продажѣ казачьихъ усадьбъ и части свободной земли отъ уходящаго народонаселенія въ руки *иностранцевъ* жителей мнѣ кажется заслуживаетъ особеннаго вниманія. Казачьи усадьбы будутъ раскуплены немедленно съ выгодною для казаковъ, отчасти самими казаками, а преимущественно иностранцами *и такимъ образомъ перейдутъ въ гражданское вѣдомство—чего и надо желать для развитія края*. Казна на этомъ ничего не потеряетъ, обративъ вырученныя деньги на вознагражденіе кого слѣдуетъ, а заселеніе пустующихъ мѣстъ наполнится быстро на средства тѣхъ капиталистовъ, которые найдутъ для себя выгоду въ приобрѣтеніи на казачьей землѣ собственныхъ участковъ. Эта мѣра для меня кажется выгодною столько же для казны, сколько для казаковъ и иностранцевъ гражданъ. Она выгодна и потому еще, что черезъ пять—шесть лѣтъ, когда увеличится гражданское населеніе на участкахъ переводимыхъ нынѣ станицъ, *не встрѣтятся никакого уже затрудненія въ окончательномъ освобожденіи этихъ земель отъ присутствія казачьяго населенія*, безъ всякихъ пособій отъ казны. Вопросъ этотъ едва-ли можетъ рѣшить самъ г. гл—ій,

но по важности дѣла онъ пошлетъ, безъ сомнѣнія, въ Петербургъ съ курьеромъ, а между тѣмъ Его С—ство, опираясь на возможность удовлетворить вопросъ этотъ *въ случаѣ нужды*, мѣрою годичнаго сокращенія казакамъ провіантскаго и категорическаго довольствія, можетъ обѣщать казачей депутаціи ходатайствовать объ удовлетвореніи просьбы объ усадьбахъ передъ Государемъ. Путемъ вышеобъясненнаго мѣръ, мнѣ кажется возможнымъ выйти изъ затрудненія съ обоюдною выгодною для всѣхъ сторонъ; но сохрани Боже отъ необходимости *отказаться отъ предложеннаго переселенія* какъ отъ зла, которое будетъ слишкомъ чувствительно и важно не столько теперь, сколько при первомъ будущемъ подобномъ предпріятіи. Отказавшись теперь отъ переселенія, само Правительство послужитъ поводомъ, что казаки узаконятъ за собою мысль почитать себя отъ этого свободными навсегда.

4) *Письмо* Станислава Нолькина изъ ст. Александровской, 10 апрѣля 1861 года (послѣ отъѣзда Евдокимова). Въ немъ сообщается о томъ, что авторъ писемъ два дня толковалъ съ казаками, «настройство ихъ умовъ почти возмутительное». Они просили отправить депутацію къ Евдокимову; Станиславъ имъ разрѣшилъ, затѣмъ онъ перемѣнилъ въ нѣкоторыхъ станицахъ начальниковъ станицъ. «ненаходчивыхъ въ настоящемъ настроеніи обществъ». Мѣра эта исполнена командиромъ бригады полковникомъ Алкинымъ. Сообщаются слѣдующія просьбы казаковъ: 1) о сохраненіи заслуженнаго знамени; 2) о назначеніи переселенцевъ по жребію и возможности перемѣны другъ съ другомъ по соглашенію; 3) о роздачѣ хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ для предстоящаго пути; 4) о выдачѣ подъемныхъ денегъ. Въ виду этого Алкинъ приготовилъ списокъ нуждающихся; 5) о производствѣ слѣдствія надъ под. Абоничомъ. Затѣмъ авторъ письма сообщаетъ о своемъ отъѣздѣ въ Екатериноградъ въ горскій полкъ. На это письмо Евдокимовъ отвѣтилъ 14 апрѣля съ Кравцовымъ.

5) *Репортъ* командира 6-й бригады полковника Алкина Евдокимову, отъ 1 мая 1861 г. за № 236, изъ ст. Александровской. «Стеченіе въ ст. Александровскую толпъ обезумленныхъ жителей изъ ст. Круглолѣской, Грушевской и Сѣверной, съ 30 апрѣля обратилось въ совершенный бунтъ. Толпы требуютъ: 1) не отдавать знамени переселяющейся ст. Сергіевской; 2) не трогаться на переселеніе до объявленія указа Государя. Всѣ главныя улицы ст. Александровской заняты казаками. Алкинъ и Нолькенъ потребовали у полк. Офрейна баталіонъ его придвинуть изъ ст. Круглолѣсской. Въ заключеніе Алкинъ заявляетъ, что образумить бунтов-

щиковъ можетъ одно только личное прибытіе В. С—ства въ ст. Александровскую.

6) *Документъ слѣд. содержания:* „Благороднѣйшее общество ст. Баталпашинской. По случаю переселенія нашего 1-го Хоперскаго казачьяго полка на передовыя линіи, мы всѣхъ станицъ собрались съ полнымъ обществомъ и служилыми казаками въ ст. Александровской, гдѣ приступило 2 баталіона солдатъ, и потому насъ высшее начальство считаетъ бунтовщиками, тогда какъ мы этого не думали и никогда не смѣемъ объ этомъ думать, кромѣ того, чтобы жить въ спокойствіи и благодѣяніи по прежнему. Бѣдственные наши обстоятельства осмѣливаемся довести до свѣдѣнія Баталпашинскаго полнаго общества и всенижайше просимъ оное не оставить прислать въ ст. Александровскую 5 почетныхъ стариковъ, которые могли бы въ этомъ нашемъ положеніи напрасненномъ предметъ быть свидѣтелями въ нашихъ обществахъ, что мы совершенно не бунтуемъ, да и никогда не смѣемъ, кромѣ того, всепокорнѣйше просимъ Васъ не оставьте слѣлать въ свои станицы: Суворовскую, Воровсколѣскую, Бекечевскую, Бѣломечетскую и Невинномыскую просить отъ насъ, чтобы оныя также выслали бы таковое число людей, за что обяжете благодарить Ваше полное общество. Примите отъ насъ уважающее наше къ Вамъ высокопочтеніе.

Подпись довѣрителей отъ обществъ всѣхъ станицъ: ур. Абросимъ Кондратовъ, кл. Афанасій Старчукъ, урядникъ Фед. Басовъ, кл. Петръ Ширяевъ, урядникъ Иванъ Устиновъ.

7) *Копія* протокола. Слѣдующаго содержания: „9 мая 1861 г. Ставрополь Командующій 1-мъ Хоперскимъ полкомъ объявилъ на сборѣ обществъ въ ст. Александровской и другихъ «волю начальства» о переселеніи и „предложилъ остающіеся заведенія сбывать добровольно постороннимъ жителямъ по сходной цѣнѣ, для чего предоставлялъ по нѣсколько человѣкъ съѣздить въ ближайшія гражданскія селенія для вызова желающихъ на покупку“. Сроку на это онъ далъ 7 дней. Подп. *Есауловъ* и есаулъ *Жуковъ* потребовали вознагражденія отъ казны, при чемъ первый сказалъ, что «переселеніе это не съ воли Правительства, а съ воли начальства». Подлинный подписалъ есаулъ Гетмановъ и хор. Захаровъ. Къ сему приписка, въ которой Абозинъ выражаетъ твердое убѣжденіе, что Есауловъ и Жуковъ „особенно вредны“. Кромѣ того, указывалъ на сотника Скворцова, служившаго въ Войсковомъ Правленіи“.

8) *Письмо* къ Евдокимову отъ князя Григорія Орбеліани, отъ 12 мая 1861 г. за № 7 изъ Тифлиса. Въ немъ Евдокимову указывается слѣдующій выходъ изъ затруднитель-

наго положенія, созданнаго нежеланіемъ казаковъ переселяться: „Если В. С. убѣдитесь въ невозможности исполнить теперь же повелѣніе фельдмаршала безъ употребленія вооруженной силы, то я прошу Васъ, прочитавъ казакамъ выраженный мною въ предписаніи отказъ на Ваше представленіе, объявить имъ, что не смотря на это, Вы, вникая въ ихъ нужды и убѣдившись во всѣхъ затрудненіяхъ, сопряженныхъ съ общимъ переселеніемъ, рѣшитесь повторить свое ходатайство не объ отмѣнѣ приказанія фельдмаршала—ибо отмѣнить оное можетъ только самъ фельдмаршалъ,—а объ отсрочкѣ переселенія до будущаго года, съ тѣмъ, что когда Его Сіятельство возвратится, то Вы будете снова ходатайствовать объ отмѣнѣ отданныхъ имъ повелѣній. Объявленіе это прошу Васъ сдѣлать казакамъ лично—на мѣстѣ ихъ жительства и выставить имъ это дѣйствіе Ваше, какъ милость, которую Вы имъ дѣлаете, рискуя даже подвергнуть себя неудовольствію фельдмаршала“. Затѣмъ Орбеліани отказывается казакамъ послать депутацію въ СПБ. въ виду того, что безъ разрѣшенія Императора онъ этого разрѣшить не можетъ. Потомъ совѣтуетъ, „чтобы нынѣшній годъ не останавливать переселенія“, вмѣсто поголовнаго переселенія, брать семейства по жребію изъ первыхъ полковъ, и замѣчаетъ, что «вообще дѣло это приняло такой оборотъ, что становится важнымъ уже не въ видахъ военныхъ цѣлей, а въ видахъ сохраненія порядка внутренняго въ населеніи—многочисленномъ и вооруженномъ. При нынѣшнихъ обстоятельствахъ уже одно появленіе казачьихъ депутатовъ въ СПБ. и пришествіе ихъ туда можетъ породить много непріятныхъ толковъ, которые могутъ огорчить фельдмаршала и даже самого Государя. Поэтому я прошу Васъ употребить всѣ мѣры, чтобы не допустить отправленіе депутаціи.—Если-бы *Черноморцы* продолжали упорствовать въ этомъ намѣреніи, то прикажите выбранной ими депутаціи прибыть предварительно ко мнѣ въ Тифлисъ, стараясь сколько можно долѣе замедлить это прибытіе“.

Далѣе Орбеліани пишетъ, что посылаетъ курьера въ Ростовъ справиться по телеграфу о времени пріѣзда фельдмаршала въ СПБ. „Въ теченіе его поѣздки В. С—ство, вѣроятно, успѣете устроить дѣло съ Хоперскими казаками, что-же касается *казаковъ Черноморскихъ*, то я считаю, что переселеніе ихъ въ нынѣшнемъ году состояться не можетъ и полагаю необходимымъ испросить относительно ихъ особое повелѣніе г. фельдмаршала“.

9) Клочокъ почтовой бумажки. Въ ней указывается, по словамъ генерала Попандопуло, что подстрекателями Хоперцевъ были офицеры: Кравцовъ, Братковъ, Есауловъ и др.;

подъ конецъ отъ этого отстранившіеся и уговаривавшіе казачевъ къ переселенію. (Повидимому написано рукою И. Д. Попки).

Для свѣдѣнія откуда взяты документы, помѣщенные въ приложеніяхъ къ настоящей статьѣ.

По описи судебной № 172. „О возстаніи пановъ въ войскѣ Черноморскомъ въ 1861 г.“.

Изъ архива генерала Попки, описаннаго по его смерти судебнымъ приставомъ.

1) Копія всеподданнѣйшаго прошенія отъ довѣренныхъ отъ сословія бывшаго Черноморскаго нынѣ Кубанскаго казачьяго войска генералъ-маіора Котляревскаго, полковника Рашпиля, войск. старш. Камянскаго отъ 27 мая 1861 г. изъ Екатеринодара на шести листахъ.

2) Копія письма или рѣчь есаула Головатаго къ собравшимся старшинамъ, отъ 1 мая 1861 года на трехъ листахъ. (?)

3) Копія инструкціи, данной отъ общества дворянъ Кубанскаго казачьяго войска, бывшаго Черноморскаго, депутатамъ, избраннымъ изъ среды себя 21 мая 1861 года, съ подписями болѣе 100 лицъ въ г. Екатеринодарѣ.

4) Копія прошенія Наслѣднику Цесаревичу отъ 6 мая 1861 года за подписью 14 лицъ, довѣренныхъ Черн. к. войска.

5) Копія письма къ Д. А. Милютину за подписью тѣхъ же 14 лицъ, отъ 6 мая 1861 г.

6) Копія письма къ Николаю Онуфріевичу, военному министру отъ того-же числа за подписью тѣхъ-же лицъ.

7) Печатный приказъ по Кубанскому казачьему войску за № 19 отъ 18 апрѣля 1861 г. (Правила о переселеніи Черноморскаго и Кавказ. лин. войска).

8) Бумага, излагающая результаты личнаго совѣщанія Его Сіятельства графа Евдокимова съ довѣренными отъ Черноморскаго казачьяго войска и заключающая 8 пунктовъ.

9) Печатная копія съ Высочайшаго рескрипта Евдокимову отъ 24 іюня 1861 г.

10) Копія опредѣленія командующаго войсками Кубанской области, въ войсковое правленіе Кубанскаго казачьяго войска отъ 9 мая 1861 г. за № 313.

XV.

Копія съ рапорта Генералъ-Адъютанта князя Орбеліани къ г. Военному Министру, отъ 25 мая 1861 г. за № 8.

Въ отзывахъ отъ 1 апрѣля за № 506 и отъ 2 апрѣля за № 514 Главнокомандующій просилъ Ваше Высокопревосхо-

дительство объ исходатайствованіи Высочайшаго утвержденія на принятыя имъ мѣры къ водворенію новыхъ казачьихъ поселеній въ Кубанской области на лѣвомъ берегу Лабы въ числѣ 17 станицъ.

Командующій войсками Кубанской и Терской областей, на коего возложено было исполненіе изложенныхъ мѣръ рапортомъ отъ 11-го мая за № , доносить мнѣ о встрѣченыхъ имъ затрудненіяхъ для приведенія въ исполненіе сдѣланнаго распоряженія, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно было предложено и ходатайствуетъ объ ограниченіи поселеній въ нынѣшнемъ году тѣмъ числомъ семействъ, на переселеніе которыхъ уже послѣдовало Высочайшее соизволеніе, сообщенное Главнокомандующему въ отрывахъ Вашего Высочайшаго превосходительства отъ 10 ноября № 1317 и 12 декабря № 1493 прошлаго года. Семейства же, которыя впослѣдствіи предполагалось выселить изъ Черноморіи и четыре станицы 1-го Хоперскаго полка Командующій войсками Кубанской области проситъ оставить на мѣстахъ. Ходатайство это основывается на томъ, что на переселеніе семействъ изъ Черноморскаго казачьяго войска *еще не послѣдовало Высочайшаго повелѣнія*, а положеніе объ этомъ войскѣ, доселѣ закономъ неотмѣненное, не налагаетъ на него обязанности переселенія на передовыя линіи. Для переселенія же Хоперскихъ станицъ въ полномъ ихъ составѣ въ нынѣшнемъ году встрѣтились такія затрудненія и въ отношеніи хозяйства переселенцевъ и въ отношеніи вознагражденій ихъ за усадьбы, которыя были бы крайне обременительны и для казаковъ и для казны.

Соглашаясь съ доводами, представленными Генералъ-Адъютантомъ Графомъ Евдокимовымъ, я разрѣшилъ ему ограничить переселеніе въ нынѣшнемъ году въ Кубанской области семью станицами, тѣмъ болѣе, что обстоятельство это не обнаружитъ никакого вліянія на измѣненіе плана, принятаго для покоренія Закубанскаго края и даже не произведетъ чувствительнаго замедленія въ общемъ его исполненіи; средства военныя, которыя предполагались въ нынѣшнемъ году употребить для возведенія станицъ, будутъ направлены для дѣйствій противъ непріязненныхъ племенъ и для проложенія дорогъ, необходимыхъ въ будущемъ.

Такимъ образомъ, предпріятія наши будутъ состоять въ нынѣшнемъ году въ слѣдующемъ:

- 1) Въ окончательномъ устройствѣ Кубанской линіи возведеніемъ станицъ: Усть-Джегутинской и Николаевской.
- 2) Въ окончательномъ устройствѣ Лабинской линіи возведеніемъ станицъ: Каладжинской, Ахметовской, Жеменской и Андрюкской.

3) Въ возведеніе одной новой станицы Переправной на рѣкѣ Ходзѣ (гдѣ выстроены новый мостъ) въ 9-ти верстахъ впереди укр. Каладжинскаго на сообщеніи Колоджей съ Хамкетами.

4) Въ проложеніи дорогъ: а) отъ верхняго Ходза въ верховья р. Бѣлой въ Даховское общество, б) отъ укр. Хамкеты къ каменному мосту на р. Бѣлой, в) отъ ст. Лабинской къ укр. Майкопскому и отъ сего послѣдняго вверхъ по р. Бѣлой и Курджипсу и далѣе въ верховья Пшехи.

5) Въ очищеніи всего этого края отъ туземнаго населенія въ тѣхъ размѣрахъ, какъ это окажется возможнымъ по ходу военныхъ дѣйствій.

По занятіи передовыхъ пунктовъ на р.р. Бѣлой и Курджипсѣ и по устройствѣ хорошихъ сообщеній въ краѣ, постройка новыхъ станицъ въ будущемъ году можетъ производиться еще съ большимъ удобствомъ; потому что не придется дробить войска для непосредственнаго прикрытія возведенныхъ станицъ, въ присутствіи непріязненнаго населенія.

Донося объ этомъ Вашему Высокопревосходительству, имѣю честь присовокупить, что семейства, по жребію для переселенія назначенныя, уже отправлены на новыя мѣста.

О томъ, какое послѣдуетъ по сему Высочайшее повелѣніе, имѣю честь покорнѣйше просить не оставить меня увѣдомленіемъ.

Вѣрно: Управляющій канцеляріею Начальника
Главнаго Штаба Маіоръ *Старосельскій*.

**Рѣчь И. д. Войскового Наказнаго Атамана Кубанскаго
казачьяго войска генераль-маіора Иванова,**

сказанная въ г. Екатеринодарѣ 6 августа депутатамъ всѣхъ сословій войска по прочтеніи Высочайшаго рескрипта отъ 24 іюня 1861 г., послѣдовавшаго на имя генераль-адъютанта графа Евдокимова.

Это милостивое Царское слово предупредило ваши вѣрноподданическія чувства, вашу готовность исполнить священную волю Монарха, отечески взывающаго къ вамъ: непонимаемые нѣкоторыми изъ васъ немногіе, впрочемъ, случаи всегда завиднаго казачьяго быта на рубежѣ Православнаго Царства лицомъ къ лицу съ хищными врагами его — нынѣ разъяснены совершенно; вы сознаете, что начальство призывало васъ къ переселенію, къ жертвѣ неизбѣжной, но славленной, которую ожидаетъ отъ васъ Государь, и которую теперь вы исполняете, ревнуя одинъ передъ другимъ; вы, наконецъ, съ восторгомъ принимаете Всемиловитѣйше даруемыя вамъ льготы на новыхъ указанныхъ вамъ мѣстахъ жительства, непримѣрныя для другихъ казаковъ, готовые при

первомъ случаѣ пролить за нихъ послѣднюю каплю вашей крови.— Проникнутые столь высокимъ патріотическимъ душевнымъ настроеніемъ отъ перваго до послѣдняго вы счастливы, я же и. об. В. Ат. вашего счастливѣ тѣмъ, что объявляя всенародно вашу радость, приглашая васъ предъ предстоящія святыя иконы молиться Господу Богу за здравіе и благоденствіе того, чьею десницею зиждутся для вѣрнаго Русскаго народа, слѣдуя одно за другимъ по истинѣ великія, мудрыя, милосердныя событія,—предавая забвенію прежнія несовершенства наши¹⁾.

XVI.

Копія съ письма генераль-адъютанта князя Орбеліани къ г. Военному Министру, отъ 25 мая 1861 года.

Въ дополненіе рапорта моего за № 8, въ коемъ я доношу Вашему Высокопревосходительству объ отмѣнѣ въ нынѣшнемъ году переселенія 1-го Хоперскаго полка и 770 семействъ изъ Черноморіи, считаю своею обязанностію изложить подробно причины, побудившія меня къ такому отступленію отъ предположеній, уже представленныхъ на Высочайшее утвержденіе.

Переселеніе казаковъ линейныхъ на передовыя линіи поставлено имъ въ обязанность положеніемъ объ образованіи этого войска, а потому никогда съ ихъ стороны не возбуждало особыхъ жалобъ. Они покорялись и будутъ покоряться этой мѣрѣ, потому что ясно видятъ пользу ея для окончанія войны, продолженіе которой для нихъ гораздо тягостнѣе самаго переселенія. Въ другомъ положеніи находится Черноморія. Прикрытая Кубанью и обезпеченная регулярными войсками, оттѣснившими горцевъ отъ этой рѣки, она пользуется у себя мирною жизнію и, хотя масса народонаселенія Черноморскаго несравненно бѣднѣе казаковъ линейныхъ, но классъ дворянъ и чиновниковъ, пользуясь выгодами своего положенія, не желаетъ переменъ и опасается ихъ потому, что большая часть преимуществъ его основана или на ложномъ примѣненіи закона, или на вкравшихся злоупотребленіяхъ, которыя можно искоренить только измѣнивъ существующее положеніе.

Поэтому уже одно соединеніе Черноморіи съ 6-ю бригадами Кавказскаго войска произвело неудовольствіе между дворянами этого края. Мѣру эту дворянство сочло нарушеніемъ своихъ правъ и привелегій.

¹⁾ Архивъ И. Д. Попко. Дѣло по описи судебнаго пристава № 157 „Des archives particuliers duc E. O. Закубанскомъ краѣ „о нежеланіи Черн.-въ переселяться за Кубань“.

Теперь, когда Генераль-Адъютантъ Графъ Евдокимовъ, въ концѣ апрѣля, прибылъ въ Екатеринодаръ и потребовалъ выборныхъ отъ станицъ, чтобы приступить къ назначенію семействъ на переселеніе, то вмѣстѣ съ выборными явились къ нему и многіе изъ дворянъ. Ссылаясь на существующее положеніе о Черноморскомъ войскѣ, въ коемъ о переселеніи на передовыя линіи ничего не упомянуто и на неимѣніе Высочайшаго указа, они настоятельно просили отложить переселеніе и дозволить имъ отправить депутацію къ Государю Императору съ просьбою о совершенной отмѣнѣ этой мѣры. Наконецъ, подали ему записку, въ копіи при семъ представляемую. Зная, что *въ Черноморіи было до 900 семействъ, желавшихъ переселиться на новыя мѣста, тогда какъ теперь требовалось только 700 семействъ*, Графъ Евдокимовъ убѣдился, что объявленное переселеніе служило дворянству Черноморскому только предлогомъ выразить свои необдуманная желанія о сохраненіи Черноморіи въ видѣ особаго политическаго общества среди Государства. Но въ то же время, зная что Высочайшаго повелѣнія объ уравниеніи правъ Черноморскихъ и линейныхъ казаковъ еще не послѣдовало, онъ не находить возможности безусловно отвергнуть просьбу, основанную *на букву закона* и выраженную публично въ присутствіи выборныхъ. Вслѣдствіе сего онъ далъ обѣщаніе дворянамъ ходатайствовать о разрѣшеніи отправить депутацію къ Государю Императору, а переселеніе на нынѣшній годъ отмѣнилъ. Для переселенія четырехъ станицъ 1-го Хоперскаго полка въ полномъ составѣ встрѣтились препятствія другого рода.

Система переселенія цѣлыми станицами и обществами была постоянно употребляема Правительствомъ нашимъ до 1827 года.*)

Съ 1840 г., когда первоначально рѣшено было занять Лабинскую линію, возникла новая система переселенія казаковъ по жребію. Эта жеребьевая система была примѣняема потомъ при всѣхъ постепенныхъ заселеніяхъ передовыхъ нашихъ линій до 1860 года включительно. При этой системѣ не возникало никакихъ вопросовъ по вознагражденію казаковъ за усадьбы и общественныя зданія, ни по распорядку съ засѣянными полями и т. п., казна выдавала казакамъ подъемныя деньги въ количествѣ 71 р. сер. на семейство и дальнѣйшее устройство ихъ на новыхъ мѣстахъ предоставляла

*) Такъ въ 1777 г. переселенъ Хоперскій казачій полкъ къ Ставрополю и его окрестностямъ, вслѣдъ затѣмъ перешли Волгскіе казаки въ окрестности Екатеринодара и Моздока, въ 1780 г. поселено казачье войско въ Черноморіи, въ 1797 г. съ Дона былъ переселенъ на Кубань нынѣшній 2-й Кубанскій полкъ, въ 1826 и 1827 г.г. 2-й Хоперскій и Волгскій полки были передвинуты на верховья рѣкъ Кубани, Малки и Подкумка.

собственной ихъ заботѣ. Но эти выгоды жеребьевой системы не вознаграждали тѣхъ недостатковъ, которые они въ себѣ заключаютъ.

1) *Съ возведеніемъ новыхъ станицъ на передовыхъ линияхъ, безъ уничтоженія старыхъ, предѣлы Кубанскаго войска разширяются и могутъ дойти до такихъ размѣровъ, которыя не будутъ уже соответствовать пользамъ Государственнымъ.*

2) Жеребьевая система держитъ все казачье населеніе въ постоянной неувѣренности за будущность и не позволяетъ никому изъ казаковъ заняться прочимъ устройствомъ своего хозяйства, изъ опасенія если не сегодня, то завтра быть назначеннымъ къ переселенію.

3) По мѣрѣ движенія нашихъ линій впередъ внутренніе полки Кубанскаго войска принуждены отбывать службу все дальше и дальше отъ своихъ станицъ, а чрезъ это увеличиваются на содержаніе ихъ издержки казны въ весьма значительной степени и, наконецъ,

4) Жеребьевая система, допуская переселенія въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, замедляетъ заселеніе непріятельскаго края и откладываетъ окончаніе много стоящей войны на долгое время.

Эти невыгоды, столь важныя въ Государственномъ отношеніи и были причиною, по которой Главнокомандующій предположилъ прибѣгнуть къ прежнему способу переселенія цѣлыми станицами.

Но при исполненіи этого предположенія обнаружились затрудненія, которыхъ въ началѣ не возможно было предвидѣть. Примѣрная оцѣнка усадьбы показала, что цифра расхода, для справедливаго вознагражденія за нихъ, была-бы слишкомъ велика. Казаки поняли это и опасеніе не получить за собственность вознагражденія было слишкомъ тяжело для нихъ (особенно для болѣе зажиточныхъ), а потому они стали жаловаться на разореніе, просили чтобы вмѣсто переселенія цѣлыми станицами по прежнему переселяли ихъ по жребію и, наконецъ, выразили, что если уже этого нельзя то, чтобы позволили имъ отправить стариковъ въ Петербургъ съ тѣмъ, что они будутъ просить милости у Государя и если Государь прикажетъ имъ, тогда они готовы бросить все и пойдутъ хотъ на смерть. Сознавая дѣйствительно трудное положеніе этихъ станицъ и видя, что настойчивое требованіе переселенія могло бы возбудить серьезное волненіе между казаками, графъ Евдокимовъ, будучи не въ состояніи по болѣзни выѣхать изъ Ставрополя, послалъ въ Хоперскій полкъ генераль-маіора Мирскаго объявить каза-

камъ объ отмѣнѣ переселенія и о дозволеніи имъ избрать депутатовъ для отправленія въ С.-Петербургъ.

Въ донесеніи своемъ ко мнѣ отъ 7 мая графъ Евдокимовъ ходатайствовалъ объ утвержденіи сдѣланныхъ имъ распоряженій и *о разрѣшеніи отправить* въ Петербургъ генерала Мирскаго съ депутаціями отъ бывшаго Черноморскаго войска и 1-го Хоперскаго полка. Въ отвѣтъ на это я предписалъ ему приказать казакамъ прекратить выборъ депутатовъ, которыхъ въ отсутствіи Главнокомандующаго и безъ предварительнаго соизволенія Его Величества не считаю себя вправѣ посылать. Объявить и въ Хоперскомъ полку и въ бывшемъ Черноморскомъ войскѣ, что, снисходя на представленіе его, какъ наказнаго атамана ихъ и командующаго войсками области, я принимаю на себя отвѣтственность отсрочить переселеніе до будущаго года, но отмѣнять его не имѣю права безъ разрѣшенія главнокомандующаго или безъ особаго Высочайшаго повелѣнія. Генералу Мирскому я приказалъ прибыть въ Тифлисъ для личныхъ со мною объясненій и затѣмъ отправиться во вновь ввѣренный ему край, который хотя и спокоенъ, но нуждается въ неослабномъ надзорѣ. Къ этимъ мѣрамъ, которыя могутъ показаться нѣкоторымъ послабленіемъ съ моей стороны и отступленіемъ отъ предначертанной программы дѣйствій въ нынѣшнемъ году, я нашелся вынужденнымъ потому, что*) дальнѣйшая настойчивость съ моей стороны могла бы произвести серьезное волненіе, противъ котораго пришлось бы употреблять силу оружія и вызвать жертвы, тѣмъ болѣе тягостныя, что *эти же казаки такъ долго отстаивали и будутъ отстаивать* своею кровью наши предѣлы.

Въ настоящее время казаки Хоперскаго полка совершенно спокойны и нѣтъ ни какихъ поводовъ къ малѣйшему сомнѣнію въ продолженіи этого спокойствія. Тѣмъ не менѣе я предписалъ усилить мѣры строгости въ отравленіи внутренней ихъ службы и четыре строевыя сотни этого полка выслать въ полномъ составѣ на службу въ дѣйствующие отряды. Въ Черноморіи, гдѣ простые казаки не обнаружили никакихъ признаковъ волненія или неудовольствія, я не считалъ нужнымъ принимать какія-либо новыя мѣры строгости. Изъ прилагаемыхъ при семъ въ копіяхъ: докладной записки поданной Черноморскими дворянами генералъ-адъютанту графу Евдокимову и выписки изъ донесеній находящагося въ Екатеринодарѣ корпуса жандармовъ полковника Голоушева, Ваше Высокопревосходительство изволите усмотрѣть, что причиною

*) Зачеркнуты слѣдующія фразы: «потому что „казаки не сдѣлали еще ниче о, что могло бы дать право считать ихъ бунтовщиками, но мнѣ извѣстно было настроеніе умовъ ихъ: оно было таково, что“ дальнѣйшая настойчивость»...

всѣхъ затрудненій, которыя встрѣчаются въ этомъ краѣ, всѣхъ неудовольствій и жалобъ, только одна—*издавна образовавшаяся тамъ партія*, вредящая и видамъ правительства и благосостоянію народа, который остается всегда послушнымъ и никакихъ опасеній не возбуждаетъ.

О томъ, какое послѣдуетъ по всему мною изложенному Высочайшее рѣшеніе, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство не оставить меня безъ увѣдомленія, дабы я могъ въ дальнѣйшихъ моихъ дѣйствіяхъ сообразоваться съ Высочайшею волею.

Вѣрно: Управляющій канцелярією Начальника
Главнаго Штаба, Маіоръ *Старосельскій*.

XVII.

Копія съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рескрипта, даннаго 24 іюня 1861 года на имя Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска г. генераль-адъютанта графа Евдокимова.

Господинъ генераль-адъютантъ графъ Евдокимовъ. Съ сожалѣніемъ извѣстился я, что указанное главно-командующимъ Кавказскою арміею, по волѣ моей, начало русскаго воинственнаго заселенія предгорій Западнаго Кавказскаго хребта, въ нынѣшнемъ году пріостановлено Вами. Еще прискорбнѣе мнѣ было узнать о неумѣстныхъ и даже дерзкихъ просьбахъ, поданныхъ нѣсколькими лицами изъ среды чиновниковъ бывшаго Черноморскаго казачьяго войска, а также объ оказанномъ со стороны казаковъ 1-го Хоперскаго полка противудѣйствій распоряженіямъ мѣстнаго начальства. Привыкши видѣть въ казакахъ искренне преданныхъ слугъ престолу и отечеству, всегда стремящихся оправдывать Монаршія о нихъ попеченія и съ самоотверженіемъ подвизающихся для чести русскаго оружія, я былъ крайне удивленъ такимъ поведеніемъ ихъ и не допуская возможности, чтобы самимъ казакамъ могла прійти даже мысль о преступномъ ослушаніи распоряженіямъ, поставленныхъ надъ ними и облеченныхъ моимъ довѣріемъ властей, я преписываю все случившееся единственно недоразумѣнію, и быть можетъ, внушеніемъ людей злонамѣренныхъ. Поэтому, относя къ зачинщикамъ и подстрекателямъ всю отвѣтственность за преступныя ихъ дѣйствія, Я, во вниманіе ходатайству генераль-фельдмаршала князя Барятинскаго, отечески прощаю минутное заблужденіе прочихъ увлеченныхъ сими людьми, въ твердой увѣренности, что вѣрнымъ и храбрымъ казакамъ Кубанскаго

войска достаточно услышать одно Царское слово, чтобы съ обычнымъ имъ самоотверженіемъ явиться всюду, гдѣ присутствіе ихъ потребно будетъ для пользы Государства.

Обращаясь за симъ къ важной и необходимой Государственной мѣрѣ: заселенію предгорій Западнаго Кавказскаго хребта и усматривая, что нынѣ благопріятное для начала сей мѣры время года уже упущено, я, съ сожалѣніемъ, поставленъ въ необходимость утвердить сдѣланное по Вашему представленію распоряженіе объ отмѣнѣ на текущей годъ предположеннаго переселенія станицъ 1-го Хоперскаго и Ставропольскаго полковъ и 770 семействъ изъ Ейскаго округа. Остаюсь, однако, въ полномъ убѣжденіи, что потерянное время будетъ вознаграждено въ будущіе годы усиленнымъ исполненіемъ предназначеннаго плана о русскомъ заселеніи Закубанскаго края.

Перенесеніе впередъ нашихъ линій, конечно, не можетъ не быть тягостнымъ; но это переселеніе есть жертва, приносимая вѣрноподаанными для блага отечества. *Казачье сословіе предназначено въ Государственномъ быту для того, чтобы оберегать границы имперіи, прилегающія къ враждебнымъ и неблагоустроеннымъ племенамъ и заселять отнимаемыя у нихъ земли* *). Въ продолженіе почти цѣлаго столѣтія казачьи войска, бывшія Черноморское и Кавказское Линейное съ помощью Донскихъ и Малороссійскихъ казаковъ, дружно дѣйствовали для покоренія враждебныхъ племенъ; въ особенности въ послѣднее время они оказали большія услуги, постепенно оттѣсняя непріятеля далѣе въ горы и заселяя оставленныя имъ земли; дабы увѣковѣчить доблестные подвиги ихъ на рѣкахъ Кубани и Терекѣ, а также соображаясь съ новымъ раздѣленіемъ Кавказскаго края, я призналъ за благо образовать изъ Черноморскихъ и Линейныхъ казаковъ два казачьихъ войска: Кубанское и Терское. по названіямъ рѣкъ, прославленныхъ вѣковыми ихъ подвигами.

Нынѣ съ Божіею помощію, дѣло полного завоеванія Кавказа близко уже къ окончанію. Остается нѣсколько лѣтъ настойчивыхъ усилій, чтобы совершенно вытѣснить враждебныхъ горцевъ съ занимаемыхъ ими плодородныхъ странъ и навсегда водворить на сихъ послѣднихъ Русское христіанское населеніе. Честь выполненія этого славнаго дѣла принадлежитъ преимущественно казакамъ Кубанскаго войска. Составныя части этого новаго по имени, но знаменитаго по историческимъ воспоминаніямъ войска: Черноморскіе и Кавказскіе Линейные казаки, *слитые нынѣ и навсегда воедино* *), должны соревновать другъ другу въ общемъ дѣлѣ окончательна-

*) Курсивъ нашъ. Ред.

го покоренія края одинаковыми усиліями и пожертвованіями и возвыситъ тѣмъ старую свою славу новымъ полезнымъ служеніемъ Престолу и Государству. Этого послѣдняго усилія и великаго Государственнаго подвига я ожидаю отъ нихъ.

Озабоченный мыслею совершеннаго успокоенія Кавказскаго края Я вмѣстѣ съ тѣмъ, въ постоянной попечительности о благосостояніи любимыхъ мною храбрыхъ и вѣрныхъ Кубанскихъ казаковъ, желаю чтобы заселеніе передовыхъ пространствъ клонилось къ собственному же ихъ благу. Обширныя земли, которыми они теперь владѣютъ, состоятъ большею частью изъ степныхъ пространствъ во многихъ мѣстахъ маловодныхъ и почти вездѣ безлѣсныхъ; новыя же земли, отводимыя имъ въ предгоріяхъ Кавказа богаты водами, пастбищами, лѣсами. Земли эти впослѣдствіи при трудолюбивомъ и смышленномъ населеніи могутъ доставить войску полное благоденствіе

Въ сихъ видахъ повелѣваю Вамъ: объявить ввѣренному Вамъ Кубанскому казачьему войску, что въ награду за постоянное доблестное служеніе онаго престолу и отечеству, *предоставляются въ пользованіе* войску освобожденные отъ горскихъ племенъ въ предгоріяхъ Западнаго Кавказскаго хребта новыя, въ особо указанныхъ предѣлахъ, щедро надѣленные дарами природы земли, которыя и имѣютъ быть постепенно заселены казаками сего войска на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Заселеніе это производить ежегодно въ потребномъ числѣ семействъ, преимущественно изъ охотниковъ, недостающее же затѣмъ число семействъ распределить по ближайшему усмотрѣнію главно-командующаго Кавказскою арміею, на все войско, но преимущественно на удаленныя отъ передовой линіи станицы.

2. Въ случаѣ недостаточнаго числа охотниковъ представить станичнымъ обществамъ назначать подлежащія переселенію семейства по жребію или по общественнымъ приговорамъ, не подвергая впрочемъ переселенію отставныхъ казаковъ безъ ихъ собственнаго на то согласія и

3. Переселяющимся за Кубань семействамъ кромѣ тѣхъ пособій отъ казны и льготъ, которыя доселѣ были опредѣлены для переселенія бывшаго Кавказскаго Линейнаго казачьяго войска, впредь назначать еще изъ войсковыхъ суммъ: а) вознагражденіе за тѣ изъ усадьбъ, которыя хозяева не успѣютъ продать сами до переселенія своего. Размѣръ сего вознагражденія долженъ быть опредѣляемъ по справедливой оцѣнкѣ оставляемыхъ усадьбъ; б) дополнительное пособіе, коимъ пользуются переселенцы изъ Донскаго войска, назначаемое частью изъ войсковыхъ суммъ, частью изъ станич-

ныхъ въ размѣрѣ 75 руб. на каждое семейство и в) кормовыя деньги во время пути до мѣстъ новаго водворенія, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ переселенцамъ Донскимъ, равно и положенное отъ земства довольствіе квартирами, подводами для больныхъ и пастбищами.

Сверхъ того въ знакъ особеннаго моего благорасположенія къ Кубанскому казачьему войску *Я дарую* ему еще слѣдующія исключительныя преимущества:

1. Тѣ офицерскія и казачьи семейства, которыя, добровольно вызвавшись на переселеніе въ предгорныя пространства Западнаго Кавказа, составятъ первыхъ основателей этого новаго и важнаго русскаго поселенія, будутъ надѣлены участками земли въ частную собственность, вѣчную и потомственную, въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ окажется по мѣстности возможнымъ.

2. Безпорочно выслужившимъ 22-хъ лѣтній терминъ потомственнымъ дворянамъ и отставнымъ казакамъ дозволяется пріобрѣтать въ полную, частную собственность свободныя участки войсковой земли, въ назначенныхъ для сего районахъ и по устанавливаемой ежегодно оцѣнкѣ съ уплатою въ войсковой капиталъ. Таковымъ дворянамъ и отставнымъ казакамъ будетъ дозволяемо даже исключаться изъ войскового сословія, если только пріобрѣтутъ: потомственный дворянинъ не менѣе 200 десятинъ, а отставной казакъ не менѣе 30-ти десятинъ.

Для вящаго же развитія у казаковъ торговли и промышленности и для облегченія войску способа къ продажѣ излишнихъ войсковыхъ имуществъ и казачьихъ усадебъ, я признаю за благо предоставить людямъ сторонняго для войска званія, пріобрѣтать въ собственность: дома, сады, заводы, магазины, лавки и вновь возводить всякія изъ означенныхъ строеній въ городѣ Екатеринодарѣ, равно въ тѣхъ станицахъ, въ которыхъ находятся окружныя управленія и по усмотрѣнію войскового начальства, въ другихъ замѣчательныхъ народонаселеніемъ или торговлею станицахъ съ тѣмъ однако-жъ, чтобы тѣ лица за находящуюся подъ ихъ домами и заведеніями землю, вносили въ городскую или станичныя суммы ежегодно посаженную или подесятинную плату въ томъ размѣрѣ, въ какомъ будетъ особо опредѣленъ.

Всѣ таковыя особенныя для Кубанскаго войска правила устанавливаются въ видѣ исключенія изъ общихъ казачьихъ положеній и не въ примѣръ другимъ казачьимъ войскамъ какъ *Монаршая наирада* собственно войску Кубанскому, постоянно въ теченіи 70 лѣтъ находившемуся и отчасти доселѣ находящемуся лицомъ къ лицу съ хищнымъ и ожесточеннымъ

непріятелемъ, а также за понесенные въ этотъ періодъ времени и предстоящее ему еще въ будущемъ труды и потери. Возлагая на Васъ, какъ на Наказнаго Атамана Кубанскаго войска возвѣщеніе всѣмъ сословіямъ онаго о таковой моей волѣ, повелѣваю Вамъ: составить и по командѣ представить на мое утвержденіе проектъ полнаго положенія на вышеобъясненныхъ главныхъ основаніяхъ, о порядкѣ заселенія предгорныхъ пространствъ Западнаго Кавказа, о даруемыхъ переселенцамъ льготахъ и пособіяхъ, объ отводѣ участковъ земель въ вѣчное и потомственное владѣніе добровольнымъ переселенцамъ и приобрѣтеніе лицами не войскового сословія въ землѣ войска недвижимой собственности.

Остаюсь въ полной увѣренности, что Вы мѣрами благоразумными не только отвратите впредь всякіе поводы къ недоразумѣніямъ и ложнымъ толкамъ въ Кубанскомъ войскѣ, но напротивъ того доставите мнѣ удовольствіе видѣть, что порядокъ въ ономъ и благоустройство всегда и постоянно будетъ соотвѣтствовать его испытанной храбрости, усердію и вѣрности.

Пребываю къ Вамъ Благосклонный. На подлинномъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „АЛЕКСАНДРЪ“.

24 іюня 1861 года. Данъ въ Царскомъ селѣ. Съ подлиннымъ вѣрно: Исправляющій должность начальника штаба, полковникъ Забудскій.

Подлинный рескриптъ хранится въ войсковомъ штабѣ Кубанскаго казачьяго войска

XVIII.

Церемоніаль

**прочтенія Высочайшаго рескрипта въ г. Екатеринодарѣ
6 августа 1861 года.**

1) Въ 9 часовъ утра четыре Георгіевскихъ знамени, два войсковыхъ и два принадлежащія 2 и 8 пѣшимъ баталіонамъ, переносятся изъ собора въ квартиру Г. исполняющаго должность Наказнаго Атамана съ церемоніею по уставу. Знаменамъ предшествуютъ Высочайше пожалованныя войску серебряныя трубы и литавры. *Знамена будутъ нести войсковыя—хорунжіе, а баталіонныя—заслуженные урядники;* при каждомъ знаменоносцѣ по два ассистента.

2) Въ то же время войска, назначенныя для парада, подъ командою полковника Голуба строятся на площади, на ука-

занномъ мѣстѣ; къ лѣвому флангу войскъ пристраиваются депутаты отъ дворянъ и казаковъ по округамъ, въ такомъ порядкѣ, чтобы лѣвымъ флангомъ примкнуть къ квартирѣ Г. Наказнаго Атамана.

3) Гг. наличнымъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ присутственныхъ мѣстъ и управленій прибыть къ тому же времени къ знаменамъ.

4) Выносъ Высочайшаго рескрипта имѣетъ быть ровно въ 10 часовъ въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди серебряныя трубы и литавры, за ними знамена по два въ рядъ; между знаменами будетъ несенъ на бархатной подушкѣ Высочайшій рескриптъ, генераль-маіоромъ Кухаренкомъ, по сторонамъ идутъ ассистенты: генераль-маіоръ Котляревскій и Бабычъ; за знаменами шествуетъ Г. исполняющій обязанности Наказнаго Атамана генераль-маіоръ Ивановъ, сопровождаемый генералами, штабъ и оберъ-офицерами присутственныхъ мѣстъ и управленій Кубанскаго казачьяго войска.

5) При появленіи знаменъ войска отдаютъ имъ установленную честь, дѣлая на караулъ, а музыка и трубачи играютъ полный походъ. Процессія слѣдуетъ вдоль линіи фронта, въ это время музыка играетъ гимнъ «Боже Царя храни». Къ шествію примыкаютъ сперва депутаты, слѣдуя по десять въ рядъ, а за ними войска, взявши на плечо и зайдя повзводно.

6) При входѣ въ соборъ, знамена встрѣчаются колокольнымъ звономъ и духовенствомъ въ облаченіи. Высочайшій рескриптъ кладется на приготовленный въ церкви столъ, по сторонамъ котораго становятся знамена и начинается литургія.

7) Войска, подходя къ собору, выстраиваются на площади развернутымъ фронтомъ, какъ будетъ приказано; часть ихъ входитъ въ церковь.

8) По окончаніи литургіи процессія выходитъ въ томъ же порядкѣ, но предшествуемая хоругвями, духовенствомъ и пѣвчими и слѣдуетъ къ мѣсту служенія молебствія о здравіи Государя Императора и Царствующаго дома..

9) Предъ началомъ молебствія прочтется Высочайшій рескриптъ начальникомъ штаба Кубанскаго казачьяго войска. Въ это же время начальникомъ частей войскъ раздадутся печатныя копіи рескрипта для прочтенія предъ фронтомъ отдаленныхъ частей.

10) По прочтеніи рескрипта и по обнесеніи его по рядамъ войскъ и депутатовъ начинается молебеніе; при приглашеніи многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, производится салютъ 101 выстрѣломъ изъ крѣпостныхъ орудій.

11) Въ это время Высочайшій рескриптъ относится въ хранилище прочихъ войсковыхъ грамотъ и регалій, гдѣ исполняющій обязанность Наказнаго Атамана передаетъ оный членамъ Войскового Правленія для храненія. Послѣ сего войска проходятъ церемоніальнымъ маршемъ.

12) По окончаніи церемоніи всѣ присутствующіе Гг. генералы, штабъ и оберъ-офицеры, выборные отъ казаковъ и войска, бывшіе въ парадѣ, приглашаются выпить за здравіе Государя Императора. Подлинникъ подписалъ начальникъ штаба Куб. каз. войска полковникъ Цакни.

Для объявленія этого рескрипта въ 7-ми бригадахъ бывшаго Кавказскаго линейнаго войска, присоединенныхъ къ Кубанскому войску былъ избранъ пунктъ станица Михайловская, туда также были собраны штабъ и оберъ-офицеры и депутаты отъ станицъ 7-хъ бригадъ; туда же прибылъ самъ командующій войсками генераль-адъютантъ графъ Евдокимовъ. 1 августа въ станицѣ Михайловской при сборѣ депутатовъ отъ всѣхъ станицъ семи бригадъ Кубанскаго войска былъ объявленъ лишь самимъ Евдокимовымъ съ полной торжественностію Высочайшій рескриптъ на его имя, который произвелъ на Линейныхъ казаковъ, какъ доносилъ Евдокимову командующій Кавказскою артиллеріею генераль-адъютантъ князь Орбеліани, въ августѣ 1861 г. № 1214, самое благопріятное и восторженное впечатлѣніе. Они, по словамъ его, въ простотѣ души глубоко оцѣнили новыя милости Государя Императора, излитыя на Кубанское войско, такія милости, которыя прежде, тягостную для нихъ повинность заселенія передовыхъ линій, обратили въ выгоду самихъ переселенцевъ.

XIX.

Выписка изъ актовъ

Описаніе праздника въ станицѣ Михайловской Кубанскаго казачьяго войска 1 августа 1861 года, по случаю объявленія ВЫСОЧАЙШАГО рескрипта, послѣдовавшаго на имя генераль-адъютанта графа Евдокимова, о новыхъ льготахъ, дарованныхъ Кубанскому казачьему войску.

По сдѣланному распоряженію 1 числа августа собрались въ станицѣ Михайловской командиры всѣхъ семи бригадъ Кубанскаго казачьяго войска съ штабъ и оберъ-офицерами и выборными отъ станицъ сего войска казаками для выслушанія Высочайшаго рескрипта, даннаго на имя генераль-адъютанта гр. Евдокимова, какъ Наказнаго Атамана Кубанскаго войска, отъ 24 іюня сего года, о заселеніи казаками

сего войска приобретаемыхъ нами земель въ предгоріяхъ западной части Кавказскаго хребта Тутъ-же собрана была и находилась въ строю сотня казаковъ Михайловской станицы. Къ 10 часамъ утра прибылъ въ станицу гр. Евдокимовъ, въ сопровожденіи помощника своего генераль-маіора Иванова, Кубанскаго казачьяго войска генераль-маіора Кухаренко, начальника штаба войскъ Кубанской области полковника Забудскаго и другихъ лицъ. Послѣ привѣтствія, слѣланнаго выборнымъ отъ станицы казакамъ и сотнѣ бывшей въ строю, графъ вручилъ Высочайшій рескриптъ командиру 1-й бригады полковнику Вальянову, какъ старшему изъ бригадныхъ командировъ, который, имѣя ассистентами командующаго 2 бригадой полковника Тришатнаго и командира 5 бригады подполковника Семенкина, понесъ рескриптъ на бархатной съ золотыми кистями подушкѣ въ церковь, въ сопровожденіи графа Евдокимова, генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и казаковъ. Во время шествія музыка играла нашъ національный гимнъ „Боже, Царя храни“! Площадь и улица наполнены были народомъ, собравшимся сюда болѣе чѣмъ за 100 верстъ. Въ церкви отслужена была обѣдня, по окончаніи которой графъ Евдокимовъ снялъ съ подушки рескриптъ и вручилъ оный священнику Михайловской станицы Сперанскому для прочтенія. Казаки съ благоговѣніемъ слушали Царское слово, къ нимъ обращенное, и, когда окончилось чтеніе и графъ Евдокимовъ поздравилъ казаковъ съ Монаршей милостью, не имѣющей себѣ примѣра въ лѣтописяхъ русскаго казачества, казаки радостно отозвались полною готовностью исполнить священную волю Государя Императора. Принявъ опять рескриптъ, полковникъ Вальяновъ понесъ его съ тѣми же ассистентами на Атаманскую площадь въ предшествіи духовенства съ хоругвями и образами и въ сопровожденіи всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви, при огромнѣйшемъ стеченіи народа, тѣснившагося на улицахъ. Сотня, бывшая въ строю, слѣдовала за процессіей. По прибытіи на площадь графъ Евдокимовъ, удовлетворяя желанію казаковъ, приказалъ начальнику штаба полковнику Забудскому, вторично прочитатъ Высочайшій рескриптъ, чтобы всѣ не вмѣщавшіеся въ церкви, могли слышать Царское слово.

Велико было вниманіе слушателей; всякій старался не проронить ни одного слова и нельзя было представить, что здѣсь стоитъ толпа народа мужчинъ и женщинъ, не вмѣщающаяся на площади. По совершеніи молебствія графъ Евдокимовъ принималъ изъявленія самой искренней и восторженной преданности казаковъ престолу и отечеству. Крики „ура“! при прохожденіи графа Евдокимова съ Высочай-

шимъ рескриптомъ въ рукахъ, не умолкали и здѣсь-же, на площади, выборные отъ станицъ казаки обратились съ просьбой къ графу Евдокимову принять и довести до свѣдѣнія Государя Императора изложенное въ письмѣ выраженіе вѣрно-подданныхъ чувствъ ихъ и готовность на всѣ усилія для выполненія Высочайшей воли. На площади передъ атаманскимъ домомъ раскинуты были шатры и приготовленъ для казаковъ обѣдъ отъ атамана. Какъ хозяинъ, графъ Николай Ивановичъ, взялъ чарку водки, и въ отвѣтъ на привѣтствія казакамъ, былъ встрѣченъ единодушнымъ «ура»!

Предоставивъ казакамъ полную свободу пировать, хозяинъ пригласилъ всѣхъ бывшихъ на лицо генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, болѣе 100 человекъ. Превозглашенный за здоровье Государя Императора тостъ казаки радостно и съ величайшимъ энтузіазмомъ приняли и огласили неумолкаемымъ «ура»! Съ особеннымъ восторгомъ они отвѣтили также и на слѣдующій тостъ за здоровье главнокомандующаго генералъ-фельдмаршала князя Барятинскаго. Потомъ были превозглашены тосты за преуспѣяніе Кубанскаго казачьяго войска и за здоровье атамана графа Евдокимова.

Въ 3 часа пополудни гр. Евдокимовъ отправился въ Ставрополь, а казаки пировали до поздней ночи и весело толковали о предстоящемъ окончательномъ поселеніи ихъ до самаго моря, а тамъ и они, какъ и другіе казаки, заживутъ мирно *на своей землѣ*¹⁾, которая всемилостивѣйше даруется имъ въ частную собственность вѣчную и потомственную.

Отнынѣ настаетъ новая эпоха на Кавказѣ. Казаки поняли свою задачу и дружно выполняютъ ее.

Еще 5—6 лѣтъ, и по всему Кавказу, гдѣ такъ долго раздавался только громъ оружія, путешественникъ найдетъ свободный доступъ и мирное процвѣтающее населеніе среди богатствъ роскошнѣйшей природы

Акты Кавказ. Археогр. Коммиссіи т. XII, № 795.

¹⁾ Очевидно намекъ на Черноморское казачье войско, уже имѣвшее свою землю въ вѣкопотомственномъ владѣніи.

ХХ.

Выписка изъ дѣла архивнаго ХХ.

Копія.

Его Сіятельству

Наказному Атаману Кубанскаго казачьяго войска, господину Генералъ-Адъютанту и кавалеру графу Евдокимову

Прошеіе

выборныхъ отъ семи бригадъ Кавказскаго Линейнаго войска, штабъ и оберъ-офицеровъ и депутатовъ отъ всѣхъ станичныхъ обществъ Наказному Атаману Кубанскаго казачьяго войска Генералъ-Адъютанту графу Евдокимову, 1-го августа 1860 года.

Сего дня, всѣ мы, нижеподписавшіеся, собранные въ ст. Михайлойской, въ присутствіи Вашего Сіятельства удостоились съ благоговѣніемъ выслушать милостивое царское слово въ Высочайшемъ Е. И. В. рескриптѣ на имя Ваше, послѣдовавшемъ въ 24 день іюня мѣсяца сего года, о заселеніи предгорій Западнаго Кавказа казаками и о новыхъ милостяхъ и льготахъ Всемилоствѣйше дарованныхъ Кубанскому казачьему войску.

Мы почтительно просимъ Ваше Сіятельство чрезъ посредство высшаго начальства повергнуть на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ, всѣхъ насъ одушевляющихъ.

Линейные казаки болѣе 70 лѣтъ на Кавказѣ заселяли всѣ передовыя линіи, лицомъ къ лицу съ враждебными горскими племенами, съ полнымъ самоотверженіемъ и всегдашею готовностью на пользу и благо нашего великаго отечества. Для покоренія Кавказа, мы не щадили ни нашей крови, ни нашего достоянія. По царскому слову мы какъ прежде, такъ и теперь всегда готовы слѣдовать туда, куда мудрая воля Государя Императора укажетъ, съ полнымъ и безусловнымъ повиновеніемъ. Къ великому прискорбію нашему, въ округѣ 1 Хоперскаго полка случились событія, опечалившія сердца всѣхъ вѣрныхъ казаковъ. Симъ неразумнымъ дѣйствіемъ нѣкоторыхъ казаковъ, мы не только ни малѣйше не сочувствовали, но осуждали и презирали, какъ недостойныхъ храбраго и вѣрнаго войска.

Мы поэтому осмѣливаемся удостовѣрить самымъ торжественнымъ образомъ во всегдашней непоколебимой и неизмѣнной вѣрности и преданности всемилоствѣйшему Госу-

дарю Императору и отечеству и полной нашей готовности слѣдовать мудрымъ его указаніямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, повергаясь къ священнымъ стопамъ Его Императорскаго Величества, мы осмѣливаемся выразить нашу глубочайшую и безпредѣльную признательность за новыя милости и льготы, всемилостивѣйше намъ дарованные. Сіи, милости какъ мы въ томъ твердо увѣрены, упрочатъ хозяйственный бытъ казачковъ на новыхъ земляхъ и послужатъ къ улучшенію нашего благосостоянія во всемъ войскѣ. Августа 1 дня 1861 года.

Подписали: командиръ 1 бригады полковникъ Вольяшевъ, за командира 2 бригады полковникъ Тришатный, командующій 3 бригадою подполковникъ Погуляевъ, командующій 4 бригадою подполковникъ Кравцовъ, командиръ 5 бригады подполковникъ Семенкинъ, за командующаго 6 бригадою войсковой (?) старшина, за командующаго 7 бригадою войсковой старшина Есауловъ.

Затѣмъ слѣдуютъ подписи штабъ и оберъ-офицеровъ въ числѣ 26 человекъ, а потомъ выборные депутаты-урядники и казаки отъ станицъ семи бригадъ.¹⁾ 1 августа 1861 г.

XXI.

Рѣчь генерала Иванова, сказанная въ г. Екатеринодарѣ 6 августа 1861 года депутатамъ всѣхъ сословій войска по прочтеніи Высочайшаго рескрипта отъ 24 іюня 1861 года, послѣдовавшаго на имя генераль-адъютанта графа Евдокимова.

«Это милостивое Царское слово предупредило ваши вѣрноподданническія чувства, вашу готовность исполнить священную волю монарха, отечески взывающую къ вамъ: непонимаемая нѣкоторыми изъ васъ, не многіе впрочемъ случаи, всегда завиднаго казачьяго быта на рубежѣ православнаго царства лицомъ къ лицу съ хищными врагами его, нынѣ разъяснены совершенно; вы сознаете, что начальство призывало васъ къ переселенію къ жертвѣ неизбѣжной, но славной, которую ожидаетъ отъ васъ Государь и которую вы теперь исполняете, равную одинъ передъ другимъ; вы наконецъ съ восторгомъ принимаете всемилостивѣйше даруемыя вамъ выгоды на новыхъ указываемыхъ вамъ мѣстахъ жительства, непримѣрныя для другихъ казаковъ, готовые при первомъ случаѣ пролить за нихъ послѣднюю каплю крови. Проникнутые столь высокимъ патріотическимъ душевнымъ настроеніемъ отъ перваго до послѣдняго вы счастливы; я же,

¹⁾ Архивъ штаба Кавк. воен арх. дѣль Главн. Шт. Кавказск. Арміи 1861 г. д. № 253.

исполняющій обязанность войскового наказнаго атамана вашего, счастливъ тѣмъ, что объявляю всенародно вашу радость, приглашая васъ предъ предстоящія святая иконы молиться Господу Богу за здравіе и благоденствіе того, чьею десницей зиждутся для вѣрнаго русскаго народа, слѣдуя одно за другимъ поистинѣ великія, мудрыя милосердныя событія, —придавая забвенію прежніе несовершенство наше».

Эту рѣчь сообщилъ штабный офицеръ В. Н. Милошевичъ, но въ послѣдствіи она оказалась и въ бумагахъ генерала Попки.

11) Письмо къ Павлу Федоровичу Бурсаку какого-то лица (подпись не разборчива), съ предложеніемъ баллотироваться въ предводители дворянства Кавказской губ. и отказъ Бурсака отъ этого, написанный какому-то Льву Ивановичу отъ 12 іюля 1844 г. изъ сельца Отраднаго.

12) Копія записки о растратѣ суммъ въ войсковомъ правленіи Черноморскаго казачьяго войска (повилимому графа Евдокимова), написанная въ 1860 г.

13. Печатная вѣдомость войскового казначейства Кубанскаго войска о наличной казнѣ, драгоцѣнныхъ и пр. вещахъ на 1 апр. 1861 г. (Подлинникъ).

14) Тоже на 1 дек. 1860 г. (Подлинникъ).

15) Свидѣтельство суммъ войск. казначейства на 1 февр. 1859 г. (Копія).

16) Копія свидѣтельствъ суммъ войск. казначейства къ 1 мая 1859 г.

17) Копія вѣдомости о наличности войск. казначейства къ 1 мая 1859 г.

18) Копія вѣдомости войск. казнач. Черном. каз. войска на 1 іюня 1860 г.

19) Копія свидѣтельствъ суммъ на 1 іюня 1859 г.

20) Тоже на 1 іюля 1859 г.

21) Тоже на 1 января 1860 г.

22) Тоже на 1 февраля 1860 г.

23) Тоже на 1 марта.

24) Тоже на 1 іюня

25) Тоже на 1 августа.

XXII.

П и с ь м а.

10) Письмо *Н. Н. Забудскаго* графу Евдокимову отъ 10 іюля 1861 г. изъ Ставрополя.

„О двухъ Александровскихъ казакахъ наведу справки и потомъ сдѣлаю публикацію. Полковн. Цакни послалъ курьера съ приказаніемъ собрать депутатовъ и другихъ лицъ къ 2-му августа; рескриптъ вновь перепечатывается къ подписи

В. С—ства; бумаги къ бригаднымъ командирамъ переписываются съ указанными передѣлками, съ означеніемъ времени, когда д. б. прочитанъ Высочайшій рескриптъ, 1-го Августа, въ праздничный день, происхожденіе честныхъ древъ Животворящаго Креста. Этотъ день совпадаетъ съ днемъ прочтенія рескрипта въ г. Ставрополѣ депутатамъ отъ всѣхъ линейныхъ станицъ.—Если В. С. прикажете, то можно будетъ заблаговременно разослать бригаднымъ командирамъ и въ особенности полковнику Цакни отпечатанные экземпляры рескрипта, дабы эти лица успѣли заранѣе разослать ихъ приходскимъ священникамъ и другимъ лицамъ и сдѣлать распоряженіе о прочтеніи въ одинъ и тотъ же день, подобно тому, какъ было поступлено съ Высоч. Маниф. по крестьянекому дѣлу. Между тѣмъ въ ожиданіи оффиціального объявленія рескрипта, онъ частнымъ образомъ извѣстенъ *Черноморцамъ* по копіямъ изъ СПБ., а относительно новыхъ милостей, дарованныхъ Куб. В., В. С. поставили въ извѣстность предписываніемъ отъ 3 іюля, полк. Вельяшева (?) для скорѣйшаго вызова охотниковъ; тоже объявлено командирамъ Куб. и Ставр. бригадъ; таксе объявленіе содержанія рескрипта, разумѣется, нельзя считать за оффиціальное распоряженіе, но сдѣлано съ цѣлью ускорить выступленіе казаковъ на передовыя линіи. Я спѣшу доложить объ этомъ В. С. для устраненія какихъ либо недоразумѣній. Не могу также ручаться и въ томъ, что при отпечатаніи рескрипта, м. б. нѣсколько экземпляровъ тихонько пошло въ казачьи руки; у насъ половина писарей изъ казаковъ.—Ваши распоряженія объ объявленіи содержанія рескрипта принесли блистательные плоды, я сегодня окончательно собралъ и порѣшилъ дѣло объ отправленіи къ 1-му августа 400 семействъ изъ Ставр. бригады; (200 сем. въ ст. Кужорскую и 200 сем. въ ст. Промежуточную).—Завтра будетъ доставлена ко мнѣ часть посемейныхъ списковъ, а черезъ нѣсколько дней и остальные... Согласно приказанію В. С., я выдалъ взаимобразно изъ штабныхъ суммъ на подъемъ по 70 р. с. всѣмъ этимъ казакамъ, чтобы ихъ не задерживать; о выдачѣ же остальныхъ пособій будетъ заготовлена въ свое время бумага полк. Цакни, а равно и объ оцѣнкѣ оставляемыхъ усадебъ.—Куб. казаки плохо трогаются. Я имъ предлагаю итти въ Хамкеты, они туда не хотятъ; указываютъ на ст. Псефирскую. Еще о поселеніи на р. Бѣлой у Ханскаго брода, я предложенія не дѣлалъ, въ ожиданіи положительнаго разрѣшенія В. С. Сергѣевскіе казаки начинаютъ трогаться; 21 сем. Спицевскихъ просятъ Вашего разрѣшенія поселиться въ ст. Переправной; если же этого не дозволятъ, то вовсе отказываются отъ переселенія.—Съ поселеніемъ этихъ Спицевскихъ казаковъ, въ

ст. Переправной будетъ около 200 дворовъ (немного м. б. болѣе). Посему послѣдн. обстоятельству я объявилъ имъ, что буду ожидать приказанія В. С., т. к. къ постройкѣ ст. Промежуточной не было приступлено, то я прошу генерала Иванова назначить войска для скорѣйшаго устройства этой станицы. Я предложилъ полк. Цакни въ частномъ письмѣ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ, въ видахъ заблаговременнаго искупленія *Черноморскихъ* грѣховъ, собрать охотниковъ отъ 250 до 300 сем. для водворенія въ этомъ году на передовыхъ линіяхъ, выражая тѣмъ свое сочувствіе къ дарованнымъ имъ Высочайшимъ милостямъ.—Дай Боже, чтобы намъ удалось поставить въ этомъ году 13 станицъ. *Черноморцы* недовольны рескриптомъ; духъ мятежа у нихъ силенъ; они скрытно противодѣйствуютъ распоряженіямъ правительства. Генераль *Кухаренко* частно меня увѣдомилъ, что сыскные начальники Екатеринод. и Ейск. округовъ, подполк. Бабченко и войск. ст. Камянской почти открыто возмущаютъ казаковъ и просилъ доложить В. С. о необходимости немедленно ихъ смѣнить. По этому случаю заготовилъ бумагу полк. Цакни къ Вашей подписи о смѣнѣ этихъ лицъ и назначить, вмѣсто нихъ, кандидатовъ, имѣющихся на эти мѣста.—Когда *Черноморскіе* чиновники въ апрѣлѣ мѣсяцѣ представлялись В. С. въ г. Екатеринодарѣ, то послѣ разговора съ Вами или отъѣзда Вашего, отправились въ публичный садъ, кричали громко о притѣсненіяхъ и нарушеніяхъ ихъ правъ, перепились до неприличія, позволяя всякаго рода выходки и въ заключеніе сняли фотографію со всѣхъ, которые участвовали въ этомъ шумномъ собраніи. Группу эту я досталъ за 10 р. и посылаю ее къ Вашему Сіятельству; никто изъ нихъ не можетъ отказаться, что не участвовалъ въ своевольномъ поступкѣ потому, что самъ отпечаталъ свою фizioномію въ фотографіи.—Мнѣ кажется, что такого рода клубъ черноморскихъ дворянъ имѣетъ нѣкоторую важность въ производимомъ дознаніи“.

Далѣе Забудскій сообщаетъ объ арестѣ казаковъ, побившихъ сотеннаго командира въ Абадзехскомъ отрядѣ, объ окончательномъ устройствѣ Энемской дороги и дамбы въ Шапсугскомъ отрядѣ, очень пространно разсуждаетъ объ устройствѣ почтоваго тракта изъ Ставрополя чрезъ Прочноокопъ въ ст. Лабинскую, о перевозкѣ провіанта за Кубань и т. д. Сообщаетъ о желаніи охотниковъ изъ станицъ Татарской, Барсуковской и Зеленчукской (?) переселиться въ ст. Промежуточную, а охотниковъ въ Хамкеты и верховье Ходза—нѣтъ.

„Объ утвержденіи ген. *Кухаренко* въ новой должности пошло представленіе г. Военному Министру“.

XXIII.

Письмо Н. Н. Забудскаго графу Евдокимову, 15 іюля 1861 г. изъ Ставрополя.

Въ числѣ замѣчательныхъ бумагъ (отправленныхъ къ графу для подписи) заключается одна, въ которой излагается объ арестованіи въ СПБ. 3-хъ хоперскихъ казаковъ, отправившихся съ прошеніемъ Государю Императору; „эти казаки препровождаются арестованными въ г. Ставрополь на Ваше распоряженіе“.

Затѣмъ Забудскій сообщаетъ объ окончательныхъ распоряженіяхъ по отправкѣ 155 сем. въ Кужорскую и 168 въ Промежуточную.

„Между тѣмъ только что было сдѣлано такое распоряженіе, какъ получена непонятная бумага изъ Главнаго Штаба, представляемая при семъ на докладъ В. С., въ которой говорится, что во избѣжаніе какой то запутанности въ расчетѣ суммы, нужно остановиться строить новыя станицы, т. к. отъ этого произойдетъ болѣе зла, чѣмъ пользы. Запутанности въ расчетѣ быть не можетъ по самому существу расходовъ по водворенію казаковъ на передовыя линіи, потому, что деньги отпускаются на каждое переселившееся семейство по извѣстному и утвержденному расчету и слѣд. сколько сем. переселилось, столько и выводится денегъ: я полагаю, что эта бумага есть выраженіе неудовольствія, что приступаютъ къ постройкѣ станицъ безъ ихъ разрѣшенія“. По этому Забудскій проситъ Евдокимова „выяснить, какъ поступать съ охотниками переселиться около укр. Хамкеты и на верхнемъ Фарсѣ“?... „По Вашему приказанію, вслѣдствіе возникавшихъ волненій въ Хоперскихъ станицахъ, былъ собранъ Донской казачій № 14 полкъ“... Теперь его полков. командиръ просилъ о возвратѣ денегъ за сѣно въ теченіи 18 дней“¹⁾.

За 1863 и 1864 гг. много писемъ Сумарокова-Эльстонъ. Изъ нихъ выясняется, что Евдокимовъ опасался распространенія заграничныхъ лондонскихъ печатныхъ изданій среди Черноморцевъ, а также и того, чтобы они не перепечатывались въ войсковой типографіи. (Письмо Сумарокова-Эльстонъ отъ 28 марта 1863 г. и письмо В. Геймана съ р. Шупсе отъ 13 апрѣля 1863 г.). По увѣреніямъ ихъ обоихъ, ими не замѣчалось распространенія такихъ изданій С.-Э. оговаривается, что м. б. единичныя экземпляры и ходятъ по рукамъ.

¹⁾ Письмо Н. Забудскаго гр. Евдокимову 2—6 октября 1862 г. СПБ. „Генераль Милютинъ выразился, что онъ удивляется Вашей смѣлости при поселеніи новыхъ станицъ, что Вы ихъ ставите предъ самымъ непріателемъ и никого и ничего не боитесь“...

Въ письмѣ 16 іюня 1863 г. изъ Екатеринодара Сумар.-Эльстонъ разбираетъ, кого лучше послать въ качествѣ депутатовъ съ адресомъ къ Государю. Кравцова отъ бывшаго линейнаго, а отъ Черноморцевъ—избраннаго Камянского или Борзикова, причемъ отдаетъ преимущество Камянскому, не смотря на участіе его въ событіяхъ 1861 г., и такъ какъ подобное дѣйствіе—отвозъ адреса—служить съ тѣмъ вмѣстѣ живымъ доказательствомъ раскаянія. Кромѣ того, я признаюсь, менѣе опасаясь воспоминанія, уже преданнаго забвенію милостивымъ прощеніемъ, чѣмъ случайное сближеніе обстоятельствъ: занятія г. Ейска въ 1855 г. и посылки депутатомъ выпадающимъ (Борзиковъ сдаль непріателямъ г. Ейскъ).

XXIV.

Архивъ И. Д. Попко. Дѣло № 157. „Des archives particuliers du e. E. О Закубанскомъ Краѣ. О нежеланіи Черноморцевъ переселяться за Кубань“.

1) *Письмо Н. Иванова*, исп. об. Войск. Нак. Ат. Куб. К. В., ген.-маіора къ гр. Евдокимову, *отъ 8 августа изъ Екатеринодара*. На подлинномъ рукою графа Е. написано: „Сообщено А. П. Карцову 13 Августа чрезъ курьера, отправленнаго съ донесеніемъ о прочтеніи Высоч. рескрипта Письмо съ отвѣтомъ генер. Иванову 14 Августа съ нарочнымъ“. Далѣе слѣдуетъ самое письмо:

„Изъ рапорта моего, № 6, В. С—ство изволите усмотрѣть, что прочтеніе Высочайшаго рескрипта въ г. Ек—рѣ исполнено; оно прошло съ ненарушимымъ спокойствіемъ и торжественностью, какъ и слѣдовало было ожидать, по предварительно принятымъ надлежащимъ мѣрамъ, хотя на лицахъ большинства ясно было замѣтно непреклонность ихъ нравовъ и идеи о правотѣ ихъ о томъ, что у нихъ, по собственному ихъ выраженію, отнимаютъ дарованное и проч. и проч. Рѣчь моя, у сего прилагаемая, имѣла цѣлью смягчить столь натянутое положеніе, чего, кажется, я достигнулъ касательно простого народа, который за чаркою водки на праздникъ былъ со мною многорѣчивъ, а на другой день, прощаясь, необыкновенно откровененъ не въ пользу ихъ старшихъ. Другое дѣло паны, они ворчатъ, ихъ хотя и поразило возвращеніе не распечатаннаго прошенія, но не испугало; они остаются упорными во всемъ; не согласившись, напримѣръ, на предложеніе нѣкоторыхъ (весьма, впрочемъ, немногихъ, между которыми Г. М. Кухаренко) представить адресъ, подобный поданному В С—ству въ ст. Михайловской. „Въ чемъ мы виноваты? Мы всѣ отвѣчаемъ одинаково“, я слышу

на всякомъ шагу; даже рѣшились спросить меня (тутъ были Котляревскій и Борзиковъ)—,зачѣмъ взяли въ Ставрополь Камянскаго; ежели по нашему дѣлу, то онъ такъ же виноватъ, какъ и мы, что это хотятъ съ нами сдѣлать? Просили моего разрѣшенія съѣхаться въ Екатеринодаръ для написанія какой то просьбы, но я не дозволилъ имъ этого, *считая частые сборы дворянства неудобнымъ*,— а собралъ окружныхъ начальниковъ, нѣкоторыхъ полковыхъ и батальонныхъ командировъ для разсужденія, какъ бы къ маю мѣсяцу обмундировать по линейски 6-ть конныхъ полковъ и 8 батальоновъ. въ чемъ сначала встрѣтилъ отъ нѣкоторыхъ возраженіе, потомъ, объяснивъ законъ по сему, потребовалъ безусловнаго исполненія его. Они обѣщали въ точности исполнить мое требованіе, тѣмъ болѣе, что я не настаиваю на форменномъ мундирѣ, а заставляю имѣть только черкески. Сейчасъ (11 часовъ вечера) принесъ мнѣ полицеймейстеръ прилагаемая при семъ импровизированныя Черноморцами возмутительные строки, въ нѣсколькихъ экземплярахъ, явившіяся наклеенными на заборахъ и домахъ. Онъ всѣ ихъ сорвалъ и подмѣчаетъ сочинителей. В. С—ство можетъ заключить по этому сочиненію, что оно писано не простымъ хохломъ, а непременно паномъ. Жаль ихъ, а безъ крайнихъ мѣръ, кажется, не обойдется. Къ сожалѣнію, во многихъ старшихъ, на которыхъ смотрятъ, очень замѣтно, ежели не совершенная упорность въ повиновеніи, то, по крайней мѣрѣ, желѣзное противодѣйствіе всему, что приказывается имъ, хотя бы освященному прямымъ смысломъ печатнаго закона. Не позволите-ли, В. С—ство, имѣть въ Ек—рѣ 1-й батальонъ Ставропольскаго пѣх. полка и дивизіонъ Сѣверскихъ драгунъ, а на постахъ до Усть-Лабы Линейныхъ казаковъ, на мѣсто же ихъ отправить Черноморцевъ. Мѣра эта, временностью своею, какъ я замѣчаю, можетъ имѣть благія весьма послѣдствія для успокоенія страны. Запутанность письменныхъ дѣлъ въ Черноморіи по всѣмъ частямъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не дадутъ дѣйствительныя средства выйти изъ оута, образовывавшагося десятками годовъ, т. е. пока не увеличится число служащихъ по управленіямъ съ приличнымъ окладомъ жалованья и прочаго довольствія. Никакія требованія высшаго начальства, никакія угрозы и взысканія не улучшатъ горестнаго положенія. О приглашеніи сюда на службу стороннихъ и думать нечего, на черноморскомъ жалованьѣ никто изъ порядочныхъ людей служить не согласится. Я довольно опытенъ по администраціи, вижу суть прямо и докладываю, что дѣйствительно есть. *Войсковое правленіе Черноморскаго войска не могло управиться со своими дѣлами, по скудности штатовъ*, отчего

накопилось ихъ тысячи не рѣшенныхъ, — затѣмъ въ вѣдѣніе его прибавили линейнаго войска и народа болѣе чѣмъ у него было, добавивъ къ штатамъ 2—3 чиновника, 2—3 писаря и ожидаютъ лучшихъ результатовъ. Почему? Можетъ-ли это осуществиться? Дѣла, напротивъ, затягиваются все болѣе и болѣе, безпорядки развиваются до преступленій, безъ преслѣдованія ихъ; войско страдаетъ.

Въ г. Ек—рѣ положительно не слѣдуетъ ничего возстановлять или начинать какъ потому, что здѣсь не центрально, такъ и потому, что климатъ здѣсь вовсе не привлекательный. Въ проѣздъ сюда я осматривалъ пространство земли, назначаемое В. С—ствомъ для войсковыхъ построекъ, между станицами Усть-Лабинскою и Некрасовскою, оно удивительно удобно; ежели позволите, то я не замедлю представить опись всему, что слѣдуетъ тамъ начать строить, не пропуская дорогого времени, съ обозначеніемъ примѣрной стоимости всего; между тѣмъ не благоугодно-ли будетъ В. Сіятельству приказать мостъ чрезъ р. Кубань, вмѣсто ст. Тифлисской. что кажется уже окончательно рѣшено, строить въ ст. Усть-Лабинской, — это было бы первымъ добрымъ шагомъ къ основанію Войск. Управленія на новомъ мѣстѣ. — Мнѣ нуженъ адъютантъ, безъ него я какъ безъ обѣихъ рукъ, никому ничего не могу довѣрять, ничего поручить, самъ же я исполняю только то, что подлежитъ атаману. Не оставьте, В. С—ство обстоятельство это безъ вниманія: оно очень важно.

„Р. С. Полк. Савинъ (?), только что разговаривавшій съ полк. Левашевымъ, вчера ночью пріѣхавшимъ изъ отряда и слѣдовавшимъ по нѣкоторымъ улицамъ города, — убѣждаетъ меня довести до свѣдѣнія В. С—ства о серьезномъ волненіи Черноморцевъ. Что я выше сего уже исполнилъ“

2) *Письмо Якова Кухаренко 9 августа 1861 г. изъ Екатеринодара къ Н. Н. Забудскому.* Въ началѣ Кухаренко проситъ содѣйствія Забудскаго въ назначеніи прап. Фіалковскаго ст. адъютантомъ въ Корд. Управл. Нижне-Кубанск. линіи.

„Я ожидаю прибытія въ г. Екат—рѣ подполк. Яглича (?) живущаго за 200 верстъ отсюда. По его пріѣздѣ, окончивъ комитетъ по вопросу надѣленія земли, постараемся пріѣхать къ Вамъ въ концѣ этого мѣсяца. Мнѣ кажется, что во всякомъ случаѣ было бы гораздо лучше, ежели бы Вы увѣдомили меня въ то время, когда проектъ о переселеніи за Кубань у Васъ будетъ приходить къ концу. Чтеніе Высочайшаго рескрипта 6 августа въ Ек—рѣ происходило съ приличною торжественностью, но на подпись адреса паны не захотѣли согласиться, не болѣе пяти человѣкъ только и подписались. Это несоглашеніе послужило препятствіемъ къ

подписи депутатовъ отъ казаковъ, въ готовности которыхъ сомнѣваться не слѣдуетъ. Паны наши все еще, говидимому, составляютъ общества, не сознающія своей ошибки, и главные виновники изъ боязни быть выказанными дѣлаютъ другимъ неблагонамѣренныя внушенія. Николай Агаповичъ (Ивановъ) дѣло ведетъ отлично, несмотря, что объ его имени появились пасквили, виновники которыхъ должны бы были открыты. Не худо бы потребовать челоуѣка 2—3 изъ старыхъ подстрекателей въ г. Ставрополь. Это бы сдѣлало эффектъ на прочихъ, не присмирѣли ли бы они? Я продолжаю командовать линіею по соглашенію съ Ник. Агап. до времени моего выѣзда въ Петербургъ“.

XXV.

Письмо *Н. Н. Забудскаго къ Евдок. отъ 12 августа 1861 г.* изъ Ставрополя. На подлинномъ: «Отвѣтъ 14 августа». Забудскій пишетъ;

„Послѣднія извѣстія изъ Черноморіи показываютъ, что только нѣкоторые паны позволяютъ себѣ протестовать противъ рескрипта, большинство же офицеровъ и все простое сословіе приняло его хорошо, говоря, что не приходится въ самомъ дѣлѣ впереди казаковъ селить мужиковъ и за ихъ прикрытіемъ жить храброму Ч—скому войску. Всѣ утверждаютъ, что сдѣланное В. С—ствомъ распоряженіе о вызовѣ въ Ставрополь крикуновъ наведетъ паническій страхъ на пановъ и заставитъ ихъ поуспокоиться. Причину, почему Черноморцы не подписали адреса, приписываютъ полков. Борзикову и его личному вліянію; онъ тѣмъ болѣе оказывается виноватымъ, что испр. д. Начальника штаба, не только не принялъ мѣръ къ уничтоженію сборищъ, но самъ принималъ въ нихъ участіе: не прикажете ли В. С—ство его вытребовать въ Ставрополь хоть для объясненія, а въ мѣстѣ съ нимъ артиллериста есаула Магеровскаго, который возилъ прошеніе въ Петербургъ, и который не явился на церемонію прочтенія рескрипта съ умысломъ и изъ строптивости; надъ нимъ можно слѣдствіе кончить и здѣсь, — безъ маіора Чирца. — Проектъ „положенія“ конченъ и переписывается на бѣло для окончательнаго Вашего разсмотрѣнія. Вчерашній день я чрезъ полкъ Левашева представилъ къ В. С—ству письмо ген. Кухаренка въ подлинникѣ, — по скорости отъѣзда я не успѣлъ его запечатать, да и нѣтъ въ томъ надобности, пот. что полкъ Левашеву всѣ подробности относительно предмета извѣстны. — Редутъ на горѣ противъ Майкопа готовъ. Полков. Горяиновъ увѣрилъ Абадзеховъ, что эта постройка выстроена по Вашему предписанію для склада

угольевъ... У насъ слава Богу все благополучно, немного сопротивляются переселенцы ст. Промежуточной вслѣдствіе ошибки сдѣланной ген. Ивановымъ въ первоначальномъ указаніи мѣста; Нолькенъ это дѣло уладилъ, хотя казаки выказали нѣкоторыя дерзости“.

Письмо *Иванова къ Евдок. отъ 15 авг. 1861 г.* изъ Екатеринодара: „Отвѣтъ 24 августа“.

„Черноморы остаются также непреклонными, какими показались мнѣ сначала; на всякомъ шагу возраженія въ невозможности исполненія того или другого приказанія. Наклеиваніе въ ночное время на домахъ воззваній о томъ, что Черноморія погибла и проч., продолжается. Я еще не встрѣтилъ человека изъ туземцевъ, съ которымъ бы могъ быть откровеннымъ, а потому ничто нейдетъ какъ слѣдуетъ и какъ бы я желалъ. При этомъ положеніи приказаніе В. С—ства о назначеніи до пріѣзда маіора Чирца другого слѣдователя меня поразило. Я думалъ потребовать кого нибудь изъ Ставропольскаго полка или изъ Кавказской бригады, но потомъ рѣшился назначить вмѣсто одного двухъ: маіора Загржевскаго и капитана Зозулевскаго. Магеровскій арестованъ уже третій день на гауптвахтѣ. Изъ числа семи требующихся въ Ставрополь сначала я приказалъ ѣхать тремъ, теперь находящимся въ Екатеринодарѣ, а потомъ тремъ изъ отряда (Адагумскаго), полковн. же Рашпиль въ Петербургѣ въ отпуску. Посмотримъ, какъ они выполнятъ это приказаніе.

Вчера осмотрѣны мною образцовые, прибывшіе изъ Петербурга, я воспользуюсь познаніями ихъ, пока еще они въ нихъ еще есть. Къ маю 4 батальона, надѣюсь, будутъ получены, а потомъ станемъ учить и другую смѣну; кавалерійскихъ 6-ть полковъ къ тому же времени обмундируются по линейски, но только съ казеннымъ оружіемъ—весьма дурнымъ, о которомъ готовится представленіе.—Поѣздку мою по Черноморіи, начиная съ завтрашняго числа, я раздѣлилъ на 3 раза, чтобы чаще возвращаться въ Екатеринодаръ, а потомъ уже буду за Кубанью и въ Линейныхъ бригадахъ, осмотрю безъ исключенія всѣ станицы и переговорю лично съ народомъ о бытѣ его настоящемъ и будущемъ. *Поѣздки такой крѣпко пугаются паны.* Всѣ секретныя предписанія В. С—ства ко мнѣ пишутся писарями, это конечно и есть причина, что они никогда не могутъ составлять секрета, ежели бы было возможно измѣнить такой порядокъ на болѣе соотвѣтствующій. Вопросъ объ устройствѣ войсковыхъ управленій выдвинулся впередъ скорѣе, чѣмъ надо было полагать; нельзя управлять, не имѣя къ этому средствъ, ни даже помѣщеній. Я самъ почти на улицѣ; остроговъ нѣтъ, а арестантовъ множество, гимназій—ни мужской, ни

женской, безъ нихъ же трудно дѣйствовать на сосредоточенные нравы; всѣхъ другихъ помѣщеній тоже нѣтъ, наемныя далеко не соотвѣтствуютъ потребности — слѣдовательно надо неотлагательно приступать къ дѣлу. Поэтому я вхожу съ формальнымъ преоставленіемъ къ В. С—ству, касаясь лишь гимназій, а вслѣдъ за тѣмъ представляю общее свѣдѣніе о количествѣ денегъ, потребныхъ для устройства всѣхъ Войск. Кубан. учрежденій близъ Усть Лабинской станицы; этой вопросъ требуетъ скорого рѣшенія, скорого приступа, а иначе чрезъ пропускъ благопріятнаго времени, пострадаетъ многое и истратится напрасно много казны.

Всматриваясь въ дѣла ближе, я прихожу къ тому заключенію, что по числу чинов. Войск штаты не бѣдны, но содержание имъ такъ ничтожно, что рѣшительно невозможно думать о преуспѣяніи чего нибудь. Удостоите В. С—ство настойчивымъ ходатайствомъ утвержденія представленія по сему предмету полковн. Цакни, находящееся уже въ Ставрополѣ, по которому онъ полагалъ кромѣ увеличенія жалованья всѣмъ должностнымъ вдвое, тѣмъ изъ нихъ, которые имѣютъ чины, производить жалованье по чинамъ, ежели штатное будетъ менѣе, этимъ только и можно поправить бѣду, пока до новыхъ штатовъ. — Перемѣщеніе Войск. учрежденія въ Усть-Лабу кромѣ безчисленныхъ удобствъ будетъ имѣть огромное *нравственное военное значеніе* на казачество; тогда только и ни въ какомъ другомъ случаѣ, въ Кубан. Войскѣ *могутъ восторжествовать истинно казачьи линейскіе, принципы, а старые закоренные предразсудки черноморцевъ со всѣми ихъ послѣдствіями пошлутъ навсегда*. Врядъ ли найдется мѣра въ настоящій переходный моментъ дѣйствительнѣе этой“.

Письмо *Иванова къ Евдок. отъ 21 августа 1861 г.* изъ Екатеринодара:

Въ началѣ этого письма Ивановъ говоритъ о разнообразныхъ мелочныхъ приготовленіяхъ къ предстоящему пріѣзду Государя: о конвоѣ на каждой станціи по сотнѣ, объ офицерахъ для конвоя, объ невозможности угощенія въ Тамани, которое Ивановъ предлагаетъ устроить на пароходѣ, который привезетъ Александра II, о верховыхъ лошадяхъ и сѣдлахъ для Государя. „Я только вчера вечеромъ возвратился въ Екатеринодаръ изъ объѣзда частей Ейскаго и Екатеринодарскаго округовъ. Отдѣльные отъ дворянства бесѣды мои съ простымъ народомъ, результатомъ которыхъ вездѣ оказалось выраженіе совершенной готовности идти на переселеніе, куда прикажутъ и когда прикажутъ, заставили дворянство призадуматься, оно ясно увидѣло особенность своихъ интересовъ отъ народныхъ. Дѣло переселенія изъ

Черноморіи я считаю поконченнымъ, ожидая только приказанія по сему отъ В. С—ства. Стан. Ново-Леушковская (Эйскаго округа) просится вся на переселеніе. Я немогъ отвѣтить народу только на два вопроса—гдѣ именно будутъ ихъ селить и въ какомъ числѣ отъ каждой станицы; почему не благоугодно ли будетъ В. С—ству разрѣшить эти вопросы. Мнѣ бы слѣдовало и по остальной части Черноморіи проѣхать также какъ проѣхалъ я теперь, но въ настоящее по случаю Царскаго путешествія откладываю это“. — Затѣмъ Ивановъ проситъ о сліяніи двухъ должностей—окружного и сыскаго начальника: „Соединеніе этихъ властей будетъ имѣть ту выгоду, что *3-хъ людей порядочныхъ въ Черноморіи легче найти чѣмъ 6-ть*, да и видъ то снѣ приметъ похожій на линейныя бригадныя управленія, только гораздо лучше бригадныхъ, потому что будетъ сильнѣе въ средствахъ, что и натурально—округъ больше бригады“.... „Дивизіонъ Сѣверскихъ драгунъ и музыку требую въ Екатеринодаръ“ . Еще до пріѣзда моего изъ Ставрополя Черноморцы знали о переселеніи Войсковыхъ управленій изъ Екатеринодара и смотрятъ на это безобидно, потому что видятъ необходимость такого дѣла по разнымъ уважительнымъ причинамъ вслѣдствіе соединенія войскъ. Въ условіи о постройкѣ ярмарочныхъ зданій, объ этомъ предметѣ упоминается прямо.—Съ нѣкотораго времени получаютъ изъ Ставрополя требованія, касающіяся нѣкоторыхъ лицъ Куб. Войска недавно оберъ-аудиторъ г. Филиповъ просилъ Нач. Шт. Цакни выслать формулярный списокъ Камянскаго и проч., все это болѣе или менѣе понятно, но не менѣе того Войсковому Правленію надо бы имѣть документъ отъ В. С—ства, въ силу котораго исполняло бы безбоязненно подобныя требованія разныхъ лицъ“.

XXVI.

6) Письмо *Иванова къ Евдокимову отъ 25 августа 1861 года* изъ г. Екатеринодара № 4.

Ежедневные случаи Черноморской жизни убѣждаютъ меня, что настоящее напряженное состояніе умовъ здѣсь образовалось не случаемъ предложеннаго переселенія въ предгорія Западнаго Кавказа, а оно подготовлялось издавна искусственнымъ сосредоточіемъ народонаселенія въ самомъ себѣ, преднамѣренно выдержанномъ въ такомъ состояніи, людьми, имѣвшими по своему высокому положенію на быть здѣшній сильное вліяніе, заинтересованными именно тѣмъ, *чтобы черноморецъ называлъ русскаго человека москалемъ во враждебномъ смыслѣ*, чтобы они не обращались къ москалю

за поддержкою въ задушевномъ горѣ, не раздѣляли бы съ ними свои радости; иначе онъ давно понялъ бы, что панство его обманываетъ, что оно богатѣетъ на счетъ его собственнаго нераздѣльнаго съ панствомъ достоянія. Изъ сего слѣдуетъ, что обвиняемые въ послѣднихъ Черноморскихъ событіяхъ молодые люди, большей частью служашіе, хотя и подлежатъ законному преслѣдоваію, за неодобрительный образъ ихъ дѣйствій, а въ особенности мыслей, но многіе изъ нихъ далеко не во главѣ того враждебнаго противудѣйствія правительству и приказаніямъ мѣстнаго начальства, которое перейдя границу, образовало изъ черноморцевъ касту безъ всякой гарантіи, представляющую серіозныя опасенія. Дѣйствительными вожаками этого должно считать тѣхъ, которые опытомъ долгой жизни постигли блага расчета и прибыльнаго отъ него послѣдствія, *которые знаютъ, когда прислужиться власти, а когда говорить одно со своими*, которые нахвостомъ двуличіемъ своимъ питаютъ въ черноморцахъ плодотворную вражду, затаиваемую еще съ запорожья. Съ душевнымъ прискорбіемъ по чистой совѣсти и безкорыстному убѣжденію изъ находящихся на лицо я долженъ отнести къ сему разряду дѣятелей, людей самыхъ высокихъ чиновъ и въ случаѣ надобности наименовать ихъ. За ними, какъ за старѣйшими, народъ идетъ не сзираясь, но они ведутъ его не всегда по прежнему правильному пути. Великій шагъ сдѣлало бы правительство впередъ по черноморскому прогрессу, удаливъ ихъ отсюда. *Они оказываются разныхъ партій, но зло отъ слова и дѣла одинаково*; парализуя глубоко состояніе общества, они то недопускаютъ его измѣняться и усвоить себѣ формы добраго народа, иначе имъ пришлось бы сойти со сцены диктатуры, потерять обаяніе, особенно лестное, когда оно приноситъ и матеріальныя выгоды. Вотъ мое мнѣніе въ отвѣтъ на письмо полковника Забудскаго, спрашивающаго меня, по приказанію Вашего Сіятельства, кого слѣдовало бы удалить изъ Черноморіи на время проѣзда Государя Императора или даже на болѣе продолжительный срокъ, — ожидаю дальнѣйшихъ по сему приказаній. Полумѣрами, придерживаясь старой рутины, притомъ безъ денежныхъ расходовъ, черноморцевъ пересоздать нельзя, они, какъ и всѣ другіе люди въ подобныхъ обстоятельствахъ, останутся тѣми же, чѣмъ есть, развивая только прогрессивно свое нерасположеніе къ кореннымъ русскимъ. Надо дѣйствовать. Благія послѣдствія, ожидаемыя отъ новаго положенія, только что составленнаго, далеко впереди, мѣры же требуются не отлагательныя. Въ сихъ соображеніяхъ, пользуясь пріѣздомъ въ здѣшній край Государя Императора и г. командующаго Арміею, я полагаю бы испросить

экстренное неотлагательное разрѣшеніе по слѣдующимъ пунктамъ. 1) Какъ можно скорѣе перевести изъ Екатеринодара всѣ войсковыя учрежденія, какъ изъ мѣста нецентрального для сего, не говоря о другихъ весьма важныхъ причинахъ. 2) Въ трехъ округахъ Черноморіи военную и гражданскую власть сосредоточить въ лицѣ окружныхъ начальниковъ, подчинивъ имъ совершенно сыскныхъ, назначивъ содержаніе одинаково съ бригадными командирами изъ войсковыхъ суммъ, что дастъ возможность на этихъ мѣстахъ имѣть людей хорошихъ, стороннихъ. 3) На мѣста командировъ конныхъ полковъ и пѣшихъ баталіоновъ назначать офицеровъ изъ регулярныхъ войскъ или бывшаго линейнаго Кавказскаго войска, предоставивъ офицерамъ Черноморскаго бывшаго войска полную свободу служить внѣ Черноморіи. 4) Въ видахъ привлеченія сюда достойныхъ служилыхъ людей и не войскового сословія представленное уже соображеніе объ увеличеніи вдвое жалованья здѣшнимъ гражданскимъ чиновникамъ *теперь же утвердить* (подчеркнуто карандашемъ), сравнивъ ихъ въ послѣдствіи въ содержаніи съ соотвѣтствующими имъ званіями во всей Имперіи. Впрочемъ содержаніе это для казаковъ, пользующихся поземельнымъ надѣломъ должно быть уменьшено на 25% противъ стороннихъ.

Полицеймейстеру г. Екатеринодара, имѣющаго до 9 тыс. жителей постоянныхъ и до 12 тыс. съ пріѣзжающими, въ которомъ всегда происходятъ обычныя совѣщанія Черноморцевъ, и гдѣ потому необходимо благоразумное полицейское вліяніе, — назначить изъ войскового капитала, 1000 руб. въ жалованье, 500 руб. столовыхъ, 300 р. квартирныхъ въ годъ. Приставу слѣдственныхъ дѣлъ 800 р. жалованья, 200 квартирныхъ, 2 частнымъ приставамъ по 500 руб. сер. въ годъ каждому, 5 квартальнымъ по 300 р. въ годъ, — предоставивъ мнѣ право избирать на эти мѣста людей всѣхъ службъ вѣдомства военнаго и гражданского.

Положеніе о Куб. каз. войскѣ уже составлено, — благоугодно ли В. С.—ству прислать его ко мнѣ на разсмотрѣніе, или нѣтъ? — Ежели не утвердятся теперь же предположенія мои поименованныя въ 65-мъ пунктѣ, по службѣ моей здѣсь представится доля тяжкая и безплодная.

XXVII.

Письмо *Иванова къ Евдок.* 27 августа 1861 г. за № 5 изъ Екатеринодара:

„Вначалѣ Ивановъ радуется, что отложенъ пріѣздъ Государя, т. к. это дастъ ему возможность лучше подготовиться

къ встрѣчѣ „Собственноручное письмо Ваше отъ 24 августа и другое, касающееся переселенія Ново-Леушковской станицы я имѣлъ честь сейчасъ получить и немедленно приказалъ рѣшеніе Ваше, сообщить обществу этой станицы, что его конечно крайне обрадуетъ.—Простые Черноморскіе казаки въ строгихъ рукахъ могутъ еще быть добрыми, исправными и храбрыми слугами не уступая другимъ,—а офицеры ихъ, *большіе и малые, другое дѣло, они къ строевой службѣ рѣшительно не годятся*, неспособны и не умѣютъ быть начальниками, да и нежелаютъ начальствовать безъ особаго расчета.—Не говоря о мсей личности, или другой Атамамъ Куб. войска, все равно, но для блага Черноморіи и успѣха дѣлъ въ ней и на прилегающихъ къ ней земляхъ за Кубанью, дѣйствительно необходимо подчиненіе всѣхъ отдѣльных здѣсь властей одному,—иначе, все будутъ независимая каста мутная вода, а добра нисколько.—В. С—ство этотъ военный вопросъ извоили порѣшить собственнымъ своимъ взглядомъ, изложеннымъ въ упомянутомъ выше собственноручномъ письмѣ Вашемъ“.

Письмо *Павла Бабыча къ Евдок. отъ 3 ноября 1861 г.* содержитъ благодарность, за награду Станисла 1-й ст. и просьбу о надѣлѣ благовѣщенскимъ степкомъ или участкомъ между станицами Старо и Ново-Величковскими при р. Капурѣ вблизи плотины бр. Чичиныхъ (?).

„Натухайцы на все смотрятъ спокойно ожидаютъ милости отъ Государя на поданную ими просьбу“.

XXVIII.

Записка Полковника Зиссермана

Графу Евдокимову для доклада Государю въ проѣздѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА чрезъ станицу Лабинскую, составленная 12-го Сентября 1861 года.

Слѣдствіе о бывшихъ въ 1-мъ Хоперскомъ полку безпорядкахъ почти окончено; оно остановилось только за неприбытіемъ отправленныхъ изъ Петербурга по этапамъ трехъ казаковъ, подававшихъ тамъ просьбу Государю Императору.

До сихъ поръ обнаружено слѣдующее:

1-е. При первомъ объявленіи переселенія, казаки обратились за совѣтами къ подполковнику Есаулову и нѣкоторымъ другимъ офицерамъ. Ограничились сначала участіемъ въ просьбахъ о разсрочкѣ переселенія и вознагражденіи за усадьбы; но съ удовлетвореніемъ этихъ желаній, они стали

внушать мысль о требованіи Высочайшаго указа. Когда же волненіе начало принимать большіе размѣры, а посланные въ Тифлисъ депутаты возвратились съ объявленными имъ лично генераль-фельдмаршаломъ разрѣшеніями и съ подтвержденіемъ неизбѣжности переселенія, какъ мѣры Высочайше утвержденной, — то эти офицеры рѣшились отставать отъ народа и начали совѣтовать исполнить распоряженія правительства. Но искра брошена и потушить огонь было уже не такъ легко: кромѣ подполковника Есаулова совѣтниками были: есаулы: Жуковъ 1-й, Жуковъ 2-й, Дубининъ и хорунжій Черновъ — сочинитель просьбы, поданной въ Петербургъ, этотъ послѣдній зарѣзался).

2-е. Три казака, отправившіеся въ Петербургъ, не были повѣренными всего полка, какъ они себя именуютъ: объ ихъ поѣздкѣ знали въ каждой станицѣ человекъ 5, не болѣе, да означенные выше офицеры. Паспорта у нихъ подложные и довѣренности тоже.

3-е. Два священника въ ст. Круглолѣсской не пустили казаковъ къ цѣлованію въ церкви креста и Евангелія, въ подкрѣпленіи клятвы умереть всѣмъ за одно и не подаваться (т. е. не идти на переселеніе).

4-е. Главными дѣйствующими лицами всѣхъ волненій собственно изъ казаковъ, должно считать человекъ до 15, которые всѣ почти арестованы.

5-е. Командовавшій Хоперскимъ полкомъ подполковникъ Абозинъ, въ самомъ началѣ объявленія о предстоящемъ полку переселеніи, неумѣстными угрозами и напоминаніями печальнаго дѣла колантаровскихъ крестьянъ, сильно возбудилъ противъ дѣла о переселеніи весь народъ, который и безъ того былъ озлобленъ на Абозина, какъ за долготѣнія злоупотребленія, такъ и за проектъ начать переселенія за Лабу съ 1-мъ Хоперскимъ полкомъ, будто-бы стѣсненнымъ въ плодородной землѣ и хорошей водѣ.

6-е. Нѣкоторые недосмотры и ошибки ближайшихъ мѣстныхъ начальниковъ — ставили часто народъ въ недоумѣніе и возбуждали его подозрѣнія въ дѣйствительномъ существованіи Высочайше утвержденного распоряженія.

7-е. Между казаками былъ неизвѣстно кѣмъ распущенъ слухъ, что всѣхъ оставшихся отъ переселенія обратятъ въ государственныхъ крестьянъ. Это очень нравилось большинству населенія, и они этому охотно вѣрили.

8-е. Вникая во всѣ происходившія событія, нужно все же отдать казакамъ справедливость, что относительно они вели себя еще хорошо: они не сдѣлили ни одного жестокаго проступка, ни одного изъ тѣхъ кровавыхъ подвиговъ, безъ которыхъ такъ рѣдко обходятся волненія невѣжественной массы.

народа. Они, напротивъ, давали взаимные клятвы неприобъ-
гать къ оружію, хотя-бы войскамъ приказано было стрѣлять
и 9-е Сопротивленіе при взятіи знамени было оказано
безъ насилія и всѣ казаки, при этомъ случаѣ, выказали даже
высокое понятіе о чести полка и святости заслуженной кровью
Царской милости. Они боялись лишиться съ знаменемъ сво-
его имени и всѣхъ заслугъ. Это отчасти говоритъ въ ихъ
пользу.

Кубанскій Войсковой архивъ. Опись Войскового Штаба Кубанскаго казачь-
яго войска, дѣло 1861 г. № 6505, св. 505.

XXIX.

**Имѣющаяся въ дѣлѣ записка съ помѣткой „Составл.
Воен. Мин. Милют. 3 апрѣля 1862 г.“, по заселенію ка-
заками передовыхъ линій, составленная въ 1861 году.**

По видамъ правительства признано необходимымъ для
прочнаго водворенія русскаго владычества въ покоряемыхъ
земляхъ горскихъ народовъ, заселять эти земли казачьими
станицами. Заселеніе началось на Лабинской линіи въ 1841,
а на Сунженской съ 1845 года.

Для поселеній этихъ по Высочайшему повелѣнію вызы-
вались охотники изъ казаковъ двухъ казачьихъ войскъ: быв-
шаго Кавказскаго линейнаго и Донского, изъ государствен-
ныхъ крестьянъ малороссійскихъ губерній и изъ женатыхъ
нижнихъ чиновъ регулярныхъ войскъ. Затѣмъ при недо-
статкѣ охотниковъ, собственно упомянутыя войска давали
переселенцевъ по жребію. Хотя мѣра эта, какъ всякая мѣра,
не истекающая изъ доброй воли, была для казаковъ стѣсни-
тельна, но какъ она являлась неизбѣжною, то и особаго
гласнаго ропота со стороны казаковъ замѣтно не было. Не
наводя справокъ въ дѣлахъ прежняго времени, т. е. со вре-
мени начала заселеній, можно сказать безошибочно, что са-
мое большее число семействъ выселено на передовыя наши
линіи изъ Кавказскаго линейнаго казачьяго войска. Такъ,
напримѣръ, въ настоящемъ 1861 году опредѣлено выселить
на передовыя линіи изъ Кавказскаго войска 600 семействъ
казачьихъ и 17 офицерскихъ (исключая тѣхъ станицъ Хо-
перскаго и Ставропольскаго полковъ, которыя предназначены
къ выселенію почти всѣмъ ихъ народонаселеніемъ).

Между тѣмъ изъ войска Донского назначено только 400
семействъ, а государственныхъ крестьянъ 300. Въ предше-
ствовавшіе же годы войско Донское, не смотря на численное
превосходство народонаселенія, никогда болѣе 400 семействъ
на переселеніе не давало, иногда менѣе, а въ иные годы изъ
него вовсе не выселялись люди. Почти столько же, какъ

изъ войска Донскаго, переселялись и изъ Малороссіи, иногда немного болѣе, иногда немного менѣе. Словомъ, вся тяжесть переселенія падала на Кавказское линейное казачье войско, которое, надо замѣтить, сложилось разновременно: изъ старинныхъ казаковъ войска Донскаго, людей разнаго званія, зашедшихъ изъ Россіи, изъ обращенныхъ въ казачье сословіе казенныхъ селеній Ставропольской губерніи и, наконецъ, въ Горскомъ и Кизлярскомъ полкахъ изъ осетинъ, татаръ и грузинъ.

Жителей всѣхъ вообще станицъ Кавказскаго линейнаго казачьяго войска, сложившихся изъ разнородныхъ элементовъ, можно назвать не коренными старожилами, но тоже переселенцами, ибо иные поселились въ предѣлахъ войска болѣе 100 лѣтъ, другіе—лѣтъ 70, 60, 50 и такъ далѣе до 5 лѣтъ и всѣ они равно подвергались жребію переселенія, а это не могло не отозваться на ихъ благосостояніи, какъ въ нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ состояніи.

Сколько я лично знаю изъ частныхъ сношеній съ казаками, ежегодное переселеніе на передовыя линіи производить, равно и на казаковъ и на офицеровъ, грустное равнодушіе къ труду на теперешнихъ мѣстахъ и почти апатичный взглядъ на совершающееся отъ времени разрушеніе своихъ жилищъ, а отсюда *съ переселеніемъ истекаетъ порча нравовъ и упадокъ хозяйства*, тѣмъ болѣе, что казаки, переселясь на передовыя линіи, остаются въ неувѣренности, что со временемъ когда нибудь ихъ снова не выселятъ далѣе. Къ этому нужно прибавить неудачный выборъ въ экономическомъ отношеніи мѣстъ подъ поселенія, еще болѣе подрывающій бытъ казака, обязаннаго снарядить себя къ службѣ съ ногъ до головы съ вооруженіемъ и конемъ на собственный счетъ. Тутъ въ послѣдніе годы убиваетъ благосостояніе казаковъ не отвратимый бичъ—саранча, истребляющая повсемѣстно и травы и хлѣба. Затѣмъ невыгодное положеніе казаковъ довершаютъ падежи на новыхъ мѣстахъ скота и угонъ ихъ непріателемъ.

Нѣсколько Лабинскихъ станицъ, именно: Зассовскую, Владимірскую, Лабинскую, Вознесенскую, Чамлыкскую и Курганную можно бы назвать переселенцами, постоянно кочующими съ одного мѣста на другое. Станицы эти составились изъ переселенцевъ войска; по водвореніи на Лабѣ, вслѣдствіе предположенія о высадкѣ англо-французскаго десанта на Черноморскій берегъ, ихъ переселили въ 1854 году обратно въ прикубанскія станицы съ семьями и имуществомъ на квартиры, а когда военныя обстоятельства переѣнились къ лучшему, странствующие семейства снова возвращены на

Лабу, обстоятельство, послужившее къ крайнему ихъ разоренію.

Но, не смотря на различнаго рода сношенія, неизбѣжныя съ переселеніемъ въ край враждебный, въ сосѣдствѣ съ хищнымъ непріятелемъ, повторяю съ убѣжденіемъ, на жеребьевое переселеніе не было въ народѣ особеннаго ропота, а бѣдняки даже пользовались этимъ случаемъ, какъ средствомъ поправить свои дѣла наймомъ за болѣе зажиточныя семейства, подпавшія жребію и желавшія остаться на старыхъ мѣстахъ.

Такимъ образомъ, я остаюсь при убѣжденіи, что единственный, возможно облегчительный для казаковъ способъ переселенія есть способъ по *жеребію*.

Но мысль эта не нова и едва-ли сыщется противъ нея опроверженіе, достаточно убѣдительно потому, что переселеніе цѣлыми станицами, какъ показалъ примѣръ нынѣшняго года можетъ повергнуть казаковъ не только въ уныніе, но даже въ состояніе раздраженія, ожесточенія и самыхъ смуть, потому что каждый человѣкъ, прикрѣпясь къ какому бы ни было мѣсту, любить его, какъ свою родину и разстается съ оной, если только не по доброй волѣ—съ грустью и сердечнымъ ссболѣзнованіемъ.

Ежели правительство для переселяемыхъ казаковъ не отыщетъ какихъ-либо особыхъ поощрительныхъ привилегій, могущихъ склонить ихъ къ охотному и добровольному переселенію, и переселенія будутъ совершаться по жребію, въ такомъ случаѣ, по моему крайнему разумѣнію самое даже *жеребьевое переселеніе въ нѣкоторой степени еще можно облегчить слѣдующимъ способомъ*.

Не утверждаю положительно, но сколько мнѣ извѣстно, переселеніе на передовыя линіи совершается лишь изъ полковъ болѣе многочисленныхъ. Мнѣ кажется это не вполне согласнымъ съ строгою справедливостью. Чѣмъ виноваты тѣ полки, гдѣ больше людей? На дѣло казачьяго переселенія нельзя смотрѣть, какъ на рекрутскій наборъ, да и тамъ признанъ справедливымъ жребій.

Когда по видамъ правительства переселеніе неизбѣжно, то тяжесть эта должна бы лежать на всей массѣ народонаселенія старыхъ станицъ (за исключеніемъ осетинъ, татаръ и грузинъ Горскаго и Кизлярскаго полковъ, число которыхъ ничтожно), и каждая станица должна дать столько семействъ на переселеніе, сколько упадетъ на ея долю процентовъ, на соразмѣрность семействъ всего народонаселенія войска, не исключая даже и раскольниковъ, подобно тому, какъ это слѣлано снисхожденіе въ отношеніи станицы Червленной, откуда мѣстное начальство назначило было на переселеніе на 1860 годъ 30 семействъ. Само-собой разумѣется, что для

одной станицы, при общей уравнильной для всѣхъ станицъ раскладкѣ по числу семействъ, можетъ быть пришлось бы выселить только пять-шесть семействъ или даже менѣе, и тогда я увѣренъ, не было бы и ропота. Станицы по числу семействъ малолюдныя можно бы было списывать для жребія съ другой, или даже вмѣстѣ три станицы, если бы по числу семействъ трехъ станицъ приходилось взять отъ нихъ только два или пять семействъ.

Такую же точно систему переселенія можно бы испробовать и въ отношеніи войска Черноморскаго, предварительно объявивъ всему сословію рѣшительную въ томъ неизбѣжность, но съ тѣмъ, чтобы въ Черноморію вызывались переселенцы изъ Россіи непременно малороссіяне, какъ люди, сродные черноморцамъ по происхожденію, нарѣчію и обычаямъ.

Переселеніе по другой системѣ, т. е. цѣлыми станицами, по моему мнѣнію, для казаковъ рѣшительно вредно и губительно, а для казны, если придать къ существующимъ пособиямъ дополнительныя, какъ напримѣръ вознагражденіе за усадьбы, разорительно.

Обращаюсь за симъ къ побочнымъ, частнымъ способамъ пополненія на Кавказѣ казачьихъ войскъ народонаселеніемъ изъ другихъ сословій.

Въ бывшее Черноморское, какъ и Кавказское линейное казачьи войска, по изданнымъ для нихъ положеніямъ и постановленіямъ могутъ быть принимаемы: солдаты, мѣщане, государственные крестьяне и вообще разночинцы, но при этомъ постановлены различныя ограниченія, стѣсняющія перечисленіе въ казаки.

Солдаты могутъ быть перечисляемы въ казаки—одни лишь для совмѣстнаго служенія съ родными отцами и братьями, а другіе лишь тогда, когда у нихъ есть въ войскѣ родственники, нуждающіеся въ призрѣніи; а неимѣющіе родственниковъ—въ старыя станицы, при условіи выслуги въ арміи 10 лѣтъ и имѣніи въ семействѣ одного взрослого помощника по хозяйству, а въ новыя станицы—безъ всякаго условія. Наконецъ, зачисляются въ казаки солдаты отставные и служащіе такіе, которые женятся на казачкахъ, ибо безъ условія перечисленіе будущихъ мужей въ казаки, казачихамъ выходъ за нихъ, по странному убѣжденію въ уменьшеніи чрезъ то народонаселенія,—не дозволяется. Въ отношеніи служащихъ солдатъ можно сказать, что принятая мѣра хороша, потому, что люди эти женятся, большей частью, еще не старые, слѣдовательно въ будущемъ обѣщающіе пользу. Солдаты же отставные зачисляются въ противорѣчіе даже самой пользѣ: сами же стары, женятся на такихъ же сверст-

ницахъ-старухахъ и какъ отставные, не неся никакой службы пользуются только выгодами поземельными и другими казенными угодьями, рѣшительно не принося войску никакой пользы.

Государственные крестьяне зачисляются въ войска только въ такихъ случаяхъ, если нѣтъ на нихъ никакихъ недоимокъ и рекрутской очереди. Ограниченіе серьезное. Мнѣ кажется, если бы казна могла жертвовать за очередныя рекрутскія семейства крестьянъ, обществамъ, къ которымъ они принадлежатъ, рекрутскими квитанціями, тогда навѣрное явились бы къ переселенію тысячи семействъ охотниковъ, если не безъ всякихъ со стороны казны денежныхъ жертвъ, то по крайней мѣрѣ съ малыми и изъ нихъ можно бы назначать нужное на каждый годъ число семействъ для водворенія на передовыхъ линіяхъ, что очередныя рекрутскія семейства многолюдныя, а къ нимъ добавлять въ каждую станицу по 40—50 казачьихъ, для образованія къ службѣ. Опасенія, что семейства крестьянъ, на передовыхъ линіяхъ, въ сосѣдствѣ съ непріятелемъ, не будутъ служить ни оплотомъ для внутреннихъ станицъ, ни даже защитой для себя, допустить нельзя. Въ течение дарованной льготы при безпрестанныхъ сношеніяхъ съ казаками и вообще людьми военными и при очевидной необходимости къ защитѣ оружіемъ, они безъ большаго труда сдѣлаются форменными казаками, въ особенности поколѣніе юное. Въ бытность мою въ войскѣ я лично видѣлъ на дѣлѣ примѣръ такого перерожденія. Молодые казаки изъ малороссіянъ, по истеченіи льготы, только что поступившіе на службу, въ джигитовкѣ и ловкости владѣть оружіемъ почти нисколько не уступали старымъ казакамъ, привыкшимъ къ коню и оружію, такъ сказать еъ младенчества.

Перечисленіе въ казачье сословіе крестьянъ изъ Россіи массами, только непременно семействъ многолюдныхъ, есть другой способъ облегченія казаковъ въ переселеніи на передовыя наши линіи. А также при наборѣ рекрутъ потеряло бы чрезъ посредство данныхъ его сельскимъ обществамъ зачетныхъ квитанцій только тысячи двѣ солдатъ, выигрывая и въ этомъ случаѣ тѣмъ, что семейства, зачисляемые въ казаки, не только по одному человѣку даютъ службу, но поступаютъ въ нее всѣми своими членами мужескаго пола, стоящими между тѣмъ казнѣ сравнительно съ солдатомъ, значительно меньшихъ издержекъ, если уже не при большей, то, по крайней мѣрѣ, и не при меньшей пользѣ для службы.

Высказавъ свое мнѣніе съ полною откровенностью, на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя мною получены изъ опыта

казачьяго быта честь имѣю доложить, что другихъ средствъ къ облегченію казаковъ при неизбежномъ переселеніи на передовыя линіи, я не могу представить *).

(По догадкамъ записка эта была составлена Ген.-Адъют. Милютинимъ къ проекту положенія о заселеніи предгорій Западнаго Кавказа. Это видно изъ сообщенія Начальника Главнаго Управленія Иррегулярн. войскъ. генер.-лейтенанта Карлгофа, который при отъѣзѣ 6 мая 1862 г. препроводилъ и къ начальнику Главн. Штаба Кавказ. арміи генералу Карцеву для свѣдѣнія).

Кавказск. Окружн. Архива и Штаба дѣло 1861 г. ч. I № 253.

Продолженіе письма гр. Сум.—Эльстонъ отъ 16 іюня 1863 г.:

„....полковника Корсленко и Кравцова и двухъ урядниковъ, вѣроятно найдется тамъ одинъ изъ бывшихъ Черноморцевъ“.

Письмо А. Карцова отъ 4 сентября 1863 г.: съ извѣстіемъ о томъ, что военный министръ и Вел. Князь Михаилъ Никол. просятъ о возможности усиленій дѣйствій въ Кубанской области. Мотивы такого усиленія дѣйствій выставляются слѣдующія: 1) политическія затрудненія, которыя еще не устранены и съ наступленіемъ весны могутъ вспыхнуть съ новою силою, а можетъ быть и доведутъ до войны. 2) усиленные интриги въ Константинополѣ, гдѣ султанъ мечтаетъ объ образованіи княжества по восточномъ берегу Чернаго моря, а Могометъ-Аминъ предлагаетъ русскимъ свою помощь для покоренія горцевъ.

XXX.

Письмо М. Венюкова отъ 12 декабря 1863 г. к. Н. И. Е. изъ С.-П.-Б.—га содержитъ любопытныя мнѣнія тамошняго общества о дѣйствіяхъ Евд—ва на Кавказѣ: „Иностранцы, и въ томъ числѣ особенно члены англійскаго посольства, упрекаютъ насъ за «варварскій», по ихъ мнѣнію, способъ покоренія Запад. Кавк. Лордъ Непиръ, человекъ, вообще говоря, умѣренный, ставитъ „свирѣцность“ этого покоренія на одну доску съ дѣйствіями Англичанъ противъ индѣйцевъ въ XVIII вѣкѣ, хотя и признаетъ политическую необходимость заселенія этой части Россіи русскими. Вѣроятно, подъ вліяніемъ этихъ то толковъ правительство старается въ из-

*) Нельзя не отмѣтить ясности, практичности и государственной цѣлесообразности въ этомъ мнѣніи воен. мин. Милютина, въ особенности теперь, когда многое, что въ свое время лишь предусматривалось, нынѣ вполне обнаружилось, пройдя опытный путь жизни. На нашихъ дальнихъ восточныхъ, да и другихъ окраинахъ, имѣются жиденькія казачьи войска, а колонизація окраинъ направляется не съ цѣлью пополненія казачьяго населенія, а—неказачьяго. Казалось бы, что долгая исторія казачества, притомъ—на окраинахъ, вполне доказала и необходимость здѣсь казачества и полную государственную цѣлесообразность его. Упразднить казачество Россіи, казалось бы, нельзя, но имѣть слабые казачьи войска—полумѣра. Ред.

вѣстіяхъ о Кавказѣ, печатаемыхъ въ газетахъ, по возможности обходить вопросъ о судьбѣ горцевъ, выселяемыхъ на равнины или уходящихъ въ Турцію, ограничиваясь только изображеніемъ тѣхъ успѣховъ, которые дѣлаетъ наша колонизація. Военный Министръ, имѣя въ виду, что ко мнѣ могли относиться съ распросами по этому дѣлу, именно выразилъ желаніе, чтобы я не сообщалъ свѣдѣній, которыя могли возбуждать возгласы иностранцевъ. Затѣмъ, что касается воззрѣнія собственно нашихъ дѣйствующихъ лицъ, то могу сказать, что Дм. Ал. Милютинъ общимъ ходомъ дѣлъ доволенъ, даже кажется очень доволенъ, но однажды выразился такъ: „нужно, нужно кончать поскорѣе, а то Кавказъ очень дорого стоитъ“. — Далѣе Венюковъ отмѣчаетъ недоумѣніе въ военномъ вѣдомствѣ, какъ это Сумароковъ-Эльстонъ могъ въ одно и то же время встрѣчать Вел. Кн. Мих. Ник. и командовать войсками въ сраженіи 24 октября, гдѣ были взяты у горцевъ орудія“.

XXXI.

Письмо *гр. Сумарокова-Эльстона* отъ 15 декабря 18863 года, изъ Дефона.

„Горцы тянутся на Кубань, но въ самомъ отчаянномъ и жалкомъ видѣ—страшная кара ихъ постигла. Тѣ, которые ѣдутъ въ Турцію тоже бѣдствуютъ не мало у моря и къ несчастію кочермы не могутъ ихъ забирать. Они все продаютъ, за быка по 1 р., корова 75 к., телокъ отъ 20 до 40 к., баранъ 25 к., коза 10 к.—оружіе тоже почти даромъ, лошади отъ 2 до 8 руб. съ сѣдломъ. У насъ такое изобиліе въ мясѣ, что бросаютъ, снявъ кожу со скотины, потому что кормить нечѣмъ. За то водки мало и у многихъ начиная съ меня, вышли запасы чаю, сахару и табаку слишкомъ—понадѣялись на пароходъ“ *).

Письмо *Ник. Забудскаго* отъ 6 февраля 18864 г. изъ Ставрополя выясняетъ намѣреніе Вел. Кн. Мих. Ник. и его свиты устроить десантную экспедицію на восточномъ берегу Чернаго моря. И въ высшей степени характерны слѣдующіе мѣста этого письма:

Капитанъ лейтенантъ Обезьяниновъ (пріѣхавшій съ порученіями изъ Тифлиса) „имѣя порученіе видѣться съ Вами, но не заставъ васъ здѣсь, передалъ мнѣ изустно, для секретнаго Вамъ сообщенія слѣдующія слова отъ Г. Л. Карцова“; что онъ, т. е. генераль Карцовъ, совершенно не партизанъ

*) Картина не привѣтлива, — да, но... „конецъ—вѣнчаетъ дѣло: теперь горцевъ въ Куб. области мало и край совершенно русскій, наоборотъ, въ Терской области—горцевъ очень много и край все еще очень и очень даже не вполне русскій. Ред.

десанткой экспедиціи, что онъ понимаетъ справедливость Вашихъ соображеній, но что его Имп. Высочество совершенно увлекся этою экспедиціею, постоянно о ней думаетъ и принимаетъ всѣ мѣры, какъ бы лучше ее устроить“.— Для этого даже, какъ говорилъ мнѣ Обезьяниновъ заказаны вьюки и прочее, что нужно, назначена свита и разные должности; всѣ горятъ рвеніемъ закончить покореніе Зап. К. и получить за этотъ подвигъ награды и медали. Въ Тифлисѣ говорятъ, что будетъ большая бѣда, если Убыхи, не дождавшись десанта, уйдутъ въ Турцію или не будутъ драться, а прямо начнутъ переселяться или еще лучше, какъ говоритъ Его Высочество, графъ Евдокимовъ такую штуку сочинить, что Убыхи поднесутъ хлѣбъ и соль“.

Письмо *Николая Гроббе отъ 10 февраля 1864 г.* изъ лагеря на Мартѣ у ауловъ Кампаска (?) Хабль между прочимъ отмѣчаетъ, что казаки пытались было грабить переселяющихся на равнины горцевъ.

XXXII.

Письмо *В. Геймана отъ 13 февраля 1864 г.* изъ лагеря у пос. Туловскаго. „Абедзехи голые нищіе пробираются на Туапсе. оно для насъ будетъ большая обуза, да еще пожалуй разведутъ тифъ или другую заразу. Мы дѣйствительно поступаемъ съ ними *варварски*, но нѣтъ другого исхода, народъ такъ глупъ, что надо удивляться

Письмо *Сумар.-Эльстонъ отъ 14 февраля 1864 г.* Кромѣ соображенія о дальнѣйшихъ военныхъ дѣйствіяхъ содержитъ извѣстіе о томъ, въ какой нищетѣ и болезняхъ оказались переѣхавшіе горцы въ Трапезондѣ. Это беспокоитъ графа потому, что это можетъ отбить охоту у оставшихся переселяться въ Турцію.

Письмо *полк. Ник. Забудскаго отъ 29 февраля 1864 г.* „безъ васъ а разъясняю всѣ вопросы о колонизаціи, и надѣюсь что къ Вашему пріѣзду это дѣло будетъ обставлено такимъ образомъ, что придется уже исполнять Ваши приказанія безъ затрудненій и недоразумѣній, думаю, что ужоу В—му С—ству и бранить не будете. Далѣе подробно рассказывается объ исторіи съ откупщикомъ Посполитаки, ошибшимся въ расчетахъ и потерпѣвшимъ убытки въ Куб. обл., хотя, повидимому, раньше войско должно было кое что потерять отъ невыгоднаго контракта. При этомъ Забудскій замѣчаетъ: „ловко ихъ (т. е. войско) подвелъ *Камянскій*“. Въ этомъ же письмѣ Забудскій сообщаетъ о составленіи проекта летучей почты по Куб. обл. для прочныхъ и постоянныхъ административныхъ сношеній на Кубани.

Письмо *М. Бутурлина* къ *Н. И. Забудскому* отъ 16 марта 1864 г. изъ Новороссійска о томъ, какъ переселяются горцы въ Турцію

25 марта 1864 г. изъ Ставрополя письмо *Н. Забудскаго* къ *Евдокимову*: „Я приготовилъ къ Вашему возвращенію подробное соображеніе о постройкѣ новыхъ станицъ въ этомъ году,“ Забудскій проситъ поскорѣе просмотрѣть этотъ проектъ, т. к. времени дня приготовленія къ переселенію остается очень мало, „Самое важное рѣшите теперь вопросъ о новыхъ полковыхъ командирахъ, черезъ которыхъ можно было бы дѣйствовать“. Забудскій рекомендуетъ Попко на должность полк. ком. Абинскаго полка.

Письмо *А. Карцева* отъ 17 апрѣля 1864 г. къ *Евд—ву* сообщаетъ, что турецкое правительство не только согласно принимать переселенцевъ, но само проситъ позволенія прислать за ними свои военныя суда „Такимъ образомъ Ваше С—ство имѣете теперь полное право и возможность отправлять горцевъ куда угодно и на чемъ окажется возможно“.

XXXIII.

Закубанскій край.

Въ журналѣ „Военный Сборникъ“ на 1893 годъ, въ № 3 — 9, напечатана моя статья „Закубанскій край“. Это—исторія присоединенія Закубанскаго края къ Россіи, съ изложеніемъ тѣхъ мѣропріятій Русскаго Правительства, какія принимались въ теченіе всей Кавказской войны къ усмирению и покоренію закубанскихъ горскихъ народовъ и, наконецъ, закончились завоеваніемъ этихъ дикихъ черкесскихъ племенъ и заселеніемъ ихъ земель отъ Кубани до Чернаго моря. Къ этой статьѣ составлены мною изъ архивныхъ матеріаловъ вѣдомости о времени поселенія казачьихъ станицъ за Кубанью. ихъ названій и числѣ поселившихся въ нихъ семействъ разныхъ націй, званій и сословій, вошедшихъ въ составъ Кубанскаго казачьяго войска, а также о количествѣ расходованной Правительствомъ ежегодно суммы на заселеніе Закубанскаго края.

Полагая, что добытыя мною данныя о заселеніи Закубанскаго края при покореніи Западнаго Кавказа могутъ служить въ будущемъ статистическимъ матеріаломъ для описанія Кубанской области, я нашелъ умѣстнымъ помѣстить слѣдующій мой трудъ на страницахъ „Кубанскихъ Вѣдомостей“, если редакція признаетъ это удобнымъ и заслуживающимъ вниманія.

П. П. Короленко.

В Ъ Д О М О С Т Ь *)
о русской колонизаціи Закубанскаго края на Западномъ Кавказѣ.
(Приложенія).

I.

Поселеніе станицъ.

Въ какомъ году и изъ какихъ переселенцевъ. Число семействъ переселенцевъ.

Въ 1858 году.

Спокойная. 1) Офицерскихъ 3, 2) линейныхъ казаковъ 59, донскихъ казаковъ 21, 4) малороссійскихъ 30, 5) анапскихъ поселянъ 167, 6) нижнихъ чиновъ регулярныхъ 23.

Подюрная. 1) Офицерскихъ 3, линейныхъ казаковъ 121, 3) донскихъ казаковъ—4) малороссійскихъ 4, 5) анапскихъ поселянъ 143, 6) нижнихъ чиновъ регулярныхъ 32.

Удобная 1) Офицерскихъ 3, 2) линейныхъ казаковъ 60, 3) донскихъ казаковъ 42, 4) малороссійскихъ 88, 5) анапскихъ поселянъ 82, 6) нижнихъ чиновъ регулярныхъ 28.

Передовая. 1) Офицерскихъ 3, 2) линейныхъ казаковъ 122, 3) донскихъ казаковъ 39, 4) малороссійскихъ 35, 5) анапскихъ поселянъ 71, 6) нижнихъ чиновъ регулярныхъ 33.

Исправная 1) Офицерскихъ 3, 2) линейныхъ казаковъ 108, 3) донскихъ казаковъ 41, 4) малороссійскихъ 30, 5) анапскихъ поселянъ 96, 6) нижнихъ чиновъ регулярныхъ 25.

Сторожевая 1) Офицерскихъ 3, 2) линейныхъ казаковъ 117, 3) донскихъ казаковъ 52, 4) малороссійскихъ 79, 5) анапскихъ поселянъ 20, 6) нижнихъ чиновъ регулярныхъ 32.

Итого: офицерскихъ 18 семействъ, нижнихъ чиновъ 1800 семействъ.

Въ 1859 году.

Отважная. 1) Офицерскихъ 3, 2) линейныхъ казаковъ 57, 3) донскихъ казаковъ 50, 4) малороссійскихъ 76, 5) нижнихъ чиновъ регулярныхъ 117.

Упорная. 1) Офицерскихъ 3, 2) линейныхъ казаковъ 61, 3) донскихъ казаковъ 50, 4) малороссійскихъ 79, 5) нижнихъ чиновъ регулярныхъ 110.

Безстрашная. 1) Офицерскихъ 3, 2) линейныхъ каза-

*) Въ свѣдѣнія, помѣщенные въ этихъ вѣдомостяхъ, взяты изъ дѣлъ Кубанскаго войскового архива.

ковъ 59, 3] донскихъ казаковъ 50, 4] малороссійскихъ 81, 5] нижнихъ чиновъ регулярныхъ 110.

Зеленчукская. 1) Офицерскихъ 3, 2) линейныхъ казаковъ 61, 3) донскихъ казаковъ 54, 4) малороссійскихъ 78, 5) нижнихъ чиновъ регулярныхъ 108.

Кардоникская. 1) Офицерскихъ 3, 2) линейныхъ казаковъ 59, 3) донскихъ казаковъ 47, 4) малороссійскихъ 78, 5) нижнихъ чиновъ регулярныхъ 117.

Итого: офицерскихъ — 15, нижнихъ чиновъ — 1502.

Въ 1860 году.

Надежная. 1) Офицерскихъ 3, 2) линейныхъ казаковъ 77, 3) нижнихъ чиновъ регулярныхъ войскъ 224.

Преградная. 1) Офицерскихъ 3, 2) линейныхъ казаковъ 123, 3) нижнихъ чиновъ регулярныхъ войскъ 178.

Доселенцы станицы.

Зассовская. 1) Линейныхъ казаковъ 6, 2) государственныхъ крестьянъ *) 7, 3) нижнихъ чиновъ регулярныхъ войскъ 27.

Новолабинская. 1) Линейныхъ казаковъ 6, 2) государственныхъ крестьянъ 1, 3) нижнихъ чиновъ регулярныхъ войскъ 91.

Курианная. 1) Линейныхъ казаковъ 6, 2) государственныхъ крестьянъ — 3, 3) нижнихъ чиновъ регулярныхъ войскъ 54.

Итого: офицерскихъ 6 семействъ, нижнихъ чиновъ 800 семействъ.

II.

Въ 1861 году.

1) *Усть-Джегутинская.*

Съ. Безъ
пособіемъ. пособія.

	Офиц.	Нижн. чиновъ	Офиц.	Нижн. чиновъ
Офицерскихъ .	1	—	—	4 бр. 1)
Кубан. казаковъ —	32	—	—	5
Госуд. крестьянъ —	40	—	—	—
Боржомскихъ переселенцевъ .	—	15	—	—

1) Изъ новыхъ станицъ образовались бригады и отдѣльные полки съ административными управленіями.

*) Въ государственные крестьяне, переселявшіеся за Кубань, зачислялись въ казачье сословіе.

Нижн. чиновъ регуляр. войскъ — 27 — — бриг.

2) *Верхне-Николаевская.*

Офицерскихъ .	1	—	—	бриг.
Кубан. казаковъ —	21	—	—	—
Госуд. крестьянъ —	48	—	—	—
Нижн. чиновъ регуляр. войскъ —	27	—	—	—

3) *Нижне-Фарская.*

Офицерскихъ .	2	—	—	8 бриг.
Кубан. казаковъ —	162	—	—	—
Иногороднихъ .	3	—	—	—
Госуд. крестьянъ —	3	—	—	—

4) Кужорская.

Офицерскихъ . 3 — — — 8 бриг.
Кубан. казаковъ — 218 — 2 бриг.
Госуд. крестьянъ — 1 — —

5) Каладжинская.

Офицерскихъ . 1 — — — 7 бриг.
Кубан. казаковъ — 18 — —
Госуд. крестьянъ — 1 — —
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 30 — —

6) Ахметовская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Кубан. казаковъ — 20 — —
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 35 — —
Госуд. крестьянъ — 87 — —

7) Псеменская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Кубан. казаковъ — 32 — —
Донскихъ . . — 99 — —
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 43 — —

8) Андрюкская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Кубан. казаковъ — 50 — —
Донскихъ . . — 102 — —
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 25 — —

9) Переправная.

Офицерскихъ . 2 — — —
Кубан. казаковъ — 101 — 10
Донскихъ . . — 50 — —
Госуд. крестьянъ — 23 — —
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 6 — —

10) Беслинеевская.

Офицерскихъ . 2 — — — 8 бриг.
Кубан. казаковъ — 200 — —

11) Губская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Кубан. казаковъ — 221 — —
Госуд. крестьянъ — 6 — —
Итого . 20 1738 — 17

Въ 1862 году.

1) Баювская.

Офицерскихъ . 2 — — — 8 бриг.
Кубан. казаковъ — 93 — —

Госуд. крестьянъ — 24 — — бриг.
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 40 — —

2) Баракаевская.

Офицерскихъ . 1 — — —
Кубан. казаковъ — 10 — —
Временно обязан-
ныхъ крестьянъ
войска Донского — — 87

3) Хамкетинская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Куб. казаковъ ¹⁾ — 123 — —
Терскихъ . . — 2 — —
Нижн. чиновъ — 34 — —
Разнаго сословія — 2 — —

4) Царская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Кубан. казаковъ — 75 — —
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 43 — —
Донскихъ . . — 52 — —

5) Севастопольская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Кубан. казаковъ — 85 — —
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 12 — —

6) Абадзехская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Куб. казаковъ — 143²⁾ — —
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 10 — —

7) Даховская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Куб. казаковъ — 181³⁾ — —
Бунтовщиковъ, не-
повиновавшихся
властямъ войска
Донского . . — 31 — —

8) Бьлорьченская.

Офицерскихъ . 3 — — —
Кубан. казаковъ — 238 — —
Разнаго званія — 2 — —

¹⁾ Въ этомъ числѣ 58 сем. получили пособие только отъ одного войска по 75 руб.

²⁾ Въ этомъ числѣ 2 сем. получили пособие только отъ одного войска по 75 руб.

³⁾ Тоже 81 сем.

9) Ханская.

Офицерскихъ . 3 — — —
Кубан. казаковъ — 237 — 3
Госуд. крестьянъ — 1 — — —
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 1 — — —

10) Егерухаевская.

Офицерскихъ . 2 — — — 8 бриг.
Кубан. казаковъ — 120 — — —
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 56 — — —

11) Псефирская.

Офицерскихъ . 3 — — —
Кубан. казаковъ — 228 — — —

12) Махашевская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Кубан. казаковъ — 107 — — —
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 53 — — —

13) Пшехинская.

Офицерскихъ . 1 — — — 26 пол.
Крестьянъ войска
Донского . — — — 82
Уральскихъ каз. — 26 — — —
Отставной под-
прапорщикъ — 1 — — —

14) Гидинская.

Кубан. казаковъ — — — 202-7 бриг.

15) Псебайскій (поселокъ).

Офицеровъ . 1 — — —
Кубан. казаковъ — 10 — — —
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 73 — — —

16) Крымская.

Офицерскихъ . 3 — — —
Кубан. казаковъ — 107 — 1
Нижн. чиновъ ре-
гулярн. войскъ — 110 — — —

17) Неберджаевская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Кубан. казаковъ — 145 — — —

18) Нижне-Баканская.

Офицерскихъ . 1 — — —
Кубан. казаковъ — 51 — — —

19) Верхне-Баканская.

Офицерскихъ . 1 — — —
Кубан. казаковъ — 138 — — —

20) Раевская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Кубан. казаковъ — 213 — — —

21) Натухаевская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Кубан. казаковъ — 152 — — —

22) Анапская.

Офицерскихъ . 2 — — —
Кубан. казаковъ — 42 — — —
Азовскихъ . — 58 — — —

23) Новороссійская.

Офицерскихъ . 1 — — —
Кубан. казаковъ — 45 — — —
Азовскихъ . — 52 — — —

24) Благовъщенская.

Офицерскихъ . 1 — — —
Азовскихъ казак. — 54 — — —

25) Гостиаевская.

Офицерскихъ . 3 — — —
Кубан. казаковъ — 333 — — —

26) Варениковская.

Офицерскихъ . 3 — — —
Кубан. казаковъ — 253 — 1

27) Анапскій (поселокъ).

Офицерскихъ . 1 — — —
Кубан. казаковъ — 46 — — —
Азовскихъ . — 44 — — —

Итого . 50 3960 — 376

III.

Въ 1863 году.

Абинскій полкъ.

На р. Абинъ.

Число семействъ переселенцевъ.

1) Абинская. Офицерскихъ 2, чер-
номорцевъ 10, азовцевъ 202, госу-
дарственныхъ крестьянъ 3.

2) Шапсуговская. Офицерскихъ 2,
черноморцевъ 132.

3) Эриванская. Офицерскихъ 1,

Адагумскаго полка.

черноморцевъ 111, нижнихъ чиновъ 29.

4) Мингрельская. Офицеровъ 1, черноморцевъ 30, донцовъ 40.

На р. Антхырѣ.

5) Антхырская. Офицеровъ 2, черноморцевъ 150, государственныхъ крестьянъ 50.

На р. Хабль.

6) Хабльская. Офицеровъ 2, линейцевъ 1, азовцевъ 200, государственныхъ крестьянъ 6.

7) Грузинская. Офицеровъ 2, азовцевъ 50, государственныхъ крестьянъ 53.

На р. Иль.

8) Ильская. Офицеровъ 2¹, черноморцевъ 103, донцовъ 40, азовцевъ 52, государственныхъ крестьянъ 30.

На р. Курджипсѣ.

9) Курджипская. Офицеровъ 1, донскихъ 50, нижнихъ чиновъ 31, государственныхъ крестьянъ 69.

10) Дагестанская. Офицеровъ 1, донскихъ 97, нижнихъ чиновъ 27, государственныхъ крестьянъ 26.

11) Нижегородская. Офицеровъ 1, нижнихъ чиновъ 8, государственныхъ крестьянъ 82, донскихъ бунтовщиковъ 14.

На р. Пшехѣ.

12) Пшехская. Офицеровъ 1, черноморцевъ 60, нижнихъ чиновъ 15, государственныхъ крестьянъ 79.

13) Кубанская. Офицеровъ 2, черноморцевъ 66, донцовъ 62, нижнихъ чиновъ 17, государственныхъ крестьянъ 56.

14) Антеронская. Офицеровъ 2, линейцевъ 49, донскихъ 91, нижнихъ чиновъ 6, государственныхъ крестьянъ 56.

15) Ширванская. Офицеровъ 1, линейцевъ 60, уральцевъ 44.

16) Самурская. Офицеровъ 2, линейцевъ 30, донцовъ 73, нижнихъ чиновъ 5, государственныхъ крестьянъ 92.

Между Пшехою и Курджипсомъ въ горахъ.

17) Прусская. Офицеровъ 2, линейцевъ 17, донцовъ 50, государственныхъ крестьянъ 33.

На р. Пшишѣ.

18) Габукаевская. Офицеровъ 2, черноморцевъ 119, терцевъ 49, государственныхъ крестьянъ 7.

19) Бжедуховская. Офицеровъ 2, черноморцевъ 130, линейцевъ 33, нижнихъ чиновъ 24, государственныхъ крестьянъ 13.

20) Пшишская. Офицеровъ 2, черноморцевъ 178, линейцевъ 21, государственныхъ крестьянъ 10.

21) Тверская. Офицеровъ 1, черноморцевъ 2, линейцевъ 30, донцовъ 15, государственныхъ крестьянъ 75.

На р. Гиагѣ.

22) Келермесская. Офицеровъ 1, линейцевъ 108, государственныхъ крестьянъ 15.

Итого офицеровъ 34 семейства, нижнихъ чиновъ 3494.

IV.

Въ 1864 году.

Водворено въ станицахъ 24-го полка.

1) Каменноостской. Линейныхъ 25, эзень-амскихъ 22, оренбургцевъ 21.

2) Сохрайской. Офицеръ 1, линейцевъ 25, эзень-амскихъ 60.

27-го полка.

3) Тубинской. Черноморцевъ 11, солдатъ 39, оренбургцевъ 2.

4) Кушинской. Офицеръ 1, черноморцевъ 10, солдатъ 50.

5) Перевальной. Черноморцевъ 15, донцовъ 9, солдатъ 5, оренбургцевъ 16.

6) Гунайской. Офицеръ 1, линейцевъ 5, черноморцевъ 28, донцовъ 28, солдатъ 10.

7) Гойтхской. Офицеръ 1, церковнослужителей 2, черноморцевъ 20, линейцевъ 9, оренбургцевъ 21.

8) *Елизаветпольской*. Линейцевъ 6, черноморцевъ 15, донцовъ 26, оренбургцевъ 3.

9) *Навагинской*. Донцовъ 18, оренбургцевъ 11, государственныхъ крестьянъ 15.

10) *Курункой*. Офицерскихъ 1, линейцевъ 9, солдатъ 10, крестьянъ 25, оренбургцевъ 4.

11) *Хаджижинской*. Офицерскихъ 2, линейцевъ 59, черноморцевъ 6, донцовъ 12, солдатъ 20, крестьянъ 20, оренбургцевъ 9.

12) *Нефтяной*. Офицерскихъ 1, линейцевъ 23, донцовъ 23, солдатъ 15, крестьянъ 20, оренбургцевъ 11.

13) *Кабардинской*. Офицерскихъ 1, священно-служителей 2, линейцевъ 52, донцовъ 8, солдатъ 10, крестьянъ 15.

14) *Линейной*. Офицерскихъ 1, священно-служителей 2, линейцевъ 70, донцовъ 24, крестьянъ 20.

15) *Гурийской*. Офицерскихъ 1, священно-служителей 1, солдатъ 11, крестьянъ 25, линейцевъ 57.

16) *Абхазской*. Линейцевъ 46, донцовъ 10, крестьянъ 15, разночинцевъ 5, оренбургцевъ 8.

17) *Имеретинской*. Офицерскихъ 1, священно-служителей 2, линейцевъ

36, черноморцевъ 20, донцовъ 15, крестьянъ 70.

18) *Мартанской*. Офицерскихъ 1, священно-служителей 2, линейцевъ 136, крестьянъ 28, разночинцевъ 2.

19) *Пчасской*. Линейцевъ 75, черцевъ 18, крестьянъ 10.

20) *Черноморской*. Офицерскихъ 1, священно-служителей 2, линейцевъ 29, донцовъ 10, крестьянъ 26, оренбургцевъ 15.

21) *Кутаисской*. Донцовъ 8, крестьянъ 14, оренбургцевъ 105.

Псекупскій полкъ.

22) *Ключевой*. Офицерскихъ 3, черноморцевъ 77, крестьянъ 12, разночинцевъ 3.

23) *Пятигорской*. Офицерскихъ 1, черноморцевъ 21, крестьянъ 35, оренбургцевъ 19.

24) *Хребтовой*. Офицерскихъ 1, крестьянъ 54, оренбургцевъ 6.

25) *Фанагорійской*. Офицерскихъ 1, священно-служителей 1, линейцевъ 48, черноморцевъ 67, крестьянъ 17, оренбургцевъ 14.

26) *Владикавказской*. Офицерскихъ 1, крестьянъ 30.



Майкопское нефтяное дѣло.

Горный инженеръ Е. Юшкинъ.

Въ Майкопскомъ районѣ отъ слова перешли къ дѣлу, отъ столбовъ къ долоту. Заявочники отошли на задній планъ, ихъ замѣнили предприниматели. Конечно, не мало изъ послѣднихъ совершаютъ только обстановочныя работы—для оправданія своего существованія и бурить не начнутъ, сойдутъ съ лица земли Майкопской. Но не будемъ забѣгать впередъ. Скажемъ, что есть теперь..

На Майкопскихъ промыслахъ съ весны замѣчается усиленная дѣятельность, многіе участки спѣшно оборудуются вышками, строеніями, нефтехранилищами, трубопроводами и т. п. За годъ (30-го августа была годовщина фонтана) мѣстность стала неузнаваема.

Изъ новинокъ слѣдуетъ отмѣтить появленіе густой нефти на участкѣ № 13 Преслеръ (№ 533 по неофициальному исчисленію), собственно Общество Шписъ—отвѣтвленіе грозненской фирмы.

Скважина начата была 1-го мая с г. 18 дюйм. трубами, второй рядъ 14 дюйм. остановленъ на 362 футъ; третій рядъ 12 дюйм. изъ винтовыхъ трубъ. имъ закрыта вода на 829 футъ, съ 832 ф. пошла глина съ небольшими прослойками слабо-нефтеноснаго песка; при испытаніи закрытія воды въ скважинѣ, за счетъ оттартываемой воды, стала появляться нефть. Скважину оттартывали до 70 саж. (при глубинѣ ея въ 120 саж.), появляется газъ и кипѣніе; жидкость препятствуетъ прохожденію газа при высокомъ нормальномъ уровнѣ (около 15 саж. отъ верху). Забой скважины вошелъ въ верхніе прослойки нефтеноснаго горизонта, соотвѣтствующаго фонтану прошлаго года. Въ скважинѣ воды нѣтъ.

Скважину продолжали углублять въ надеждѣ встрѣтить легкую нефть, но, не встрѣтивъ таковой, подняли трубы до горизонта тяжелой нефти и приступили къ тартанію. 15 Октября открылось періодическое фонтанированіе мощною струей вслѣдъ за желонкой; съ шумомъ выбрасывалась густая нефть удѣльнаго вѣса 0,940 въ смѣси съ пескомъ. За неокончаніемъ оборудованія промысла скважину пришлось закрыть американскою задвижкой. Выкинуто нефти около 30 тыс. пуд.; притокъ значительный, слѣдуетъ позаботиться къ устраненію препятствій сбыта такой своеобразной нефти. И такъ, можно установить, что въ Майкопскомъ районѣ имѣются два горизонта промышленной нефти.

Общество на двухъ другихъ участкахъ №№ 456, 485 ставить по вышкѣ. Оканчивается желѣзный резервуаръ на 100,000 пудовъ, имѣетъ ся земляное хранилище на 0,5 мил. пудовъ нефти. Буреніе капитальное, американское, паромъ. Характерны постройки изъ волнистаго желѣза. Общество владѣетъ слѣдующими участками (по неофициальному плану): №№ 533а, 533б, 485, 459, 456, 488, 369, 353, 186, 170; именуется оно Maikop Spies Petroleum Company. На томъ же участкѣ № 533а предполагается буреніе скважины на воду.

Второю новостью является фонтанъ на участкѣ № 3 (старомъ Ширванскомъ, Андрейскъ) общество Черноморскихъ промысловъ, въ скважинѣ № 8, расположенной на самомъ берегу Чекоха, нѣсколько

сѣвернѣе первыхъ фонтанныхъ скважинъ. Глубина встрѣчи горизонта легкой нефти—45 саж. Фонтанъ въ 10 д. трубы открылся 12 ноября при буреніи, билъ выше вышки, былъ закрытъ задвижкой по тѣмъ же причинамъ, какъ и предыдущій; несомнѣнно, притокъ значительный; открытіе нефти въ этой скважинѣ не отразилось на дѣйствиіи близко расположенныхъ старыхъ двухъ скважинъ.

Третья новость въ районѣ болѣе существенная. Фонтанныя скважины—2 старыхъ и 2 новыхъ—въ Ширванскомъ юртѣ, но 17 ноября открылась нефть, и легкая, въ Нефтянскомъ юртѣ, въ 3 верстномъ отдаленіи отъ предыдущихъ. Появленіе нефти приурочивается къ скважинѣ № 4 на участкѣ № 411 Лондонъ-Майкопской корпораціи; трубы 10 д., глубины 121 саж., въ скважинѣ за двое сутокъ скопился 36 саженоый столбъ нефти. Приготавливаются къ пробному тартанію. Эта скважина опредѣлила нефтеносность на протяженіи 3 верстъ по линіи простиранія.

Положеніе двухъ старыхъ скважинъ, прославившихъ Майкопскій районъ, рисуется слѣдующими словами:

Скважина № 2 Андрейсъ на участкѣ № 3 поступила въ 1910 году въ ремонтъ, расчищена, закрѣплена 10" трубами, углублена съ 28 саж. до 36, на таковой глубинѣ 18 февраля открылось періодическое фонтанированіе. За неимѣніемъ хранилищъ скважина была закрыта, чѣмъ однако не было устранено фонтанированіе изъ пространства между трубъ и грунтомъ. Нисколько не ослабѣвая, скважина даетъ до 3000 пуд. въ сутки, фонтанируя періодами по 15 минутъ съ такими же промежутками.

Скважина № 1 св. кн. Салтыкова (Общество Майкопскихъ добывателей нефти) съ 26 октября мѣсяца находилась въ закупоренномъ состояніи и давала просачиваніемъ въ грунтъ до 300 пуд. въ сутки. Окончаніе оборудованія промысловъ хранилищами и трубопроводами дало возможность открыть скважину, что и было сдѣлано, при этомъ скважина нѣсколько разъ фонтанировала; фонтанная струя урегулирована задвижкой, надѣтой на устьѣ трубъ съ отводомъ по 6"-му трубопроводу въ резервуаръ; при открытіи задвижки въ часъ даетъ до 4.000 пуд. нефти, давленіе 50 фунтовъ, т. е. тоже самое, какъ годъ назадъ.

Крупнѣйшее по оборудованію предпріятіе—это промыселъ свѣтлѣйшаго князя Салтыкова (бывшее Бакинско-Черноморскаго Товарищество), находящееся тоже въ рукахъ иностранныхъ капиталистовъ. Этой фирмѣ Maikop Oil & Petroleum producers принадлежатъ участки: №№ 16, 15, 14, 12, 11, 10, 9, 8, 7, 6, 4 и заявки по неофициальному счету №№ 367, 370, 409, 433. На участкѣ № 16 скважина № 2, которую бурили на воду, но на глубинѣ 30 саж. при 3-хъ дюймовыхъ трубахъ (первый рядъ—4 дюйм.) получили нефть, переливавшую и до сихъ поръ при открываніи, временами переливающую; дебитъ не болѣе 10 пудовъ въ сутки; скважина № 2, забитая при фонтанѣ № 1, нынѣ не проявляетъ себя кипѣніемъ газовъ.

Буреніе на этомъ участкѣ давно уже не производится; ведутся ручныя работы на другихъ участкахъ, приобрѣтенныхъ отъ Левитскаго и Коробченко; глубины ихъ на 1-е ноября на участкѣ № 4—26 саж. газъ и нефть, на участкѣ № 6—20 саж., на участкѣ № 7—25 саж., на участкѣ № 8—20 саж., на участкѣ № 9—36 саж., на участкѣ № 10—23 саж., на участкѣ № 11—26 саж., на участкѣ № 12—24 саж., на участкѣ № 14—60 саж., на участкѣ № 15—25 саж., признаки нефти; всѣ скважины имѣютъ 16 и 14 дюймовыя трубы. На заявкѣ № 467 скважина 18 дюйм., глубиною 9 саж., а на заявкѣ № 409 глубиною 83 саж. и съ нѣкоторыми признаками нефтеносности. Появленіе нефти на

участкѣ № 411 на глубинѣ 121 саж. указываетъ, что скважина не доведена до продуктивнаго горизонта.

Предпріятіе занято оборудованіемъ промысловъ, и потому буровая дѣятельность ведется слабо; желѣзныхъ нефтехранилищъ выстроено болѣе чѣмъ на 1 милл. пудовъ вмѣстимости и, кромѣ того, имѣются земляные амбары съ довольно прочно устроенными запрудами; самотекомъ нефть съ участка № 16 (резервуаръ 100 т. п.) черезъ участокъ № 15 идетъ на участокъ № 14 (900 т. п. резервуаровъ вмѣстимост.), оттуда насосомъ будетъ подаваться черезъ участки №№ 10, 11, 12 на заявку № 409 (резервуаръ 250 т. п.), далѣе трубопроводъ (вездѣ 6 дюймовый) будетъ продолженъ до центральной станціи на участокъ № 304 вблизи станицы Нефтяной.

Вполнѣ оборудованнымъ предпріятіемъ можетъ считаться лишь дѣло Кн. Салтыкова.

Общество Черноморскихъ промысловъ имѣетъ за собою другую заслугу: веденіе глубокой скважины. Есть скважина глубиною 255 саж., находится на отводѣ № 29, вблизи Ширванскихъ фонтановъ; послѣдній діаметръ трубъ 8-ми дюймовый, на 529—589 ф. встрѣчена была нефть уд. в. о. 856, но пробное тартаніе не дало результатовъ, вода закрыта 12-ти дюймовыми трубами на 249 фут.; газъ и нефть были еще на 1100—1050 фут., на 235 фут. густая нефть, на 222 фута вода. Признаки нефтеносности были самые слабые, а теперь проходится зеленая фораминиферовая глина безъ всякихъ признаковъ нефтеносности, изъ-за трубъ непрерывно течетъ вода. На 225 саж. въ песокъ открылся притокъ горячей воды, поднявшій уровень до верху трубъ; приняты мѣры къ закрытію воды вновь.

Интересна другая скважина той же фирмы. На старомъ Хаджиинскомъ участкѣ, недалеко отъ полмилліоннаго земляного амбара, скважина № 5, глубиною 150 саж., трубы 12 дюйм., на 25 саж. было присутствіе нефти, а съ 211 фут. выдѣленіе газовъ; нефти въ промышленномъ количествѣ не встрѣчали, проходится та же зеленая глина, какъ въ предыдущей скважинѣ. Временно приостанавливалась, но послѣ новыхъ фонтановъ въ Ширванскомъ юртѣ, буреніе возобновилось; была большая остановка изъ-за ловли желонки.

Есть и другія буровыя скважины у этой фирмы, пока ничѣмъ себя не заявившія. Оборудование промысловъ хранилищами и нефтепроводами не закончено; сдѣлано соединеніе 2 1/2"-ымъ нефтепроводомъ съ нефтеперегоннымъ заводомъ, но на послѣднемъ нефтехранилищѣ для нефти всего на 4000 пудовъ.

Иностранннхъ компаній образовалось большое количество, и нѣтъ возможности прослѣдить распредѣленіе участковъ между ними; на мѣстѣ работъ не вездѣ извѣстны даже наименованія предпріятій. Наиболѣе видныя, кромѣ упомянутыхъ, нижеслѣдующія.

International Maikop Limited участки №№ 77, 88, 99, 100, 108, 316, 333, 349, 430, 431, 451, 480, 481, 482.

Black Sea Oil Fields („Общество Черноморскихъ промысловъ“, какъ будетъ именоваться въ Россіи). участки №№ 123, 137, 149, 388, 408, 409, 410, 462, 513.

Maikop Valley Oil Fields участки №№ 19, 58, 68, 120, 132, 135, 112, 148, 292, 293, 281, 282, 320, 319, 305, 306, 321, 322, 323, 324, 325, 310, 341, 371, 373, 374, 394, 403.

Maikop Madland Oil участки №№ 35, 44, 165, 166, 185, 195, 205, 206, 221, 235, 420, 421, 581, 600, 628.

Anglo Maikop Corporation участки №№ 91, 144, 146, 348, 364, 342, 417, 579, 599.

Ditto Milovidov & Vakre участки №№ 354, 391, 437.
Ditto Andreis участки №№ 47, 54, 57, 72.
Ditto Kamansky участок № 489.
Londono-Maikop Oil Corporation участки №№ 59, 76, 189, 251, 278, 290, 317, 350, 405, 410 между №№ 435 и 456, 505, 507, 509, 525, 527, 529, 549, 551, 570.
Australian Maikop участки №№ 199, 302, 486, 547, 572.
Maikop Consolidated Oil Fields участки №№ 122, 133, 351, 366, 385, 436, 487, 531, 553, 556, 566, 574, 575.
Maikod Arens Limited участки №№ 11, 69, 190, 198, 238, 264, 289, 303, 318, 334, 365, 389, 404, 457, 504, 506, 508, 526, 528, 530, 548, 550, 552, 569, 571, 573, 590, 592, 594, 596, 598, 622.
Maikop & General Petroleum Trust участки №№ 338, 352, 354, 355, 368, 391, 407, 403, 437, 460.
Standard Oil Company of Maikop участки №№ 32, 48, 118, 340, 182, 270, 284, 63, 64, 701, 712, 670, 732, 16, 397a, 519.
На отводѣ Радковского № 42 (№ 513) основываются 2 фирмы, поделившія между собою площадь; въ числѣ ихъ есть Майкопъ Энемское Общество съ 4 десятинами, которое, кажется, незнакомо съ англійскимъ капиталомъ.
Общество „Колхида“, уставъ котораго на утвержденіи, основываетъ предпріятіе пока на имя Путилова; оно владѣетъ участками №№ 136, 124, 138, 336, 337, 453, 455, 555, 535.
Урупско-Донское Товарищество, уставъ коего тоже на утвержденіи, съ участкомъ № 463.
Наслѣдники Максимова (русское предпріятіе, какъ и предыдущее) съ отводами №№ 5, 38, 39, (№№ 386, 483, 484).
Армавиръ-Майкопское Товарищество, русское съ участками №№ 161, 103, 288, 414, 512, 610.
Распредѣленіе участковъ по фирмамъ нельзя считать окончательно состоявшимся, и весьма поэтому нерѣдко одинъ и тотъ же участокъ записывается во владѣніи двухъ фирмъ.
Много сооружаемыхъ и оборудываемыхъ вышекъ на протяженіи отъ Пшехи до станицы Хадыжинской; мѣстами возводятся жилыя постройки, вспомогательныя сооруженія, нефтехранилища и т. п. Не претендуя на полную освѣдомленность, приведемъ перечень нѣкоторыхъ сооруженій.
На отводѣ № 535 Путилова 10 августа начато буреніе 16 дюймовыми трубами, пока въ ручную; затѣмъ перейдутъ къ работѣ нефтемоторомъ 30 силъ; казарма на 30 человѣкъ и контора. На отводѣ № 555 того же владѣльца имѣется вышка для такого же капитальнаго буренія, къ буренію не приступлено—идетъ подготовка.
Бельгійское Общество „Ахвердовъ“ (работы ведутся на имя Галибина) съ двумя участками №№ 224, 225; въ нефтяномъ юртѣ. Одна начата скважина участка № 224 на глубинѣ 72 саж. обнаружила признаки нефтеносности (газъ и нефть).
На отводѣ № 17 Урупско-Донского Товарищества ставится вышка.
На отводѣ № 31 Черноморскихъ промысловъ подготовка къ капитальному буренію, тоже и на отводѣ № 34 той же фирмы.
Пѣховскій на своемъ Хадыжинскомъ участкѣ ставитъ капитальную вышку.
На промыслахъ Англо-Майкопскаго Общества оборудованіе вышекъ на отводахъ № 25 (скважина 6 саж., 16 дюйм. трубы, буреніе нефтемоторомъ), № 24 (такая-же скважина), на отводѣ № 26 (скважина 106 ф., 2 дюйм. трубами). Глубины къ 1 сентября.

На участкѣ № 512 имѣется скважина, принадлежащая Армавирь-Майкопскому товариществу, въ которой 12 октября была глубина 70 саж 2 ф., спускался второй рядъ 18" трубъ (самая широкая скважина на промыслахъ); первый рядъ задавленъ на 2 саж. въ нераспиренное мѣсто, въ скважинѣ столбъ воды 45 саж., вода открылась на 25 саж.; есть признаки приближенія къ первому горизонту тяжелой нефти, предполагается послѣ спуска трубъ углубиться въ горизонтъ (глина съ небольшими прослойками песка) и произвести пробное тартаніе. Готовится земляное хранилище на 100 тыс. пудовъ, есть постройки. По дорогѣ отъ с. Ширванской къ промысламъ по Чекоху капитальныя постройки и сооруженіе двухъ вышекъ ведетъ общество «Майкопской долины».

Майкопъ-Энемское товарищество на 4 десятинахъ изъ отвода № 42 бурить 10" скважину, не устраивая хранилищъ, глубина 19 саж.; предполагается резервуаръ на 250 тыс. пудовъ.

Британо-Майкопское т-во на отводѣ № 23 начинаетъ буреніе 12" ручной скважины и загораживается отъ участка № 16 большимъ валомъ; предполагается устройство хранилищъ на 300 тыс. пудовъ.

Первое Майкопское товарищество начинаетъ на участкѣ № 463 скважину 10", № 514—12", № 512—14" и на участкѣ № 488—12" хранилищъ нѣтъ.

Муса Нагіевъ начинаетъ буреніе на участкѣ №№ 462 и 514, тоже нѣтъ хранилищъ.

Мазаевъ и Макѣевъ на участкахъ №№ 463, 461, начинаетъ, также не озабочиваясь хранилищами.

Есть сообщеніе о появленіи нефти въ скважинѣ Карапетова-Кастаньянца на землѣ охотниковъ-переселенцевъ станицы Самурской.

По обѣ стороны шоссе Апшеронская—Хадыжинская, начиная съ 9-й версты не доѣзжая до Хадыжинской и далѣе къ станицѣ, имѣются постройки и нѣсколько капитальныхъ вышекъ.

По сосѣдству съ станицей Хадыжинской, кромѣ промысла съ скважиною въ 150 саж., имѣются еще слѣдующія работы:

На участкѣ Пѣховскаго (бурить на свои средства) № 123, ручная скважина 4 дюймов. трубами, глубина свыше 60 саж. вблизи предыдущей скважины № 5, съ 9 саж. начинались песчаные прослойки тонкіе съ малыми притоками нефти того же удѣльнаго вѣса, какъ и въ № 5, т. е. 0,850; въ скважинѣ нефть. На 61 саж. былъ новый переливъ легкой нефти.

На участкѣ Шмита, тамъ же (англійскій капиталъ), ручная скважина, 6 дюйм. трубы, тѣ же результаты. Компанія, устроенная Дворковичемъ, владѣетъ другими участками, на которыхъ тоже были небольшія развѣдочныя работы.

Съ южной стороны станицы Хадыжинской на участкѣ № 705 капитальное буреніе ведетъ Томилинь на своемъ участкѣ, глубина свыше 30 саж., зеленныя фораминиферовыя глины безъ признаковъ нефти.

Далѣе къ западу никакихъ работъ не ведется.

Керосиновый заводъ у рѣки Пшехи, принадлежащій нынѣ тремъ соединеннымъ англійскимъ компаніямъ, приспособленный во времена Селитренниковыхъ къ 750 пудовой суточной производительности, переоборудывается на 3000 пудовую.

Словомъ, промысловая дѣятельность въ большомъ движеніи; мѣстность становится неузнаваемой. Рабочихъ и служащихъ въ конторахъ фирмъ и подрядчиковъ разныхъ профессій не менѣе 3000.

Развивающаяся промышленность сказалась и въ жизни четырехъ станицъ, попавшихъ въ районъ дѣятельности; населенію дается боль-

шой заработокъ—сдача помѣщеній въ аренду, торговля продуктами потребленія, перевозка тяжестей, охранная служба и т. п., но самый незначительный процентъ казаковъ находитъ себѣ примѣненіе въ качествѣ рабсчихъ, мастеровыхъ, буровщиковъ; эти функціи отправляетъ пришлый народъ, бывавшій на промыслахъ или привыкшій искать заработокъ на сторонѣ.

Пока замѣчается нѣкоторое несоотвѣтствіе въ строительствѣ и въ буреніи; повидимому, на первое больше чѣмъ слѣдуетъ тратится средствъ и энергіи въ ущербъ второму. Наступающая зима задержитъ начало буровыхъ работъ въ оборудованныхъ вышкахъ и, по всей вѣроятности, лишь 1911 годъ дастъ результаты буровой дѣятельности и охарактеризуетъ надлежащимъ образомъ Майкопское мѣсто-рожденіе.

Часть скважинъ пока мало интересна по незначительности глубины при маломъ развитіи буровой энергіи, или-же неинтересны, какъ заложенные на толшахъ, подстилающихъ нефтеносные горизонты, т. е. за предѣлами нефтяной площади, нѣкоторыя глубокія скважины, начатыя въ предѣлахъ нефтяной площади, нынѣ на глубинѣ вышли изъ нихъ и проходятъ пласты сомнительно-нефтеносные.

Существенно важное значеніе для правильнаго развитія нефтеного дѣла имѣетъ возможно скорѣйшее проведеніе нефтепроводовъ отъ майкопскаго района къ линіи желѣзной дороги или къ морю.

Заявленій въ Областное Правленіе о желаніи проложить нефтепроводы въ томъ или другомъ направленіи поступило значительное количество, но активно выступилъ только одинъ инженеръ Шардановъ, представитель англійскаго капитала.

Другой проситель, Рокель, представитель Галиційско-Карпатскаго Общества, повидимому, тоже приступитъ къ осуществленію предпріятія, но пока занятъ договорными соглашеніями со станичными обществами.

Работы Шарданова находятся въ слѣдующемъ положеніи: идетъ дѣставка 8 дюймовыхъ трубъ изъ Туапсе, развозка ихъ по проектированному направленію, рубка дѣсныхъ просѣкъ, рытье канавы, установка телефона; предполагается окончаніе прокладки магистрали къ декабрю с. г. Центральная станція въ ст. Хадыжинской только начата постройкой, желѣзо для резервуаровъ свозится; на предполагаемой станціи въ юртѣ ст. Ширванской ничего не дѣлается; въ Екатеринодарѣ станція тоже не начата, надежда, кажется, главнѣйше возлагается на общество Владикавказской желѣзной дороги, обѣщавшее перевезти лишніе резервуары изъ Новороссійска. Окончательно установлено соорудить конечную станцію не въ Энемѣ, а въ Екатеринодарѣ. Промысловая линія, ведомая фирмой св. кн. Салтыкова отъ Ширванскихъ промысловъ къ ст. Хадыжинской, сдѣлается по всей вѣроятности, достояніемъ всѣхъ англійскихъ фирмъ, примкнувшихъ къ проекту, осуществляющему постройку нефтепровода. Судя по всему, и принимая во вниманіе неблагоприятное время года, нужно думать, что начнется промышленная эксплуатація всѣхъ устройствъ не ранѣе весны будущаго года.

Въ направленіи на Туапсе никакихъ подготовительныхъ работъ не ведется; довѣренный инженера Изнара, однако, оформливаетъ въ учрежденіяхъ, вѣдающихъ землями, и въ настоящее время улаживаетъ несогласіе съ Кавказскимъ Округомъ путей сообщенія. Англійскій трестъ не оставляетъ мысли проведенія отвѣтвленія отъ ст. Хадыжинской къ Туапсе и съ этой цѣлью произведены изысканія нынѣшней весною перевала къ Черному морю, окончившіяся весьма благопріятно.

Общее заключеніе изъ всего сказаннаго таково:

1) Майкопскій районъ весьма дѣятельно, и почти исключительно за счетъ англійскаго капитала, готовится къ дѣятельной развѣдкѣ и разработкѣ;

2) Оборудование промысловъ средствами храненія и перекачки недостаточно; не имѣется пока выхода для нефти къ желѣзнодорожной линіи;

3) Нужно принятіе мѣръ къ удержанію нефтяныхъ протоковъ отъ проявленія ихъ наружу изъ оконченныхъ и оканчиваемыхъ скважинъ.

4) Обязать производствомъ сооружений по храненію нефти на промыслахъ съ начинаемымъ буреніемъ;

5) Определить глубины, до которыхъ, въ каждой изъ скважинъ съ небольшою глубиною залеганія нефти, возможно безъ опасенія фонтановъ, углублять;

6) Освободить хранилища, находящіеся въ угрожающемъ положеніи;

7) Ремонтъ, содержаніе, сооруженіе плотинъ передать въ общее вѣдѣніе заинтересованныхъ промышленниковъ, промысла которыхъ расположены по Чекоху или склонамъ ея долины.

Эти выводы легли въ основаніе составленнаго 9—14 октября с. г. протокола комиссіи, образованной Кубанскомъ Областнымъ начальствомъ. Поводомъ къ образованію комиссіи, участіе въ которой принималъ и представитель горнаго вѣдомства, послужили неоднократные въ теченіе года прорывы плотинъ по Чекоху, съ попаданіемъ нефти въ Пшеху и далѣе, пожарами нефти, включительно съ поврежденіемъ войскаго желѣзнаго моста около ст. Ширванской.

Эта же комиссія усмотрѣла необходимость ходатайства объ образованіи, впредь до открытія съѣздовой организаціи, технической для Майкопскихъ нефтяныхъ промысловъ комиссіи, тутъ же выбранъ былъ первый составъ для нея.

Въ заключеніе нужно отмѣтить полезную дѣятельность комитета союза Кубанскихъ нефтепромышленниковъ. Этой частной организаціей, составъ которой увеличивается постепенно вновь входящими, входятъ далеко не всѣ, фирмами, истрачено свыше 70,000 руб., содержится полиція, устроена больница, начата постройка шоссе и собраніе статистическихъ свѣдѣній и т. д. Организациія неминуемо распадется, если будетъ отклонено вторичное ходатайство о созывѣ съѣздовъ, также какъ и первое.

Комитетъ съѣзда кубанскихъ нефтепромышленниковъ, молчаливо признаваемый властями, является прообразомъ будущихъ совѣтовъ съѣзда. Возникъ подъ вліяніемъ состоявшагося 9 января с. г. совѣщанія въ Екатеринодарѣ представителей кубанскихъ нефтепромышленниковъ и заинтересованныхъ лицъ, бывшаго подъ предсѣдательствомъ Начальника Кубанской Области генералъ-лейтенанта М. П. Бабыча при участіи областной администраціи. Совѣщаніе коснулось многихъ важныхъ для мѣстной промышленности вопросовъ.

Увѣнчались успѣхомъ старанія Кубанскаго Областного начальства о признаніи части Майкопскаго нефтянаго района завѣдомо нефтеноснымъ. 7 сентября состоялась соотвѣтствующая публикація послѣ бывшаго 1 іюля въ Екатеринодарѣ совѣщанія, созваннаго по распоряженію Военнаго Министра.

Во второй половинѣ года дѣятельность заявителей въ Майкопскомъ районѣ ясна и въ другихъ частяхъ области, пошла на пониженіе.

25-го Ноября 1910 г.
г. Екатеринодаръ.

Станичные и хуторскіе архивы Кубанскаго казачьяго войска и приѣмъ ихъ въ Кубанскій войсковой архивъ въ 1908-9 г. г.

Со дня вступленія своего въ должность Войскового Архивариуса Кубанскаго казачьяго войска, т. е. съ 1902 года, когда я нѣсколько ознакомился съ дѣлами, находившимися на храненіи въ названномъ архивѣ, то мнѣ невольно бросилось въ глаза отсутствіе въ числѣ сданныхъ дѣлъ дѣлъ отъ станицъ и хуторовъ Кубанскаго казачьяго войска, за исключеніемъ только упраздненныхъ станицъ Екатеринодарской и Новороссійской. Между тѣмъ станичныя правленія, составляя первую въ войскѣ военно-административную инстанцію, могли имѣть въ своихъ архивахъ такія важныя дѣла, которыя заключаютъ въ себѣ военно-историческія, бытовыя и другія данныя, не только цѣнныя для мѣстной, станичной жизни, но имѣющія и общій интересъ, какъ характеризующія и ярко освѣщающія различныя стороны жизни всего Кубанскаго войска, которыя не могли, быть можетъ, отыскаться даже въ дѣлахъ высшихъ войсковыхъ инстанцій, или потому, что нѣкоторыя изъ нихъ туда и не доходили, или давно въ послѣднихъ, по разнымъ причинамъ, уничтожены и, слѣдовательно, навсегда потеряны для будущихъ изслѣдователей нашей казачьей старины; особенно такія дѣла важны за прошлое время со дня поселенія станицъ на новыхъ мѣстахъ. Затѣмъ, самое храненіе дѣлъ въ станичныхъ правленіяхъ было далеко отъ совершенства и не могло служить гарантіей для сохраненія ихъ въ будущемъ, чему конечно способствовало много различныхъ причинъ: 1) отсутствіе въ большинствѣ станицъ надлежаще устроенныхъ помѣщеній для храненія означенныхъ дѣлъ; 2) небрежное отношеніе станичной администраціи къ храненію ихъ, послѣдствіемъ чего является порча и даже утрата этихъ дѣлъ, нерѣдко умысленныя; 3) частные пожары въ станицахъ и вслѣдствіе этого полная необезпеченность отъ огня; (въ нѣкоторыхъ станицахъ архивы сгорѣли почти полностью). Всѣ эти причины и многія другія способствовали постепенному уничтоженію дѣлъ, иногда довольно цѣнныхъ въ станичныхъ архивахъ.

Любя свое войско, какъ природный казакъ, и озабочиваясь сохраненіемъ дорогой намъ всѣмъ старины, я, въ концѣ 1905 года, возбудилъ въ особомъ докладѣ на имя на-

чальника Войскового Штаба, полковника Пржевальскаго, ходатайство о присылкѣ въ Войсковой архивъ станичныхъ описей для просмотра и ознакомленія съ тѣмъ матеріаломъ, который имѣлся въ станичныхъ архивахъ. Но ходатайство это по разнымъ причинамъ, изъ коихъ самой важной, мнѣ думается, было то обстоятельство, что полковникъ Пржевальскій, какъ человекъ чуждый войску, отнесся къ нему безразлично и не придавъ ему того значенія, которое оно на самомъ дѣлѣ заслуживало, успѣха не имѣло. Смѣнившій полковника Пржевальскаго генералъ Малинка (также не казакъ), отнесся къ моему ходатайству несочувственно, почему я отложилъ это дѣло до болѣе благопріятнаго времени.

Но вотъ въ началѣ прошлаго 1908 года Высочайше волею нашего горячо-любимаго Монарха во главѣ войска появляется генералъ-лейтенантъ Михаилъ Павловичъ Бабычъ, а въ должности начальника штаба генералъ-маіоръ Кіяшко, оба природные казаки, прекрасно знающіе войско, а главнѣе горячюлюбящіе его и отзывчиво относящіеся ко всѣмъ его нуждамъ.

Не теряя времени, я уже въ началѣ апрѣля того же года снова представилъ докладъ начальнику штаба, генералъ-маіору Кіяшко, въ которомъ просилъ уже не о присылкѣ только описей, а и о сдачѣ самихъ дѣлъ и книгъ съ основанія станицъ и хуторовъ всѣхъ отдѣловъ Кубанскаго казачьяго войска.

Докладъ этотъ былъ очень сочувственно и внимательно принятъ Начальникомъ Штаба и въ скоромъ времени былъ представленъ имъ наказному Атаману, также отнесшемуся къ нему благосклонно.

Остановка была только за помѣщеніемъ, куда бы возможно было помѣстить станичные архивы, но, благодаря заботамъ и предстательству начальника штаба, генералъ-маіора Кіяшко, Наказный Атаманъ разрѣшилъ передать Войсковому Архиву одно изъ старыхъ зданій Войсковой больницы*). Кромѣ того, начальникъ штаба разрѣшилъ отпустить заимообразно изъ суммъ войскового штаба 953 руб. на устройство стелажей въ новомъ помѣщеніи и приведеніе этого зданія въ должный порядокъ.

26-го апрѣля 1908 года былъ отданъ приказъ Кубанскому (казачьему) войску за № 186, которымъ предписано было всѣмъ станичнымъ и хуторскимъ правленіямъ Кубанскаго казачьяго войска:

1) безотлагательно составить въ 2 экземплярахъ описи всѣмъ дѣламъ, находящимся въ станичныхъ и хуторскихъ

*) Зданіе собственно для больницы непригодно.

архивахъ, за исключеніемъ лишь дѣлъ, необходимыхъ правленіямъ для справокъ и руководства.

2) означенныя описи должны быть составлены не позже какъ къ 1-му іюля сего года.

3) послѣ этого всѣ архивныя дѣла вмѣстѣ съ описями сдать въ Войсковой архивъ при одномъ экземплярѣ описи, а другой экземпляръ съ росписью въ принятіи дѣлъ останется на храненіи въ станичныхъ или хуторскихъ правленіяхъ.

4) Для устраненія затрудненій при приѣмѣ дѣлъ въ Войсковой архивъ одновременно отъ нѣсколькихъ станицъ сдачу дѣлъ производить по очереди и въ числа по ближайшему указанію Войскового Архивариуса.

5) Войсковому архивариусу, по приѣмѣ дѣлъ отъ станицъ предлагаю приступить къ тщательному пересмотру ихъ и всѣхъ дѣла, имѣющія для будущаго интересъ въ военно-историческомъ или бытовомъ отношеніи всего войска или отдѣльныхъ станицъ, оставить на вѣчное храненіе въ Архивѣ.

и 6) Атамановъ отдѣловъ прошу наблюсти за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ приказа подвѣдомственными станицами.

Съ изданіемъ этого приказа Войсковой архивъ приступилъ къ организаціи самого дѣла приѣма архивовъ; хотя описи начали уже поступать съ іюля мѣсяца, но почти всѣ онѣ были въ крайне неисправномъ и неполномъ видѣ, такъ что всѣ ихъ пришлось возвратить обратно для исправленія и пополненія; многія станицы видимо желали уклониться отъ сдачи дѣлъ и потому въ ходъ были пущены всевозможныя хитрости и изощренія, но это имъ не удалось и приѣмъ дѣлъ постепенно началъ налаживаться и во второй половинѣ августа въ Войсковой Архивъ начали уже поступать дѣла къ сдачѣ.

Приѣмъ дѣлъ, по отдѣламъ, былъ произведенъ въ слѣдующіе сроки:

I. *Кавказскій отдѣлъ*: съ 18 августа по 22 декабря 1908 года отъ 42 станицъ и хуторовъ принято 66008 дѣлъ и книгъ.

II. *Ейскій отдѣлъ*: съ 24 октября 1908 года по 14 января 1909 года отъ 42 станицъ и хуторовъ 40308 дѣлъ и книгъ.

III. *Лабинскій отдѣлъ*: съ 16 декабря 1908 года по 26 мая 1909 года отъ 44 станицъ и хуторовъ 85141 дѣлъ и книгъ.

IV. *Баталпашинскій отдѣлъ*: съ 12 февраля по 8 іюня 1909 года отъ 18 станицъ 63492 дѣла и книгъ.

V. *Темрюкскій отдѣлъ*: съ 22 апрѣля и по 7 іюля и станица Нижебаканская, какъ отставшая, принята 7 сентября отъ 50 станицъ и хуторовъ 93909 дѣлъ и книгъ.

IV. *Майкопскій отдѣлъ*: съ 18 іюня по 18 августа и станицы Абадзехская и Андрюковская, какъ отставшія приняты 23 и 28 сентября, отъ 54 станицъ и хуторовъ 9310 дѣлъ и книгъ.

VII. *Екатеринодарскій отдѣлъ*: съ 23 іюля по 15 сентября отъ 36 станицъ и хуторовъ 72341 дѣлъ и книгъ.

Всего принято за время съ 18 августа 1908 года по 28 сентября 1909 года отъ 286 станицъ и хуторовъ (изъ этого числа 12 станицъ и хуторовъ, по недавнему образованію въ нихъ правленій, дѣлъ не сдавали) 514508 дѣлъ и книгъ.

Наиболѣе полно сдали свои архивы станицы, поселенныя за Кубанью, отдѣловъ: Баталпашинскаго, Лабинскаго, Майкопскаго, Екатеринодарскаго и Темрюкскаго, такъ какъ большинство этихъ станицъ сдало свои архивы съ основанія станицы же бывшаго Черноморскаго войска и Старой линіи бывшаго Кавказскаго линейнаго казачьяго войска сдали свои архивы въ очень небольшомъ числѣ и то преимущественно за болѣе поздніе годы, такъ какъ разновременно, согласно разрѣшенія Кубанскаго Областнаго Правленія, дѣла этихъ станицъ были уничтожены и проданы въ нѣкоторыхъ станицахъ почти полностью, а въ нѣкоторыхъ архивы были уничтожены пожарами, небрежнымъ храненіемъ и отъ другихъ причинъ. Менѣе всѣхъ сдали станицы Ейскаго отдѣла, ими сдано было всего 40308 дѣлъ и книгъ, тогда какъ въ этомъ отдѣлѣ почти всѣ станицы основаны въ 1794 году или же въ началѣ прошлаго столѣтія и отъ нихъ можно было ожидать получить наиболѣе богатые по количеству дѣлъ и цѣнные въ историческомъ отношеніи архивы, для сравненія можно сопоставить отдѣлъ Баталпашинскій, въ которомъ всего отъ 18 только станицъ сдано 63492 дѣла, а въ Ейскомъ отъ 42 станицъ и хуторовъ сдано только 40308 дѣлъ. Въ виду такого рѣзкаго контраста Наказный Атаманъ, по разсмотрѣніи отчета, предписалъ командировать меня для осмотра и проверки архивовъ на мѣстѣ. За время съ 13 октября настоящаго года и по 3 ноября мною были осмотрѣны архивы станичныхъ и хуторскихъ правленій этого отдѣла, но съ грустью пришлось убѣдиться, что эти архивы дѣйствительно потеряны, по разнымъ причинамъ, для исторіи; такъ напримѣръ въ станицѣ Старолеушковской дѣла имѣются только съ 1900 года; не лучше дѣло обстоитъ и въ другихъ станицахъ этого отдѣла.

Пріемъ дѣлъ съ августа мѣсяца прошлаго года и по май мѣсяцъ настоящаго года велся въ обычные служебные часы отъ 9 часовъ утра и до 2-хъ часовъ дня, съ мая же мѣсяца для ускоренія сдачи, пріемъ производился и въ послѣобѣденное время съ 3 часовъ дня и до 7—8 часовъ вечера уже

только одними писарями Войскового архива подъ непосредственнымъ наблюденіемъ моимъ и помощника моего Федоренко. Благодаря этому Войсковой Архивъ смогъ принять къ 15 сентября с. г. всѣ станичные архивы.

Нельзя не отмѣтить, что если бы описи дѣламъ и самыя дѣла привозимы были станицами въ полномъ порядкѣ, то пріемъ ихъ прошелъ бы значительно легче и скорѣе, но многія станицы присылали дѣла свои въ крайне неисправномъ видѣ, благодаря чему происходила нежелательная задержка въ пріемѣ ихъ и сами станицы несли излишніе расходы по приведенію дѣлъ и описей въ порядокъ уже по прибытіи въ городъ.

Особенно много неисправныхъ архивовъ оказалось въ станицахъ Майкопскаго и Лабинскаго отдѣловъ, болѣе же исправными были станицы Темрюкскаго, Екатеринодарскаго, Баталпашинскаго и въ особенности Кавказскаго отдѣла; станицамъ послѣдняго отдѣла пришлось славать свои архивы въ первую очередь и, не смотря на то, что имъ былъ данъ самый небольшой срокъ для приведенія дѣлъ въ порядокъ, они сдали свои дѣла своевременно и почти, за самымъ небольшимъ исключеніемъ, въ полномъ порядкѣ.

Образцово сдали свои архивы: станица Баталпашинская того же отдѣла, ст. Темижбекская Кавказскаго отдѣла и ст. Динская Екатеринодарскаго отдѣла и наиболѣе исправно:

I. *Кавказскаго отдѣла*: Архангельская, Дмитріевская, Журавская, Ирклевская, Кавказская, хут. Лосевскій, Новорождественская, Платнировская, Сергіевская, Старомышастовская, Тифлисская и Хоперская.

II. *Ейскаго отдѣла*: Должанская, Калниболотская, Конеловская, Купевская, Незамаевская, Новоминская, Новороговская, Павловская, Привольная, Стародеревянсковская, Уманская, Челбасская, Шкуринская и Ясенская.

III. *Лабинскаго отдѣла*: Безскорбная, Владимірская, Засовская, хут. Изобильный, Каменнобродская, хут. Кармалинскій, Константиновская, Надежная, Новоалександровская, Новомарьевская, Подгорная, Попутная и хут. Царицынскій.

IV. *Баталпашинскаго отдѣла*: Бѣломечетская, Георгіевская, Зеленчукская, Кардоникская, Красногорская, Спокойная, Сторожевая, Суворовская и Усть-Джегутинская.

V. *Темрюкскаго отдѣла*: Ахтырская, Благовѣщенская, Брыньковская, Варениковская, Вышестеблевская, Ивановская, Мингрельская, Натухайская, Новоджереліевская, Новониколаевская, Петровская, Полтавская, Поповичевская, хут. Понурскій, Роговская, Староджереліевская, Таманская и Эриванская.

VI. Майкопскаго отдѣла: Хут. Александровскій, хут. Геймановскій, Бесленѣвская, Воздвиженская, Дондуковская, Келермесская, Кубанская, Некрасовская, Петропавловская, Темиргоевская, Тульская, Черниговская и Ширванская.

VII. Екатеринодарскаго отдѣла: Бейсугская, Ильская, Крѣпостная, Ладожская, Пашковская, Сѣверская и Усть-Лабинская.

Столь успѣшный ходъ работъ по приему въ теченіе только одного года 274 станичныхъ и хуторскихъ архивовъ, въ количествѣ 514508 дѣлъ и книгъ, могъ быть достигнутъ только благодаря крайне напряженной, честной, дружной и неутомимой работѣ всѣхъ чиновъ Войскового Архива, какъ постояннаго состава, такъ равно и прикомандированныхъ къ нему г. г. офицеровъ. Трудоспособность всего состава служащихъ Войскового Архива была положительно изумительна, не смотря на новизну на первыхъ порахъ самого дѣла, а также крайне неблагопріятную обстановку, такъ какъ всю эту работу пришлось провести въ самыхъ невозможныхъ условіяхъ: въ маленькихъ, тѣсныхъ помѣщеніяхъ, почти безъ чистаго воздуха, благодаря громадному количеству пыли, получавшейся отъ сдаваемыхъ дѣлъ, и большому скопленію народа (нерѣдко бывало отъ 18—20 человѣкъ однихъ слатчиковъ только). Въ иные дни буквально дышать было нечѣмъ: лѣтомъ же работа эта отягчалась еще удушающей жарой нынѣшняго лѣта. Не смотря на все это, всѣ служащіе Войскового Архива, какъ одинъ человѣкъ, работали, проникшись важностью возложенной на нихъ задачи, не покладая рукъ и результатъ ихъ работы на лицо.

Въ дѣлѣ приема станичныхъ архивовъ участвовали: помощникъ мой — неимѣющий чина Павелъ Григорьевичъ **Федоренко**, и прикомандированные офицеры: 3 Кубанскаго пластунскаго баталіона (льготнаго состава) — Есаулы Маріанъ Генриховичъ **Поплавскій** и Владиміръ Федоровичъ **Матюшевъ**, 2 Черноморскаго полка подъесаулъ Иванъ Васильевичъ **Бабичъ** и 5 Кубанскаго пластунскаго баталіона (льготнаго состава) сотникъ Иванъ Ивановичъ **Келебердинскій** (нынѣ помощникъ начальника Екатеринодарской военно-ремесленной школы) и писаря Войскового архива: нестроевые старшаго разряда Яковъ **Федоренко** и Игнатъ **Побѣденный** и нестроевые младшаго разряда: Акимъ **Лебедевъ** и Максимъ **Баздыревъ**.

Впереди предстоитъ еще огромный трудъ по разбору и приведенію этихъ архивовъ въ порядокъ, къ чему вскорѣ и будетъ приступлено, но и теперь уже можно съ увѣренностью сказать, что все собранное будетъ сохранено навсегда для будущихъ изслѣдователей родного нашего края.

Мы, Кубанцы, навсегда должны сохранить въ сердцахъ нашихъ самую искреннюю признательность къ нашимъ глубокоуважаемымъ представителямъ: Его Превосходительству Наказному Атаману Михаилу Павловичу *Бабычу* и начальнику Войскового Штаба Андрею Ивановичу *Кіяшко*, такъ сочувственно отнесшимся къ дѣлу, разрѣшившимъ его и давшимъ всѣ средства къ собранію столь цѣннаго для края матеріала.

Приложение: Общий списокъ станицъ и хуторовъ, по отдѣламъ Кубанскаго казачьяго войска съ указаніемъ—за какіе годы сданы по части гражданской и военной дѣла и книги и въ какомъ количествѣ.

Войсковой Архиваріусъ Кубанскаго
казачьяго войска, Есауль *Кіяшко*.

ОБЩІЙ СПИСОКЪ

станіцъ и хуторовъ, по отдѣламъ, Кубанскаго казачьяго войска, съ указаніемъ за какіе годы сданы по части военной и гражданской дѣла и книги и въ какомъ количествѣ.

№№ по по- рядку.	Наименованіе отдѣловъ, станіцъ и хуторовъ.	Годъ основанія станіцы и ху- тора.	По части граж- данской.		По части воен- ной.		Общее коли- чество дѣлъ
			За какіе годы.	Количе- ство дѣлъ.	За какіе годы.	Количе- ство дѣлъ.	
I. Кавказскій отдѣлъ.							
1	Ст. Архангельская	1801	1871—1901	1264	1868—1905	834	2098
2	Хут. Балковскій	—	1887—1905	875	1888—1905	322	1197
3	Ст. Батуринская	1794	1821—1906	1361	1846—1907	907	2268
4	„ Березанская	—	1850—1900	811	1858—1901	492	1303
5	„ Брюховецкая	—	1823—1900	1097	1842—1900	1194	2291
6	Хут. Бузиновскій	—	1880—1903	798	—	—	798
7	„ Величковскій	—	1887—1906	629	1887—1906	281	910
8	„ Владимірскій	—	1880—1900	645	—	—	645
9	Ст. Выселки	—	1896—1902	284	1896—1902	114	398
10	„ Дмитріевская	—	1870—1902	513	1852—1902	648	1161
11	„ Дядьковская	—	1822—1901	1427	1842—1907	657	2084
12	„ Журавская	—	1880—1900	1027	—	—	1027
13	„ Ильинская	1801	1886—1900	652	1870—1900	664	1316
14	„ Ирклевская	1794	1884—1903	797	1888—1906	439	1236
15	„ Кавказская	—	1828—1900	2529	1840—1900	1119	3648
16	„ Казанская	1802	1855—1900	930	1872—1900	521	1451
17	„ Кореновская	1794	1852—1904	1231	1825—1906	743	1974
18	Хут. Ловлинскій	—	1897—1900	96	—	—	96
19	„ Лосевскій	—	1880—1901	1306	—	—	1306
20	„ Малеваный	—	1882—1906	478	—	—	478
21	Ст. Медвѣдовская	—	1887—1900	529	1853—1900	243	772
22	Хут. Николаевскій	1872	1875—1900	581	—	—	581
23	Ст. Новодонецкая	1812	1845—1903	1153	1845—1903	1187	2340
24	„ Новокорсунская	—	1882—1904	1085	1882—1904	363	1448
25	Хут. Новолокинский	—	1874—1906	971	—	—	971
26	Ст. Новомалороссійская .	1802	1885—1903	1115	1874—1903	725	1840
27	„ Новопокровская	1848	1865—1906	1105	1860—1901	647	1752
28	„ Новорождественская . .	—	1852—1900	984	1871—1900	707	1691
29	„ Переясловская	1794	1871—1900	927	1870—1900	378	1305
30	„ Пластуновская	—	—	1465	1871—1900	979	2444
31	„ Платнировская	—	1886—1905	1069	1886—1906	629	1498
32	„ Распеватская	1786	1870—1906	1104	1874—1906	571	1675
33	Хут. Романовскій	—	1886—1903	587	—	—	587
34	Ст. Сергіевская	1794	1824—1900	1002	1870—1907	826	1828
35	„ Старомышастовская . .	—	1808—1903	1126	1843—1903	612	1738
36	„ Темижбекская	1802	1851—1906	4370	1871—1907	1067	5437

№ по порядку.	Наименованіе отдѣловъ, станицъ и хуторовъ.	Годъ основанія станицы и хутора.	По части гражданской.		По части военной.		Общее количество дѣлъ.
			За какіе годы.	Количество дѣлъ.	За какіе годы.	Количество дѣлъ.	
37	Ст. Терновская	1848	1872—1900	916	1864—1901	829	1745
38	" Тимошевская	1794	1854—1900	1279	1835—1907	647	1926
39	" Тифлисская	1802	1885—1900	880	1871—1900	800	1680
40	" Тихорѣцкая	1848	1859—1905	1143	1860—1905	1383	2526
41	" Успенская	—	1859—1907	887	1840—1907	758	1645
42	" Хоперская	—	1894—1907	466	1894—1907	228	694
Итого							66008
II. Ейскій отдѣлъ.							
1	Хут. Албашскій	1880	1880—1903	186	—	—	186
2	" Александровскій	1876	1876—1906	207	—	—	207
3	Ст. Веселая	1881	1883—1900	373	1886—1900	152	525
4	" Должанская	1848	1848—1906	1262	1848—1903	799	2061
5	" Екатериновская	1794	1884—1906	483	1883—1907	440	928
6	" Калниболотская	—	1814—1900	1097	1843—1900	1140	2237
7	" Камышеватская	1848	1862—1900	367	1851—1900	803	1170
8	" Каневская	1794	1864—1903	828	1847—1903	464	1292
9	" Конеловская	—	1846—1901	1134	1843—1901	646	1780
10	" Кисляковская	—	1835—1906	656	1848—1904	314	970
11	" Крыловская	—	1890—1903	519	1844—1903	305	824
12	Хут. Кугоейскій	По	недавнему	обр	азованію	хуто	рского
		прав	ленія дѣла	сда	ваются не	бу	дутъ.
13	Ст. Копанская	1873	1873—1906	1046	1876—1903	406	1452
14	Хут. Курчанскій	—	1884—1903	272	1886—1903	87	359
15	Ст. Кушевская	1794	1810—1900	724	1846—1900	441	1165
16	" Незамаевская	—	1822—1800	920	1840—1903	771	1691
17	" Новодеревянковская	1822	1822—1900	1330	1840—1903	696	2026
18	Хут. Ново Ивановскій	1890	1890—1906	356	1893—1904	141	497
19	Ст. Новолеушковская	1822	1875—1901	782	1875—1903	388	1170
20	" Новоминская	1882	1821—1900	1306	1824—1900	926	2232
21	" Новомихайловская	1872	1872—1907	453	1895—1907	10	463
22	Хут. Новопашковскій	—	1889—1903	184	1892—1903	103	247
23	" Новопластуновскій	По	недавнему	обр	азованію	хуто	рского
		прав	ленія дѣла	сда	ваются не	бу	дутъ.
24	Ст. Новороговская	1882	1885—1901	470	1885—1903	299	769
25	Хут. Новосергіевскій	По	недавнему	обр	азованію	хуто	рского
		прав	ленія дѣла	сда	ваются не	бу	дутъ.
26	" Новотитаровскій	—	1891—1903	333	1892—1903	166	499
27	Ст. Новоцербиновская	1822	1885—1900	444	1826—1903	256	700
28	" Павловская	1822	1860—1904	742	1827—1903	573	1315
29	" Привольная	1880	1883—1907	832	1885—1903	287	1119
30	Хут. Придорожный	—	1887—1900	421	1889—1904	177	598
31	" Сасыкскій	—	1897—1904	154	1896—1903	87	241
32	Ст. Стародеревянковская	1794	1813—1901	631	1822—1901	876	1507
33	Хут. Старокорсунскій	1891	1892—1907	307	1893—1904	157	464

№ по порядку.	Наименованіе отдѣловъ, станицъ и хуторовъ.	Годъ основанія станицы и хутора.	По части гражданской.		По части военной.		Общее количество дѣлъ.
			За какіе годы.	Колич. дѣлъ.	За какіе годы.	Колич. дѣлъ.	
34	Стан. Староминская	1794	1878—1905	670	1860—1903	487	1157
35	„ Старолеушковская	1794	1900—1907	342	1870—1903	375	717
36	„ Старощербиновская	1794	1847—1906	745	1854—1903	706	1451
37	„ Уманская	1794	1843—1907	634	1843—1903	570	1204
38	„ Челбасская	1886	1886—1903	776	1886—1907	339	1115
39	Хут. Чебасскій	1884	1884—1904	476	1886—1903	209	685
40	„ Широчанскій	1878	1878—1899	423	—	—	423
41	Стан. Шкуринская	1794	1843—1900	678	1843—1903	875	1553
42	„ Ясенская	1873	1873—1903	917	1874—1903	352	1269
Итого							40308
III. Темрюкскій отдѣлъ.							
1	Стан. Абинская	1863	1863—1900	3443	1864—1900	1045	4488
2	„ Анапская	1862	1856—1900	3070	—	—	3070
3	„ Анастасіевская	1865	1866—1900	1745	1866—1900	790	2535
4	„ Ахтанизовская	1817	1850—1901	1710	1872—1901	494	2204
5	„ Ахтырская	1863	1863—1900	1297	1863—1900	616	1913
6	(бывш. ст. Антхырская).						
7	„ Благовѣщенская	1862	1862—1900	1134	1873—1900	384	1518
8	„ Брыньковская	1848	1849—1900	1767	1855—1900	825	2592
9	„ Варениковская	1862	1819—1900	2670	1843—1900	1985	4655
10	„ Верхнебаканская	1862	1862—1900	1565	1872—1900	515	2080
11	„ Вышестеблѣевская	1794	1872—1900	1788	1890—1899	125	1913
12	Хут. Голубицкій	—	1880—1901	299	—	—	299
13	Стан. Гастагаевская	1862	1862—1901	2703	1862—1901	1075	3778
14	Хут. Гречаный	По прав	недавнему ленія дѣла	обраща ваться не	хуто рского бу дуть.		
15	„ Динской	Т	О	Ж	Е		
16	Стан. Ивановская	1794	1843—1900	1627	1844—1900	669	2296
17	„ Крымская	1862	1862—1900	813	1870—1900	353	1166
18	„ Курчанская	1865	1866—1900	1433	1871—1900	556	1989
19	„ Мингрѣльская	1863	1865—1900	1600	1869—1901	1567	2167
20	Хут. Мышастовскій	—	1890—1901	367	—	—	367
21	Стан. Натухайская	1862	1862—1901	1549	1867—1901	536	2085
22	„ Небердкаевская	1862	1862—1900	1545	1862—1900	434	1979
23	„ Нижнебаканская	1862	1862—1901	1494	1863—1901	569	2063
24	„ Гладковская	По прав	недавнему ленія дѣла	обраща ваться не	хуто рского бу дуть.		
25	„ Новоджерелѣевская	1809	1845—1900	1036	1860—1900	416	1452
26	„ Новомышастовская	—	1850—1901	2176	1877—1901	339	2515
27	„ Новоникостеблѣевск.	1810	1845—1900	1698	1847—1900	661	2358
28	„ Новониколаевская	—	1871—1901	1218	1891—1902	283	1501
29	„ Ольгинская	—	1881—1900	683	1892—1906	197	880
30	„ Петровская	1822	1835—1900	2643	1828—1900	1207	3870
	„ Полтавская	1794	1878—1901	1762	1861—1901	885	2647

№№ по порядку.	Наименованіе отдѣловъ, станицъ и хуторовъ.	Годъ основанія станицы и хутора.	По части гражданской.		По части военной.		Общее количество дѣлъ.
			За какіе годы.	Количество дѣлъ.	За какіе годы.	Количество дѣлъ.	
31	Ст. Поповическая	1794	1860—1900	1212	1859—1900	729	1941
32	Хут. Понурскій		1880—1906	728	—	—	728
33	Ст. Приморско-Ахтарская		1877—1900	819	1894—1900	172	991
34	„ Раевская	1862	1862—1900	1678	1862—1900	662	2340
35	„ Роговская	1794	1802—1900	1537	1794—1900	901	2438
36	Хут. Роговской	По	недавнему	обр	азованію	хуто	рского
37	Ст. Славянская	1865	1865—1901	1120	1868—1901	434	1554
38	„ Старовеличковская	1794	1850—1900	2347	1850—1900	1374	3721
39	„ Староджереліевская	—	1852—1901	1616	1855—1901	1052	2668
40	„ Старонижестеблѣевская	—	1876—1900	1258	1894—1900	1048	2306
41	„ Старотитаровская	—	1868—1901	1302	1872—1901	433	1735
42	Хут. Степной	—	1880—1901	866	—	—	866
43	Ст. Таманская	—	1848—1901	2208	1848—1901	971	3179
44	Хут. Тиховскій	По	недавнему	обр	азованію	хуто	рского
45	Ст. Троицкая (бывш. ст. Псебедаховская)	1865	1865—1900	1248	1865—1900	457	1705
46	„ Фонталовская		1872—1900	686	—	—	686
47	„ Холмская (бывш. ст. Хабльская)	1863	1863—1901	1821	1866—1901	779	2600
48	Хут. Черноерковскій		1871—1901	890	—	—	890
49	Ст. Шапсугская	1863	1863—1900	1269	1863—1900	402	1671
50	„ Эриванская	1863	1863—1900	1237	1864—1900	291	1528
Итого							93908

VI. Лабинскій отдѣлъ.							
1	Ст. Ахметовская	1861	1861—1899	1458	1871—1900	675	2133
2	Хут. Баклановскій		1880—1899	348	—	—	348
3	Ст. Барсуковская	1825	1860—1900	2155	1848—1900	898	3053
4	„ Безскорбная	1855	1874—1900	1444	1861—1900	874	2318
5	„ Безстрашная	1859	1859—1900	1221	1861—1900	461	1682
6	„ Владимірская	1848	1848—1900	3425	1850—1900	1179	4604
7	„ Вознесенская	1841	1841—1899	1763	1871—1901	810	2673
8	Хут. Горькорѣченскій		1880—1900	639	—	—	639
9	Ст. Григориополиска	1794	1871—1901	1511	1867—1901	869	2380
10	Хут. Гушинскій		1891—1900	396	—	—	396
11	„ Еремінскій		1885—1902	148	—	—	148
12	Ст. Зассовская	1853	1853—1900	1731	1854—1900	950	2681
13	Хут. Изобильный		1880—1901	638	—	—	638
14	Ст. Каладжинская	1861	1861—1902	1254	1871—1902	523	1777
15	„ Кеменнобродская	1801	1845—1901	1893	1845—1900	802	2695
16	Хут. Кармалиевскій		1877—1900	694	—	—	694
17	Ст. Константиновская	1847	1847—1900	1346	1855—1900	589	1935
18	„ Курганная	1853	1853—1900	1359	1870—1900	720	2079

№№ по порядку.	Наименованіе отдѣловъ, станицъ и хуторовъ.	Годъ основанія станицы и хутора.	По части гражданской.		По части военной.		Общее количество дѣлъ.
			За какіе годы.	Количество дѣлъ.	За какіе годы.	Количество дѣлъ.	
19	Ст. Лабинская	1841	1848—1908	1327	1846—1906	824	2151
20	„ Михайловская	1845	1485—1901	2223	1869—1900	484	2707
21	Хут. Мокробалковскій		1830—1904	307	—	—	307
22	Ст. Надежная	1860	1881—1900	802	1871—1900	715	1517
23	„ Николаевская	1825	1861—1901	1992	1868—1900	1349	3341
24	„ Новоалександровская		1856—1900	1490	1871—1900	616	2106
25	„ Новомарьевская		1843—1901	2102	1833—1901	1094	3196
26	„ Новотроицкая		1858—1900	1377	1873—1900	156	2133
27	„ Отважная	1859	1859—1901	1111	1861—1900	735	1846
28	„ Подгорная	1858	1858—1900	3032	1858—1900	835	3917
29	„ Попутная	1856	1861—1900	3022	1855—1900	1003	4025
30	Хут. Привольный	1830	1800—1904	416	—	—	416
31	Ст. Прочноокская	1794	1870—1900	3076	1841—1905	1569	4745
32	„ Родниковская	1857	1857—1900	1985	1866—1900	777	2762
33	„ Рождественская	1797	1870—1900	1509	1870—1900	1098	2607
34	Хут. Русскій		1897—1907	260	—	706	260
35	Ст. Сенгилеевская	1797	1859—1900	1753	1872—1900	2458	2459
36	Хут. Темнолѣсскій	1861	Дѣла сданы на уничтоженіе	—	—	—	—
37	Ст. Темнолѣсская	1794	1901—1907	110	—	—	110
38	„ Убѣжинская	1825	1859—1900	2684	1872—1900	1277	3961
39	Хут. Убѣженскій		1900—1906	73	—	—	73
40	Ст. Упорная	1859	1859—1900	2174	1871—1900	1843	3017
41	„ Урупская	1841	1885—1899	913	1835—1903	460	1373
42	Хут. Фельдмаршальскій		1890—1898	199	—	—	199
43	„ Царицынскій		1879—1900	255	—	—	255
44	Ст. Чамлыкская	1841	1847—1901	1722	1841—1901	1163	2885
Итого							85141
V. Майкопскій отдѣлъ.							
1	Ст. Абадзехская	1862	1862—1900	1234	1862—1900	350	1584
2	„ Абхазская	1864	1864—1900	106	1872—1900	167	1336
3	Хут. Александровскій		1884—1901	395	—	—	395
4	Ст. Андрюковская	1861	1863—1900	1043	1861—1900	831	1924
5	„ Ашперонская	1863	1870—1900	1577	1871—1901	784	2361
6	„ Баговская	1862	1862—1900	1484	1861—1900	530	2014
7	„ Баракаевская	1862	1864—1900	1077	1871—1900	541	1618
8	„ Беслинеевская	1861	1861—1900	1347	1863—1900	474	1821
9	„ Бжедуховская	1863	1871—1901	1183	1863—1900	760	1953
10	„ Бѣлорѣченская	1863	1862—1901	2340	1862—1901	1120	3460
11	„ Воздвиженская	1843	1851—1900	2533	1871—1900	951	3484
12	„ Хут. Геймановскій		1880—1900	547	—	—	547
13	Ст. Гиѣгинская	1862	1863—1900	2065	1862—1903	804	2869
14	„ Губская	1861	1871—1900	878	1871—1900	600	1478
15	„ Гурійская	1864	1864—1900	987	1864—1900	602	1589

№ по порядку.	Наименованіе отдѣловъ, станицъ и хуторовъ.	Годъ основанія станицъ и хутора.	По части гражданской.		По части военной.		Общее количество дѣлъ.
			За какіе годы.	Количество дѣлъ.	За какіе годы.	Количество дѣлъ.	
16	Ст. Дагестанская	1863	1864—1901	1040	1863—1901	275	1315
17	" Даховская	1862	1862—1900	1342	1863—1900	973	2315
18	" Дондуковская	1839	1890—1906	776	1892—1901	308	1084
19	" Имеретинская	1864	1864—1900	1653	1865—1900	463	2116
20	" Кабардинская	1864	1865—1900	1363	1871—1900	529	1892
21	Хут. Каменноостскій	1864	1864—1900	504	—	—	504
22	Ст. Келермесская	1863	1863—1900	2507	1871—1906	707	3214
23	" Костромская (быв. ст. Псефирская)	1862	1881—1906	1091	1878—1906	824	1915
24	" Кубанская	1863	1863—1900	1371	1871—1900	634	2005
25	Хут. Кубанскій		1901—1907	169	—	—	169
26	Ст. Кужорская	1861	1893—1900	446	1892—1900	204	660
27	" Курджипская	1863	1863—1907	1920	1871—1907	755	2675
28	" Линейная	1864	1864—1900	758	1885—1900	275	1033
29	" Махошевская	1862	1862—1900	1588	1871—1900	597	2185
30	Хут. Михайловскій		1885—1901	567	—	—	567
31	Ст. Некрасовская	1843	1853—1900	2362	1871—1900	681	3043
32	" Нефтяная	1864	1864—1900	—	1864—1900	1224	1224
33	" Нижегородская	1863	1883—1899	270	—	—	270
34	" Новолабинская	1854	1860—1900	1493	1872—1900	701	2194
35	" Переправная	1861	1870—1900	786	1871—1903	566	1352
36	" Петропавловская	1845	1870—1901	1726	1871—1901	630	2356
37	" Прусская	1863	1866—1902	767	1885—1902	282	1049
38	" Псебайская	1862	1862—1906	1469	1871—1906	291	1760
39	" Пшехская	1863	1873—1900	1228	1867—1900	856	2084
40	" Самурская	1863	1863—1900	—	1890—1900	—	921
41	" Севастопольская	1862	1862—1901	641	1865—1901	213	854
42	" Тверская	1863	1863—1900	1661	1871—1900	562	2223
43	" Темиргоевская	1852	1851—1900	2302	1870—1900	865	3167
44	" Тенгинская	1843	1843—1900	1090	1871—1900	707	1797
45	" Тульская (бывш. ст. Егерухаевская)	1862	1862—1900	1973	1862—1900	572	2545
46	" Хадыжинская	1864	1864—1902	1593	1864—1902	552	2145
47	Хут. Хадыжинскій	По недавнему обр азованію хуто рского прав ленія дѣла сд а ваться не бу дуть.					
48	Ст. Хамкетинская	1862	1862—1900	1497	1864—1900	696	2194
49	" Ханская	1862	1863—1905	2136	1871—1902	1088	3224
50	" Царская	1862	1866—1901	855	1864—1906	348	1204
51	" Черниговская (бывш. ст. Шишская)	1862	1863—1903	1507	1867—1905	670	2180
52	Хут. Черный	По недавнему обр азованію хуто рского прав ленія дѣла сд а ваться не бу дуть.					
53	Ст. Ширванская	1863	1863—1900	1359	1877—1900	232	1591
54	" Ярославская (бывш. ст. Нижне-Фарская)	1861	1865—1900	997	1867—1900	854	1851
И т о г о							93310

№№ по порядку.	Наименованіе отдѣловъ, станицъ и хуторовъ.	Годъ основанія станицы и хутора.	По части гражданской.		По части военной.		Общее количество дѣлъ.
			За какіе годы.	Количество дѣлъ.	За какіе годы.	Количество дѣлъ.	
VI. Баталпашинскій отдѣлъ.							
1	Ст. Баталпашинская	1825	1852—1900	6535	1857—1900	1688	8823
2	" Бекешевская	1825	1850—1904	3133	1872—1905	1224	4357
3	" Бѣломечетская	1825	1844—1900	—	—	—	4745
4	" Воровсколѣсская	1794	1869—1907	2576	1874—1907	1038	3614
5	" Георгіевская	—	1879—1900	572	1895—1906	283	855
6	" Зеленчукская	1859	1860—1903	2095	1873—1907	916	3011
7	" Исправная	1858	1860—1900	1739	1858—1900	930	2669
8	" Кардоникская	1859	1860—1900	2944	1859—1906	1369	4313
9	" Красногорская	1861	1861—1900	1356	1861—1900	769	2125
10	" Невинномысская	1825	1871—1900	1133	1871—1906	902	2035
11	" Отрадная	1857	1860—1900	2926	1861—1900	1419	4345
12	" Передовая	1858	1858—1900	2487	1871—1900	835	3322
13	" Преградная	1860	1861—1901	1749	1873—1901	592	2341
14	" Спокойная	1858	1858—1899	2624	1872—1899	1055	3679
15	" Сторожевая	1858	1858—1900	1311	1871—1900	836	2147
16	" Суворовская	1825	1842—1900	3233	1880—1900	672	3905
17	" Удобная	1858	1858—1900	3116	1859—1902	1450	4566
18	" Усть-Джегутинская	1861	1862—1900	2111	1870—1900	1133	3242
Итого							63492
VII. Екатеринодарскій отдѣлъ.							
1	Ст. Азовская	1864	1864—1900	1732	1874—1900	485	2217
2	" Убинская	1864	1888—1900	425	—	—	425
3	" Бакинская	1864	1864—1900	1210	1810—1900	456	1656
4	" Бейсугская	—	1880—1900	1266	—	—	1266
5	" Васюринская	1794	1843—1900	1895	1866—1900	898	2798
6	" Воронежская	1804	1865—1900	2103	1850—1900	822	2925
7	" Георгіе-Афипская	1864	1866—1900	1153	1865—1900	444	1597
8	" Дербентская	1864	1864—1900	1127	1889—1900	302	1429
9	" Динская	1794	1860—1900	2305	1860—1900	838	3143
10	" Елизаветинская	18	1866—1900	1357	1853—1900	683	2040
11	" Ильская	1863	1863—1900	1895	1863—1900	784	2679
12	" Калужская (бывш. ст. Супская)	1864	1864—1900	731	1864—1900	526	1257
13	" Кирпильская	—	1880—1900	511	—	—	511
14	" Ключевая	1864	1871—1900	1135	1864—1900	453	1588
15	" Кутаисская	1864	1865—1900	1313	1874—1900	429	1742
16	" Ладожская	1802	1863—1900	3050	1872—1900	1033	4084
17	Хут. Ладожскій	По	недавнему обр азованію	хуто	рского		
18	Ст. Мартанская	1864	1864—1900	1835	1864—1900	552	2387
19	" Марьянская	—	1823—1900	2174	1826—1900	1007	3181
20	Хут. Марьянскій	1871	1872—1900	807	—	—	807

№ по по- рядку.	Наименованіе отдѣловъ, станицъ и хуторовъ.	Годъ основанія станицы и ху- тора.	По части граж- данской.		По части воен- ной.		Общее коли- чество дѣлъ.
			За какіе годы.	Количе- ство дѣлъ.	За какіе годы.	Количе- ство дѣлъ.	
21	Ст. Нововеличковская . . .	1871	1836—1905	1992	1842—1905	729	2721
22	" Новодмитріевская . . .	1864	1864—1900	1925	1865—1900	955	2880
23	" Новотитаровская . . .		1870—1900	1462	1843—1902	733	2195
24	" Пашковская	1794	1815—1900	1689	1821—1901	608	2297
25	" Пензенская (быв. ст. Чибійская)	1864	1864—1900	1205	1883—1901	320	1516
26	" Раздольная (быв. хут. Праздничный)	1880	1880—1900	689	—	—	689
27	" Рязанская (бывш. ст. Габукаевская)	1863	1863—1900	1921	1863—1900	652	2573
28	" Саратовская (быв. ст. Псекупская)	1864	1864—1900	1316	1864—1900	608	1924
29	" Смоленская (быв. ст. Афинская)	1864	1864—1900	2588	1864—1900	809	3397
30	" Крѣпостная	1864	1864—1900	952	—	—	952
31	" Ставропольская . . .	1864	1864—1900	1475	1872—1900	383	1858
32	" Старокорсунская . . .	1794	1868—1900	1242	1868—1900	520	1762
33	" Суздальская (быв. ст. Пчасская)	1864	1865—1900	1120	1883—1901	225	1345
34	" Сѣверская	1864	1864—1900	2408	1864—1900	765	3173
35	" Усть-Лабинская . . .	1794	1860—1900	3353	1852—1901	799	4152
36	" Черноморская	1864	1864—1900	1015	1890—1900	156	1171
И т о р о							72341
А В С Е Г О							514508
Войсковой архивариусъ Кубанскаго казачьяго войска, Есаулъ <i>Кіашко</i>							

СПИСОКЪ

Станицъ и хуторовъ Ейскаго отдѣла съ указаніемъ за какіе годы дополнительно сданы по части военной и гражданской дѣла, и въ какомъ количествѣ.

№№ по по- ряд- ку.	Наименованіе стдѣловъ, станицъ и хуторовъ.	По части граж- данской.		По части воен- ной.		Общее ко- личество.
		За какіе годы.	Количе- ство.	За какіе годы.	Количе- ство.	
1	Станица Веселая	1883—1903	194	1876—1889	14	208
2	— Должанская	1849—1903	509	1849—1903	175	684
3	— Екатериновская	1890—1907	597	1862—1894	29	626
4	— Калниболотская	1834—1905	287	1859—1900	230	517
5	— Камышеватская	1891—1897	117	1838—1900	59	176
6	— Каневская	1883—1903	411	1846—1903	154	565
7	— Канеловская	1885—1901	41	1855—1899	117	161
8	— Кисляковская	1884—1907	200	1862—1907	124	324
9	— Копанская	1873—1899	158	1876—1900	115	273
10	— Кущевская	1872—1900	158	1827—1904	146	304
11	— Крыловская	1880—1900	124	1855—1899	156	280
12	— Незамаевская	1880—1899	324	1850—1903	116	440
13	— Новодеревянковская	1824—1899	154	1848—1903	107	261
14	Хуторъ Новоивановскій	1891—1899	52	1877—1899	39	91
15	Станица Новолеушковская	1838—1901	230	1852—1904	156	386
16	— Новоминская	1876—1900	105	1843—1898	212	317
17	— Новомихайловская	1885—1908	117	1870—1909	138	255
18	— Новороговская	1885—1900	89	1883—1900	62	151
19	Хуторъ Новотитаровскій	1894—1901	80	1878—1901	166	246
20	Станица Новоцербиновская	—	—	1827—1999	84	84
21	— Павловская	1880—1900	174	1827—1800	82	256
22	— Привольная	1884—1900	193	1843—1900	45	238
23	— Стародеревянковская	—	—	1844—1900	32	32
24	Хуторъ Старокорсунскій	1892—1907	98	1891—1900	30	128
25	Станица Староминская	—	—	1827—1900	116	116
26	— Старолеушковская	1852—1900	643	1845—1900	70	713
27	— Староцербиновская	1886—1908	149	1846—1903	129	278
28	— Уманская	1872—1907	169	1859—1999	64	233
29	— Челбасская	1848—1906	164	1886—1906	247	411
30	Хуторъ Челбасскій	1884—1900	180	1846—1900	89	269
31	— Широчанскій	1893—1900	48	—	—	48
32	Станица Пікуринская	1850—1900	23	1829—1900	335	358
33	— Ясенская	1873—1903	251	1874—1907	174	425
Итого						9854
А всего съ прежде сданными						524362

Восйковой Архивариусъ Кубанскаго
казачьяго войска Есауль Кіяшко.

Но статистическія учрежденія, которыя производят статистическія наблюденія, должны имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя средства, какъ личныя, такъ и матеріальныя, для производства такихъ наблюденій. 1. Статистическія учрежденія вообще.

Вопросъ о статистическихъ учрежденіяхъ тѣсно связанъ съ болѣе общимъ вопросомъ: кто можетъ и долженъ производить статистическія наблюденія. Частныя лица по самому существу дѣла очень ограничены въ возможности производить статистическія наблюденія, въ виду ограниченности ихъ личныхъ и матеріальныхъ средствъ, отсутствія у нихъ права производить наблюденія надъ цѣлымъ рядомъ явленій, входящихъ изъ круга повседневнаго житейскаго обихода, и, наконецъ, въ виду ограниченности района ихъ наблюденій.

Правда, энергія частныхъ лицъ, въ особенности заслужившихъ общественное довѣріе, даетъ имъ возможность производить весьма цѣнныя и обширныя статистическія наблюденія, путемъ разсылки бланковъ съ вопросными листами, посылки специальныхъ агентовъ и т. д.; но успѣхъ такого рода наблюденій всегда болѣе или менѣе случаенъ и зависитъ отъ цѣлаго ряда обстоятельствъ.

Гораздо болѣшую возможность производить статистическія наблюденія имѣютъ разнообразныя союзы частно-правового характера и, въ особенности, въ предѣлахъ тѣхъ цѣлей, которыя ими преслѣдуются. Успѣшной является, напр., статистическая дѣятельность учрежденій частнаго кредита, страховых обществъ, рабочихъ союзовъ, ученыхъ обществъ, торговыхъ палатъ и проч.

Но какъ ни разнообразны тѣ цѣли, какія преслѣдуются частно-правовыми союзами, онѣ не охватываютъ всей совокупности массовыхъ явленій, происходящихъ въ жизни каждаго отдѣльнаго народа, и даже тѣхъ изъ этихъ явленій, которыя являются простымъ результатомъ государственной жизни.

Только одна государственная власть имѣетъ право производить статистическія наблюденія, которыя признаются ею необходимыми, на пространствѣ всей территоріи государства; только она одна имѣетъ право требовать производства такого рода наблюденій отъ подчиненныхъ ей органовъ управленія; только она обладаетъ необходимыми для этой цѣли личными и матеріальными средствами и имѣетъ право требовать отъ населенія отвѣтовъ на поставленные ему вопросы.

Но тѣ статистическія свѣдѣнія, которыя необходимы государству, очень часто не совпадаютъ съ тѣми, которыя нужны мѣстнымъ самоуправляющимся единицамъ (земства, города провинцій и т. п.), въ виду чего право производства статистическихъ наблюдений въ предѣлахъ компетенціи названныхъ учреждений такъ часто переносится государствомъ на эти послѣднія.

Такимъ образомъ, складывается болѣе или менѣе широкая система статистическаго наблюденія, при чемъ, по самому существу дѣла все же первое мѣсто занимаютъ органы officialной или правительственной статистики, второе — статистическія учрежденія городовъ, земствъ, провинцій и т. д. и, наконецъ, послѣднее — статистическія организациі частно-правовыхъ институтовъ.

Среди низшихъ органовъ государственнаго управленія мало найдется такихъ, которые такъ или иначе не соприкасались-бы съ массовыми явленіями соціальной жизни. Въ кругъ прямыхъ служебныхъ обязанностей этихъ органовъ входитъ составленіе различнаго рода актовъ, протоколовъ, отчетовъ и другихъ видовъ записей, необходимыхъ или въ интересахъ населенія (акты состоянія, имущественные и проч.), или въ интересахъ служебнаго контроля и отчетности (записи по движенію судебныхъ дѣлъ, таможенные, вся громадная система отчетности передъ государственнымъ контролемъ, школьные отчеты и т. д.).

Только относительно меньшая часть массовыхъ явленій не находится въ вѣдѣніи какихъ-либо административныхъ мѣстъ и учреждений, представляя въ то же время громадныі интересъ, какъ для цѣлей управленія, такъ и научныхъ.

Неизбѣжная децентрализованность низшихъ органовъ государственнаго управленія и нахожденіе ихъ въ мѣстахъ, наиболѣе удобныхъ для осуществленія лежащей на нихъ задачи, дѣлаютъ органы эти цѣнными съ статистической точки зрѣнія наблюдательными пунктами. Они снабжаются надлежащими инструкціями, формулярами, вопросными листами и проч., опредѣляющими признаки предметовъ, подлежащихъ ихъ вѣдѣнію. Они обязаны вести записи согласно сдѣланнымъ имъ указаніямъ.

Однако, опытъ показываетъ, что возложеніе обязанности вести такого рода записи по предметамъ, выходящимъ изъ круга непосредственнаго вѣдѣнія административныхъ мѣстъ и учреждений, не достигаетъ цѣли; подобная обязанность рассматривается какъ излишнее служебное обремененіе, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда за ея исполненіе не положено особаго вознагражденія.



Войсковой Старшина
Евгеній Дмитріевичъ
Фелицынъ.

Род. 5 Марта 1848 г., ум. 11 Декабря 1903 г.

Состоялъ Секретаремъ Куб. обл. Ст. Комитета съ 15 Іюля 1879 г. по 23 Сент. 1892 г. и былъ инициаторомъ и организаторомъ археологическаго и естествен-но-историческаго музея при Комитетѣ, кромѣ того извѣстенъ многими печат-ными трудами по исторіи и статистикѣ Кубан. области.

Тотъ же опытъ показываетъ, что привлеченіе самого населения къ статистическимъ изысканіямъ по тѣмъ предметамъ, которые по природѣ своей не могутъ принадлежать исключительно административнымъ учрежденіямъ, даетъ самыя интересные результаты.

Въ настоящее время въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ или постоянныя или временно-статистическія учрежденія, въ обязанности которыхъ должна лежать организація статистическаго самообслуживанія населенія. Къ этимъ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ УЧРЕЖДЕНІЯ

НА

СЪВЕРНОМЪ КАВКАЗѢ.

Историческая справка по поводу исполнившагося 22-го іюля 1909 г.—30-лѣтія со дня учрежденія Кубанскаго Областнаго Статистическаго Комитета.

Дѣйствительнаго Члена Кубанскаго Статистическаго Комитета

Б. М. Городецкаго.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ УЧРЕЖДЕНІЙ

НА

СРЕДНЕМЪ НАВКАЗЪ.

Историческая справка по поводу изданія въ 22-ю юль 1898 г. — 38-й разъ
со дня учрежденія Кавказскаго Статистическаго Комитета.

Данная работа явилась изданіемъ Кавказскаго Статистическаго Комитета

В. М. Воробьевъ.

Тотъ же опытъ обнаруживаетъ, что привлеченіе самого населенія къ статистической дѣятельности по тѣмъ предметамъ, которые по природѣ своей не могутъ подлежать вѣдѣнію общихъ административныхъ учрежденій, даетъ самые плодотворные результаты.

Задачею правительства является, въ такихъ случаяхъ, созданіе временныхъ или постоянныхъ спеціально-статистическихъ органовъ, на обязанности которыхъ должна лежать организациа статистическаго самонаблюденія населенія. Къ предметамъ такого самонаблюденія относятся переписи (населенія, промышленныя, сельско-хозяйственныя), анкеты, регистрація урожая, цѣнъ на товары, на рабочія руки и т. д.

Какъ низшіе органы общей администраціи, такъ и низшіе спеціально-статистическіе органы могутъ быть *только исполнительными* *); на нихъ никоимъ образомъ не слѣдуетъ возлагать обязанность составленія плановъ изслѣдованія, программъ, формуляровъ и пр.

Самый характеръ массоваго наблюденія требуетъ, чтобы оно производилось однообразно, своевременно, единовременно по всей территоріи страны или, по крайней мѣрѣ, въ болѣе или менѣе значительномъ ея районѣ.

При возможно бѣльшей децентрализациі низшихъ органовъ наблюденія, во всякомъ государствѣ должны, слѣдовательно, существовать центральныя статистическія учрежденія, на обязанности которыхъ должна лежать выработка подробныхъ плановъ статистическихъ работъ, составленіе программъ, формуляровъ, вопросныхъ листовъ, указаніе системы собиранія и сводки матеріаловъ и руководство низшими статистическими учрежденіями.

Международныя статистическіе конгрессы много занимались вопросомъ объ организациі центральныхъ статистическихъ учрежденій и горячо пропагандировали мысль о необходимости учрежденія въ каждомъ государствѣ одной центральной комиссіи, состоящей изъ представителей административной статистики разныхъ вѣдомствъ и ученыхъ, а также свѣдущихъ лицъ, которыя имѣли-бы своею задачею объединеніе статистики разныхъ вѣдомствъ.

Система, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ статистическихъ учрежденій, рекомендованная конгрессами, всего полнѣе осуществлена *въ Италіи* *) и дала прекрасные результаты.

Не безъ вліянія на организацию какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ статистическихъ учрежденій оказались постановленія конгрессовъ и въ другихъ странахъ, не исключая Россіи.

*) Курсивъ Ред.

Но статистическія учрежденія каждой страны складывались исторически и потому до настоящаго времени представляют значительное разнообразіе какъ по организациі, такъ и по дѣятельности.

II.

Статистическія учрежденія въ Россіи.

Древнѣйшими статистическими учрежденіями въ Россіи слѣдуетъ признать московскіе *приказы*, въ особенности помѣстный, въ которомъ была сосредоточена дѣятельность по составленію писцевыхъ и переписныхъ книгъ до Петровскаго времени.

Въ началѣ XVIII в. ближняя канцелярія была центральнымъ мѣстомъ, въ которомъ составлялись, въ видѣ таблицъ, своды всего находящагося въ тогдашней Россіи служилаго населенія, а также и населенія тяглаго, на основаніи переписей.

Введеніе подушной подати и ревизій населенія вызвало статистическую дѣятельность *камеръ-коллегій* и другихъ центральныхъ учрежденій; но лишь въ 1811 году при министерствѣ полиціи было основано *статистическое отдѣленіе*, на которое было возложено разсмотрѣніе губернаторскихъ отчетовъ и составленіе изъ нихъ общихъ сводовъ, а также статистика движенія населенія.

Тогдашнее министерство финансовъ, въ вѣдѣніи котораго находились государственныя имущества и государственные крестьяне, горное и соляное дѣло, собирало статистическія свѣдѣнія по этимъ предметамъ, равно какъ и о внѣшней торговлѣ, фабрикахъ и заводахъ, внутренней торговлѣ и промышленности и податяхъ и сборахъ.

Въ 1830-хъ гг. разработка статистическаго матеріала была распределена между министерствами внутр. дѣлъ, финансовъ и госуд. имуществъ.

Въ 1834 г. при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ было образовано статистическое отдѣленіе, состоявшее, подъ предсѣдательствомъ товарища министра, изъ директоровъ департаментовъ и канцеляріи министра, гражданскаго генералъ-штабъ-доктора и нѣсколькихъ членовъ совѣта министра, по назначенію послѣдняго.

Это было учрежденіе совѣщательное, имѣвшее своею задачею составленіе подробныхъ и возможно точныхъ описаній всѣхъ частей, подвѣдомственныхъ министерству внутр.

дѣль, разсмотрѣніе плановъ новыхъ городовъ, раздѣленія губерній и уѣздовъ и проектовъ новыхъ зданій. Исполнительнымъ органомъ этого учрежденія была канцелярія и состоявшіе при ней архитекторъ, землемѣръ и чертежная. На обязанности дѣлопроизводителя канцеляріи лежало начертаніе формы отчетовъ и табелей для губернаторовъ и корреспондентовъ отдѣленія, назначаемыхъ министромъ. Памятникомъ дѣятельности этого отдѣленія, просуществовавшаго до 1852 г., остались „статистическія таблицы о состояніи городовъ Имперіи и великаго княжества Финляндскаго“, изданныя въ 1849 г. подъ редакціей К. И. Арсеньева.

Указомъ 22 декабря 1852 г. названное отдѣленіе было упразднено и министру внутр. дѣль было предоставлено право опредѣлить внутреннее устройство и распорядокъ во вновь учрежденномъ *статистическомъ комитетѣ*.

4 марта 1857 г. статистическій комитетъ былъ переименованъ въ центральный и образованъ въ составѣ двухъ отдѣленій—статистическаго и земскаго; послѣднее въ 1861 г. было выдѣлено изъ состава комитета въ самостоятельный (земскій) отдѣлъ министерства внутр. дѣль.

Въ 1863 г. статистическій комитетъ былъ преобразованъ вновь, при чемъ создано было новое высшее статистическое учрежденіе—статистическій совѣтъ, получившій нынѣшнюю свою организацію 24 мая 1875 г.

Сравненіе положеній, составленныхъ для названныхъ учреждений, показываетъ, что только центральный статистическій комитетъ по положенію 1857 г. могъ быть названъ въ болѣе широкомъ смыслѣ центральнымъ: на обязанности его лежали собраніе, критическая провѣрка и обработка всѣхъ статистическихъ свѣдѣній, необходимыхъ для правительства, и всѣ вѣдомства обязаны были доставлять ему, по его требованію, находящіяся у нихъ свѣдѣнія, за исключеніемъ секретныхъ.

Недостатокъ этого учрежденія заключался въ томъ, что характеръ производившихся въ немъ работъ цѣликомъ зависѣлъ отъ министра внутр. дѣль: комитетъ состоялъ изъ трехъ членовъ, назначаемыхъ этимъ министромъ, остальные же министры и главноуправляющіе отдѣльными частями присылали въ комитетъ лишь совѣщательныхъ членовъ, и только „въ случаѣ надобности“.

Послѣдующія реформы комитета имѣли свою цѣль: отдѣлить совѣщательныя функціи его отъ исполнительныхъ и создать для первыхъ болѣе компетентное учрежденіе.

Центральный статистическій комитетъ по положенію 1857 г. вынесъ на своихъ плечахъ всю подготовительную работу для реформы 19 февраля 1861 г.—и въ этомъ состоитъ его громадная заслуга.

О статистическомъ совѣтѣ по положенію 1863 г. нѣтъ надобности говорить:—это было учрежденіе мертворожденное, до 1875 г. не собиравшееся ни разу.

Согласно положенію 1875 г. статистическій совѣтъ имѣеть цѣлью содѣйствовать министерствамъ и другимъ главнымъ управленіямъ въ работахъ по административной статистикѣ, опредѣленіемъ правильнѣйшихъ и вѣрнѣйшихъ способовъ собиранія и обработки статистическихъ свѣдѣній и однообразнымъ направленіемъ трудовъ по этой части. Онъ состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемого Высочайшею властью и членовъ: директора центрального статистическаго комитета, одного изъ старшихъ редакторовъ того же комитета, представителей всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій, академика академіи наукъ, профессора спб. университета по кафедрѣ статистики, предсѣдательствующаго въ отдѣленіи статистики Имп. геогр. общества и лицъ, назначаемыхъ особыми Высочайшими повелѣніями.

На совѣтъ возложено:

1) обсужденіе способовъ производства періодическихъ переписей и другихъ работъ по административной статистикѣ, требующихъ содѣйствія и взаимнаго соглашенія разныхъ вѣдомствъ;

2) разсмотрѣніе тѣхъ записей, изъ которыхъ административная статистика заимствуетъ свои данныя, и приспособленіе этихъ записей къ ея требованіямъ;

3) установленіе порядка и формъ разработки и изданія статистическихъ свѣдѣній, съ цѣлью достиженія возможнаго объединенія и правильнаго раздѣленія труда между статистическими учрежденіями разныхъ вѣдомствъ;

4) обсужденіе предположеній объ устройствѣ и кругѣ дѣятельности особыхъ статистическихъ учрежденій въ разныхъ вѣдомствахъ и приготовленіи лицъ для занятій административной статистикой;

5) обсужденіе мѣръ къ лучшему устройству статистической части въ губерніяхъ и разрѣшеніе вопросовъ и недоразумѣній, возникающихъ при разсмотрѣніи статистическихъ приложеній ко всеподданнѣйшимъ отчетамъ губернаторовъ;

6) установленіе формъ тѣхъ статистическихъ свѣдѣній, о доставленіи которыхъ правительство признаетъ нужнымъ обращаться къ земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ, а равно обсужденіе того, какую помощь могутъ оказать означеннымъ учрежденіямъ, при собираніи и обработкѣ ими нужныхъ для нихъ свѣдѣній, учрежденія правительственныя

Слѣдующая статья положенія о совѣтѣ (оно находится

въ книгѣ 5-й части 2-й I-го тома Свода Законовъ: ст. 403—414) значительно ограничиваетъ компетенцію его, устанавливая, что непремѣнному разсмотрѣнію совѣта подлежатъ лишь тѣ изъ означенныхъ въ предшествующей статьѣ предметовъ, которые относятся до устройства статистической части или производства статистическихъ работъ по вѣдомству министерства внутр. дѣлъ, а также до статистическихъ трудовъ, предпринимаемыхъ при его участіи или содѣйствіи. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ внесеніе дѣлъ въ совѣтъ зависитъ отъ министровъ и главноуправляющихъ по принадлежности.

О дѣятельности совѣта въ печать проникаетъ очень мало свѣдѣній. Извѣстно, что въ немъ обсуждался проектъ первой всероссійской переписи. Вопросы, не входящіе въ кругъ вѣдомства министерства внутр. дѣлъ, попадаютъ въ совѣтъ въ довольно рѣдкихъ случаяхъ, и сколько нибудь замѣтнаго объединяющаго вліянія на характеръ статистическихъ работъ, производимыхъ въ разныхъ вѣдомствахъ, совѣтъ не имѣетъ.

Реформированный закономъ 30 апрѣля 1863 г. центральный статистическій комитетъ министерства внутр. дѣлъ дѣйствуетъ на основаніи этого закона и понынѣ.

Онъ учрежденъ „для производства статистическихъ работъ по министерству внутр. дѣлъ“ и ему поручаются:

1) сосредоточіе, повѣрка, обработка и печатаніе поступающихъ ежегодно изъ губернскихъ, областныхъ и городскихъ статистическихъ комитетовъ таблицъ и свѣдѣній по всей Имперіи;

2) собираніе и разработка статистическихъ данныхъ, необходимыхъ при раскладкѣ земскихъ повинностей;

3) разработка и печатаніе статистическихъ данныхъ, доставляемыхъ другими вѣдомствами, на основаніи опредѣленій статистическаго совѣта;

4) доставленіе другимъ вѣдомствамъ статистическихъ свѣдѣній, собираемыхъ по центральному статистическому комитету и

5) всякаго рода единовременныя статистическія работы по порученію министерства внутр. дѣлъ или на основаніи опредѣленій статистическаго совѣта.

Управленіе центральнымъ статистическимъ комитетомъ ввѣрено директору, который, согласно закону, долженъ быть избранъ министерствомъ внутр. дѣлъ изъ лицъ, заявившихъ спеціальныя знанія по статистикѣ, и утвержденъ въ должности Высочайшею властью.

Зависимость комитета отъ совѣта выражается лишь въ томъ, что по закону распредѣленіе заботъ между редактора.

ми (такъ называются чиновники комитета) предоставляется директору комитета съ утвержденія предсѣдателя совѣта.

Фактически комитетъ находится въ непосредственномъ вѣдѣніи министра внутр. дѣлъ, какъ одно изъ учрежденій министерства.

Не смотря на многочисленный личный составъ центрального комитета (около 20 человекъ) и небольшую сумму, отпускаемую на его содержаніе и изданія (около 60 тыс. въ годъ), нельзя не назвать его дѣятельность очень обширною и плодотворною. Каждый годъ комитетомъ издается цѣлый рядъ «Сборниковъ» и «Временниковъ», содержащихъ въ себѣ историко-географическія свѣдѣнія, частью свѣдѣнія о населеніи, землевладѣніи, народномъ продовольствіи, промышленности, народномъ просвѣщеніи, путяхъ и средствахъ сообщенія, финансахъ и проч.

Мѣстными органами центрального статистическаго комитета служатъ губернскіе (област.) стат. комитеты. По закону, эти комитеты подчиняются въ отношеніи производства работъ и научнаго направленія центр. стат. комитету; фактически же они проявляютъ очень мало дѣятельности и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не собираются въ продолженіи многихъ годовъ.

Главное назначеніе губернскихъ комитетовъ состоитъ въ исправномъ содержаніи мѣстной административной статистики, а именно въ установленіи, по каждой губерніи, правильнѣйшихъ способовъ собиранія точныхъ статистическихъ свѣдѣній о количествѣ и качествѣ земель, народонаселеніи и производительныхъ силахъ губерніи и въ провѣркѣ и обработкѣ этихъ свѣдѣній по однообразнымъ формамъ, установленнымъ министерствомъ внутр. дѣлъ.

Изъ свѣдѣній, собираемыхъ въ теченіи года или въ опредѣленные сроки, составляются въ комитетахъ:

1) статистическія таблицы по разнымъ предметамъ, требуемыя центр. стат. комитетомъ, и

2) статистическія вѣдомости, прилагаемыя ко всеподданнѣйшимъ отчетамъ губернаторовъ.

Въ губерніяхъ, гдѣ не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, комитеты составляютъ вѣдомости, необходимыя для соображеній о раскладкѣ земскихъ повинностей.

Кромѣ того, губернскій статистическій комитетъ обязанъ заботиться о составленіи подробныхъ описаній губерній и замѣчательныхъ мѣстностей въ топографическомъ, историческомъ, промышленномъ, сельско-хозяйственномъ и проч. отношеніяхъ и объ изданіи трудовъ своихъ въ свѣтъ.

Къ сожалѣнію большинство комитетовъ ограничивается

лишь ежегоднымъ изданіемъ губернскихъ адресъ-календарей губерній или „памятныхъ книжекъ“.

Комитеты имѣютъ право требовать для своихъ изысканій и работъ содѣлствія всѣхъ лицъ и мѣстъ, подчиненныхъ губернскому начальству, и снаряжать экспедиціи для мѣстнаго изученія губерніи, а предсѣдатели ихъ, губернаторы—командировать для той-же цѣли, по опредѣленію комитетовъ, опытныхъ лицъ.

Причина слабой дѣятельности большинства губернскихъ комитетовъ заключается, по видимому, въ томъ, что они не имѣютъ въ своемъ распоряженіи почти никакихъ матеріальныхъ средствъ: на содержаніе ихъ назначается штатная сумма отъ 1500 до 2000 руб., съ пособіемъ, гдѣ возможно, изъ доходовъ мѣстной губернской типографіи.

По составу, комитеты имѣютъ характеръ не техническихъ, а совѣщательныхъ статистическихъ учрежденій: они состоятъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ помощника предсѣдателя, избираемого на 3 года изъ числа членовъ комитета и имѣющаго ближайшее наблюденіе за ходомъ дѣла комитета, непремѣнныхъ членовъ, дѣйствительныхъ членовъ, избираемыхъ изъ мѣстныхъ свѣдущихъ лицъ, и почетныхъ, избираемыхъ изъ лицъ такъ или иначе связанныхъ съ губерніею и извѣстныхъ своими учеными трудами или сдѣлавшихъ пожертвованія для статистическихъ цѣлей.

Фактически важнѣйшую роль въ комитетахъ играютъ секретари, избираемые губернаторами изъ лицъ, имѣющихъ ученые степени или окончившихъ курсъ въ высшемъ учебномъ заведеніи; они участвуютъ въ засѣданіяхъ комитета на правахъ членовъ. Главная ихъ обязанность—составленіе статистическихъ приложений ко всеподданнѣйшимъ отчетамъ губернаторовъ.

Таковыми приложениями служатъ таблицы:

- 1) о количествѣ населенія въ каждомъ городѣ и уѣздѣ, съ указаніемъ распредѣленія по полу, сословію и вѣроисповѣданію;
- 2) о числѣ раскольниковъ разныхъ сектъ;
- 3) о числѣ разныхъ зданій въ городахъ и уѣздахъ;
- 4) о сельско-хозяйственномъ распредѣленіи земель;
- 5) о количествѣ разнаго скота;
- 6) о землевладѣніи въ уѣздахъ съ распредѣленіемъ владѣльцевъ по сословіямъ и народностямъ;
- 7) объ устройствѣ отставныхъ нижнихъ чиновъ по городамъ и уѣздамъ;
- 8) о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ по уѣздамъ, на земляхъ владѣльческихъ, крестьянскихъ;

9) о фабрикахъ и заводахъ съ указаніемъ числа ихъ, суммы производства и числа рабочихъ;

10) о движеніи населенія по городамъ и уѣздамъ;

11) о поступленіи разнаго рода сборовъ по губерніи;

12) о числѣ и родѣ преступленій въ губерніи съ указаніемъ числа преступленій каждаго рода, числа осужденныхъ каждаго сословія, пола и возраста;

13) о числѣ пожаровъ, погорѣвшихъ дворовъ, убытковъ отъ этого, причинъ пожаровъ, распредѣленіе ихъ по временамъ года и устройство пожарной части;

14) о числѣ лицъ, умершихъ насильственною смертію и случайно въ городахъ и уѣздахъ, съ распредѣленіемъ по полу и по роду смерти, и

15) о числѣ разнаго рода учебныхъ заведеній въ городахъ и уѣздахъ и числѣ учащихся мужского и женскаго пола.

По первымъ семи пунктамъ таблицы должны быть представляемы разъ въ пятилѣтіе, а по остальнымъ — ежегодно.

Кромѣ того, губернаторы обязаны доставлять въ министерство срочныя донесенія о цѣнахъ на хлѣбъ, о происшествіяхъ и по нѣкоторымъ другимъ вопросамъ.

Всѣ эти таблицы и донесенія составляются секретаремъ стат. комитета на основаніи сводныхъ данныхъ, доставляемыхъ исправниками, духовенствомъ (по движенію населенія), чинами судебной и учебной администраціи, казенными палатами (о поступленіи сборовъ), земскими управами (о землевладѣніи и сельско-хозяйственномъ распредѣленіи земель), держателями фабричныхъ и заводскихъ заведеній (черезъ полицію).

Параграфъ 30-й ст. 681 1-й ч. т. 2-го Св. Зак. возлагаетъ на полицію составленіе вѣдомостей о находящихся въ уѣздахъ церквахъ и монастыряхъ, благотворительныхъ и учебныхъ заведеніяхъ, заводахъ, фабрикахъ, о числѣ поселеній и жителей уѣзда, о всѣхъ живущихъ въ городахъ, вновь прибывающихъ и убывающихъ и отправляющихъ въ нихъ разныя должности и работы по найму, о рождающихся, вступающихъ въ бракъ и умирающихъ, о способахъ пропитанія пребывающихъ въ городѣ иногороднихъ и иностранцевъ, а также веденіе метрическихъ книгъ раскольниковъ.

Въ числѣ специальныхъ обязанностей станovýchъ приставовъ (§ 20 ст. 778 того-же тома) указано составленіе вѣдомостей по всѣмъ только-что перечисленнымъ предметамъ (за исключеніемъ двухъ послѣднихъ), равно какъ и веденіе списковъ объ уволенныхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ; они же представляютъ полицейскимъ управленіямъ составляемыя волостными правленіями вѣдомости о посѣвѣ и урожаѣ, о цѣнахъ на предметы продовольствія, на сухопутныя перевозки и водные сплавы (§ 21).

Исправники составляютъ изъ этихъ вѣдомостей общіе по уѣзду списки и представляютъ ихъ, съ надлежащими исправленіями и дополненіями, губернскому начальству (§ 8 ст. 759).

*Фактически волостныя правленія являются главнымъ статистическимъ органомъ непосредственнаго наблюденія; волостной писарь служитъ главнымъ поставщикомъ встѣхъ свѣдѣній, необходимыхъ для составленія названныхъ выше отчетовъ и вѣдомостей *).*

Неудовлетворительность нѣкоторыхъ свѣдѣній, добываемыхъ такимъ путемъ, неоднократно признавалась печатно центр. стат. комитетомъ; онъ не разъ прибѣгалъ къ собиранію свѣдѣній посредствомъ разсылки вопросныхъ бланковъ для заполненія ихъ самими опрашиваемыми, а также разрабатывалъ данныя, собранныя особо созданными для обсужденія того или иного вопроса губернскими комиссіями (напр., по еврейскому, землевладѣнію).

Въ Закавказьѣ и въ губерніяхъ Царства Польскаго нѣтъ особыхъ для каждой губерніи статистическихъ комитетовъ, а вмѣсто того учреждены закавказскій комитетъ для губерній Закавказья и варшавскій—для губерній Привислянскихъ. Первый находится въ вѣдѣніи Намѣстника Е. И. В. на Кавказѣ, а второй—варшавскаго генераль-губернатора. Собираніе свѣдѣній для этихъ комитетовъ возложено на особо назначеннаго въ каждой губерніи чиновника.

Во второй половинѣ XIX столѣтія въ Закавказьѣ учреждены губернскіе статистическіе комитеты, на общихъ основаніяхъ, а бывшій закавказскій статистическій комитетъ удержанъ въ качествѣ объединяющаго для всего края статистическаго учрежденія. Первоначально были открыты комитеты тифлисскій и эриванскій (въ 1862 г.), а позже бакинскій и кутаисскій (въ 1863 г.) **)

III.

Статистическія учрежденія на Сѣверномъ Кавказѣ.

Изъ сѣверокавказскихъ статистическихъ комитетовъ старѣйшимъ является—ставропольскій, открытый бывшимъ тогда гражданскимъ губернаторомъ ген. Волоцкимъ 25 ноября 1858 года.

*) Курсивъ нашъ *Ред.* Намъ кажется, что въ улучшеніи постановки дѣла по собиранію сырого матеріала, именно, на мѣстахъ (въ волостяхъ) заключается главнѣйшее основаніе для улучшенія общей постановки всей административной статистики. *Ред.*

**) См. ст. проф. И. Миклашевскаго въ „Энци. Словарѣ“ Брокгауза-Ефрона.

Въ Кубанской и Терской областяхъ статистическая часть впервые была организована въ 1866 г. при войсковыхъ правленіяхъ. Статистическіе же комитеты, по общему положенію, здѣсь были открыты позже, а именно Терскій комитетъ былъ открытъ—25 ноября 1872 г., а Кубанскій—22 іюля 1879 года.

Запоздалость въ открытіи статистическихъ комитетовъ на Сѣверномъ Кавказѣ объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что въ только что замиренномъ краѣ нельзя было не считаться съ существующими среди горцевъ-мусульманъ воззрѣніями. Рисковано было—гласнымъ счисленіемъ народонаселенія возбуждать въ склонныхъ къ подозрѣніямъ горцахъ ложныя опасенія и толки о намѣреніи правительства будто-бы установить между ними рекрутскій наборъ, или причислить ихъ къ казачьему сословію. Помимо того, у мусульманъ не ведется ничего подобнаго метрическимъ книгамъ, а всякія справки о числѣ родившихся могли быть приняты мусульманами за оскорбительную нескромность, нарушающую святость домашнихъ тайнъ, особенно при естественномъ въ то время недовѣріи горцевъ къ новому для нихъ управленію.

Только съ преобразованіями 1870 г. и введеніемъ въ областяхъ общихъ губернскихъ учрежденій, явилось возможнымъ учредить въ нихъ статистическіе комитеты.

Такимъ образомъ, Ставропольскому статистическому комитету 25 ноября текущаго года минетъ 53 года его существованія, Терскому—въ тотъ же день—39 лѣтъ, Кубанскому—22 іюля 1909 года истекло 30 лѣтъ.

Скажемъ нѣсколько словъ о дѣятельности cadaго изъ нихъ.

Первые годы своего существованія Ставропольскій губернский статистическій комитетъ дѣйствовалъ по закону 1834 года, впервые учредившему губернскіе статистическіе комитеты въ Имперіи; съ 1863 года онъ дѣйствуетъ на основаніи общаго положенія 26 декабря 1860 г.

Только въ 1866 г. видимъ первыя попытки къ оживленію дѣятельности комитета. До этого времени она выражалась только въ канцелярскомъ составленіи обычныхъ официальныхъ годовыхъ отчетовъ; въ самомъ составѣ своемъ комитетъ имѣлъ кромѣ непремѣнныхъ членовъ только одного почетнаго и двухъ дѣйствительныхъ.

Въ 1866 году составъ его пополняется новыми членами въ числѣ 31 человека: засѣданія отличаются особеннымъ оживленіемъ. Обсуждаются способы собиранія статистическихъ свѣдѣній, издаются инструкціи полицейскимъ управленіямъ относительно собиранія статистическихъ свѣдѣній

для годовыхъ отчетовъ. Совершались поѣздки по губерніи для ознакомленія чиновъ городскихъ и сельскихъ полицій съ порядкомъ и способами собиранія всякихъ статистическихъ свѣдѣній.

Составлена программа для описанія селеній; положено начало библіотеки комитета, организованы метеорологическія наблюденія и т. д.

Къ сожалѣнію энергичная дѣятельность члена секретаря П. П. Соколова (съ іюля 1865 г. по 17 января 1867 г.) была очень непродолжительна. Съ 7 августа 1867 г. эту обязанность принимаетъ на себя г. Черноярскій: подъ его редакціей, благодаря особой заботливости и любви къ этому дѣлу со стороны новаго губернатора Г. К. Властова, изданы первые четыре выпуска „Сборника свѣдѣній о Ставропольской губерніи“ (въ 1868, 69, 70 и 71-ыхъ годахъ).

Съ 16 ноября 1871 г. членомъ-секретаремъ Ставропольскаго комитета становится Іосифъ Викентьевичъ Бентковскій, многочисленные печатные труды котораго о Ставропольской губерніи, помѣщенные въ сборникахъ комитета, въ „Ставр. губ. вѣдомостяхъ“ и другихъ газетахъ и журналахъ того времени, затронувшіе самыя разнообразныя стороны ея жизни, никогда не теряютъ своего значенія въ исторіи этой губерніи. При немъ и почти исключительно его личными трудами, кромѣ географическихъ картъ, издаю шесть выпусковъ „Сборника свѣдѣній о Ставропольской губерніи“, съ 5-го по 10-ый.

Затѣмъ несрочныхъ работъ въ Ставропольскомъ статистическомъ комитетѣ уже не видимъ, если не считать памятныхъ книжекъ, составленныхъ единоличнымъ трудомъ членовъ секретарей и изданныхъ въ 1893 году весьма удачно—г. Томаровымъ, въ 1898 и 1894 г.г. г. Кулисичемъ.

Въ теченіи послѣднихъ 27 лѣтъ члены Ставропольскаго статистическаго комитета ни единою своею печатною работою не проявили своего участія въ его дѣятельности, если не считать изданія цѣннаго во всѣхъ отношеніяхъ „Сборника свѣдѣній о Сѣверномъ Кавказѣ“, собраннаго трудами другого виднаго сѣверокавказскаго дѣятеля А. С. Собріевскаго и изданнаго въ 1906 году.

Въ этотъ періодъ общія собранія комитета происходили крайне рѣдко, иногда по цѣлымъ годамъ не собираясь вовсе.

Въ этотъ промежутокъ времени начали дѣятельно функционировать два сосѣднихъ со Ставропольскимъ комитетомъ комитеты Терскій и Кубанскій.

Если первое время Терскій статистическій комитетъ и не проявлялъ особой энергіи въ смыслѣ производства ка-

кихъ-либо несрочныхъ работъ, — съ 1885 года и особенно съ 1889 г. наступаетъ его возрожденіе, наступаетъ періодъ кипучей дѣятельности, оживленіе которой растетъ съ каждымъ годомъ, и въ настоящее время Терскій статистическій комитетъ, благодаря энергіи бывшаго члена-секретаря Г. А. Вертепова, и нынѣшняго секретаря М. А. Караулова 2-го, занимаетъ достойное мѣсто въ ряду наилучшихъ статистическихъ комитетовъ Имперіи.

Трудами членовъ-секретарей Евг. Максимова, П. Стефановскаго, Г. А. Вертепова и М. А. Караулова изданъ цѣлый рядъ трудовъ комитета: два тома статистическихъ таблицъ 20 выпусковъ «Терскаго календаря», «Сборникъ свѣдѣній о Терской области», семь выпусковъ «Терскаго сборника», нѣсколько картъ, плановъ и другихъ отдѣльных изданій*.

Кубанскій областной статистическій комитетъ.

Кубанскій областной статистическій комитетъ открылъ свои дѣйствія 22-го іюля 1879 года, при тогдашнемъ Наказномъ Атаманѣ Н. Н. Кармалинѣ, и съ первыхъ же своихъ шаговъ проявилъ продуктивно-оживленную дѣятельность.

Главной рабочей пружиной въ комитетѣ въ теченіи долгаго періода времени былъ бывший правитель канцеляріи Начальника Кубанской области Евгеній Дмитріевичъ Фелицынъ, состоявшій со дня открытія комитета до 1892 г. его секретаремъ**). Фелицынъ сразу поставилъ работы комитета на твердо-практическую почву. До него административная статистика въ Кубанской области была почти не организована; онъ составилъ программу — инструкцію производства *подворныхъ переписей****), послужившую канвой для годовыхъ отчетовъ о состояніи области; организовалъ составленіе посемейныхъ списковъ горскаго населенія области; разработалъ детальную программу описаній станицъ и поселеній Кубанской области, привлекая къ этой работѣ станичныхъ и сельскихъ учителей, и проредактировалъ цѣлый рядъ описаній нѣкоторыхъ поселеній области, составленныхъ разными лицами по вышеуказанной программѣ.

Кромѣ того, Фелицынъ, питая особенное влеченіе къ

*) См. «Сборникъ свѣдѣній о Сѣв. Кавказѣ», ст. А. С. Собріевскаго «Статистика вообще, на Сѣв. Кавказѣ и въ Ставропольской губ. въ частности».

**) Е. Д. Фелицынъ род. въ 1849 г., скончался въ 1903 г. Біографическія свѣдѣнія о немъ съ перечнемъ его трудовъ см.: 1) В. С. Шамрай «Е. Д. Фелицынъ. Біограф. очеркъ», въ «Извѣстіяхъ Кавк. отд. Имп. русск. геогр. общ.» т. XIX, стр. 71. — 2) Б. М. Городецкій «Біо-библіографическіе матеріалы о Сѣв. Кавказѣ», въ «Сѣв.-Кавк. Альманахѣ» Екатерин. 1908 г., стр. 260. — 3) «Изв. общ. люб. изуч. Куб. обл.», вып. 1, стр. 137.

***). Къ сожалѣнію, перепись эта отмѣнена Ред.

изученію Кубанскаго края, его старины и прошлаго, собралъ подробныя свѣдѣнія о памятникахъ древности, послужившія ему основаніемъ для составленія какъ археологическихъ и географическихъ картъ Кубанской области, такъ и плановъ городовъ; тѣ же матеріалы легли въ основу многочисленныхъ его трудовъ по исторіи и археологіи Кубанскаго края.

Въ качествѣ секретаря статистическаго комитета Фелицынъ редактировалъ также первый и второй томы „Кубанскаго Сборника“, который началъ издаваться комитетомъ съ 1883 г. *) по инициативѣ и при ближайшемъ сотрудничествѣ другого извѣстнаго кубановѣда — члена-корреспондента Императорской академіи наукъ Федора Андреевича Щербины. Многіе томы „Кубанскаго Сборника“ испещрены цѣнными изслѣдованіями этого ученаго, касающимися преимущественно экономической жизни Кубанскаго края („Исторія земельной собственности у Кубанскихъ казаковъ“, — „Земельная община Кубанскихъ казаковъ“, — „Майкопскій подъѣздой путь“ и др.).

Помимо „Кубанскаго Сборника“ Фелицынъ редактировалъ еще издававшіяся Кубанскимъ областнымъ правленіемъ „Памятныя книжки Кубанской области“ за 1875—1882 гг. — всего 6 выпусковъ.

Ближайшими сотрудниками Фелицына по этимъ двумъ изданіямъ, кромѣ Ф. А. Щербины, были: извѣстный изслѣдователь сѣверо-кавказскаго края І. В. Бентковский („Заселеніе западныхъ предгорій главнаго Кавказскаго хребта“ и „Заселеніе Черноморіи съ 1792 г. по 1825 г.“), старѣйшій кубанскій археографъ П. П. Короленко („Черноморцы на Кубани“ и „Атаманы бывшаго Черноморскаго казачьяго войска“), Н. Ф. Блюдовъ („Начальное народное образованіе въ Кубанской области“), проф. К. Э. Линдеманъ („Вредныя насѣкомыя Кубанской области“), М. О. Поночевный („Географическій очеркъ Босфорскаго царства“), Ф. Ф. Ландъ („Движеніе поселенцевъ въ г. Темрюкъ“, „Климатическія наблюденія въ г. Темрюкъ“, „Тамань“ и др.), Т. Стефановъ, К. Н. Черный, Ф. Ф. Арканниковъ, П. Кирилловъ, и В. А. Щербина („Хозяйств.-экономическій бытъ казачьихъ поселеній“ и др.).

Большинство статей, помѣщенныхъ въ редактированныхъ Фелицынымъ выпускахъ „Кубанскаго Сборника“ и „Памятной книжки“, относится къ этнографіи и статистикѣ Кубанскаго края. Перу самого автора принадлежатъ два очерка: „Кубанскій каменный уголь“ („Памятная книжка“ за 1877 г.) и „Западно-кавказскіе горцы и ногайцы въ XVII столѣтіи“.

*) Первый томъ вышелъ въ 1883 г.; второй — въ 1891 г.

(„Куб. Сборн.“ т. II) и въ высшей степени цѣнный „Библиографическій указатель литературы о Кубанской области“, печатавшійся въ послѣдующихъ выпускахъ „Сборника“. Тамъ помѣщены и другія статьи Фелицына, перечень которыхъ занялъ-бы очень много мѣста.

Такимъ образомъ, Е. Д. Фелицынъ не только организовалъ дѣло административной статистики Кубанской области, но сумѣлъ привлечь къ работѣ въ комитетъ почти всѣ наличныя мѣстные научныя и литературныя силы, и такимъ путемъ создалъ серьезный печатный органъ.

Велики заслуги Фелицына также и по организаціи археологическаго и этнографическаго музея *), существовавшаго первоначально при Кубанскомъ статистическомъ комитетѣ на общія средства и только недавно образовавшаго самостоятельное учрежденіе подъ наименованіемъ „Кубанскій этнографическій и естественно историческій музей“.

Еще ранѣе открытія статистическаго комитета Фелицынъ собиралъ нѣкоторыя мѣстные древности; онѣ и послужили основаніемъ этого музея — были, такъ сказать, его зачаткомъ. Въ теченіи послѣдующихъ лѣтъ Фелицынъ изъ году въ годъ увеличивалъ это собраніе при помощи и поддержкѣ В. А. и Ф. А. Щербинъ, К. Т. Живило, ген. Гунніуса, Ф. Ф. Арканникова, С. М. Косенко, В. М. Сысоева, г. Хомякова и др. лицъ.

Вторымъ секретаремъ Кубанскаго статистическаго комитета былъ Василій Федоровичъ Щербина**), смѣстившій Фелицына въ 1892 г., въ виду назначенія его предсѣдателемъ Кавказской археографической комиссіи.

В. Ф. Щербина многіе годы своей жизни посвятилъ работѣ на пользу изслѣдованія Кубанскаго края и оставилъ послѣ себя значительное количество печатныхъ трудовъ.

Кромѣ указаннаго выше очерка перу его принадлежатъ рядъ статистическихъ статей въ „Кубанскихъ обл. вѣдомостяхъ“ и нѣсколько отдѣльно изданныхъ брошюръ («Общій очеркъ естественныхъ, экономическихъ и хозяйственныхъ условій Кубанской области въ связи съ задачами областной статистики», „Матеріалы для исторіи образованія на Сѣверномъ Кавказѣ. — Екатеринодарское приходское духовное училище“, „Вывозъ зернового хлѣба изъ Кубанской области въ 1883 — 84 г.г.“ и др.).

Кромѣ того, подъ редакціей В. А. Щербины вышли: 1) „Кубанская справочная книжка“ за 1894 г. и 3) 3-й и 4-й

*) Курсивъ нашъ Ред.

**) Вас. Фед. Щербина скончался въ 1905 г. Біографическія свѣдѣнія о немъ съ перечнемъ его трудовъ см.: Б. М. Городецкій „Обзоръ дѣятельности О-ва люб. изуч. Куб. обл. за первое десятилѣтіе его существованія“ въ „Извѣстіяхъ“ этого о-ва, вып. IV, стр. 36.

томы „Кубанскаго Сборника“, гдѣ, между прочимъ, напечатаны составленныя имъ таблицы съ распредѣленіемъ земель частнаго владѣнія по Ейскому, Екатеринодарскому и Темрюкскому отдѣламъ Кубанской области.

Сотрудниками В. А. Щербины по редактированію и составленію „Кубанскаго Сборника“ были: Ф. А. Щербина („Майкопскій подъѣздный путь“), П. П. Короленко („Кубанскіе казаки“), Е. Д. Фелицынъ (рядъ очерковъ), М. А. Дикаревъ („Программа для этнографическаго изслѣдованія народной жизни въ связи съ голодомъ и холерой“), Я. К. Васильевъ („Значеніе рѣкъ въ Кубанской области въ мѣстномъ хозяйствѣ“), Л. Я. Апостоловъ, М. И. Борчевскій, В. М. Сысоевъ и др.

Ближайшимъ же сотрудникомъ В. А. Щербины и соредакторомъ 4-го тома „Кубанск. Сборника“ былъ Алексѣй Севиновичъ Собріевскій *), который въ 1897 году замѣстилъ его въ качествѣ секретаря Кубанскаго статистическаго комитета, а съ 1899 г. былъ помощникомъ предсѣдателя комитета Въ 4-мъ томѣ „Кубанскаго Сборника“ Собріевскій напечаталъ четыре цѣнныхъ очерка: „О производительности и доходности промышленныхъ предпріятій въ Екатеринодарѣ“, «1896 г. въ торговой жизни г. Екатеринодара», «Обложеніе дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ Кубанской области» и «Торговое общество казаковъ въ Черноморскомъ казачьемъ войскѣ».

Пятый томъ „Кубанскаго Сборника“ Собріевскій редактировалъ самостоятельно. Его сотрудниками были: Л. Я. Апостоловъ («Климато-географическій очеркъ мѣстечка „Горячій Ключъ“ и Михайловской пустыни Куб. обл.»), И. И. Дмитренко («Десятилѣтняя волокита»), П. П. Короленко («Описание Черноморіи, составленное Якименко и Яринымъ въ 1852 г.»), А. Н. Дьячковъ-Тарасовъ („Сентинскій храмъ и его фрески“), Н. М. Могилевцевъ, С. В. Вагановъ, К. Т. Живило и др. Перу самого редактора принадлежит напечатанный въ томъ же выпускѣ „Сборника“ интересный очеркъ „Екатеринодарскій хлѣбный рынокъ и вывозъ хлѣба изъ Куб. обл. въ связи съ движеніемъ грузовъ, колебаніемъ цѣнъ и поступленіемъ сборовъ торговыхъ и акцизныхъ“. Въ томъ же выпускѣ напечатаны два труда Е. Д. Фелицына („Биографическій указатель“ и „Нѣкоторыя свѣдѣнія о генуэзскихъ поселеніяхъ въ Кубанской обл.“).

Съ уходомъ Собріевскаго изъ Кубанскаго статистическаго комитета, въ виду перевода его на службу въ гор. Став-

*) Биографическія свѣдѣнія о немъ съ перечнемъ его трудовъ см.: Б. М. Городецкій „Біо-библіографическіе матеріалы о Сѣв. Кавказѣ“, въ „Сѣв. Кавказ. альманахѣ“. Екат. 1908 г. Стр. 259.

рополь, закончился наиболее плодотворный период деятельности комитета и в его работах наступило некоторое затишье.

Секретарем комитета был назначен бывший правитель канцелярии Начальника Кубанской области Семенъ Васильевичъ Руденко. Подъ его редакціей вышли 9—12 томы «Кубанскаго Сборника», въ которыхъ напечатанъ длинный рядъ статей и матеріаловъ (зачастую сырыхъ, необработанныхъ), относящихся къ исторіи, этнографіи и экономической жизни Кубанскаго края.

Изъ этихъ статей обращаютъ на себя вниманіе историческіе очерки П. П. Короленки и Е. Д. Фелицына, въ высшей степени цѣнный трудъ М. Л. Мельникова, «Иногородніе въ Кубанской области», очеркъ И. Ф. Косинова «Пескупскія минеральныя воды и ихъ окрестности», статья В. И. Винды «Матеріалы для геологіи Кубанской области», программа для общаго изслѣдованія экономического положенія станицъ нагорной полосы Кубанской области, рядъ обстоятельныхъ очерковъ опытнаго статистика Л. В. Македонова, составленныхъ имъ на основаніи разработанныхъ въ комитетѣ подъ его руководствомъ матеріаловъ мѣстной переписи 1897 г., интересный очеркъ Н. Бородина «Кубанское рыболовство» и рядъ указателей по библіографіи Кубанскаго края, нынѣ составляемыхъ старѣйшимъ Кубанскимъ библіографомъ В. С. Шамраемъ.

13-й томъ «Кубанскаго Сборника» вышелъ подъ редакціей И. З. Садило. Съ 14-го тома «Сборникъ» редактируется нынѣшнимъ секретаремъ комитета Леопольдомъ Тимофѣевичемъ Соколовымъ.

Кромѣ «Сборника» Кубанскій статистическій комитетъ изъ года въ годъ издаетъ «Кубанскій календарь».

Изъ отдѣльныхъ изданій комитета нужно отмѣтить цѣнный трудъ, вышедшій въ свѣтъ въ 1907 году подъ названіемъ «Населеніе Кубанской области по даннымъ вторыхъ экземпляровъ листовъ переписи 1897 года». Эта кропотливая работа составлена подъ редакціей дѣйствительнаго члена комитета Л. В. Македонова. Цѣнность ея заключается не только въ многочисленныхъ тщательно разработанныхъ таблицахъ, но и въ объяснительномъ текстѣ, приложенномъ къ нимъ. Мы не ошибемся, если назовемъ этотъ трудъ самымъ капитальнымъ изъ всѣхъ статистическихъ работъ Кубанскаго статистическаго комитета.

Бор. Городецкій.



ХРОНОЛОГІЯ

важнѣйшимъ событіямъ и законоположеніямъ,

имѣющимъ отношеніе къ исторіи

КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ

и

Кубанскаго казачьяго войска.

СОСТАВИЛЪ

Дѣйствительный членъ Кубанскаго областного Статистическаго Комитета

В. С. Шамрай.



ЕКАТЕРИНОДАРЪ.
Типографія Кубанскаго Областнаго Правленія.
1911.



RIOTLOH9X

ИСТОРИЯ И ЭКОНОМИКА АМЕРИКИ

Предисловіе.

Въ виду назрѣвшей въ настоящее время крайней необходимости въ хронологическомъ указателѣ событій и фактовъ, относящихся къ исторіи нашего края и еще большей необходимости въ указателѣ законоположеній и отсутствіе таковыхъ въ мѣстной литературѣ, мы предлагаемъ настоящій трудъ въ полной надеждѣ, что при наличности въ настоящее время интеллигентныхъ силъ въ Кубанской области, трудъ этотъ подвергнется дальнѣйшей разработкѣ, дополненію и исправленію. Первый опытъ хронологическаго указателя предпринять былъ покойнымъ Е. Д. Фелицынымъ и печатался въ „Кубанскихъ Вѣдомостяхъ“ за 1892 годъ, но онъ сдѣлался почти недоступнымъ для пользованія въ виду библиографической рѣдкости самой газеты. Настоящее изданіе указателя исправлено и дополнено.

В. Шамрай.

ИЗДАНИЕ

Предисловіе.

Въ виду возрастающей въ настоящее время крайней необход-
имости въ хронологическомъ указателѣ событий и фак-
товъ, относящихся къ исторіи нашего края и еще болѣе
необходимости въ указателѣ законоположеній и постановле-
ній въ мѣстной исторіи, мы представляемъ насто-
ящій трудъ въ полной надеждѣ, что онъ окажется въ на-
стоящее время полезнымъ и интереснымъ для любящихъ отеч-
ественный трудъ этотъ подвѣрнуть критическому разбору, до-
полненію и исправленію. Первый опытъ хронологическаго
указателя предпринялъ былъ покойный Е. П. Радловъ
и печатался въ „Кубанскихъ Вѣдомостяхъ“ за 1892 годъ, но
онъ остался почти недоступнымъ для пользования въ на-
ше географическое общество. Второй, изданный въ 1893
году, указатель исправленъ и дополненъ.

В. Мамаровъ

ХРОНОЛОГІЯ

достопримѣчательныхъ событій, фактовъ и законоположеній, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Кубанской области и Кубанскаго казачьяго войска.

За 2500 лѣтъ до Рождества Христова—
Всемірный Потопъ.

Въ VIII вѣкѣ до Рождества Христова сѣверные берега Понта Эвксинскаго (Чернаго моря), Меотиды (Азовскаго моря) и Киммерійскаго (Таманскаго) полуострова были заселены Киммеріанами. Киммерійцы въ вавилонскихъ надписяхъ—Шмиры.

681—669 до Р. Х. Въ этотъ промежутокъ времени надъ Киммеріанами властвуетъ Теушна, разбитый ассирійскимъ царемъ Ассаргадономъ.

668—626 до Р. Х. Гигесъ, царь Лидійскій, подчиняетъ Киммеріанъ своей власти.

633 г. до Р. Х. Вторженіе Скифовъ черезъ Кавказскій хребетъ въ Малую Азію, которые вытѣсняютъ Киммеріанъ и занимаютъ ихъ мѣста по берегамъ Понта Эвксинскаго, Меотиды и Киммерійскаго полуострова.

VI в. до Р. Х. Ионическіе греки, выходцы изъ города Милета, водворившись на сѣверныхъ и восточныхъ берегахъ Понта Эвксинскаго, основываютъ нѣсколько городовъ, колоній и факторій, изъ которыхъ извѣстны: Херсонисъ (близъ нынѣшняго Севастополя), Ольвія, при впаденіи р. Буга въ р. Днѣпръ; затѣмъ на европейскомъ берегу Босфора Киммерійскаго (Керченскаго пролива): Пантикапея (нынѣ Керчь), Парфеніонъ, Мармикіонъ, Нимфеонъ, Феодосія, Акра и Гераклея; на азіатской сторонѣ Босфора Киммерійскаго (на Таманскомъ полуостровѣ): Фанагорія (близъ станціи Сѣнной), Кипосъ (нынѣ Таманская станица), Гермонасса, Горгипія, Киммеріонъ, Ахиллеумъ, Петреусъ и Корокондама; при впаденіи р. Дона (Танаисъ) — гор. Танаисъ; на Кавказскомъ берегу Чернаго моря—Синды (Анапа), Баты (Новороссійскъ), Торикъ, Питіусъ, Диоскурасъ, Савастополисъ, Колхида, Трапезусъ и др. Изъ этихъ колоній и городковъ впослѣдствіи образовалось царство Босфорское, (Боспорское или Воспорское), которое существовало до V вѣка послѣ Р. Х. и пало подъ напоромъ Гунновъ.

511 г. до Р. Х. Основаніе города Пантикапеи.

510 г. до Р. Х. Походъ Дарія Гистаспа въ Скиею.

507 г. до Р. Х. Скифы вторгаются въ Херсонисъ.

480—438 гг. до Р. Х. Пантикапея стоитъ во главѣ союза босфорскихъ городовъ, который управляется выборными сановниками или тиранами изъ рода Археанактидовъ.

438—431 гг. до Р. Х. Спартокъ I-й подчиняетъ своей власти оба берега Босфора, кладетъ начало Босфорскаго царства и династіи Спартокидовъ, которые управляли варварскими народами, вошедшими въ составъ Босфорскаго царства, съ титуломъ царей, а въ греческихъ городахъ Босфора довольствовались званіемъ архонтовъ.

431—407 гг. до Р. Х. Невнясненныи періодъ царствованій на Босфорѣ Селевка и Спартока II-го. При послѣднемъ городъ Нимфея вошелъ въ составъ Босфорскаго царства въ 410 году.

407 г. до Р. Х. Сатиръ I, сынъ Спартока II-го, вступаетъ на престолъ Босфора. Онъ ведетъ большую дружбу и торговныя сношенія съ афинянами, осаждаетъ Θεодосію, подъ которой и умираетъ. Потомки воздвигли ему памятникъ на азіатской сторонѣ Босфора (Таманскомъ полуостровѣ).

393 г. до Р. Х. Левконъ I-й, сынъ Сатира I-го, вступаетъ на престолъ Босфора, осаждаетъ и беретъ Θεодосію и присоединяетъ ее къ царству; продолжаетъ политику отца и пользуется особенными милостями афинянъ, которые удостоиваютъ его званіемъ гражданина города Афинъ. Разбиваетъ флотъ Иракійцевъ. Титулуется: „Архонтомъ Босфора и Θεодосіи и царемъ Синдовъ, Торетовъ, Дандарійцевъ и Псесіевъ“ (народы эти обитали въ предѣлахъ нынѣшней Кубанской области: Синды—близъ устья Кубани, Дандары—къ югу отъ устья Кубани, Псесіи или Псехи—къ юго-востоку, Тореты — къ сѣверу по правой сторонѣ рѣки Кубани, рядомъ съ Меотами).

Левконъ I-й прославился умомъ, добродушіемъ и мудростью государственнаго человѣка и оставилъ по себѣ хорошую память среди греческихъ писателей. Царствовалъ 40 лѣтъ.

353 г. до Р. Х. Спартокъ III, сынъ Левкона I-го, вступаетъ на престолъ Босфора и править царствомъ 5 лѣтъ.

349 г. до Р. Х. Перисадъ I-й, также сынъ Левкона I-го, вступаетъ на престолъ Босфора и править 38 лѣтъ. Онъ современникъ Филиппа и Александра Македонскихъ; воевалъ съ херсонитянами; покоривъ Меотовъ, раздвинулъ предѣлы царства отъ Тавра до Кавказскихъ горъ и р. Танаиса; продолжалъ тѣ же дружескія сношенія съ афинянами, которые увѣковѣчиваютъ память его бронзовою статуею. По смерти, Перисадъ I-й причисленъ къ лику боговъ.

311—309 г. до Р. Х. Междоусобица и борьба за престолъ сыновей Перисада I-го, Сатира II-го, Протаниса и Евмела. Сатиръ II-й, занимающій престолъ отца въ продолженіи 9 мѣсяцевъ, умираетъ отъ раны, полученной во время междоусобныхъ войнъ, при осадѣ крѣпости.

309 г. до Р. Х. Воцареніе на Босфорѣ Евмела, побѣдившаго братьевъ и уничтожившаго ихъ приверженцевъ. По вступленіи на престолъ, онъ подтверждаетъ прежнюю конституцію городовъ (греческихъ) и „править сообразно съ законами“; уничтожаетъ морскихъ разбойниковъ, разбиваетъ кавказскихъ прибосфорскихъ горцевъ и умираетъ, пораженный собственнымъ мечемъ, при паденіи съ колесницы, во время слѣдованія въ Синдику на празднество, въ 304 году.

304 г. до Р. Х. Спартокъ IV, сынъ Евмела, вступаетъ на престолъ Босфора; та же политика съ Афинами.

284 г. до Р. Х. На Босфорѣ царствуетъ Перисадъ II, сынъ Спартока IV, Спартокъ V, сынъ Перисада. Точныхъ указаний на годы царствованія не имѣется.

Около 240 г. до Р. Х. на Босфорѣ царствуетъ Левконъ II, сынъ Спартока V.

Около 200 г. до Р. Х. Левконъ III. Около этого времени сильно замѣтно вліяніе варваровъ, войны съ которыми были безуспѣшны и тягостны для Босфора, такъ что Левконъ III, за недостаткомъ денегъ, долженъ былъ перечекаивать монету.

118—115 гг. до Р. Х. Перисадъ III, обремененный войнами съ врагами, требовавшими все большей и большей дани, —уступаетъ власть Митридату VI Евпатору (Великому), которымъ и начинается на Босфорѣ новая династія Евпатридовъ.

115—94 гг. до Р. Х. Время распространенія власти Митрадата Евпатора на Тавриду и Босфоръ; покровительство херсонитянамъ и война съ скиѣскимъ царемъ Скилуromъ и Роксоланами; взятіе полководцами Митрадата Евпатора скиѣскихъ крѣпостей: Палакіона (Балаклава), Хавона и Неаполиса (Новгородъ); Неоптолетъ разбиваетъ Скилура и побѣждаетъ скиѣовъ, а Діофантъ основываетъ Евпаторію и побѣждаетъ Роксоланъ (въ 94 г.).

86—84 гг. до Р. Х. Первая война Митрадата Евпатора съ римлянами,—Сулою,—при чемъ нѣкоторые греческіе города Босфора возстали, но были усмирены и подчинены сыну Митрадата, Махаресу.

84—82 гг. до Р. Х. Вторая война съ римлянами,—Лукулломъ и Помпеемъ,—во время которой Махаресъ возмутился, но былъ вскорѣ изгнанъ изъ Босфора своимъ отцомъ. Въ это же время Фанагорія, Херсонесъ и нѣкоторые другіе города снова возстали. Второй сынъ Митрадата Евпатора, Фарнакъ, возстаетъ во главѣ войска; Митридатъ запирается въ Пантикапейскомъ акрополѣ и кончаетъ жизнь самоубійствомъ (въ 64 г. до Р. Х.).

64 г. до Р. Х. Фарнакъ, сынъ Митрадата Евпатора, съ согласія римскаго триумвира Помпея, завладѣваетъ престоломъ Босфора, но при попыткѣ вернуть себѣ Понтъ (владѣніе отца), былъ прогнанъ Цезаремъ на Босфоръ, гдѣ былъ убитъ полководцемъ своимъ, Асандромъ, въ 47 году до Р. Х.

54 г. до Р. Х. Геты грабятъ и опустошаютъ Ольвію.

54, 52, 51, 50 гг. Золотыя монеты со штемпелемъ „Царя царей Фарнака“.

47 г. до Р. Х. Начало царствованія Митридата II, сына Менодота Пергамскаго.

47—46 гг. до Р. Х. Асандръ править на Босфорѣ съ титуломъ Архонта [монеты].

36—14 гг. до Р. Х. Асандръ править на Босфорѣ съ титуломъ „Царя Босфора“. Онъ расширяетъ свои владѣнія, укрѣпляетъ и возобновляетъ древній валъ въ 360 стадій отъ набѣговъ скиѣовъ. Заявивъ себя добрымъ и доблестнымъ правителемъ, умираетъ на 39 году своей жизни, по сказанію нѣкоторыхъ, голодною смертью въ 14 г. до Р. Х., оскорбленный измѣною близкихъ, при появленіи самозванца Скрибонія, выдававшего себя за внука Митрадата Евпатора.

14—1 гг. до Р. Х. По смерти Асандра Босфоромъ править жена его, Динамея (поставившая статую цезарю Августу), на которой вскорѣ женится Скрибоній и править вмѣстѣ съ нею Босфоромъ. При наступленіи на Босфоръ Понтійскаго царя Полемона, сына Зенона, Скрибоній былъ убитъ возставшими босфоритянами, а Полемонъ, женившись на вдовѣ убитаго, Динамеѣ, провозглашенъ Маркомъ Антоніемъ, царемъ Босфора, подъ именемъ Полемона I-го.

Около начала христіанской эры прибрежные города понтійскіе, въ томъ числѣ и Пантикапея, признаютъ надъ собою власть римскаго императора Августа.

Послѣ Рождества Христова 1—2 г. аспургіане овладѣваютъ Босфоромъ. Смерть Полемона I, царствованіе жены его Пиеадоры (внучки Марка Антонія, римск. императора).

Царствованіе Тиверія Юлія Савромата, основателя 3-й династіи босфорскихъ царей.

17—38 гг. Царствование Тиверія Юлія Рескупорида.

38 г. Полемонъ П-й, сынъ Полемона I-го и второй его жены, Пиеадоры, получаетъ отъ императора Жаллигулы Босфорское царство.

40 г. Проповѣдь Св. Андрея у аланъ (въ Крыму и Южной Россіи).

41 г. Полемонъ П-й смѣщенъ и переведенъ въ Киликію, а на его мѣсто императоръ римскій Клавдій ставитъ Митридата III, который, воцарившись, устраиваетъ заговоръ противъ Рима, а для сокрытія нитей этого опаснаго предпріятія шлетъ въ Римъ своего брата Котиса. Последний открываетъ римскому императору заговоръ, за что и получаетъ царство Митридата и повелѣніе изгнать его. Митридатъ, будучи не въ силахъ противустоять, поручаетъ себя благородству римлянъ.

46—69 гг. Царствование Котиса, сына Аспургова, свергшаго брата своего, Митридата.

62 г. Аланы, покоривши тавровъ, тѣснятъ Босфоръ и Херсонесъ.

69 г. Митридатъ III, убивается въ Римѣ, по приказанію Гальбы, за участіе въ заговорѣ.

81 г. Тиверій Юлій Рескупоридъ правитъ Босфоромъ съ титуломъ „друга Кесаря и Римлянъ“—(монеты этого года).

84—85 гг. Золотыя монеты того же Рескупорида.

85—90 гг. Тиверій Плавцій Силованъ, пропреторъ Мисіи, защищаетъ Херсонесъ противъ скиеовъ.

90 г. Діонъ Хрисостомъ (посѣщаетъ Ольвію).

90. Нашествіе на Арменію аланъ съ иверцами, окончившееся родственными связями.

93 г. Св. Климентъ, папа Римскій, ссылается на [заточеніе въ каменоломни, близъ Инкермана.

94 г. Царитъ Тиверій Юлій Савроматъ II-й—(монета).

96 г. Св. Домитилла, племянница Тита и Домиціана, обвиненная въ исповѣдываніи христіанской вѣры, заточается въ Херсонесъ.

99, 104, 108, 110, 112, 115, 122, 124, 125, 126 и 128 гг. Этими годами обозначены золотыя монеты царя Савромата III.

106 г. Царь Савроматъ III возобновилъ и посвятилъ храмъ Афродиты Апатуры (Апатуронъ).

114 г. Начальникъ Черноморской Римской флотиліи Арріанъ измѣряетъ берега Чернаго моря, составляя имъ опись (периплъ); изъ развалинъ Діоскуріи въ соѣдствѣ ея строитъ городъ Севастополисъ (Sebastopolis—нынѣ Сухумъ).

130—132 гг. Царствование Котиса. Императоръ Адріанъ передаетъ Котису Херсонесъ.

132 г. Начало царствованія Тиверія Юлія Реметалка (Римиталка — лунопочитатель).

132—137 гг. Золотыя монеты съ именемъ Реметалка.

133 г. Тиверій Юлій Реметалкъ воздвигаетъ статую императору Адріану, въ благодарность за возведеніе его на престолъ Босфора—(надпись).

144, 151, 154 гг. Золотыя монеты съ именемъ Реметалка.

150 г. Антонинъ Пій защищаетъ Ольвію противъ тавроскиеовъ.

150 г. Готфы вытѣсняютъ значительную часть аланъ на берега Чернаго моря и водворяются около нихъ въ Крыму и на западной части Кавказа.

165 г. Конецъ царствованія Тиверія Юлія Реметалка.

155—171 гг. Царствование на Босфорѣ Тиверія Юлія Евпатора.

175—210 гг. Царствование на Босфорѣ Савромата IV Великаго (Евпатора). Война съ сираками и скиеами и открытіе свободнаго доступа понтійскимъ морякамъ въ гавани Босфора.

193 г. Элліны и Танаиты возстановляютъ башню въ портѣ Танаисъ—(надпись).

200 г. Готы распространяютъ свое владычество до сѣверныхъ береговъ Чернаго моря.

204 г. Хозары переходятъ Кавказскій хребетъ и нападаютъ на Арменію.

210—229 гг. Царствование на Босфорѣ Тиверія Юлія Рескупорида III.

224 г. Городъ Прусіанъ, на Гиппиосѣ, (въ Виеніи) почтитъ памятникомъ Рескупорида—(надпись).

228 г. Одновременно съ Тиверіемъ Юліемъ Рескупоридомъ III (по показанію монетъ) — правитъ на Босфорѣ и другой царь—Котисъ III.

228—234 гг. Царствование Котиса III.

230—233 гг. Одновременно съ Котисомъ III царствуетъ на Босфорѣ и Савроматъ V.

234—235 гг. На Босфорѣ царствуетъ Тиверій Юлій Рескупоридъ IV.

235—239 гг. На Босфорѣ царствуетъ Тиверій Юлій Инимфимей.

240—253 гг. На Босфорѣ царствуетъ Тиверій Юлій Рескупоридъ V.

253—268 гг. На Босфорѣ царствуетъ Тиверій Юлій Рескупоридъ VI.

267 г. Геруллы, вытѣсненные изъ Скандинавіи, появляются при Местидѣ (Азовское море).

268 г. Клавдій Тацитъ разбиваетъ Алановъ близъ Кавказскихъ горъ.

276 г. На Босфорѣ царствуютъ одновременно Тиверій Юлій Савроматъ IV и Тиверій Юлій Тейранъ.

276—279 гг. Царствование Т. Ю. Тейрана. Въ честь его и жены его, Эліи, аристокполитяне (знатные) ставятъ памятникъ Зевсу Сотеру и Юнонѣ Сотерѣ (надпись).

300 г. Патріархъ Іерусалимскій Ермонъ посылаетъ въ различныя страны епископовъ для проповѣдыванія Слова Божія. Св. священно-мученики, въ Хер-

сонесѣ епископствовавши: Ефремъ, Василій, Евгеній, Елпидій, Агаеодоръ, Ееерій и Капитонъ (коихъ церковь празднуетъ 7 марта)—въ царствованіе Діоклитіана и Константина Великаго, подвигами своими распространяють и утверждаютъ христіанскую вѣру въ Херсонесѣ.

279—304 г.г. Царствованіе на Босфорѣ Фофорзеса [монеты съ его именемъ]. Одновременно съ нимъ тамъ же править и Т. Ю. Савроматъ VII.

309—312 г.г. Царствованіе Т. Ю. Савромата VIII.

309—321 г.г. Одновременно съ Савроматомъ VIII царствуетъ на Босфорѣ и Радамсадъ.

310 г. Тиридатъ изгоняетъ изъ Арменіи и Албаніи хозаровъ.

314—335 г.г. Царствованіе Т. Ю. Рескупорида VII—[монеты].

327 г. Херсонесъ посылаетъ вспомогательное войско Константину Великому.

351 г. „Сѣверные варвары“ вторгаются въ Арменію и разбиты близъ Вагаршапата.

376 г. Гунны вытѣсняютъ изъ нашихъ степей Готевъ, незадолго предъ этимъ принявшихъ христіанство стараніями епископа своего Улфилы.

379 г. Херсонесъ, пришедши въ упадокъ, подчиняется Византійской имперіи.

433—450 г.г. Походы Персидскаго царя Язгерта II (Іездигердъ) въ Дагестанъ и на Сѣверный Кавказъ въ „Италиканъ“ [Кубанская область] противъ „черныхъ“ гунновъ [кушановъ].

454—455 г.г. Гунны совершенно разбиваютъ Язгерта II.

459—464 г.г. Опустошеніе Авганіи аланами и гуннами черезъ ворота Аланскія (Дарьяль).

471. Имя Сарматовъ совершенно исчезаетъ изъ исторіи и обитатели доселѣ бывшей Сарматіи становятся извѣстными подъ общимъ именемъ Славянъ.

501 г. Угры и Болгары овладѣваютъ берегами Азовскаго и Чернаго морей и Тавридою.

545 г. Юстиніанъ I уступаетъ Антамъ, обитавшимъ между Днѣстромъ и Днѣпромъ, область къ сѣверу отъ Дуная съ городомъ Турисомъ.

557—562 г.г. Авары, тѣснимые турками, являются на Дону и поработщуютъ Угровъ, Болгаръ и южныхъ Славянъ.

558 г. Поселеніе Аваровъ въ Кавказскихъ горахъ.

565. Херсонесъ вступаетъ подъ покровительство Юстиніана.

567 г. Турки появляются при Меотидѣ.

580 г. Алтайскіе турки осаждаютъ Херсонесъ.

582 г. Анты и другіе славянскіе народы, живущіе на Днѣстрѣ, освобождаются изъ подъ власти Аваровъ.

586 г. Нашествіе на Персію гунновъ

и кушановъ и истребленіе всего персидскаго войска.

642—643 г.г. Покореніе Хозарами Черноморскихъ хозаръ.

653 г. Мартинъ I, папа Римскій, заточается въ Херсонесъ.

660 г. Кувратъ господствуетъ надъ Болгарами и Уграми. Сыновья его дѣлятъ владѣнія отца: Баянъ беретъ земли на з. отъ Дона, Котрахъ—на в., Аспарухъ—земли на Ингулѣ.

679 г. Аспарухъ идетъ за Дунай, подчиняетъ Славянъ и основываетъ царство подъ именемъ Черной Болгаріи.

683 г. Вторженіе Хозаровъ въ Арменію.

702 г. Юстиніанъ II Ринопеметъ находитъ убѣжище у Хозарскаго кагана въ Фанагоріи, на Итилѣ (Кубань) и женится на его дочери.

722 г. Арабы переходятъ Кавказскія горы.

728 г. Хазары снова вторгаются чрезъ Кавказскій хребетъ.

732 г. Императоръ Византійскій Константинъ женится на дочери Хозарскаго кагана, которая извѣстна въ исторіи подъ именемъ Ирины.

835 г. Построеніе греками на Танаисѣ [Кубани], по просьбѣ Хозарскаго кагана, крѣпости Саркела противъ печенѣговъ и руссовъ.

863 г. Хозары вторично принимаютъ мусульманство.

894 г. Хозары отодвигаютъ печенѣговъ на западъ, а тѣ тѣснятъ мадьяровъ.

934—941 г.г. Морской походъ Игоря на Цареградъ. Опустошеніе побережья Малой Азіи. Греки примѣняютъ противъ руссовъ греческій огонь. Игорь отступаетъ къ Киммерійскому Босфору.

967 г. Великій князь Святославъ идетъ за Кубань, до подошвы Кавказскаго хребта, и покоряетъ Ясовъ и Косоговъ [Осетины и Черкесы].

Въ X вѣкѣ Варяго-Руссы водворяются на полуостровѣ Тмутараканскомъ (нынѣ Таманскій).

1022 г. Походъ Мстислава Ярославовича Тмутараканскаго (Удалаго) на Косоговъ. Побѣда надъ Редечею и обложеніе Косоговъ данью. Основаніе церкви Пресвятой Богородицы въ Тмутаракани.

1064 г. Внуку Ярослава, Ростиславъ Владиміровичъ, овладѣваетъ Тмутараканью, изгнавши изъ нея князя Глѣба. Последняго возвращаетъ Святославъ Черниговскій, но, по уходѣ его, Ростиславъ опять изгоняетъ Глѣба. Ростиславъ беретъ дань съ косоговъ и иныхъ земель.

— Устройство преподобнымъ Никономъ, другомъ Св. Озодасія, монастыря по подобію Кіево-Печерской Лавры, [см. Патерикъ Кіевскій].

1068 г. Измѣреніе Керченскаго пролива по льду княземъ Глѣбомъ „отъ Тмутаракани до Корчева“. Камень съ надписью хранится въ Императорскомъ Эрмитажѣ.

1077 г. Князь Борисъ Вячеславичъ изъ Чернигова уходитъ въ Тмутаракань къ Роману Святославичу Прекрасному.

1078 г. Олегъ, сынъ Святослава, бѣжитъ изъ Чернигова въ Тмутаракань.

1078 г. Олегъ и Борисъ приводятъ на Русь половцевъ; ону разбиты, Борисъ убитъ, а Олегъ бѣжитъ обратно въ Тмутаракань.

1083 г. Олегъ возвращается изъ ссылки съ Родоса въ Тмутаракань, изгоняетъ Давида Игоревича и Володаря Ростиславича и казнить хозарь, подавшихъ советъ убитъ его.

1094 г. Последнее извѣстіе о Тмутаракани въ русскихъ лѣтописяхъ.

Около 1111 года Тмутараканью и всею Таврією овладѣли Половцы, пробывшіе здѣсь болѣе 120 лѣтъ.

1170 г. Договоръ Византійскаго Императора Мануила съ генуэзцами объ открытіи всѣхъ черноморскихъ портовъ для торговли, кромѣ Rossia (Днѣпръ) и Matarcha (Тамань).

1184—1212 г.г. Царица Тамара покоряетъ подъ свою власть всѣ горскія племена и распространяетъ между ними Христіанскую вѣру. Вступая въ первый бракъ съ русскимъ княземъ Георгіемъ, сыномъ Великаго князя Андрея Боголюбскаго.

1185 г. Знаменитый походъ Игоря на половцевъ съ цѣлю возврата Тмутаракани.

Въ XIII ст. Монголы подчиняютъ своему владычеству землю Половецкую, Тавриду, Черкесовъ и другихъ народовъ въ окрестностяхъ Азовскихъ.

1221. Чингисханъ разъединяетъ посредствомъ вѣроломства соединенныя силы Сѣверо-Кавказскихъ народовъ—аланъ, лезгинъ, черкесовъ и половцевъ и разбиваетъ ихъ, движется за бѣгущими половцами въ Крымъ и беретъ ихъ столицу Судакъ.

1308 г. Казаки показываются въ первый разъ пребывающими въ окрестностяхъ Сугдеи въ Крыму.

1449 г. Торгъ невольниками въ Локонно или Копарио (развалины Эски-Копыль въ нижней Кубани).

1450 г. Путешествіе Джіорджіо Интериано по Черкесіи.

1509 г. Первые извѣстія о запорожскихъ казакахъ, у которыхъ атаманомъ католикъ Ланцкоронскій.

1530 г. Кошевымъ атаманомъ у запорожцевъ русскій дворянинъ изъ сѣверной Волыни Евстафій Дашкевичъ.

1557 г. Темрюкъ и Тамань взяты черкесскими князьями, союзниками царя Іоанна IV въ борьбѣ его съ ханомъ Девлетъ-Гиреемъ; но потомъ оставлены ими.

1560 г. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный беретъ въ супружество Марію, дочь Темрюкскаго князя Бейковича-Черкаскаго.

1569 г. Князь Михаилъ Вишневецкій съ 5000 запорожскихъ казаковъ, соединяетъ

съ Донскими, разбилъ Турокъ, приходившихъ подъ Астрахань.

1576 г. 20 августа. Грамота Польскаго короля Стефана Баторія, данная запорожцамъ, по просьбѣ гетмана Якова Богданка и кошевого атамана Павлюка, по которой запорожцы утверждаются въ правѣ владѣнія занимаемыхъ ими земель.

1578 г. Кавказскія владѣнія раздѣлены между турками и персіянами.

— Основаніе Поти и Сухума турками.

1579 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Самойла Зборовскаго.

1584 г. Въ царствованіе Іоанна Грознаго Донскіе казаки промышляютъ по р.р. Тереку, Кумъ и Кубани.

1587 г. Начало Терскаго воеводства для управленія Кавказскими народами.

1637 г. Казаки овладѣваютъ Азовомъ.

1641. Казаки 7 дней сряду отражаютъ отъ Азова 100 тысячъ турокъ, татаръ и черкесовъ и принуждаютъ ихъ снять осаду.

1645 г. Запорожцы захватили Синопъ и получили знамя съ изображеніемъ Россійскаго двухглаваго орла.

1654 г. Присоединеніе Малороссіи и Запорожья.

— Взятіе казаками Гуніи близъ Бату-ма и славная гибель ихъ тамъ.

1655 г. 15 января. Грамота Богдана Хмѣльницкаго, данная запорожцамъ по просьбѣ кошевого атамана Демьяна Барабаша, подтверждающая право владѣнія вольностями, признана Польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ.

1659—1660 г.г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Сѣрко.

1662 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Брюховецкаго.

1663—1668 г.г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Сѣрко.

1668 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Григорія Дорошенко.

1669 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Суховѣя.

1670 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Михаила Ханенко.

1671 г. 12 февраля. Ямгурчей—мурза Ушаковъ съ Б. Ногаемъ, горскими черкесами и крымцами, является подъ Астраханью, нападаетъ на Джетысанъ, сражается съ ними цѣлый день, отводитъ ихъ съ собою въ горы, на Кубань, подъ крымскую власть, причемъ захватываетъ и астраханскихъ юртовыхъ татаръ.

1672 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Дениса Кривоноса.

1672 г. Калмыцкій ханъ Аюка, приблизившись къ Кубани, куда удалились Ямгурчей-мурза, снова принимаетъ въ свое подданство М. Ногаю, Б. Ногаю и Джетысанъ, бывшихъ при вершинѣ Ку-

бани; Аюка забираетъ ихъ опять на Волгу, оставивъ М. Ногай кочевать при Терекѣ, близъ Кабарды.

1678—1680 г.г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Сѣрко.

Полное собраніе Законовъ 1649—1675 г.г. Томъ I.

Ст. 76, 104, 115 Привіаніе въ Россійское подданство Гетмана Богдана Хмѣльницкаго. Объ утвержденіи его въ гетманствомъ достоинствѣ.

236. Объ измѣнѣ гетмана Виговскаго.

262, 266. Избраніе въ гетманы Юрія Хмѣльницкаго и присяга его въ вѣрности Россійскому Престолу.

330. Грамота малороссійскимъ старшинамъ о составленіи Рады для избранія новаго гетмана.

375. Актъ пожалованія гетмана Брюховецкаго въ бояре.

376. Правила избранія гетмана, доходы ему опредѣленные и запрещеніе посылать пословъ въ Крымъ и другія державы.

381. Жалованная грамота гетману Запорожскаго войска Ивану Брюховецкому на званіе Россійскаго боярина.

382. Жалованная грамота гетману и боярину Ивану Брюховецкому на вѣчное и потомственное владѣніе въ Стародубскомъ уѣздѣ Шестаковскою Сотнею, со всѣми приваждлежащими къ ней селеніями и угодьями.

426, 427, 435. Объ измѣнѣ Брюховецкаго.

439. Похвальная грамота боярамъ и всеводамъ, князьямъ Куракину и Ромодановскому, съ ратными людьми, воевавшими противъ черкесовъ, отложившихся отъ подданства.

447. Актъ избранія въ гетманы Даміана Многогрѣшнаго.

478. Даміана Многогрѣшнаго называть гетманомъ Запорожскимъ, а не Сѣверскимъ.

478. Грамота названному Запорожскому войску о преданіи забвенію учиненнаго ими въ Запорожьяхъ смертоубійства и о порученіи сего войска гетману Малороссійскому.

519. Актъ избранія въ Запорожскіе гетманы Ивана Самойловича.

557. Похвальная грамота кошевому Запорожскому атаману Ивану Сѣркѣ, за успѣшныя дѣйствія его подъ городомъ Очаковымъ и въ Крыму.

562. О строгомъ надзорѣ за сосланнымъ въ Сибирь бывшимъ гетманомъ Запорожскимъ, измѣнникомъ Демкою Многогрѣшнымъ съ родственниками.

566. Похвальная грамота гетману Ивану Самойловичу и всему войску Запорожскому, за усердную службу и за присланное извѣстіе о явившемся въ Запорожьи Самозванцѣ, донскомъ казакѣ, подъ

именемъ Царевича Симеона Алексѣевича.

571. Похвальная грамота Запорожскому войску той стороны Днѣпра за сдачу города Конева и поступленіе въ Россійское подданство.

573. Избраніе Ивана Самойловича въ гетманы Запорожскаго войска обѣихъ сторонъ Днѣпра.

581. Грамота кошевому атаману Сѣркѣ о немедленной присылкѣ въ Москву перехваченнаго имъ Лорошенкива посланца Мазепы, съ извѣщеніемъ Запорожскаго войска объ отправленіи Россійскихъ войскъ и калмыцкаго аюка Тайши для осады города Азова.

589. Похвальная грамота кошевому атаману Ивану Сѣркѣ и всему войску Запорожскому за присылку въ Москву Лже-царевича Симеона, съ увѣдомленіемъ объ отправленіи имъ денегъ, пороха и суконъ.

1680—1681 г.г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Стягайло.

1682—1683 г.г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Григорія Ивановича.

1686 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Федора Иваника.

1687—1688 г.г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Григорія Сагайдачнаго.

1688 г. 5 марта. Московскій и всея Россіи патріархъ Іоакимъ повелѣваетъ запорожскую церковь поручить единственному вѣдѣнію Межигорскаго монастыря и запорожцы получаютъ духовенство свое только изъ этого монастыря.

Полное собраніе Законовъ 1676—1688 г.г. Томъ II.

919. Присяга Запорожскаго войска Царю Петру Алексѣевичу.

927. Похвальная грамота Запорожскому гетману Самойловичу, за ненарушимою его преданность Россійскому Престолу и за особенное попеченіе о благѣ Малороссіи.

928. Присяга Запорожскаго войска Царямъ Петру и Іоанну Алексѣевичамъ.

943. Жалованная грамота Запорожскому войску въ подтвержденіе прежнихъ его правъ и вольностей.

1186. Трактатъ, заключенный въ Москвѣ съ польскими послами въ подтвержденіе правъ Россійской Державы на всю Малороссію.

1252. Отрѣшеніе отъ гетманства Ивана Самойловича.

1254. Избраніе въ гетманы есаула Ивана Мазепы.

1254. Статаи, постановленныя съ гетманомъ Мазепою, въ подтвержденіе правъ войска Запорожскаго и всего Малороссійскаго народа.

— п. 3. Запорожскому войску состоять изъ 30000 человекъ.

— п. 6—Избраніе гетмана должно быть производимо вольными голосами съ вѣдома Государя.

п. 11—Избраннаго гетмана не смѣнять безъ Высочайшаго разрѣшенія.

п. 17—Войсковой арматѣ быть въ Батуринѣ.

1260. Пожалованіе низовому Запорожскому войску перевоза въ Переволочнѣ.

1691 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Гусака.

1694 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Шарпило.

1695 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Гусака.

1696 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Якова Чалаго.

— Подъ предводительствомъ мурзъ Джакматъ и Агомъ, Б. Ногай уходитъ съ Волги на Кубань, захвативъ часть Джетысанъ и Джембойлукъ и, увлекши М. Ногаю отъ Кабарды, поддается Крымскому хану.

— Хоперскіе и Донскіе казаки принимаютъ участіе въ осадѣ Азова.

1697 г. 17 іюля. Бояринъ князь Голицынъ заключаетъ съ калмыцкимъ ханомъ Аюкомъ договоръ. Ему обѣщана защита и помощь Россіи.

— Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Григорія Яковенко.

1700 г. 3 іюля. Миръ съ Портою на 30 лѣтъ. Азовъ съ его округомъ оставленъ за Россією.

1705 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Костю Гордѣенко.

1706 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Лукьяна Тимофѣева.

1707 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Петра Сорочинскаго.

— Запорожцы приняли къ себѣ бунтовщика, Донскаго старшину Кондрата Булавина и многіе изъ нихъ ходили съ Булавинымъ противъ царскихъ войскъ.

1708—1710 гг. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Костю Гордѣенко.

1708 г. На мѣсто измѣнившаго Мазепы Малороссійскимъ гетманомъ избранъ Иванъ Скоропадскій.

— Императоръ Петръ Великій жалуетъ запорожцамъ знамя и другіе клейноты.

— 24 ноября. Просьба запорожцевъ у Мазепы, короля Шведскаго и Лещинскаго (польскаго) о присылкѣ депутатовъ для заключенія договора о томъ, подъ чьей державой имъ оставаться, и о томъ, чтобы имъ были присланы отъ короля Шведскаго и Лещинскаго клейноты.

1708 г. Бѣгство съ Дона Некрасов-

скихъ казаковъ, которые поселились по средней Кубани.

1709 г. 28 марта. Соединеніе кошевого Кости Гордѣенко и 8000 запорожцевъ съ войсками короля Шведскаго въ мѣстечкѣ Будищахъ (Полтавской губ.).

— 14 мая. По приказанію Императора Петра Великаго полковникъ Петръ Яковлевъ съ Чигиринскимъ полковникомъ Галаганомъ взялъ штурмомъ Запорожскую Сѣчь и разрушилъ ее.

— 26 мая. Петръ Великій повелѣлъ не позволять селиться въ Сѣчи измѣнившимъ запорожцамъ.

— Запорожцы удаляются на островъ Олешъ или Алешки, близъ устья Дуная, и отдаются подъ покровительство Крымскаго хана.

1709 г. 28 іюня. Хоперскіе казаки вмѣстѣ съ Донскими принимаютъ участіе въ славной битвѣ русскихъ войскъ со шведами подъ Полтавою.

1710 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Якова Богуща.

— Измѣнившіе запорожцы основали свою Сѣчь при устьи Каменки и Днѣпра.

1711 г. Гетманъ Скоропадскій и генералъ Бутурлинъ разорили Сѣчь на рѣкѣ Каменкѣ. Запорожцы удалились въ Крымъ и, по приказанію жены Капланъ-Гирея, основали кошъ въ урочищѣ Алешкахъ, на берегу нижняго Днѣпра.

— 12 іюля. Прутскій миръ. Россія признаетъ за Крымскимъ ханомъ покровительство надъ запорожцами.

— Съ 14 августа по 9 сент. Близній бояринъ и губернаторъ Казанскій и Астраханскій, П. М. Апраксинъ, съ отрядомъ Русскихъ войскъ, въ числѣ 13,000 человекъ, совершаетъ первый походъ на Кубань, истребляетъ до 38.560 душъ ногайцевъ и Кубанскихъ татаръ, разоряетъ ихъ и возвращается обратно въ Казань.

1712 г. 2 апрѣля. Петръ Великій призналъ подданство запорожцевъ Турціи.

— Участіе 3000 запорожцевъ въ походѣ Крымскихъ татаръ противъ Кабардинскихъ черкесовъ.

Полное собраніе Законовъ 1700—1712 гг. Томъ IV.

Статьи 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2221, 2224, 2233. Объ измѣнѣ гетмана Мазепы.

2210. Грамота Запорожскому войску на избраніе новаго Малороссійскаго гетмана вмѣсто измѣнника Мазепы.

2211. Прощеніе сообщниковъ Мазепы, бѣжавшихъ съ нимъ въ Швецію, если возвратятся въ срокъ съ повинною.

2213. Преданіе проклятію гетмана Мазепы за измѣну Россійскому Престолу и избраніе вмѣсто онаго Малороссійскимъ гетманомъ Ивана Скоропадскаго.

2221, 2224. Грамота Малороссійскому народу и манифестъ о дѣйствіяхъ Мазепы ко вреду Россіи.

2233. Грамота гетману Скоропадскому и всему Малороссійскому народу объ измѣнѣ Запорожскаго войска.

2243. Утвержденіе Ивана Скоропадскаго въ званіи гетмана Малороссіи и Запорожскаго войска.

2515 п. 3. и 2687 п. 3.—Утвержденіе Запорожской Сѣчи за Турцію по трактатамъ, заключеннымъ въ Константинополѣ и Андрианополѣ, и о нечиненіи на оную никакихъ претензій.

1715—1716 г.г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Малашевича.

1715 г. Кубанскій Бахта-Гирей-Султанъ нападетъ на хана Аюка близъ Астрахани, забираетъ на Кубань Джембойлуковъ и Джетысанъ въ числѣ 10300 кибитокъ. Ханъ Аюкъ уходитъ съ женою въ Астрахань.

— 13 мая. Указъ Императора Петра I Сенату, въ которомъ, между прочимъ, говорится объ отправленномъ отъ князя Александра Черкасскаго въ черкесскую землю рудномъ мастерѣ Блеерѣ.

1716 г. Октябрь. Кошевой атаманъ Иванъ Малашевичъ чрезъ гетмана Скоропадскаго и Миргородскаго полковника Данила Апостола проситъ Императора Петра Великаго простить измѣнившихъ запорожцевъ. Просьба осталась безъ результата.

— По повелѣнію Императора Петра Великаго на р. Хопрѣ построена Новохоперская крѣпость, въ которой поселилась часть Хоперскихъ казаковъ; остальные хоперцы поселились вблизи крѣпости въ трехъ слободахъ: Пыховкѣ, Алферовкѣ и Красной. Изъ хоперскихъ казаковъ сформировалась конная команда въ числѣ 120 человекъ съ 4 офицерами.

1717 г. Зимой. Чакдоржанъ, сынъ хана Аюка, идетъ на Кубань вмѣстѣ съ Бахти-Гирей-Султаномъ, разоряетъ хатайхадчакскихъ татаръ Б. Ногаю и по прежнему уводитъ къ себѣ на Волгу Джетысанъ и Джембойлуковъ.

1718 г. Кубанскіе и Крымскіе татары нападаютъ на Каменскую губернію, Харьковскій и Изюмскій полки.

Полное собраніе Законовъ 1713—1719 г.г. Томъ V.

3001 ст. О не приниманіи на Дону выходцевъ изъ-за Кубани и изъ другихъ мѣстъ Турецкой Имперіи.

1719—1720 г.г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Малашевича.

1720 г. Произведено обмежеваніе всѣхъ земель и угодій, которыми владѣли хоперскіе казаки, а въ слѣдующемъ году земли эти были отданы имъ на законномъ

основаніи, вмѣсто денежнаго и хлѣбнаго довольствія отъ казны.

1721 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Филиппова.

1722 г. 6 августа. Князь Эль-Мурза Черкасскій Б. Кабарды (Жанбулатова рода) и Асламбекъ Келеметевъ М. Кабарды (Тарсултанова рода) добровольно подчиняются Государю; Эль-Мурза пожалованъ въ полковники.

Полное собраніе Законовъ 1720—1722 г.г. Томъ VI.

4010 ст. Учрежденіе въ Глуховѣ Малороссійской Коллегіи.

4049 ст. Кончина гетмана Скоропадскаго и порученіе управленія Малороссією, до избранія новаго гетмана, полковнику Полуботкѣ.

3852 ст. Учрежденіе въ Глуховѣ войсковой и судебной канцеляріи для Запорожскаго войска.

1723 г. Декабрь. Джембойлуки и Джетысаны, приведенные Чакдоржаномъ на Волгу въ 1717 г., уходятъ на Кубань, пользуясь междоусобіями калмыцкихъ владѣльцевъ.

1724 г. Бригадиру Румянцеву подчинены начальники на Кубани и въ Персіи.

— Саты-Мурза, присланный Бахти-Гирей-Султаномъ, прибывшимъ съ Кубани въ Кабарду, уводитъ съ Терека на Кубань Довей-Мурзу (М. Ногаю) съ братьями болѣе чѣмъ съ 2 тыс. котловъ. У Сулака остается около 1 тыс. котловъ аульных ногаевъ.

1725 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Василія Гужа.

— Императрица Екатерина I повелѣла не входить ни въ какія сношенія съ измѣнившими запорожцами.

Полное собраніе Законовъ 1723—1727 г.г. Томъ VII.

Ст. 4196, п. 6. Правила взиманія опредѣленныхъ Малороссійскимъ гетманамъ доходовъ.

Ст. 4252. Высочайшая резолюція, послѣдовавшая на просьбу Малороссійскаго войска о дозволеніи избрать гетмана.

Ст. 4519, п. 13. Казаковъ, живущихъ въ Новохоперской крѣпости, въ подушный окладъ не влаетъ, и изъ сей крѣпости на прежнія мѣста, гдѣ родились, не выводить.

От. 4700, п. 7 и 8. Строгое запрещеніе русскимъ людямъ имѣть сношеніе съ Запорожскою Сѣчью.

Ст. 5127. Объ избраніи въ Малороссіи гетмана и генеральнаго старшину

1728 г. Въ началѣ весны. Калмыки съ Волги, присоединившись къ Бахти-Ги-

рею-Султану, отправляются на Кубань для возвращенія себѣ Джембойлуковъ и Джетысанъ. Бахти Гирей-Султанъ переводитъ послѣднихъ съ Кубани, чрезъ Крымъ и Перескопъ, а потомъ на Днѣпръ въ Бѣлгородскую орду, боясь, чтобы калмыки не взяли ихъ себѣ.

— 11 іюня. Петръ II повелѣлъ, чтобы официально не позволялось измѣнившимъ запорожцамъ переселяться въ Россію, а секретно приказалъ пропускать ихъ на жительство въ Россію.

1730 г. Запорожскіе казаки избрали войсковымъ судьей Степана Решетило.

— Нѣкоторое число ногаевъ удаляется съ Кубани къ кабардинцамъ.

1731 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Малашевича.

„ 26 августа. Графъ Фонъ-Вейсбахъ обнадеживаетъ Крымскихъ запорожцевъ, что они, при удобномъ случаѣ, привяты будутъ опять въ подданство Россіи.

1731 г. 3 октября. Кубанцамъ посланъ указъ возвратиться изъ Кабарды.

— Неплюевъ сообщаетъ Двору, что Порта не принимаетъ участія въ переселеніи.

1731 г. Въ первыхъ числахъ октября. Крымскій султанъ Бети-Гирей (Бахти-Гирей) и Кубанскій Арасланъ-Гирей съ 7 тыс. войска приступаютъ къ Кабардѣ съ требованіемъ возвращенія Кубанскихъ ногаевъ, удалившихся къ нимъ въ 1730 г.

1732 г. Императрица Анна Іоанновна принимаетъ въ подданство Россіи Кабардинскихъ князей.

„ Въ концѣ года. Калмыцкій владѣтель Дондукъ-Омбо съ ханомъ Цереномъ-Дондукомъ отправляется съ значительнымъ числомъ калмыковъ за Кубань.

„ Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Бѣлицкаго.

Полное собраніе Законовъ 1728—1732 г. Томъ VIII.

5324, п. 1. Уничтоженіе Малороссійской Коллегіи.

„ п. 2. Правила избранія Малороссійскихъ гетмановъ и утвержденія ихъ въ семь достоинствъ.

„ п. 3. Власть его въ опредѣленіи генеральной и полковой старшины.

„ п. 9. Объ имѣніяхъ, предоставленныхъ во владѣніе гетмана.

„ п. 11. О переводѣ гетманской резиденціи изъ Глухова въ другой городъ.

„ стр. 82. Присяга вновь избраннаго гетмана Апостола.

5756, О пожалованьи казакамъ Хоперской крѣпости.

✓ 6123 Грамота Кабардинскимъ князьямъ о принятіи ихъ въ Россійское подданство.

1733 г. Мурза Темиръ-Булатъ съ своимъ ауломъ насильно увлеченъ отъ крѣп.

Св. Креста на Кубань Бети-Гирей-Султаномъ и Крымскимъ ханомъ, во время нападенія ихъ на тѣ земли. Нѣкоторые изъ нихъ возвращаются на прежнее мѣсто жительства въ 1735 году.

„ Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Якова Тукало.

„ 31 августа. Грамота императрицы Анны Іоанновны, по которой Крымскимъ запорожцамъ прощается измѣна и они принимаются въ подданство Россіи.

1734 г. Запорожскіе казаки избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Малашевича.

„ 27 марта. Запорожцы съ кошевымъ атаманомъ Малашевичемъ переселились изъ Крыма въ Россію и основали новый кошъ на р. Подпольной въ 8 верстахъ отъ старой Сѣчи на Чертомлыкѣ.

„ 7 сентября. Присяга кошевого атамана Малашевича съ запорожцами въ Бѣлой Церкви на вѣрность подданства Россіи, послѣ чего Анна Іоанновна повелѣла вручить запорожцамъ булаву, бунчукъ, перначъ, большую хоругвь, прапоры, литавры и трости.

1734—1737 г.г. Запорожцы избрали войсковымъ судьей Семена Еремѣевича.

1735 г., февраля. Дондукъ-Омбо, вызванный изъ-за Кубанской стороны, возвращается на Волгу и дѣлается главнымъ правителемъ Калмыцкаго народа по причинѣ дурного управленія хана Церенъ-Дондука.

1735 г. Закубанскіе Ногаи Наврузаульскіе, притѣсняемые Темиргойскими черкесами, просятъ Донскаго старшину Ефремова исходатайствовать имъ позволеніе кочевать за Дономъ или у Астрахани.

„ Крымцы снова покушаются увлечь съ Терека Ногаевъ (удалившихся на Кубань въ 1733 г. и возвратившихся до 1735 г.), но не успѣваютъ въ томъ.

„ Запорожцы избираютъ кошевымъ атаманомъ Ивана Бѣлецкаго.

„ Октябрь. Неудачный походъ Миниха въ Крымъ; въ походѣ участвуютъ и запорожцы въ числѣ 8000 человекъ.

1735 г. Съ этого года въ Запорожской Сѣчи находится русскій комендантъ съ гарнизономъ.

1736 г. Въ началѣ марта. Начало войны съ Турціею.

„ мартъ. Кочующіе около Азова татары удаляются на Кубань.

„ 3 апрѣля. Калмыцкій Тайша Дондукъ-Омбо, отославши значительный отрядъ калмыковъ въ главную Русскую армію въ Крыму, самъ выступаетъ съ Донскимъ старшиною Ефремовымъ на Кубань и тамъ, мѣжду Кубанью и Урупомъ, имѣетъ съ татарами большое дѣло, въ которомъ убито Кубанцевъ до 6000 человекъ и 10,000 чел. взято въ плѣнъ, кромѣ скота и разной добычи. За этотъ подвигъ Анна Іоанновна повелѣла выдавать Дондукъ-Омбо ежегодно по 2500 руб. добавочнаго жалованья и по 1000 четвертей ржаной муки. Родственники его тоже награждены жалованьемъ.

20 Мая. М. Ногай (Солтанульцы и Коспулатовцы) съ мурзами Бекъ-Улу-Мусою и Кара-Улу-Мисаусомъ, за-сѣвши въ вершинахъ Р. Инджика (Зеленчука), присылаетъ къ Дондукъ-Омбо посланцевъ съ просьбою о принятіи ихъ въ подданство Россіи. Дондукъ-Омбо на-ступаетъ на М. Ногай и держитъ ихъ въ осадѣ 37 дней. М. Ногай принятъ въ под-данство и, соединившись съ Дондукъ-Омбо и Ефремовымъ, производитъ поиски на Кубани противъ Темиргоевъ и Бес-ленеевъ.

19 ноября. Дондукъ-Омбо съ Донскими старшинами Краснощековымъ и Ефремовымъ въ числѣ 25 т. чел. высту-паетъ снова на Кубань.

1—14 декабря. Дондукъ - Омбо разбиваетъ на голову Ногай Едичкуловъ (Джетышкуловъ, Б. Ногай); проходитъ до Азовскаго моря, беретъ приступомъ и ра-зоряетъ турецкій городъ Эски-Копылъ и сжигаетъ одинъ изъ городовъ Некрасов-скихъ казаковъ. Послѣ этого Некрасовцы переселились въ Добруджу и въ 1828 г., часть ихъ возвратилась въ Россію.

1735 г. Запорожцы избираютъ коше-вымъ атаманомъ Ивана Малашевича.

Участіе 3000 запорожцевъ въ походѣ Миниха въ Крымъ и многихъ дѣ-лахъ съ Крымскими татарами.

Полное собраніе Законовъ 1733—1736 г. Томъ IX.

6539. Кончина гетмана Апостола и учрежденіе до избранія новаго гетмана, Малороссійскаго временнаго правленія.

6541 О назначеніи казакамъ Новохо-перской крѣпости денежнаго жалованья.

6779. О прибавкѣ жалованья Хопер-скимъ казакамъ.

1737 г. Во время похода Крымцевъ на Дербентъ тысяча Терскихъ Ногайскихъ котловъ, оставшіеся послѣ ухода Довей-Мурзы въ 1724 г., увлечены ими на Кубань.

Дондукъ-Омбо съ калмыками, Терскіе и Гребенскіе казаки съ калит-пор. Лопухинымъ и Донскіе съ атаманомъ Фроловымъ отпращивлены въ Кубанскую сторону.

2 декабря. Казацкія и Кал-мыцкія войска соединяются на р. Еи. 8—11 декабря соединенныя войска дости-гаютъ Кубани, переправляются въ бродъ на островъ Мунтани, лучшемъ Кубан-скомъ кочевьи, окружаютъ Темрюкъ и Ачуевъ, заставляють бѣжать Татаръ и Джетышкуловъ съ сераскиромъ Селимъ-Гирей-Султаномъ, сыномъ Бахти-Гирея. Переправившись на островъ, населенный Некрасовцами, сжигаютъ городъ Ханъ-Тюбе и возвращаются обратно черезъ Ку-бань. Козаки Терскіе, Кизлярскіе и Гребенскіе, подступивъ къ Темрюку и Ачу-еву, берутъ въ плѣнъ весь аулъ Кубан-скаго Мамай-Мурзы и разоряютъ осталь-ныхъ татаръ.

1737 г. 15 декабря. Войска отступа-ютъ отъ Кубани.

Участіе запорожцевъ въ осадѣ Очакова и другихъ Турецкихъ крѣпостей.

1738 г. По заявленію Дондукъ-Омбо, 700 кибитокъ Солтанульцевъ и Каспула-товцевъ ушло на Кубань.

По ходатайству ротмистра Ино-земцева, Императрица Анна Іоанновна пожаловала Хоперскимъ казакамъ изъ Во-ронежскаго магазина одно знамя изъ ста-рыхъ и четыре значка.

Запорожцы избираютъ кошевымъ атаманомъ Ивана Бѣлицкаго.

Хоперскому полку пожалованы знамя и значекъ.

Участіе запорожцевъ въ Крым-скомъ походѣ.

1739 г. Россією заключенъ миръ съ Портою въ Бѣлградѣ. Азовъ уступленъ Россіи съ условіемъ не укрѣплять его, а также не укрѣплять Таганрога. Портъ предоставлено право выстроить крѣпость на р. Кубани, а Россіи—крѣпость между Азовомъ и Черкасскомъ. Б. и М. Кабарда объявлены свободными.

Запорожцы избираютъ кошевымъ атаманомъ Костю Покотилова.

Участіе запорожцевъ въ Крым-скомъ и Хотинскомъ походахъ.

28 декабря. Мирный трактатъ съ Турцією, по которому Запорожскій Кошъ и его земли оставлены за Россією.

Полное собраніе Законовъ 1737—1739 г. Томъ X.

Ст. 7714. О дачѣ провіанта Хопер-скимъ казакамъ, сверхъ жалованья, когда они въ дальнихъ отлучкахъ пробудутъ болѣе мѣсяца.

1740 г. Обѣимъ Кабардамъ угрожаетъ Кубанскій сераскирь.

Генераль-лейтенантъ князь Реп-нинъ назначенъ комиссаромъ для опре-дѣленія границъ между Россією и Пор-тою на основаніи Бѣлградскаго трактата.

Границею Россіи, съ Кубанской стороны, признана р. Калаусъ и Мажары, гдѣ учреждена русская застава.

Запорожцы избираютъ кошевымъ атаманомъ Якова Тукало.

Ногайскіе мурзы Мансуръ и Ара-сланбекъ уходятъ на Кубань съ сотнею кибитокъ.

1740 или 1741 г. Джанъ-Мурза проситъ отъ имени Довей-Мурзы, увлеченнаго на Кубань въ 1724 г., принятъ его въ под-данство Россіи и позволить перейти къ Тереку. Просьба не удовлетворена.

1740—1743 гг. Въ эти три года уда-ляются на Кубань всего 6 тысячъ ногай-скихъ котловъ съ ихъ мурзами.

1741 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Степана Гладкаго.

1742 г. Полковникъ Цейдеръ опредѣленъ для наблюденія за Солтанульцами, которымъ дарованы разныя преимущества.

2742 г. Астраханскому губернатору Татищеву предписано достигнуть всевозможными мѣрами того, чтобы Солтанульцевъ не было на Кубани.

— Августъ. Солтанульскій Муса-Мурза посылаетъ нарочныхъ къ Кубанскому сераскиру и Сатапилекъ-Султану, увѣдомляя, что Солтанульцы готовы къ побѣгу на Кубань.

— 29 Сентября. Солтанульскій Муса-Мурза бѣжитъ за Кубань, не смотря на увѣщанія Цейдера, а въ Кизлярѣ оставляетъ своихъ аманатовъ; при Кабардѣ остается только 30 ауловъ Солтанульцевъ.

1742 г. Въ концѣ года.—Бей-Мурза и Касай-Мурза съ частью оставшихся въ Кабардѣ Солтанульцевъ (30 ауловъ) намѣрены бѣжать на Кубань. Кубанскій сераскиръ Кази-Гирей-Султанъ двигается въ Кабардѣ для той же цѣли.

— Къ оставшимся Солтанульскимъ мурзамъ послана Императорская грамота и жалованье; прежнія ихъ вольности подтверждены.

— По приказанію Надыра составлена опись дороги изъ Эндери до Черкасъ и Крыма.

— Противъ Надыра Кубанскій сераскиръ дѣлаетъ движеніе на Кабардинцевъ и Солтанульцевъ.

— Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Семена Еремѣевича.

— 4 августа. Опредѣлено запорожцамъ жалованье 4.600 р. въ годъ.

1743 г. Весною. Кизлярскій комендантъ князь Оболенскій отправленъ съ войскомъ для удержанія Солтанульцевъ отъ побѣга, а изъ Астрахани для той же цѣли посланъ намѣстникъ калмыцкаго ханства Дундукъ-Даши.

— Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Ивана Маташевича.

— Солтанульцы отобраны отъ Кабарды, переведены въ Кизляръ и поселены за Терекѣмъ. Затѣмъ отсюда они переведены въ Астрахань и часть ихъ раздѣлена по калмыцкимъ улусамъ.

Полное собраніе Законовъ 1740—1743. Томъ XI.

8595. — О ежегодномъ отпускѣ на Запорожскія войска денежнаго и хлѣбнаго жалованья.

8696 — Правила для поселенія выходцевъ и плѣнниковъ кабардинскихъ, принимающихъ Св. Крещеніе.

8804 — Разграниченіе владѣній войска Донского и Запорожскаго.

8829 — Подтвержденіе Запорожскимъ казакамъ не грабить проезжающихъ, не ѣздить за Крымскою солью, не нарушать постановленнаго съ турками трактата и

не дѣлать наѣздовъ на Польскія сопредѣльныя области.

1744 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Якова Игнатовича.

1745—1746 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Василия Григорьевича.

1746 г. 24 октября. На Кубани сераскиромъ назначенъ Султанъ - Сеадъ-Гирей.

— Расламбекъ, владѣлецъ Кашкатовской партіи въ Б. Кабардѣ, поселяется на р. Чегемѣ и присоединяетъ къ себѣ Беслинеевцевъ.

— Получено свѣдѣніе, что почти всѣ Солтанульцы, бѣжавшіе въ 1742 г., переведены съ вершинъ Кубани къ устью ея и что въ вершинахъ осталось самое малое число.

1747 г. Кубанскій сераскиръ Сеадъ-Гирей на требованіе астраханскаго губернатора Брылкина о возвращеніи Солтанульцевъ отвѣчаетъ, что ногаи уже 700 или 800 лѣтъ состоятъ рабами хана и въ родствѣ со всѣми крымцами.

1747 г. 4000 Джетысанъ и Джембойлуковъ, нашедшихся между Перекопомъ и Днѣпромъ, посланы на Кубань для постройки новаго города Копыла.

— Дондукъ-Даши, намѣстникъ калмыцкаго ханства, предпринимаетъ побѣгъ за Кубань.

— Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Павла Козелецкаго.

1748 г. Кубанскимъ сераскиромъ сдѣлался Ахметъ-Гирей-Султанъ.

— Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Данила Гладкаго и войсковымъ судьей Николая Багно.

Полное собраніе Законовъ 1744—1748 г.г. Томъ XII.

9282.—Опредѣленіе границъ между землями войска Донского и Запорожскаго.

9385.—О разграниченіи земель около Азова, на Кубанской сторонѣ лежащихъ.

9400.—Возстановленіе въ Малороссіи гетманскаго достоинства.

1749 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Якима Игнатовича.

1750 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Василия Григорьевича.

— 19 октября. Высочайшее повелѣніе о подчиненіи Запорожскаго войска Малороссійскому Гетману.

1751 г. Новое междоусобіе въ Кабардахъ. Не будучи въ состояніи пресѣчь эти раздоры, Русское Правительство рѣшается дать перевѣсъ Баксанской партіи и посылаетъ въ Кабарду майоровъ Барковского и Татарова.

— Кубанскій сераскирь Казы-Гирей-Султанъ проситъ русскій Дворъ о принятіи его въ подданство и о тайномъ переселеніи въ Астрахань.

— Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Якимъ Игнатовича.

1752 г. Бѣгле Кубанскіе султаны Сеадотъ-Гирей и Казы-Гирей привели съ Кубани въ Кабарду ногайскихъ мурзъ Бурзабека Мусаева и Мансура Келеметева съ ихъ аульями татарами и поселили въ вершинахъ Кубани, въ урочищѣ Эльмурзу.

— Просьба Казы-Гирей-Султана о принятіи его въ подданство Россіи отклонена.

— Повелѣніе Императрицы Елисаветы Петровны запорожцамъ, чтобы они не принимали къ себѣ на службу малоросіянъ и другихъ русскихъ подданныхъ.

1753 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Данила Гладкаго.

Полное собраніе Законовъ 1749—1753 г. Томъ XIII.

9586.—Въ Запорожскомъ войскѣ не чинить смертной казни безъ разрѣшенія Сената.

9676.—Отправленіе въ Малороссію графа Гендрикова для присутствованія при избраніи новаго гетмана.

9758.—Избраніе въ Малороссійскіе гетманы графа Кириллы Разумовскаго.

9785.—Гетману Малороссійскому при всѣхъ торжественныхъ и публичныхъ церемоніяхъ имѣть мѣсто съ генералъ-фельд-маршалами.

9786.—Назначеніе гетману резиденціи въ Батуринѣ.

9808.—Подчиненіе Запорожской Сѣчи Малороссійскому гетману.

9886.—Объ отпускѣ Запорожскому войску денежнаго и хлѣбнаго жалованья, пороха и свинца.

9970.—Запрещеніе Хоперскимъ казакамъ курить вино.

1754 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Якимъ Игнатовича.

1755 г. Съ этого года запорожцы производятъ грабежи въ Новороссійской губерніи.

1756 г. Бесленеевцы возвращаются за Кубань отъ Кошкатавцевъ.

— Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Григорія Федорова.

1757 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Данила Гладкаго и войсковымъ судьей Павла Кирилова.

Полное собраніе Законовъ 1754—1757 г. Томъ XIV.

10287.—Дозволеніе принимать выходцевъ изъ Польши въ новое Малороссійское казачье поселеніе.

10400.—Дозволеніе Запорожскимъ казакамъ, безъ платежа пошлинъ, вывозить изъ Малороссіи для собственнаго употребленія съѣстные и питейные припасы и ввозить въ оную рыбу и мягкую рухлядь.

10591.—Мѣры къ искорененію разбоевъ, чинимыхъ въ степи Запорожскими казаками.

10615.—О пошлинахъ съ товаровъ, вывозимыхъ изъ Осетіи и ввозимыхъ туда изъ Россіи.

10761.—Запрещеніе черкесамъ, кабардинцамъ и инымъ горцамъ торговать крапомъ.

1758 г. Крымъ-Гирей, Кубанскій сераскирь, возведенъ въ Крымскіе ханы на мѣсто Селимъ-хана.

— Джетысавы, возмущившись противъ Крымскаго хана, желаютъ оставить Кубань и поселиться на Волгѣ, но русскіе не допускаютъ ихъ до этого. Въ ихъ возмущеніи участвуютъ и Темиргой.

1758 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Григорія Федорова и войсковымъ судьей Петра Калнишевскаго.

1759 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Алексѣя Бѣлица и войсковымъ судьей Демьяна Терентьева.

— Работы по размежеванію Запорожскихъ земель не дали никакихъ результатовъ.

1760 г. 25 января. По указу Сената, Запорожцамъ предоставлена свобода торговли и небольшая прибавка жалованья.

— Пожаръ въ Запорожской Сѣчи; сгорѣло 14 куреней и всѣ церкви. Императрица повелѣла выдать Запорожцамъ 1000 пуд. желѣза и 1000 бревенъ лѣса.

— Появленіе въ Крыму и Запорожской Сѣчи моровой язвы, которая вскорѣ прекратилась.

1761 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Григорія Федорова и войсковымъ судьей Прокопа Донскаго.

— Жалованье запорожцамъ увеличено до 6600 руб. въ годъ, муки 1300 четвертей, крупы 90 четверт., пороху 50 пуд., свинцу 50 пудовъ.

1762 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Петра Калнишевскаго, а войсковымъ судьей Федора Захацкаго.

— Въ Запорожскомъ войскѣ состояло 20281 казаковъ, кромѣ поселянъ.

— 12 сентября. Запорожцы присутствовали при коронаціи Императрицы Екатерины II.

Полное собраніе Законовъ 1758—1762 г. Томъ XV.

10837, т. 4.—Изъятіе отъ таможенныхъ пошлинъ спускаемыхъ въ Запорожскую Сѣчь потребностей.

10905.—Правила и власть гетмана въ управленіи.

10953, 11388.—Увеличеніе Запорожскому войску жалованья, провіанта и аммуниціи и снабженіе онаго новыми пушками.

11000.—Форма сношенія гетмана съ Сенатомъ.

11024.—Правила на пропускъ разныхъ товаровъ изъ Малороссіи въ Запорожскую Сѣчь и на вывозъ оныхъ за границу.

11393.—Охраненіе правъ Запорожскаго войска на земли и уголья, отнятыя къ Слободскому поселенію безъ указа, и составленіе землямъ сего войска описанія.

1763 г. Для прекращенія набѣговъ основаны на Кубани двѣ воинскія заставы: одна по Кумѣ, другая въ 150 вер. отъ Колпичьяго озера.

— Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Григорія Федорова и войсковымъ судьей Федора Бабуру.

— 2 апрѣля. Запорожцы выгоняють слобоканъ, поселившихся на ихъ землѣ.

— 6 іюня. По Высочайшему повелѣнію надпись „печать славнаго войска Запорожскаго Низоваго“ замѣнена надписью „печать войска Ея Императорскаго Величества Запорожскаго Низоваго“.

— 2 іюля. Запорожскому войску пожалованы клейноды: булава, знамя, бунчукъ, печать, пара литавръ, четыре значка и трость.

1764 г. Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Филиппа Федорова и войсковымъ судьей Мойсея Сухого.

— 10 ноября. Упразднено званіе гетмана въ Малороссіи.

— Закубанцы, въ соединеніи съ Кабардинцами, производять набѣги на Русскую границу.

Полное собраніе Законовъ 1762—1764 г. Томъ XVI

11846.—Выдача войсковой печати.

11748.—Пожалованіе Запорожской Сѣчи войсковыхъ клейнодовъ.

12277.—Подчиненіе Запорожской Сѣчи Малороссійской Коллегіи. Уничтоженіе гетманскаго достоинства.

1765 г. Іюнь. Внушеніемъ Кабардинцевъ Кубанскіе мурзы Сокуръ-Аджи Расламбекъ-Карамурзинъ Малаго Ногая и Кашкабаль осаждаютъ Кизляръ въ продолженіи полутора мѣсяца, но отражены при штурмѣ. Сокуръ-Аджи отгоняетъ тогда у астраханскихъ юртовыхъ татаръ весь табунъ лошадей, пасшихся на Терекѣ.

— Запорожцы избрали кошевымъ атаманомъ Петра Калнишевскаго, а войсковымъ судьей Павла Головатаго.

— 3 января.—Отправленіе Запорожской депутаціи съ кошевымъ Калнишевскимъ въ Петербургъ съ просьбою о возвращеніи захваченныхъ у нихъ земель и

о пожалованіи на нихъ грамоты.—Просьба эта осталась неудовлетворенной.

1766 г. Запорожцы избрали войсковымъ судьей Никиту Самбора.

— Въ Запорожьи учреждена Орельская паланка.

Полное собраніе Законовъ 1765—1766 гг. Томъ XVII

Ст. 12734.—Объ отпускѣ Запорожскому войску суммы на жалованье, провіантъ и воинскіе припасы, впредь до разрѣшенія.

1767 г. 24 іюля. Отправленіе Запорожскихъ депутатовъ Павла Головатаго и Мойсея Скопы въ Петербургъ въ комиссію для составленія проекта новаго Уложенія.

1767 и 1768 гг. Коліивщина — гайдамацкаго движенія въ Малороссіи, подъ предводительствомъ Ивана Желизняка и Гонты.

1767 г. Кубанцы подговариваютъ Ногаевъ къ побѣгу за Кубань.

1768 г. 25 сентября. Порта объявляетъ войну Россіи.

— 18 ноября. Воспослѣдовалъ манифестъ Екатерины II, объявляющій войну съ Портой.

— Казы-Гирей-Султанъ соглашается принять подданство Россіи, но не приводить его въ исполненіе.

— Въ Запорожьи учреждена Протовчанская паланка.

— 26 декабря. Въ Запорожской Сѣчи безпорядки.

— Въ концѣ года. Наѣздъ Крымцевъ на новую Россію. Крымцы истребили многія села и взяли много жителей въ плѣнъ, но на обратномъ пути были разбиты.

1769 г. 15 января. Начальство на Кавказѣ, ввѣренное до тѣхъ поръ Кизлярскому коменданту подъ зависимостью Астраханскаго губернатора, поручено генераль-маіору де-Медему, который назначенъ инспекторомъ войскъ на Кавказѣ. Высочайшій рескриптъ де-Медему о принятіи начальства надъ войсками въ Кубанской сторонѣ и наставленіе, какъ дѣйствовать въ отношеніи калмыковъ, посылаемыхъ на Кубань.

— Академики Гмелинъ и Гюльденштедтъ предпринимають ученую экспедицію по Кавказскому краю.

— 29 апрѣля. Кубанскіе татары, подъ начальствомъ Арсланъ-Гирея и Максютъ-Гирея, нападаютъ на калмыковъ, кочевавшихъ въ вершинахъ Калауса и предводительствуемыхъ Убатью, при которомъ находился приставомъ подполковникъ Кишенскій. Кубанцы поражены.

1769 г. Май. Генераль-маіоръ де-Медемъ вступаетъ въ Бештовья горы и здѣсь присоединяется къ нему Убата съ калмыками. — Часть Кабардинцевъ признаетъ

надъ собою власть Россіи; другая удаляется въ горы.

— 29 мая. Генераль-маіоръ де-Медемъ посылаетъ маіора Савельева къ Кубани для поисковъ надъ скрывавшимися тамъ Кабардинцами.

— 5 іюня. Высочайшій указъ де-Медему, довольствуясь притворнымъ спокойствіемъ Кабардинцевъ, немедленно обратиться противъ Кубанскихъ татаръ.

— 6 іюня. Де-Медемъ отражаетъ противъ Кабардинцевъ премьеръ-маіора кн. Ратіева. Кабардинцы сильно стѣснены при р. Эшкаконѣ и 7 іюня изъявляютъ покорность.

— 21 іюня. Генераль-маіоръ де-Медемъ достигаетъ Кубани.

— 30 іюня. Выступаетъ противъ Солтанульскихъ татаръ (бѣжавшихъ съ Терека на Кубань въ 1742 году), расположенныхъ на правомъ берегу р. Кубани.

— 1 іюля. Татары переправляются черезъ Кубань въ тѣснинѣ между Кубанью и Тебердою.

— 2 іюля. Русскіе, переправившись за Кубань у моста Ташъ-Копырѣ, достигаютъ непріятельскаго жилища Чекнасъ, гдѣ и поражаютъ непріятеля.

— Солтанульцы поступаютъ вновь въ подданство Россіи.

— Абазинцы - Алтыкисеки, подданные Кабардинцевъ, вступаютъ въ подданство Россіи. Того же просятъ и Абазинцы-Башильбай.

— 12 августа. Высочайшій рескриптъ де-Медему. Императрица довольна всѣми распоряженіями де-Медема и даетъ ему для руководства наставленія относительно Кубанскихъ народовъ.

— 3 ноября. Коллегія Иностранныхъ дѣлъ предписываетъ де-Медему соединить Солтанульцевъ съ Кабардинцами и подчинить ихъ Кабардинскому вѣдомству.

— 3 ноября. Высочайшій указъ о назначеніи Дмитрія Таганова приставомъ при кабардахъ.

— Босленеевцы и Темиргоевцы просятъ принять ихъ въ подданство Россіи, но подъ разными предлогами не выполняютъ этого.

1769—1770 гг. Участіе Запорожцевъ въ войнѣ съ Турціею.

1770 г. 2 іюня. Намѣстникъ Калмыцкаго ханства Убата посылаетъ для поисковъ вдоль по Кубани владѣльца Эгемень-Убату. 12 іюня на разсвѣтѣ партія Эгемень-Убати, переплывъ рукавъ Кубани, нападаетъ на г. Копылъ, но принуждена отступить и 23 іюня возвращается въ лагерь намѣстника Убати.

— Іюнь. Распри между де-Медемомъ и Убатою изъ-за того, что послѣдній выступилъ за Кубань, не дожидаясь де-Медема.

1770 г. 3 августа. Де-Медемъ выступаетъ въ походъ противъ Кубанцевъ.

— 7 августа. Намѣстникъ Калмыцкаго ханства Убаша, получивъ извѣстіе,

что кубанцы расположены по Лабѣ, Кубани и Урупу, двигается съ вершинъ Калауса къ Кубани, 9-го нападаетъ на кубанцевъ, расположенныхъ по Лабѣ и Урупу, обращаетъ ихъ въ бѣгство и 11 августа возвращается.

— 15 августа. Де-Медемъ получаетъ извѣстіе о возвращеніи калмыковъ съ Кубани.

— 20 августа. Де-Медемъ соединяется съ калмыками въ вершинахъ Калауса, получаетъ извѣстіе о намѣреніи татаръ напасть на покорныхъ кубанцевъ и посылаетъ отрядъ для ихъ защиты.

— 27 августа. Намѣстникъ ханства Убаша прѣзжаетъ для совѣщанія къ де-Медему со всѣми своими владѣльцами, а 31 августа внезапно удаляется въ свои улусы.

— 1 сентября. Отрядъ, посланный на защиту покорныхъ кубанцевъ, возвращается къ главному корпусу.

— 19 сентября. Получено извѣстіе, что Темиргоевцы и Босленеевцы собираются сдѣлать нападеніе на войска де-Медема, вслѣдствіе чего къ его корпусу послано подкрѣпленіе изъ Кизляра съ двумя пушками.

— 29 сентября. Де-Медемъ получаетъ подтвержденіе о намѣреніи татаръ сдѣлать нападеніе, усиливаетъ пикеты и для развѣдки этого посылаетъ Кабардинскаго узденя.

— 3 октября. Де-Медемъ выступаетъ изъ своего лагеря, подъ Бештовыми горами, раздѣливъ войска на двѣ половины: одной предводительствуетъ самъ, а другую поручаетъ капитану Криднеру.

— 4 октября. Маіоръ Фронгольдъ настигаетъ Темиргойцевъ и Босленейцевъ по ту сторону р. Калагукчи и получаетъ помощь отъ де-Медема. Непріятель разсѣянъ.

— 5 октября. Всѣ татары переходятъ обратно за Кубань. 6 октября Кабардинскій узденъ, посланный для развѣдки, возвращается и доноситъ де-Медему, что татары собраны за Кубанью у урочища Ивайча подъ начальствомъ Мансыря Келеметева и сыновей Казы-Гирей-Султана, что они, переправившись, напали на русскій лагерь, но были отражены маіоромъ Фронгольдомъ и бѣжали обратно за Кубань.

— Докторъ Антонъ Гюльденштедтъ отправляется въ Кавказскія горы и другія мѣста для изслѣдованія по разнымъ отраслямъ естественныхъ наукъ.

— Переселеніе изъ Бессарабіи на Кубанскую степь Едишкульскихъ, Едишанскихъ и Джембулуковскихъ ногайцевъ.

— Въ Запорожскомъ войскѣ сдѣланъ свѣтло-зеленый значекъ съ изображеніемъ св. Георгія Побѣдоносца и надписью: „сей граириъ сдѣланъ куренемъ Ирклевскимъ за атамана Семена Письменнаго въ 1770 году“.

1770 г. Въ Запорожскомъ войскѣ сдѣланъ значекъ голубой съ узорами, съ изображеніемъ св. Георгія Побѣдоносца, креста, полумѣсяца и звѣздъ съ надписью: „сдѣланъ драпиръ сей за атамана Прокопа Кабанця, куреня Брюховецкаго въ 1770 году“.

1771 г. Присоединеніе Кабардинскаго народа къ Россіи.

— **Іюль.** Взятіе русскими Тамани, Темрюка, Ахоя и Алтона.

— Россія образуетъ изъ Крыма и ногайскихъ племенъ свободную, ни отъ кого независящую татарскую область подъ властью избраннаго вольными голосами хана Сагибъ-Гирея и подъ покровительствомъ Россіи. Въ составъ этой области входятъ и Кубанскіе Ногаи.

— Ногаи Буджаки и Едисаны переходятъ на кубанскую сторону изъ крымской и присоединяются къ Едишкуламъ и Джембойлукамъ. Корпусу де-Медема поручено ихъ защищать. Ногайскихъ татаръ на Кубани считается до 80 т. казановъ.

— **19 октября.** Рескриптъ Астраханскому губернатору Бекетову, уничтожающій собственное правленіе Калмыковъ, поставляющій ихъ подъ зависимость Астраханскаго губернатора, приказывающій судить ихъ по русскимъ законамъ и держать ихъ на нагорной сторонѣ Волги.

— Калмыки бѣгутъ въ Китайскую имперію, въ числѣ 28.162 кибитокъ. — оставшіеся разсѣиваются около Астрахани и на Кавказѣ.

— Закубанскій Сокуръ-Аджи-Мурза Расламбековъ, разоривъ Романовскую станицу Донскаго войска, на обратномъ пути встрѣчается съ маіоромъ Крюднеромъ, преслѣдуется имъ за Кубанью и терпитъ поражение.

1772 г. **1 ноября.** Россія заключаетъ съ Сагибъ-Гиреемъ въ г. Карасу трактатъ, въ силу котораго татарскіе и черкесскіе народы, Таманцы и Некрасовцы, бывшіе до войны подъ властью Крыма, остаются подъ тою-же властью; обѣ же Кабарды объявлены подъ властью Россіи. Керчь-Еникале и Кинбургъ на Днѣпрѣ оставлены за Россіей.

— Запорожцы избрали войсковымъ судьей Андрея Носача.

1773 г. За Кубанью являются султаны Девлетъ-Гирей, Шабазъ-Гирей и Муборекъ-Гирей, возведенные неправильно Портою въ званіе хана, калги и нурадина, такъ какъ въ Крыму уже были всѣ эти чиновники.

— Запорожцы избрали войсковымъ судьей Николая Тимофѣевича.

— Въ исходѣ. Турки, явившись на Кубань, занимаютъ Тамань, которую очистили Русскіе по договору съ Крымскимъ ханомъ Сагибъ-Гиреемъ, удачно бунтуютъ Джетышкулъ, находящихся подъ начальствомъ Шагинъ-Гирея, принуждаютъ его удалиться на р. Ею.

1773—1774 гг. Хоперскіе казаки, вмѣстѣ съ Донскими, принимали дѣятельное участіе въ преслѣдованіи и уничтоженіи шаекъ Пугачева и въ усмирении Пугачевского бунта.

1774 г. **Мартъ.** Шабазъ-Гирей, назначенный Портою, наступаетъ на Едисанскую орду, въ которой находился главный ногайскій начальникъ Джанъ-Мамбетъ-Бей. Подполковникъ Бухвостовъ поражаетъ непріятеля.

— **12 марта.** Отправленіе Антона Головатаго въ Петербургъ ходатайствовать объ утвержденіи за запорожцами занимаемыхъ ими земель и о пожалованіи на нихъ грамоты.

— **2 апрѣля.** Едисаны переносятъ свой станъ съ р. Калалы на р. Ею, ближе къ границамъ Россіи. На прежнемъ мѣстѣ оставленъ провіантъ, тяжести и больные подъ прикрытіемъ двухъ казачьихъ полковъ Платова и Ларионова.

— **3 апрѣля.** Непріятель нападаетъ на ретраншаментъ при р. Калалѣ. Но подполковникъ Бухвостовъ рѣшительно поражаетъ его.

— **Въ началѣ мая.** Бухвостовъ, направляясь къ Кубани, трижды отражаетъ непріятеля и занимаетъ гор. Копылъ.

— **11 іюня.** Калга - Шабазъ - Гирей покушается взять приступомъ станицу Науръ. Послѣ 12-ти часовой попытки, жестоко отраженъ и возвращается на Кубань.

— **10 іюля.** Трактатъ между Россіей и Портою въ Кучукъ-Кайнарджи. Крымскіе татары и ногаи образуютъ независимую отъ Порты область. Керчь, Еникале и Азовъ остаются за Россіей. Уступка обѣихъ Кабардъ Россіи предоставлена на волю Крымскаго хана.

Іюль. Основаніе Ейскаго укрѣпленія, при которомъ учреждена татарская пограничная комиссія, находившаяся подъ вѣдѣніемъ подполковника Лешкевича.

— Бригадиръ Бринкъ съ детаментомъ Кубанскаго корпуса отъ с. Еи проникаетъ за Кубань и Лабу. Подполковникъ Бухвостовъ вторично поражаетъ здѣсь черкесъ между р.р. Балансу и Амансу (притоки р. Лабы).

— **22 октября.** Поощряемые Портою, Кабардинцы вступаютъ въ тѣсный союзъ съ Девлетъ-Гиреемъ, закубанскими черкесами и турками, чрезъ посредство отправленныхъ туда Мисоста Баматова Баксанской партіи и Хамурзы Арсланбекова Кашкатовской партіи.

— Буджаки расположены у Ейскаго залива; Едисаны на лѣвомъ берегу р. Кагальника, по Чубуру и Еи; Джембойлуки между Челбасомъ и Еею, Джетышкулы Мійскаго поколѣнія между р.р. Кирпины и Англою, Китайскаго поколѣнія между Ангалою и Кара-Кубанью, а Бурлацкое поколѣніе — между Ачуевымъ и Копиломъ. Всѣхъ 80 тысячъ казановъ.

— Генераль-маіоръ Якоби командуетъ войсками, въ Астрахани и на сѣверномъ Кавказѣ расположенными.

1774 г. Въ началѣ октября депутація, состоящая изъ Сидора Бѣлаго, Логина Маценскаго и Антона Головатаго, отправилась въ Москву, но не достигла никакихъ результатовъ.

— Князь Потемкинъ Таврическій испросилъ у Императрицы Екатерины II серебрянныя литавры для запорожцевъ взаменъ древнихъ, дарованныхъ Польскимъ Королемъ Стефаномъ Баторіемъ.

1775 г. Крымскій ханъ Сагибъ-Гирей, вслѣдствіе неудовольствія народа, низверженъ, (въ апрѣлѣ). На мѣсто его избранъ ханомъ Девлетъ-Гирей. —Порта отправила въ Крымъ своихъ чиновниковъ для объявленія, что Крымскіе татары признаются вольною и ни отъ кого независимою націею.

— Шагинъ-Гирей, укрывшійся въ Абхазіи, по изгнаніи его брата Сагибъ-Гирея, изъ Крыма вызванъ на Кубань. —Ему предложено, при содѣйствіи Русскаго Правительства, склонить всѣхъ Крымскихъ татаръ и Кубанскихъ ногайцевъ къ признанію его Крымскимъ ханомъ. Шагинъ-Гирей поселяется въ Ейскомъ укрѣпленіи, гдѣ для него устраивается дворецъ. —Въ Крыму возникаютъ безпорядки.

— Генераль-поручикъ Текелли получаетъ отъ Императрицы Екатерины II повелѣніе разсѣять запорожцевъ и занять ихъ Сѣчь, что было и исполнено.

5 іюня. Атакованіе Запорожской Сѣчи генераль-поручикомъ Текеліемъ.

— 3 августа. Манифестъ Императрицы Екатерины II объ уничтоженіи Запорожской Сѣчи. Запорожскимъ старшинамъ даны армейскіе чины и право избирать родъ службы; казаки служащіе распределены въ регулярные полки; жители же селеній и хуторовъ обращены въ подушный окладъ и наименованы казенными поселянами Екатеринославскаго Намѣстничества.

— 24 сентября. Ордеръ князя Г. А. Потемкина премьеръ-маіору Устинову о назначеніи его командиромъ вновь учрежденнаго Хоперскаго казачьяго полка въ числѣ 520 нижнихъ чиновъ.

— По повелѣнію князя Г. А. Потемкина 20 семействъ персіянъ, проживавшихъ въ Саратовской губерніи, причислены въ Хоперскій казачій полкъ.

— 23 ноября. Князь Григорій Александровичъ Потемкинъ назначенъ намѣстникомъ и генераль-губернаторомъ Астраханскимъ, Азовскимъ и Новороссійскимъ.

1876 г. 20 апрѣля. По Высочайше утвержденному докладу князя Потемкина 120,000 руб. ассигнаціями, принадлежащихъ Запорожскому войску, были отданы въ ссудный городской капиталъ для Новороссійскихъ поселенцевъ.

— 5 мая. Высочайше подтвержденъ докладъ князя Г. А. Потемкина объ обезпеченіи Русской границы на Кавказѣ отъ

Моздока до Азова поселеніемъ на ней Волгскаго казачьяго войска (въ 1778 году).

1776 г. Крымскій ханъ Девлетъ-Гирей отправляетъ своего девтелора Касполать-Агу въ Кабарду къ генераль-поручику де-Медему съ изъясненіемъ притязаній Крыма на Кабарду, на основаніи Кайнарджинскаго трактата. —Касполать-Ага задержанъ. Объ этомъ донесено ген. пор. Прозоровскому—29 октября. Высочайшій рескриптъ де-Медему, коимъ приказано обнародовать на русскомъ и татарскомъ языкахъ декларацію, приложенную къ рескрипту, въ которой изложено на какомъ основаніи Кабарда должна признаваться за Россіей, а не за Крымомъ. —Кабардинцы вновь присягаютъ Россіи.

„ 23 ноября. Князь Гр. Алекс. Потемкинъ назначенъ Намѣстникомъ Астраханскимъ.

„ Съ этого года по 1782 г. переходитъ съ Кубани на Бендерскую степь черезъ Суджукъ-Кале (Новороссійскъ) болѣе 5/т. котловъ Ногаевъ.

„ Августъ. Корпусъ графа Румянцева готовится къ походу въ Крымъ, съ цѣлью овладѣть Перекопскою линіею, возстановить Калгу Шагинъ-Гирей въ достоинствѣ хана надъ всѣми татарскими областями. 1-го ноября русскіе войска выступаютъ въ походъ.

„ Въ ноябрѣ. Бригадиръ Бринкъ, находившійся въ Ейскомъ укрѣпленіи, выступаетъ съ отрядомъ войскъ въ составѣ 7000 кавалеріи и 5000 пѣхоты, имѣя при себѣ Шагинъ-Гирей, на Кубань съ цѣлью принудить Кубанскихъ ногайцевъ признать Шагинъ-Гирей ханомъ надъ всѣми татарскими областями.

1777 г. Шагинъ-Гирей избранъ въ ханы по единодушному одобренію татаръ обѣихъ сторонъ Кубани.

„ Въ январѣ. Бригадиръ Бринкъ подошелъ къ Копылу и занялъ позицію въ 7 верстахъ передъ городомъ. —Шагинъ-Гирей, отдѣлившись отъ Бринка, подошелъ къ Ачуеву и занялъ его безъ всякаго сопротивленія, найдя тамъ 39 пушекъ и 40 бочекъ пороку. Бринкъ, подъ видомъ гостей, ввелъ въ Ачуевъ роту пѣхоты.

„ 24 января. Темною ночью, не смотря на запрещеніе Бринка, Шагинъ-Гирей, овладѣвъ Темрюкомъ, повелъ ногайцевъ на штурмъ внутренняго замка, но былъ отбитъ съ потерей 300 человекъ и отступилъ на 4 версты назадъ.

„ 30 января Бригадиръ Бринкъ, вмѣстѣ съ Шагинъ-Гиреемъ вѣтѣснилъ собравшееся въ Темрюкѣ скопище, вступилъ въ укрѣпленный замокъ и, соединившись съ братьями Шагинъ-Гирей — Батырь-Гиреемъ и Арасланъ-Гиреемъ съ ихъ дружинами, двинулся къ Тамани. Находившійся въ Тамани турецкій начальникъ за деньги, предложенныя ему бригадиромъ Бринкомъ, согласился вывести изъ города свой отрядъ и удалиться въ Очаковъ.

„ Для защиты береговъ Таманскаго полуострова и Кубани отъ турецкаго десанта, бригадиръ Бринкъ расположилъ свои войска слѣдующимъ образомъ: полковникъ Макаровъ съ Курскимъ пѣхотнымъ полкомъ и казаками занялъ Таманскій ретраншментъ и два редута: одинъ при устьи Кубанскаго залива въ море, а другой при впаденіи Кубани въ заливъ. Полковникъ Гамбома съ Тамбовскимъ пѣхотнымъ полкомъ и 6-ю эскадронами Украинскихъ гусаръ расположился въ г. Темрюкѣ, гдѣ находились и обозы Кубанскаго отряда. По изгнаніи въ сентябрѣ мѣсяцѣ Некрасовцевъ въ Абхазію, отрядъ Гамбома перешелъ въ бывшую ихъ станицу и урочище Курки, гдѣ построены укрѣпленія. Полковникъ князь Одоевскій, съ 8-ю эскадронами Астраханскаго драгунскаго полка и казаками, поставленъ былъ въ 3-хъ верстахъ ниже Копыла по лѣвой сторонѣ Черной протоки. Главная квартира Бринка находилась въ Копылѣ и отъ нея выставлены посты по одной и по двѣ роты съ эскадрономъ или двумя въ Ачуевѣ при деревнѣ Заны, въ 15 верстахъ выше Копыла, въ 8 вер. отъ Копыла по береговой дорогѣ въ Азовъ, близъ ставки Арасланъ-Гирея на р. Кирпили, въ 65 верстахъ отъ Копыла. Последній постъ полковника Лещкевича находился по р. Еф. Всѣ означенные посты были укрѣплены редутами и въ нихъ находились 8 ротъ пѣхоты и 8 эскадроновъ кавалеріи.

1777 г. 24 апрѣля. Высочайше конфирмованъ докладъ князя Г. А. Потемкина объ учрежденіи Моздокско-Азовской линіи и переселеніи на нее казаковъ Волгскаго войска и Хоперскаго полка.

„ Въ іюлѣ мѣсяцѣ. 700 казаковъ Волгскаго войска и 500 Хоперскаго полка безъ семействъ отправлены на Кавказъ, для постройки крѣпостей по новой Моздокско-Азовской линіи, куда и прибыли только въ 1779 г.

„ 17 сентября. Бригадиръ Бринкъ, соединившись съ отрядомъ полковника Гамбома и подойдя форсированнымъ маршемъ къ селенію Некрасовцевъ, послалъ къ нимъ фирманъ Крымскаго хана, коимъ предписывалось Некрасовцамъ, за исполненіе ими присяги на вѣрность хану выселиться въ Крымъ со всѣмъ ихъ движимымъ имуществомъ. По прочтеніи фирмана Некрасовцы объявили, что скорѣе всѣ умрутъ, нежели исполнять волю хана. Когда Бринкъ двинулся къ селенію, то нашелъ его пуслымъ: часть Некрасовцевъ укрылась въ камышахъ, другая переправилась на лѣвую сторону Кубани, многіе изъ нихъ были перебиты пушечными выстрѣлами, часть же достигла Суджукъ-Кале (Новороссійска) и на судахъ переселилась въ Абхазію. На мѣстѣ Некрасовскаго селенія учрежденъ постъ.

„ Шагинъ-Гирей отправился въ Крымъ и занялъ ханскій престолъ. По отъѣздѣ Шагинъ-Гирея, брату его, Батырь-

Гирею, поручено управленіе всѣмъ Кубанскимъ краемъ подъ руководствомъ бригадира Бринка. — Арасланъ-Гирею ввѣренъ Эдичкульская орда, а султану Аджи-Гирею Едисанская и Джембойлукская орды.

1777 г. Въ октябрѣ. Въ Крыму вспыхнулъ мятежъ, вызванный неблагоустроеннымъ управленіемъ Шагинъ-Гирея. Мятежъ этотъ неблагопріятно отразился на Кубани и поколебалъ покерность Кубанскихъ ногойцевъ, которые предприняли противъ своего хана враждебныя дѣйствія.

— Въ началѣ октября. Волгскіе и Хоперскіе казаки вмѣстѣ съ регулярными войсками приступили къ постройкѣ крѣпостей на Моздокско-Азовской линіи.

— Въ ноябрѣ. Суворовъ назначенъ командовать войсками на Кубани.

— 2 декабря. Бригадиръ Бринкъ съ Славянскимъ и Острогоскимъ гусарскими полками разбиваетъ между Копыломъ и селеніемъ Заны большую партію Кубанскихъ ногойцевъ и черкесовъ подъ предводительствомъ Тохтамыта, союзника Батырь-Гирея; прочіе горцы были загнаны въ Кубань и потоплены. Одновременно съ этимъ полковникъ Макаровъ въ устьи Кубани разбиваетъ до 1000 чловѣкъ Некрасовцевъ и абхазцевъ, высадившихся въ Тамани. На нѣкоторое время спокойствіе на Кубани восстановлено.

— Въ октябрѣ этого года начата постройка на Азовско-Моздокской линіи слѣдующихъ крѣпостей: Екатериноградской — при р. Малкѣ, Александровской при р. Томузловѣ, Ставропольской при р. Ташлѣ, Марьинской — при р. Золкѣ, Георгіевской — при р. Подкумкѣ.

1778 г. 16 января. Суворовъ прибылъ въ Копылскій ретраншментъ, главный постъ на Кубани, и вступилъ въ командованіе Кубанскимъ корпусомъ, вмѣсто генераль-маіора Бринка.

— Въ январѣ и февралѣ. Суворовъ обозрѣваетъ ввѣренный ему край до Азова и назначаетъ мѣста для постройки крѣпостей, редутовъ и шанцевъ по вновь занимаемой оборонительной Кубанской линіи и по двумъ коммуникаціоннымъ линіямъ отъ Кубани къ Азову.

— Въ концѣ января приступлено къ постройкѣ крѣпостей и редутовъ на Кубани.

— 11 февраля. Рескриптъ Императрицы Екатерины II, которымъ повелѣно находящемуся въ Крыму генераль-фельдмаршалу графу Румянцеву Задунайскому править и Кубанскимъ краемъ въ военномъ и политическомъ отношеніи.

— 17 апрѣля. Суворовъ сдаетъ командованіе войсками на Кубани полковнику князю Одоевскому и отправляется въ Крымъ для вступленія въ командованіе войсками Крымскаго корпуса, вмѣсто князя Прозоровскаго.

— Въ іюнѣ мѣсяцѣ оборонительная Кубанская линія была совершенно окон-

чена и занята войсками. Она простира-
лась отъ крѣпости Тамани до Ставрополя
на 540 верстъ и состояла изъ слѣдующихъ
укрѣпленій: крѣпость Таманская, фельд-
шанцы: Подгорный, Песчаный, Усть-Ку-
банскій, Солнечный и Духовой, крѣп.
Екатериинская, фельдшанцы Спасскій,
Новотроицкая крѣпость, фельдшанцы Сла-
вянскій, Сарскій и Правый; крѣпость Бла-
говѣщенская, фельдшанцы Лѣвый, Рим-
скій и Ангелинскій; крѣпость Марьинская,
фельдшанцы: Архангельскій и Гаврилов-
скій; крѣпость Александровская, фельд-
шанцы Михайловскій и Западный; крѣ-
пость Павловская, фельдшанцы Восточ-
ный; крѣпость Царицинская, фельдшанцы:
Всесвятскій и Державный. Кроме того, на
коммуникаціонныхъ линіяхъ отъ Кубани
къ Азову, отъ Благовѣщенской крѣпости,
берегомъ Чернаго моря были построены
редуты на рѣкахъ Кирпили, Бейсугъ и
Ей; отъ Павловской крѣпости степью до
Азова были воздвигнуты редуты Тернов-
скій, Большой Ейскій и Эльбuzдскій.
Укрѣпленія эти были вооружены полковой
артиллеріей и чугунными орудіями; каж-
дое изъ нихъ имѣло постоянный гарни-
зонъ пѣхоты и резервъ изъ кавалеріи,
въ составъ котораго входили Курскій,
Тамбовскій, Бѣлозерскій, Низовскій, Алек-
сѣевскій и Нижегородскій пѣхотные пол-
ки; Иллирійскій и Украинскій гусарскіе
полки, Астраханскій драгунскій полкъ и
4 Донскихъ полка. Для удобства управ-
ленія Кубанская оборонительная линія
раздѣлена была на 6-ть дирекцій, ввѣрен-
ныхъ особымъ начальникамъ.

1778 г. 19 іюля. По приказанію гене-
ралъ-маіора Рейзера, принявшаго коман-
дованіе надъ Кубанскимъ корпусомъ, от-
рядъ изъ 4-хъ ротъ пѣхоты, 2-хъ эскад-
роновъ гусаръ, 550 казаковъ и 3 пушекъ,
подъ командою полковника Сологуба, пе-
реправляется черезъ Кубань у крѣпости
Благовѣщенской и разоряетъ селеніе Ха-
тукаевцевъ-Ханай, расположенное въ 20
верстахъ отъ Марьинской крѣпости.

— 23 сентября. Нападеніе горцевъ
на шанецъ Архангельскій, при чемъ съ
нашей стороны 90 челов. убито, 23 ране-
но и угнано 133 лошади гусарскаго
полка и 67 быковъ.

— 24 октября. Нападеніе 2-хъ гор-
цевъ на шанецъ Всесвятскій (нынѣ Проч-
нокопъ).

— Осенью. Турецкій флотъ, возвра-
щаясь въ Константинополь, увлекаетъ съ
собою, для поселенія въ Бендерской сте-
пи, часть ногаевъ, удалившихся за Ку-
бань.

— Возведена на линіи отъ Моздока
къ Азову крѣпость Андреевская, замѣнен-
ная потомъ Сѣверною.

— 1779 г. Въ январѣ. Суворовъ про-
ѣхалъ верхомъ для обозрѣнія военныхъ
линій чрезъ Астрахань, Кизляръ, Моз-
докъ и по Кубанской линіи до Азова.—
Въ крѣпости Ставропольской Суворовъ
имѣлъ свиданіе съ преданнымъ Россіи,

но оскорбляемымъ генералъ-маіоромъ Рей-
зеромъ, сераскиромъ Арсланъ-Гиреемъ,
при чемъ выдалъ ему 3 т. р. и обѣщалъ
смѣнить Рейзера.

— 10 марта. Россія заключила съ
Турціей конвенцію съ утвержденіемъ Кай-
нарджидскаго трактата и признаніемъ Ша-
гинъ-Гирея ханомъ. — Турція обязалась
или возвратить Запорожскихъ казаковъ
въ предѣлы Россійской Имперіи, или ото-
двинуть ихъ далѣе отъ Дуная.

1779 г. Въ апрѣлѣ. На мѣсто удален-
наго генералъ-маіора Рейзера, командова-
ніе войсками на Кубани ввѣрено брига-
диру Гинцелю.

— 5 мая. Манифестъ Императрицы
Екатерины II, въ которомъ она объявляла
Запорожцамъ прощеніе за побѣгъ ихъ въ
Турцію и даровала имъ все права под-
данныхъ своихъ, если они возвратятся въ
Россію.

— Съ 14 по 21 мая. Выступленіе съ
Кавказа, по случаю примиренія съ Пор-
тою, Кубанскаго корпуса, занимавшаго
раіонъ отъ Тамани до крѣпости Павлов-
ской, причемъ укрѣпленія на этомъ про-
странствѣ скрыты.

— Кабардинцы обѣихъ Кабартъ съ
черкесами Темиргойцами и Бесленейцами
переправляются черезъ Малку, близъ Марь-
инской крѣпости, и стараются пересѣчь
сообщеніе этой крѣпости съ Екатерино-
градскою.

— Въ исходѣ іюля. Укрѣпленія на
Кубани оставлены Русскими.

— 1500 черкесъ Темиргойскихъ и
Бесленейскихъ, подъ предводительствомъ
Чулакъ-Султана, нападаютъ на Ставро-
польскую крѣпость. Шайка Кабардинцевъ
подступаетъ къ Алексѣевскому редуту.

— Ногаи Ахловы и Тагановы ухо-
дятъ за Кубань, но вскорѣ возвращаются
оттуда.

— 12 декабря. Генералъ-маіоръ Фа-
бриціанъ командуетъ оставшимися на
Кавказѣ войсками.

— Перешедшіе съ Волги и Хопра
казаки Волгскаго войска и Хоперскаго
полка поселяются станицами при вновь
возведенныхъ на Моздокско-Азовской ли-
ніи крѣпостяхъ. При крѣпостяхъ: моздок-
ской, Екатериноградской, Павловской,
Марьинской, Георгіевской и Александров-
ской поселены волгскіе казаки; при крѣ-
постяхъ: Сѣверной, Ставропольской, Мос-
ковской и Донской — Хоперскіе казаки.
Изъ нихъ сформированы два пятисотен-
ныхъ полка — Волгскій и Хоперскій.

— 1780 г. 27 апрѣля. Императрица
Екатерина II подтвердила амнистію, да-
рованную Запорожцамъ, бѣжавшимъ въ
Турцію.

— Сентября. Шагинъ-Гирей уста-
навливаетъ новые порядки у закубанцевъ,
но встрѣтивъ сопротивленіе, вооружаетъ
противъ нихъ 3 т. Джетысанъ.

— Темиргой, Беслинен и другіе
закубанцы отказываются принять поддан-
ство Шагинъ-Гирея.

Декабрь. Шагинъ-Гирей смѣня-
тъ Закубанскаго сераскира Ловъ-Султана-
Каты-Гирей и на его мѣсто назначаетъ
своего двоюроднаго брата Султана Казы-
Гирей. Каты-Гирей назначается сераски-
ромъ надъ Джетысанами, но не повинует-
ся этому назначенію.

*Полное собраніе Законовъ 1775—
1780 г. Томъ XX.*

Ст. 14354.—Уничтоженіе Запорожской
Сѣчи и названія Запорожскихъ казаковъ,
и присоединеніе занятыхъ симъ войскомъ
земель къ Новороссійскому и Азовскому
намѣстничествамъ.

Ст. 14460.—Составленіе городского ка-
питала изъ оставшейся по уничтоженіи
Запорожской Сѣчи войсковою казны жи-
телямъ Азовскаго и Новороссійскаго на-
мѣстничествъ на распространеніе домо-
строительства и торговли.

Ст. 14464.—О заселеніи Волжскими и
Хоперскими казаками пространства земли
на 500 верстъ, между Моздокомъ и Азо-
вомъ по рѣкѣ Тереку.

Ст. 14607.—Объ учрежденіи линіи отъ
Моздока до Азова и о переселеніи туда
Волжскаго войска и Хоперскихъ казаковъ.

Ст. 14630.—Съ выходящихъ изъ Запо-
рожской Сѣчи бѣглецовъ не взыскивать
старыхъ недоимокъ.

Ст. 14990.—О переводѣ изъ Новохопер-
ской крѣпости коменданта и гарнизона
въ губернской городъ Тамбовъ.

1781 г. Въ мартѣ. Всѣ закубанцы воз-
мущаются противъ Шагинъ-Гирей и толь-
ко ногаи правой стороны Кубани оста-
ются подъ его властью.

Апрѣль и май. По приказанію Ша-
гинъ-Гирей, ногаи производятъ поиски
надъ закубанскими черкесами.

1781 г. Августъ. Ногаи праваго бере-
га Кубани начинаютъ волноваться про-
тивъ Шагинъ-Гирей въ намѣреніи уда-
литься къ Суджуку, а оттуда на судахъ
въ Бессарабію. Дѣйствительно, значитель-
ная часть ихъ, особенно Буджаки (18 т.
кибитокъ), переправляются къ Аккерману.
— Оставшіеся на Кубани Джетысаны из-
бираютъ себѣ въ сераскиры Муратъ Ги-
рей Султана, а въ судьи Ага-Эфенди.

— Султанъ-Абдуль-Гамидъ строитъ
крѣпость Анапу подъ руководствомъ фран-
цузскихъ инженеровъ.

— Турція уступаетъ Россіи Крымъ
и Кубань.

— Генераль-маіоръ Фабриціанъ вы-
ступаетъ на Кубань съ сильнымъ вой-
скомъ и орудіями, останавливается у Чер-
наго лѣса; туда-же приходитъ и генераль-
маіоръ Пиль, бывшій до того на р. Ефъ.
Въ ноябрѣ ногаи усмиряются безъ боя, а
Джетышкуль (6 т. кибитокъ) возвраща-
ются изъ-за Кубани на правый берегъ.

Ногаи письменно просятъ генераль-маіора
Фабриціана быть посредникомъ между ни-
ми и ханомъ.

1782 г. Въ началѣ. Арсланъ-Гирей,
братъ Шагинъ-Гирей, командуетъ нога-
ми на Кубани въ качествѣ сераскира.
Султанъ Маметъ-Гирей возбуждаетъ но-
вый бунтъ противъ Шагинъ-Гирей. Ма-
метъ-Гирей лишенъ жизни по приказанію
хана. Мятежники провозглашаютъ ханомъ
старшаго брата Шагинъ-Гирей Султана
Батырь-Гирей.

— Турецкія войска вступаютъ въ
Суджукъ (Новороссійскъ) и Тамань.

— Май. Русскія войска вступаютъ
въ Крымъ, усмиряютъ бунтовщиковъ и
утверждаютъ Шагинъ-Гирей въ достоин-
ствѣ хана. Султаны Батырь-Гирей и Ар-
сланъ-Гирей схвачены и выпроваждены
за Кубань.

Сентябрь. Императрица Екатерина II
принимаетъ подъ свою державу островъ
Тамань, полуостровъ Крымъ и всю Заку-
банскую сторону. Генераль-поручику Пав-
лу Александровичу Потемкину поручены
Кавказскій корпусъ и надзоръ за верхнею
частію Кубани. При занятіи Крыма Кав-
казскій корпусъ порученъ генералу де
Бальмену, а 19 октября переходятъ подъ
начальство генераль-поручика Александра
Васильевича Суворова.

Явившись на Кубань, генераль-пору-
чикъ Суворовъ находитъ ногайскія орды
въ слѣдующемъ составѣ: Джетысанъ 20 т.,
Джембойлуковъ 11 т., Джетышкульовъ до
24 т. котловъ, Ногаевъ Касаевцевъ по обѣ-
имъ сторонамъ Кубани 4 т., Наврузов-
цевъ 8 т. котловъ.

— 8 ноября. Генераль-поручикъ П.
А. Потемкинъ пріѣзжаетъ на Кавказ-
скую линію.

— 1782 г. Закубанцы, подстрекаемые
турками, дѣлаютъ набѣги на русскую
границу.

— 22 декабря именной указъ Сена-
ту, которымъ князю Потемкину дозволено
раздавать на Моздокской линіи земли для
поселенія.

1783 г. Мартъ. Донской полковникъ
Орловъ, переправившись за Кубань, раз-
биваетъ Закубанцевъ.

— 8 апрѣля. Изданъ манифестъ
Екатерины II о присоединеніи къ Россіи
Крыма, Тамани и Кубани. Князь Потем-
кинъ даетъ повелѣніе привести къ при-
сягѣ татаръ праваго берега Кубани.

— 18 іюня. Генераль-поручикъ П.
А. Потемкинъ приводитъ къ присягѣ та-
тарскія племена, кочующія въ верши-
нахъ Кубани, по правому берегу, и Сул-
тана Батырь-Гирей.

— 28 и 29 іюня. Генераль-поручикъ
Суворовъ приводитъ къ присягѣ Россіи
Джетысанскихъ, Джембойлуковскихъ, Буд-
жаевскихъ, Джетышкульскихъ Ногаевъ и
Султана Адиль-Гирей.

— 1 іюля. Генераль-поручику П.
А. Потемкину поручено для односторон-
наго управленія все пространство отъ Моз-

докской линіи до Астрахани и Каспійскаго моря.

— Июль. Суворовъ приступаетъ къ выселенію Кубанскихъ ногайцевъ на Уральскую степь. Проведенъ военный кордонъ отъ Ейскаго укрѣпленія до половины Дона. Собравшись у Ейскаго укрѣпленія, Ногаи толпами начинаютъ отправляться къ Дону.

— Шагинъ-Гирей пріѣзжаетъ въ Тамань и возбуждаетъ къ бунту Кубанскихъ Ногаевъ, которые пытаются удалиться за Кубань; часть ихъ настигнута въ урочищѣ Урай-Илгасы, разбита наголову и принуждена къ повиновенію. Значительная часть Ногаевъ Джетысанъ, Джембойлуковъ и другихъ удаляется къ устьямъ Урупа и Лабы, а другая часть — въ Анапу.

— Въ исходѣ августа. 10 т. Закубанскихъ татаръ атакуютъ Ейское укрѣпленіе въ продолженіи 3-хъ дней. Генераль-поручикъ Суворовъ собираетъ всѣ войска Кубанскаго корпуса подъ Копыломъ.

— 30 сентября. Генераль Суворовъ переправляется черезъ Кубань въ 10 верстахъ выше впаденія въ нее Лабы, а 1-го октября наноситъ сильное пораженіе татарамъ въ урочищѣ Керменчукъ и Сары-Шагеръ.

— 9 октября. Генераль-поручикъ Леонтьевъ, пореправившись за Кубань, поражаетъ татаръ, предводимыхъ Тау-Султаномъ и Шары-Мурзою, въ вершинахъ р. Яманъ-Су.

— Осенью Суворовъ получаетъ отъ князя Потемкина приказаніе задержать въ Тамани Крымскаго хана Шагинъ-Гирея, но послѣдній удаляется за Кубань.

— 28 декабря. Р. Кубань назначена границей между Турціей и Россіей.

Полное собраніе Законовъ 1781—1783 г. Томъ XXI.

Ст. 15708. — Манифестъ о принятіи полуострова Крымскаго, острова Тамана и всей Кубанской стороны подъ Россійскую Державу.

1784 г. По проекту генераль-поручика Потемкина на Кубани построены укрѣпленія: Преградный станъ, Прочный Окопъ и Григоріополісь.

— Съ этого года возникаютъ на Кавказской линіи деревни: князя Алекс. Алекс. Вяземскаго, Князя Александ. Андр. Безбородько, Графа Александ. Ром. Воронцова, Графа Ивана Григор. Чернышева и другихъ.

1784 г. Джетысаны и Джембойлуки изъ-за Кубани переходятъ на линію. Дано повелѣніе отводить имъ мѣста на степи до Азовскаго моря. Генераль-поручикъ Потемкинъ считаетъ Ногаевъ Мангитовъ до 10 т. чел., Джеташкуловъ, Джетысанъ

и проч. Ногаевъ праваго берега Кубани 1500 кибитокъ.

— Февраль. Французскіе офицеры: маркизь де-Лараманъ, баронъ де-Бореть и Шевалье де-Булонъ отправляются для посѣщенія Кавказской линіи.

2 февраля. Генераль-поручикъ П. А. Потемкинъ Высочайше назначенъ генераль-губернаторомъ Кавказскимъ и Саратовскимъ. Ему же подчиненъ и Кубанскій корпусъ. Край отъ Азовскаго до Каспійскаго морей порученъ начальнику Кавказской линіи.

— Весною. Шагинъ-Гирей возвращается изъ-за Кубани и отправляется на пребываніе въ Крымъ.

— 16 Апрѣля. Генераль-поручикъ Суворовъ оставляетъ Кубанскій корпусъ, въ которомъ въ то время считалось регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ 14,644 человекъ.

— Мартъ. Генераль-поручикъ Леонтьевъ старается поймать лже-пророка Ушурлу, появившагося въ Чечнѣ, подъ именемъ Имама Мансура и взволновавшаго весь Сѣверный Кавказъ.

— Отставные солдаты и казенные поселяне основываютъ 8 селеній на Кавказской линіи.

5 мая. Именнымъ указомъ, даннымъ Сенату, генер.-поруч. П. А. Потемкину повелѣно образовать Кавказское намѣстничество, составленное изъ уѣздовъ: Екатериноградскаго, Кизлярскаго, Моздокскаго, Александровскаго и Ставропольскаго. Екатериноградъ назначенъ губернскимъ городомъ.

1785 г. 14 июля. Дозволено иностраннымъ выходцамъ и горцамъ селиться въ Кавказскомъ намѣстничествѣ и отправлять свободно ремесла и торговлю.

— 16 октября. По случаю неустройствъ, происшедшихъ на линіи отъ лжепророка Мансура, велѣно взять изъ Кубанскаго корпуса два полка съ генераль-маіоромъ Елагинымъ.

— Въ исходѣ октября. Лжепророкъ Мансуръ направляется въ Кабарду, для соединенія съ Кабардинцами и Кубанцами. Въ М. Кабардѣ онъ разбитъ полковникомъ Нагелемъ.

— 8 ноября. Кубанскія войска частью поручены генераль-маіору Розену.

— 1786 г. 3 января. Запорожскіе казаки получили имя „вѣрныхъ казаковъ“.

— 21 января. Генераль-поручикъ П. А. Потемкинъ торжественно открываетъ въ Кавказскомъ намѣстничествѣ въ г. Екатериноградѣ присутственныя мѣста.

1786 г. Апрѣль. Закубанцы прорываются къ г. Александрову и къ селу Новоселицѣ, убиваютъ нѣсколькихъ человекъ и отгоняютъ скоть.

— Июнь. Закубанцы пытаются вторгнуться на линію, убѣдивъ Мансура напасть на лѣвый берегъ, при чемъ сами они напали на правый, но полковникъ Муфель отразилъ ихъ.

— Турки снабжают припасами Поти и Батумъ, укрѣпляютъ ихъ и строятъ редуты.

— Августъ. Князь Потемкинъ предписываетъ всему Донскому войску выступать противъ Закубанцевъ въ первыхъ числахъ сентября.

— Октябрь. 2 т. Закубанцевъ срываютъ постъ Безопасный.

— Въ этомъ году основано на линіи 16 селеній казенными поселянами и отставными солдатами.

— Ноябрь. 2 т. Закубанцевъ, переправившись черезъ Кубань, разбиваютъ на голову Донскіе полки Бузина, Данилова и Грекова у Болдыревскаго редута и берутъ въ плѣнъ самого полковника Грекова.

— 24 декабря Грамота князя Потемкина Кабардинцамъ, которою онъ объявляетъ имъ Высочайшую волю объ образованіи изъ нихъ войска по примѣру прочихъ легкихъ войскъ.

Во всемъ Кавказскомъ корпусѣ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ 31,418 чел. Требуется дополнить еще 4234 человеками.

1786 г. Поселеніе калмыковъ въ Кавказской губерніи.

1787 г. Январь. Новое сраженіе съ Закубанцами, перешедшими на правый берегъ Кубани.

— Январь. Около 2 т. кибитокъ Джетысанъ, кочевавшихъ по устьямъ рр. Урупа и Лабы, вступаютъ въ подданство Россіи и переселяются на земли между Азовомъ и Ею.

— Апрель. 7 т. Закубанцевъ, переправившись черезъ Кубань у Темижбека, нападаютъ на отрядъ полковника Финка.

— Въ іюні. 7 т. Закубанцевъ нападаютъ на Сѣверную крѣпость.

— Въ іюні мѣсяцѣ. Во время путешествія Императрицы Екатерины II въ Южную Россію, Запорожскіе старшины, Сидоръ Бѣлый, Антонъ Головатый и др., поднесли ей отъ имени своего войска въ Кременчугѣ адресъ, въ которомъ выражали искреннее желаніе служить подъ Русскими знаменами; 3 іюля получили именной указъ на новое возрожденіе Запорожскаго войска и временное поселеніе между рр. Днѣстромъ и Бугомъ.

— Іюль. Лжепророкъ Мансуръ переправляется за Кубань.

— 15 августа. Князь Потемкинъ назначаетъ на Кавказъ къ командованію войсками генераль-аншефа Текелли.

— 20 Августа. Ордеръ князя Потемкина Таврическаго: возлагается на секундъ-маіоровъ Сидора Бѣлаго и Антона Головатаго собрать пѣшихъ и конныхъ охотниковъ „для лодокъ“ изъ служившихъ въ бывшей Сѣчи Запорожской казаковъ; вмѣстѣ съ тѣмъ объявляется, что таковыя охотники, во время ихъ службы, будутъ довольствуемы отъ казны жалованьемъ, провіантомъ и на лошадей фуражемъ.

1787 г. Сентябрь. Въ Кубанскомъ корпусѣ 9306 человекъ. 7 сентября манифестъ Императрицы Екатерины II, объявляющій войну Россіи съ Турціей. Въ половинѣ сентября генераль-поручикъ Потемкинъ получаетъ извѣстіе, что нѣсколько турокъ, прибывшихъ къ Закубанцамъ, побуждаютъ ихъ сдѣлать нападеніе на Русскія границы, вслѣдствіе чего Потемкинъ 20 сентября переправляется черезъ Кубань около Прочнаго-окопа съ 3 колоннами, а четвертая, подъ начальствомъ генераль-маіора Елагина, переправляется ниже Овечьего брода.

— 20 сентября. Полковникъ Ребиндеръ сражается съ Закубанцами, собранными Мансуромъ, между Урупомъ и Лабой, и отбѣсняетъ ихъ.

— 22 сентября. Закубанцы, соединившись съ Темиргойцами, Босленейцами, Кипчаками и Абазинцами, снова подходятъ къ Русскимъ войскамъ, но князь Ратіевъ ихъ разгоняетъ. Генераль-маіоръ Елагинъ, переправившись черезъ Кубань, идетъ въ верхъ по Урупу, гдѣ жилище лжепророка Мансура и непріятельскія селенія сожжены.

— 25 сентября. По приказанію генераль-поручика Потемкина, отряды возвращаются къ берегамъ Кубани и непріятель нападаетъ на Русскій арріергардъ. Генераль-маіоръ Елагинъ подходитъ къ хлѣбамъ кочующихъ татаръ и партія казаковъ разгоняетъ татаръ.

— 26 сентября. Генераль-маіоръ Елагинъ посылаетъ для дальнѣйшихъ набѣговъ бригадира Булгакова и полковника Депрерадовича, поручивъ каждому по батальону пѣхоты и 4 эскадрона драгунъ. Булгаковъ, направившись влѣво, разбиваетъ 2 т. татаръ, а Депрерадовичъ, направившись вправо, имѣетъ постоянныя стычки съ непріятелемъ.

— 28 сентября. Татары нападаютъ на Депрерадовича. Битва продолжается 7 часовъ и оканчивается полною побѣдою Русскихъ, не дождавшихъ подкрѣпленія Елагина.

— 4 октября. Генераль-поручикъ Потемкинъ сдаетъ Кавказскій корпусъ генераль-аншефу Текелли.

— 12 октября. Ордеръ князя Потемкина Таврическаго: объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что, въ виду открывшихся военныхъ дѣйствій противъ Турціи, капитанъ Захарій Чепѣга изъявилъ желаніе собрать волонтеровъ и съ „оними употребленъ быть при арміи“.

— 13 октября. Генераль-аншефъ Текелли собираетъ Кавказскій корпусъ на Кубани и приказываетъ Донцамъ слѣдовать туда же, а 14, переправившись ниже Аджи-Кале, идетъ вверхъ по Зеленчукамъ противъ Мансуровцевъ и народовъ, живущихъ между Лабой и Кубанью.

1787 г. 17 октября. Показываются толпы Абазинцевъ и Алтикезекъ въ ущельяхъ между Кубанью и Б. Зеленчукомъ. Генераль Текелли посылаетъ двѣ колонны

подъ начальствомъ полковника Ребиндера и генераль-маіора Ратіева.

— 18 октября. Непріятель разбитъ, Абазинцы изъявляютъ покорность генералу Текелли.

— 19 октября. Генераль Текелли, узнавъ, что лжепророкъ Мансуръ собираетъ отрядъ въ вершинахъ Б. Зеленчука и р. Кефара, переправляется черезъ Зеленчукъ, посылаетъ Ребиндера влѣво, а самъ идетъ вправо въ ущелье р. Кефара и преслѣдуетъ непріятеля до Урупа. Мансуровскій владѣлецъ Расламбекъ-Мансуровъ покоряется.

— 21 октября. Генераль-аншефъ Текелли, дойдя до р. Авсаута, посылаетъ два отряда, одинъ подъ начальствомъ генерала Ратіева къ ущелью Урупа, а другой генерала Елагина къ вершинамъ Тегеня, впадающаго въ р. Урупъ, для того, чтобы отрѣзать непріятелю отступленіе. Лжепророкъ Мансуръ бѣжитъ чрезъ снѣговой хребетъ къ Анапѣ и спасается съ двумя владѣльцами. Мансуровцы покоряются.

— 23 октября. Генераль Иловайскій, атаманъ Донскаго войска, съ 9 т. казаковъ и 1500 егерей при баронѣ Розобѣ достигаетъ вершинъ Лабы по правому ея берегу, а переправившись на лѣвый берегъ, казаки дѣлаютъ удачныя набѣги. Генераль Текелли выводитъ побѣжденных на линію.

— 25 октября. Со всѣми отрядами генераль Текелли двигается къ жилищамъ Абазинцевъ, Башильбаевъ, черкесовъ Бесленейскихъ, отчасти Темиргойскихъ и покоряетъ всѣхъ по пути до самой вершины Лабы.

— 29 октября. Кабардинцы Б. и М. Кабарды, подъ начальствомъ Горича, переправившись черезъ Кубань, нападаютъ на Башильбаевцевъ и Абазинцевъ и выселяютъ послѣднихъ къ истокамъ Кумы, а первыхъ на прежнее ихъ мѣсто. Кабардинцы, подъ начальствомъ старшаго Горича, письменнымъ договоромъ обязываютъ Бесленеевскихъ черкесъ въ вѣрности Россіи и владѣльцы Шапсугскаго племени Крымъ-Гирей и Шеретлукъ добровольно являются къ ген.-м. Горичу.

— 2 ноября. Генераль-аншефъ Текелли возвращается внизъ по Лабѣ къ Кубани и располагается на зимнія квартиры, Донское войско тоже возвращается въ предѣлы Россіи.

— Плѣнные семейства переведены на правый берегъ Кубани и поселены тамъ. Ногайскій владѣлецъ Атажукъ-Ахловъ покоряется и даетъ аманатовъ.

— Запорожскіе казаки участвуютъ во взятіи Очакова и въ донесеніи Потемкина названы „вѣрными Черноморскими казаками“.

1787 г. 357 душъ отставныхъ солдатъ поселены въ Вѣстославскомъ сел. на р. Калалѣ, впадающей къ Егорлыкъ.

Ноябрь. 717 семействъ Ногайскихъ татаръ Расламбека Мансурова, Измаила

Калмыкова и Нурадира-Киркова, 200 семей Абазинцевъ Бибердова рода, 30 семей Батыръ-Гирей султана, 56 селеній Мурзы-Ислана Мусина и 91 человекъ плѣнныхъ переведены на правый берегъ Кубани и поселены у Кумъ-горы. Ногайскій владѣлецъ Атажукъ-Ахловъ и нѣсколько Абазинскихъ старшинъ, жившихъ въ верховьяхъ Кубани, покоряются и даютъ аманатовъ, обѣщая вскорѣ переселиться на нашу сторону.

— 24 декабря. Бригадиръ Горичъ (старшій) нападаетъ на небольшую партію турокъ и черкесъ, препровождавшихъ двѣ пушки въ Суджукъ-кале, и обращаетъ партію эту въ бѣгство.

1788 г. Въ началѣ. За Двѣпровскимъ лиманомъ, въ Кинбургской сторонѣ, въ урочищѣ Васильковѣ, основанъ кошъ „войска вѣрныхъ казаковъ“—Кошевымъ атаманомъ избранъ Сидоръ Бѣлый, войсковымъ судьей Антонъ Головатый, войсковымъ писаремъ Иванъ Подлѣсецкій и войсковымъ есауломъ Алексѣй Кобинякъ.

— 14 января. Императрица Екатерина II пожаловала „войску вѣрныхъ казаковъ“ земли для поселенія „въ Керченскомъ кутѣ или на Тамани“, предоставивъ выборъ мѣста князю Г. А. Потемкину, который увѣдомилъ объ этомъ кошевого атамана Сидора Бѣлаго въ ордерѣ отъ 31 января.

— Императрица Екатерина II пожаловала „войску вѣрныхъ казаковъ“ большое бѣлое знамя съ чернымъ орломъ и надписью „за вѣру и вѣрность“, малыя знамена для куреней, атаманскую булаву, малые куренные перначи и печать съ надписью „печать Коша войска вѣрныхъ казаковъ“.

— 17 марта. Часть войскъ Кубанскаго корпуса ввѣрена генераль-поручику Талызину съ порученіемъ обезпечить границу отъ устьевъ р. Кубани до постовъ Кавказскаго корпуса.

— 21 апрѣля. Секундъ-маіоръ Чепѣга отраженъ съ частію „вѣрныхъ казаковъ“ на Ингуль захватывать приближавшихся къ нашему берегу непріятелей.

— 21 апрѣля. Князь Потемкинъ предписываетъ генераль-аншефу Текелли поспѣшно открыть военныя дѣйствія и двинуться на Суджукъ-Кале и Анапу, чтобы отвлечь силы турокъ отъ Крыма и Очакова.

— Батыръ-Гирей Султанъ, присягнувшій на подданство Россіи въ 1783 г., начальствуетъ надъ Закубанскими черкесами.

— 21 мая. Перестрѣлка Антона Головатаго и Кобиняка съ турецкой эскадрой въ устьѣ Буга, окружившей Кошъ казаковъ съ лимана.

— 26 мая. Кошъ „вѣрныхъ казаковъ“ съ казачьею гребною флотиліею поступилъ во 2-ю дивизію дѣйствовавшей арміи, подъ начальство генераль-аншефа Суворова.

1788 г. 1 июня. Стычка казаков на лиманѣ съ Гассанъ-Пашею; со стороны казаковъ убитъ 1 куренный атаманъ, убито и ранено 8 человекъ и повреждены 4 лодки.

— 3 июня. Казачья гребная флотилія, присоединившись къ флоту принца Нассау-Зигена, стоявшему въ разстояніи около 50 верстъ отъ Очакова, выстроилась въ первой линіи, и съ того дня казаки стали производить на своихъ лодкахъ разъѣзды для наблюденій за дѣйствіями непріятеля.

— 7 июня. Жаркое дѣло между турецкимъ флотомъ и Русской гребной флотиліей подъ Очаковымъ; Турки принуждены были отступить. Въ этомъ дѣлѣ, „вѣрные казаки“ оказали чудеса храбрости, за что получили отъ главнокомандующаго, князя Потемкина, лестный рескриптъ.

— 16 июня. Сраженіе Русскихъ войскъ съ Гассанъ-Пашею при участіи „вѣрныхъ казаковъ“ у Кинбургскихъ береговъ. Турки разбиты на голову и отступили. Кошевой атаманъ Сидоръ Бѣлый смертельно раненъ и умеръ 19 июня; убитъ полковой есаулъ одинъ и 14 казаковъ; захвачено въ плѣнъ 235 человекъ казаковъ и сильно повреждена одна лодка.

— 1 июля. Въ сраженіи подъ Очаковымъ убитъ одинъ куренный атаманъ и пять казаковъ и ранены шесть казаковъ. 4 лодки сильно повреждены. За это дѣло войско „вѣрныхъ казаковъ“ получило 3 июля благодарность Главнокомандующаго. По желанію войска „вѣрныхъ казаковъ“, на мѣсто убитаго кошеваго С. И. Бѣлаго былъ назначенъ секунд-майоръ Захарій Алексѣевичъ Чепѣга, которому фельдмаршалъ Потемкинъ, въ знакъ уваженія и признательности, подарилъ дорогую саблю.

— 21 июля. Чепѣга по требованію Потемкина отрядилъ къ нему 18 лодокъ подъ командою Головатаго.

— 31 июля. Захарій Чепѣга отрядилъ къ фельдмаршалу Потемкину 300 казаковъ для наблюденія за непріятелемъ, а на другой день получилъ приказаніе слѣдовать со всею конницею за Березань и, расположась при устьѣ Телегула, дѣлать разъѣзды по этой рѣчкѣ и къ сторонѣ Хаджибея и наблюдать за непріятельскими судами.

— 11 августа. Командиръ Кубанскаго корпуса генералъ Талызинъ расположился лагеремъ по Кубани, въ 17-ти верстахъ выше урочища Заны, въ ожиданіи генерала Текелли.

— 12 августа. Посланный за Кубань генераломъ Талызинымъ бригадиръ Берхманъ поражаетъ Абадзеховъ и Хатукайцевъ и обращаетъ ихъ въ бѣгство послѣ отчаянной битвы.

— 19 сентября. Кавказскій корпусъ, подъ предводительствомъ генерала Текелли, переправляется за Кубань ниже Усть-

Лабинской крѣпости и идетъ къ Суджуку, а 21, сойдясь съ непріятелемъ у р. Маты, поражаетъ его.

1788 г. 23 сентября. Уздемиръ-Шемановъ, Бжедуховскій владѣлецъ, принять въ подданство Россіи.

— 24 сентября. Запорожцамъ, ушедшимъ въ Турцію въ 1775 году, предложено возвратиться въ Россію.

— 25 сентября. Генералъ-аншефъ Текелли достигаетъ р. Убина и на слѣдующій день посылаетъ впередъ два отряда подъ начальствомъ князя Ратіева и полковника Германа, а третій влѣво къ вершинамъ Убина и поручаетъ подполковнику Мансурову соединиться съ первыми двумя отрядами.

— 26 сентября. Аджи-Мустафа-Паша съ турками и Закубанцами нападаетъ на отрядъ Мансурова при р. Убинѣ. По прибытіи подкрѣпленія изъ главнаго корпуса и отряда князя Ратіева, непріятель разбѣянъ съ большимъ для него урономъ.

— 27 сентября. Генералъ Текелли достигаетъ свободно р. Яманъ-Су и соединяется съ отрядомъ генералъ-поручика Талызина и, дойдя до р. Хабль, двигается къ Черному морю чрезъ урочище Заны, поражая на пути Закубанцевъ.

— 10 октября. Нападеніе Закубанцевъ на Ачуевскую казачью ватагу, при чемъ одинъ рабочій убитъ и четыре взяты въ плѣнъ.

— Въ исходѣ. Баталь-Паша назначенъ главнокомандующимъ въ Суджукъ и сераскиромъ надъ всею Кубанью.

— 13 октября. Генералъ-аншефъ Текелли подходитъ къ Авапѣ, въ которой находились лжепророкъ Мансуръ и Куси-Паша. Не получая приказанія взять его, Русскія войска вскорѣ возвращаются въ свои границы.

— Казенные поселяне и отставные солдаты основываютъ на Кавказской линіи одно селеніе.

— 17 ноября. Казаки на лодкахъ, подъ командою А. Головатаго, овладѣваютъ островомъ Березанью и крѣпостью на немъ. Въ этомъ дѣлѣ убиты одинъ старшина, 4 куренныхъ атамановъ и 24 казаковъ. Трофеи побѣды: 320 плѣнныхъ турокъ, 23 оружія, 150 бочекъ пороха, болѣе 1000 ядеръ, 2300 четвертей хлѣба и нѣсколько знаменъ, за которыя фельдмаршалъ Потемкинъ приказалъ выдать казамъ въ награду по 20 р. за каждое знамя изъ Главнаго Дежурства Екатеринославской арміи и потребовалъ къ себѣ старшинъ войска, для изъявленія своего удовольствія и благодарности за такое молодецкое дѣло всему кошу „вѣрныхъ казаковъ“. А. Головатый былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 4 степени.

— 6 декабря. Команды казаковъ входятся въ колоннѣ праваго крыла, при взятіи штурмомъ Очакова, и особенно отличаются при занятіи Гассанъ-Пашинскаго замка.

— За оказанныя въ этомъ году отъ насъ въ военныхъ дѣйствіяхъ, войско „вѣрныхъ казаковъ“, кромѣ благоволенія Императрицы Екатерины II, милостей и покровительства князя Потемкина-Таврическаго, получило наименованіе „Черноморскаго войска“.

Полное собраніе Законовъ 1784—1788 г.г. Томъ XXII.

16605 — Объ отводѣ казакамъ бывшей Запорожской Сѣчи земли на Таманѣ.

16605, п. 4. — Отводъ мѣстъ для населенія казаковъ бывшаго Запорожскаго войска и дозволеніе принимать на поселеніе выходцевъ изъ-за границы.

16647, 16718. — Высочайше утвержденное представленіе князя Потемкина о составленіи казачьяго войска.

1789 г. 3 января. Повелѣно Черноморскому войску слѣдовать въ Очаковъ.

— Мартъ. По требованію Закубанскихъ черкесъ, къ нимъ является нѣкоторое число войскъ. Баталь-Паша беретъ отъ черкесовъ лучшихъ аманатовъ.

— 8 апрѣля Въ день св. Пасхи Закубанцы, обитающіе за Лабою, врываются въ линію и нападаютъ на селеніе Вѣстославское, лежащее у редута того-же имени на р. Калалы.

— Вѣстославское селеніе уничтожено въ виду того, что оно составляло ближайшую цѣль нападенія Закубанцевъ.

— 4 мая. Графъ Иванъ Петровичъ Салтыковъ назначенъ командующимъ Кавказскимъ и Кубанскимъ корпусами на мѣсто уволеннаго отъ службы по прошенію генераль-аншефа Текелли.

— 4 мая. Корпуса Кавказскій и Кубанскій составляютъ армію подъ названіемъ Кубанской.

— 8 мая. Генераль-маіоръ Булгаковъ выступаетъ съ отрядомъ за Кубань для наказанія черкесовъ, нападавшихъ на Вѣстославскій редутъ.

— 10 мая. Достигаетъ рѣки Лабы и прогоняетъ встрѣчающіяся на пути партіи горцевъ.

— 16 мая. Булгаковъ возвращается къ Лабѣ. Во время переправы черезъ рѣку, горцы ожесточенно нападаютъ на отрядъ. Послѣ нѣсколькихъ кровопролитныхъ схватокъ, непріятель отраженъ и войска переправляются на правый берегъ.

— 17 мая. Генераль Булгаковъ достигаетъ р. Кубани. Вскорѣ по его возвращеніи получено извѣстіе, что турки высадились на Черноморскомъ берегу, что до 5000 турокъ заняли Суджукъ и 5000 Анапу и что 3500 турокъ находятся у Темиргоевскихъ черкесъ съ намѣреніемъ напасть на Прочноокопскую крѣпость.

— Генераль-поручикъ Розенъ назначенъ къ командованію Кубанскимъ кор-

пусомъ на мѣсто генераль-поручика Талызина.

21 мая. Оставивъ Вагенбургъ на правомъ берегу Лабы, 12 мая генераль-маіоръ Булгаковъ двигается къ р. Ямансу и Фарсу и разоряетъ жилища горцевъ, нападавшихъ на Вѣстославскій редутъ.

— 7 іюня. Конные Черноморцы слѣдуютъ къ Егорлыку, для прикрытія генераль-маіора Богданова, ирепровождавшаго плѣнныхъ турокъ.

— 18 іюня. Участіе Черноморскихъ казаковъ въ дѣлѣ подъ Бендерами, за что получена ими благодарность отъ Кутузова.

— Іюль. Князь Потемкинъ предписываетъ генералу Текелли поспѣшно выступить къ Кубани съ частію Кавказскаго корпуса, а Кубанскому корпусу занять Тамань, отрядивъ два баталіона на суда для занятія ея съ моря. Кубанскій корпусъ, подъ командою генераль-поручика барона Розена, занимаетъ Тамань. Отряды Кавказскаго корпуса располагаются слѣдующимъ образомъ: первый отрядъ подъ начальствомъ генерала Булгакова на Лабѣ; второй—Депрерадовича при Темижбекѣ; третій—Елагина при Недреманномъ посту, четвертый—бригадира Германа у Невиннаго мыса; пятый при Песчаномъ бродѣ; въ такомъ положеніи войска стоятъ цѣлое лѣто. 19 іюля на Кубань пріѣзжаетъ генераль-аншефъ графъ Салтыковъ и Текелли фактически передаетъ ему командованіе войсками.

1789 г. Кубанскій корпусъ возвращается изъ Тамани на правый берегъ Кубани въ то время, когда Русскіе корабли были проведены чрезъ Еникольскій проливъ.

— Турецкій султанъ Селимъ III даетъ лжепророку Мансуру фирманъ, которымъ приказываетъ склонять горцевъ къ союзу съ Турками.

— 14 сентября. Черноморскіе казаки принимаютъ участіе въ штурмѣ Хаджибеевскаго замка, за что получаютъ благодарность главнокомандующаго князя Потемкина.

— Три полка Черноморскихъ казаковъ участвуютъ въ осадѣ и покореніи города Бѣлграда.

— 27 сентября. По повелѣнію князя Потемкина, Черноморскіе казаки придвинулись къ Аккерману и участвовали во взятіи этого города и въ рекогносцировкахъ подъ Килию.

— 11 октября. 400 чел. Черноморскихъ казаковъ съ полковымъ старшиною капитаномъ Тиховскимъ подошли подъ Килию, захватили 3 валаховъ, одного турка 400 штукъ рогатаго скота и до 40 лошадей.

— 30 октября—2 ноября. Участіе Черноморскихъ казаковъ на 47 лодкахъ и всей пѣхоты Черноморскаго войска подъ начальствомъ Головатаго въ осадѣ и взятіи Бендеръ.

1790 г. 6 января. Генераль поручикъ Бибиговъ, командовавшій Кавказскимъ

корпусомъ за отсутствіемъ графа Салтыкова, предпринимаетъ походъ за Кубань и требуетъ 10 т. шубъ для своего отряда у Кавказскаго губернатора. Такъ какъ требованіе не могло быть выполнено въ скоромъ времени, то Бибииковъ разрѣшаетъ солдатамъ отнимать шубы у квартирныхъ хозяевъ.

— 10 февраля. Генераль-поручикъ Бибииковъ переправляется черезъ Кубань по льду у Прочнаго окопа. Султанъ Менгли-Гирей является къ Бибиикову и изъявляетъ желаніе поселиться въ Россіи; Менгли-Гирей пожалованъ чинъ полковника.

— 15, 16, 17 февраля. Отрядъ Бибиикова сражается съ Махошевцами.

— 25 февраля, 1 и 3 марта. Сражается съ Темиргоевцами и покоряетъ ихъ; 7 марта съ Бжедухами у р. Пшишъ, 18 съ Хатукаевцами на р. Убинѣ; 19 и 20 съ Абадзехами при р. Бабанъ, а 22 нападетъ ночью на Шапсуговъ; 24, пойдя къ Анапѣ, разбиваетъ Султанъ-Гирей и сераскира Баталь-Папу, а 27 внезапно отступаетъ отъ Анапы.

1790 г. 26 февраля. Ордеръ князя Потемкина-Таврическаго: объявляется о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи генераль-фельдмаршала князя Потемкина-Таврическаго — «Великимъ Гетманомъ Императорскихъ казачьихъ войскъ Черноморскихъ и Екатеринославскихъ».

— 1 марта. Князь Потемкинъ-Таврическій извѣщаетъ Черноморцевъ, что, имѣя попеченіе о благосостояніи Черноморскаго войска, онъ представилъ Ея Императорскому Величеству о поселеніи всего войска „на привольныхъ мѣстахъ по берегу Чернаго моря, между Днѣстра и Буга“.

— 30, 31 марта и 5 апрѣля. Войска отряда Бибиикова, по пути къ Кубани, отражаютъ горцевъ при рр. Псебепсѣ и Хонсѣ.

— 11 апрѣля. Отрядъ Бибиикова въ крайнемъ изнеможеніи, среди страшныхъ лишеній отъ холода и безкормицы, достигаетъ Кубани и переправляется черезъ нее нѣсколько выше Копыла.

— Баронъ Розень, по приказанію князя Потемкина, идетъ отыскивать бѣдствующій отрядъ Бибиикова и 15 апрѣля высылаетъ изъ крѣпости Донской на встрѣчу отряду обозъ съ провіантомъ, который находитъ генерала Бибиикова у Римскаго редута 21 апрѣля.

— 18 апрѣля. Ордеръ князя Потемкина-Таврическаго, коимъ извѣщается, что для поселенія Черноморскаго войска опредѣляются на Кинбургской сторонѣ земли, не принадлежащія помѣщикамъ, а отъ Буга по морю до Днѣстра линією, на картѣ обозначенною, и къ тому-же добавляется «округъ Еникольскій съ Таманомъ». При этомъ князь Потемкинъ даритъ войску принадлежащія ему на Тамани „мѣста съ рыбными ловлями самыми изобильными“.

— 19 апрѣля. Ордеромъ князя Потемкина предписывается сформировать изъ Черноморскаго войска „потребный къ Булавѣ Великаго Гетмана“ конный казачій полкъ и избрать достойныхъ бунчуковыхъ товарищей двѣнадцать человекъ.

— 30 апрѣля. Именной указъ, данный Сенату о перенесеніи правленія Кавказской губерніи изъ Екатеринограда въ Астрахань и о раздѣленіи Екатериноградскаго уѣзда между прочими окрестными уѣздами.

— 4 мая. Отрядъ Бибиикова достигаетъ Григориополиса. Здѣсь его встрѣчаетъ баронъ Розень.

— 19 мая. Начальство Кавказскимъ кропсомъ поручено генераль-поручику графу де-Больмену.

— Баронъ Розень ставитъ отрядъ Кубанскаго корпуса на р. Карасу, у Темижбека; остальные у Ейскаго укрѣпленія. Съ Дону выступаютъ на Кубань къ Преградному стану нѣсколько казачьихъ полковъ.

1790 г. 27 мая. Ордеромъ князя Потемкина подтверждается „отъ изготовленія чиновъ къ булавѣ Великаго Гетмана, бунчуковыхъ товарищей и полка; вмѣстѣ съ тѣмъ предписывается: 1) избрать старшинъ для осмотра мѣстъ у Ениколя и на Тамани, отъ Его Свѣтлости войску подаренныхъ и 2) стараться приглашать и зачислять въ войско находящихся на подаренныхъ рыбныхъ ловляхъ „работниковъ изъ Малой Россіи и Польши“.

— 28 мая. Ордеромъ князя Потемкина извѣщается, что, по представленной атаманомъ кошевымъ просьбѣ Олешковскихъ жителей, они будутъ зачислены въ Черноморское войско.

— 29 мая. Контръ-адмиралъ Ушаковъ съ эскадрой подходитъ къ Анапѣ.

— Іюнь. Къ Кабардинцамъ призываетъ турецкій чиновникъ съ письмомъ отъ сераскира Баталь-Паши и склоняетъ ихъ къ поднятію оружія противъ Россіи.

— Іюль. Баталь-Паша, подкрѣпивъ свои войска Закубанцами, направляется въ Кабарду. Вслѣдствіе чего предписано всеѣмъ Кавказскимъ войскамъ быть наготовѣ.

— Августъ. Графъ де-Больмень отправляется на встрѣчу Баталь-Пашѣ три отряда подъ начальствомъ генераль-майоровъ: Гармана, Булгакова, Матцена, Кубанскому корпусу (Розена) съ Донцами предписано вторгнуться за Кубань.

— 27 сентября. Генераль-майоръ Германъ выступаетъ на встрѣчу туркамъ по р. Подбоклей съ цѣлью отрѣзать имъ путь въ Кабарду.

— 28 сентября. Баталь-Паша переправляется черезъ Кубань въ томъ мѣстѣ, гдѣ впослѣдствіи былъ выстроенъ Воронскій редутъ, а генераль Германъ, переправившись черезъ р. Подбаклею, останавливается лагеремъ въ 15 верстахъ отъ непріятеля.

— 30 сентября. Соединившись съ войс-

нами бригадира Матцева, генераль Германъ атакуетъ непріятеля и послѣ кровопролитнаго сраженія Баталь-Паша былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ.

— **Октябрь.** 500 семей Ногаевъ Кипчаковъ, 450 семей Мангитовъ и 1 т. с. Наврузовъ, кочевавшіе въ низовьяхъ Кубани и по Азовскому побережью выходятъ, въ предѣлы Кавказской линіи на правый берегъ Кубани, въ степи по р. Кумѣ, а частью на лѣвый берегъ Молочныхъ водъ на сѣверъ Азовскаго моря.

— **1 октября.** Скончался генераль-поручикъ графъ де-Больменъ и командованіе Кавказскимъ корпусомъ ввѣрено генераль-маіору Булгакову.

— **3 октября.** Баронъ Розенъ, начальникъ Кубанскаго корпуса, переправившись черезъ Кубань, останавливается между р.р. Псекупсомъ и Пшишемъ, въ землѣ Бжедуховъ, и предаетъ огню ихъ жилища. 7-го идетъ вверхъ по Кубани, достигаетъ р. Марты и отправляетъ отрядъ противъ Адаміевцевъ, между р.р. Мартою и Пшишемъ, и вверхъ по р. Марте.

1790 г. Отъ 9 до 18 октября. Баронъ Розенъ слѣдуетъ вверхъ по Кубани и на пути сжигаетъ 28 ауловъ Бжедуховъ и Адаміевцевъ. Послѣ нѣсколькихъ стычекъ съ непріятелемъ, войска переправляются черезъ Пшишъ къ аулу Конячуко-Хабль, гдѣ находится главное непріятельское скопище, и сжигаютъ этотъ аулъ.

— **19 октября.** Получается извѣстіе о взятіи въ плѣнъ Баталь-Паши.

— **22 октября.** Противъ Темиргоевцевъ отправленъ отрядъ казаковъ, который истребляетъ три аула и разбиваетъ непріятеля. Темиргойскій владѣтель Айжугуркъ-Измаиль и Адаміевскій Бать-Мурза даютъ аманатсвъ и вступаютъ въ подданство Россіи.

— **Октябрь.** Армяне, жившіе въ аулѣ Гяуръ-Хабль, у Темиргоевцевъ, въ аулѣ Едепсукай на р. Пшишъ и въ аулѣ Хатукай на р. Илѣ, переселены, по ихъ желанію, въ Нахичеванъ на-Дону, въ числѣ 390 душъ.

— **2 ноября.** Кубанскій корпусъ переходитъ на правый берегъ Кубани. Вскорѣ затѣмъ умираетъ баронъ Розенъ.

— Учреждено Черноморское казачье войско. Черноморскіе казаки, вмѣстѣ съ выходцами при-дунайскихъ княжествъ, заселяютъ вновь отведенную имъ землю и основываютъ Кошевую резиденцію въ селеніи Слабодзеѣ.

— Черноморскіе казаки, подъ командою Головатаго, прошли изъ Днѣпровскихъ гирлъ Чернымъ моремъ въ Дунай и 18 октября соединились съ гребной флотиліей генерала де-Рибаса, по приказанію котораго Головатый 19 октября пошелъ въ устье р. Кили, 23 октября прибылъ подъ самую крѣпость Килию. При содѣйствіи Черноморской флотиліи, крѣпость Килия, укрѣпленія при входѣ въ Сулинскій рукавъ, замокъ Тульча, обстрѣ-

ливавшій этотъ рукавъ, и замокъ Исака при Дунаѣ взяты. Пятисотенный конный полкъ Черноморцевъ охранялъ коммуникаціонную линію, отъ Сулинскаго гирла до лагеря графа Гудовича на островѣ, гдѣ была старая Килия.

— **4 ноября.** Графъ Гудовичъ предписываетъ Чепѣгѣ участвовать Черноморцамъ совместно съ флотиліей де-Рибаса въ уничтоженіи турецкаго флота, стоявшаго подъ стѣнами Измаила.

— **18 ноября.** Черноморцы съ Головатымъ на лодкахъ расположились ниже Измаила; 19 ноября, подъ прикрытіемъ кононады флотиліи Черноморцевъ де-Рибаса, заложены батареи на островѣ Читалѣ. Въ этотъ же день Антонъ Головатый получилъ отъ генерала де-Рибаса брейдовымпелъ на свое судно. 20 ноября Головатый, пройдя съ своими лодками подъ градомъ ядеръ и картечи мимо крѣпости Измаила, атакował непріятельскій флотъ и нанесъ туркамъ жестокое пораженіе; турки потеряли потопленными и сожженными до 90 судовъ.

— **11 декабря.** Участіе Черноморцевъ (6266 чел.) во взятіи штурмомъ кр. Измаила, — убито 160 и ранено 345 казаковъ. Для прикрытія Измаила оставлено 18 лодокъ съ казаками, остальные же Черноморцы расположились на зимовку у старой Килии.

1790 г. 24 декабря. Генераль-аншефъ графъ Иванъ Васильевичъ Гудовичъ назначенъ главнокомандующимъ войсками на Кавказѣ и по Кубани на мѣсто умершаго 2 ноября барона Розена.

1791 г. Въ Черноморскомъ войскѣ сдѣланъ синій значекъ атамана Чепѣги съ государственнымъ гербомъ и надписью „1791 годъ“.

— **28 января.** Генераль-аншефъ графъ Гудовичъ пріѣзжаетъ въ Георгіевскъ.

— На Кавказской линіи всего 23960 душъ (муж. пола) сельскихъ хлѣбопашцевъ.

— **2 февраля.** Князь Потемкинъ дозволилъ Черноморцамъ занять Дунайскія рыбныя гарды въ собственную войсковую пользу.

— **18 марта.** Предписано Черноморцамъ двинуться подъ Галацъ.

— Участіе двухъ полковъ Черноморскаго войска во взятіи штурмомъ укрѣпленія на островѣ между Кунцефаномъ и Браиловымъ.

— При перевозкѣ Черноморцами русскихъ войскъ черезъ Дунай подъ Браиловъ, стычка съ турками, принудившая турецкія суда удалиться.

— **21 марта.** Графъ Гудовичъ въ рапортѣ къ князю Потемкину проситъ о присылкѣ на Кубань Донскихъ казаковъ для образованія сильнаго поста у устья Лабы, который обезпечивалъ линію отъ Темижбека до Талызинской переправы.

— **22 марта.** Графъ Гудовичъ предписываетъ приготовить къ походу войска Кубанскаго и Кавказскаго корпусовъ.

— 30 марта. 2000 Черноморскихъ казачковъ, подплывъ на лодкахъ къ турецкому укрѣпленію и высадившись на берегъ съ войсками бригадира Лепцано, полковника де-Рибаса, на разсвѣтѣ бросились штурмовать укрѣпленіе и овладѣли имъ, причемъ Черноморцы съ боя взяли четыре непріятельскихъ знамени. Убито 6 и ранено 16 казаковъ.

— По распоряженію генераль-аншефа Голенищева-Кутузова, 9 Черноморскихъ лодокъ отправлены въ Галацъ, 10 въ Килійскій рукавъ, двѣ къ мысу Читалу, 6 лодокъ съ полковымъ старшиною Чернышевымъ 25 апрѣля также пришли въ Галацъ, 500 чел. конныхъ казаковъ съ полковникомъ Козьмою Бѣлымъ расположились на Дунайскомъ островѣ и отдѣльныя конныя команды ниже Галаца въ устьѣ Прута и противъ Тульчи.

— 19 апрѣля. Генераль-аншефъ графъ Гудовичъ выступаетъ въ Анапскій походъ изъ Георгіевска съ частью Кавказскаго корпуса.

— 4 мая. Всѣ части Кавказскаго корпуса, назначенныя къ походу въ Анапу, собираются въ Темижбекѣ.

— 8 мая. Стычка сотника Ивана Строца съ „неверными“ Запорожцами, поселившимися въ устьяхъ Дуная послѣ уничтоженія Запорожской Сѣчи въ 1775 году. Убитъ 1 казакъ, 3 ранено и 9 взято въ плѣнъ; самъ-же Строць съ остальными казаками спуска въ камышахъ. Лодка и пушка достались „невернымъ“ казакамъ.

— 1791 г. 9 мая. Кавказскій корпусъ подъ начальствомъ графа Гудовича выступаетъ изъ Темижбека къ Талызинской переправѣ, вдоль праваго берега р. Кубани.

— 10 мая. Части Кубанскаго корпуса, назначенныя въ Анапскій походъ, собираются въ Ейскомъ укрѣпленіи.

— 24 мая. Кавказскій и Кубанскій корпуса достигаютъ Талызинской переправы.

— 29 мая. Войска, переправившись на лѣвый берегъ Кубани, идутъ къ Анапѣ и 8 іюня соединяются съ отрядомъ Таврическихъ войскъ подъ командою генераль-маіора Шица, направленнымъ чрезъ Тамань у деревни Адалы, на р. Партисухо.

— 4 іюня. Черноморцы присоединились къ генералу Голенищеву-Кутузову при движеніи его къ Тульче. Участіе въ стычкахъ близъ Мачинской дороги.

— 6 іюня. Черноморцы участвовали въ занятіи Бабадагскихъ магазиновъ съ провіантомъ, въ сожженіи и разореніи города Бабадага.

— Участіе Черноморцевъ въ разбитіи турецкихъ войскъ подъ Мачиномъ, гдѣ убито 7 и ранено 17 казаковъ.

— Гудовичъ назначенъ Кавказскимъ генераль-губернаторомъ, съ оставленіемъ при управленіи губ. Рязанскою и Тамбовскою. Въ томъ же году построены имъ кр.

Прочный-Окопъ, Шелководскъ и распространена кр. Константиноградская.

— 9 іюня. Не доходя 4-хъ верстъ до Анапы, нѣсколько тысячъ черкесъ и ту-роковъ, препятствовавшихъ русскимъ войскамъ переправиться черезъ р. Бугуръ, разбиты и обращены въ бѣгство. Русскія войска расположились въ виду крѣпости.

— 10 іюня. Осмотрѣвъ Анапу, графъ Гудовичъ располагаетъ войска такъ, что лѣвый флангъ отрѣзываетъ горы отъ крѣпости.

— Съ 11 по 22 іюня. Во время осады Анапы, черкесы, сосредоточившись на горахъ, 4 раза пытаются прорваться къ крѣпости для соединенія съ турками.

— Въ ночь на 13 іюня. Заложена противъ Анапы первая русская батарея, а другія двѣ въ ночь на 15-е. Въ ночь на 18 іюня батарея Таврическаго отряда придвинута къ крѣпости до 250 саж. разстоянія.

— 20 іюня. Графъ Гудовичъ предлагаетъ Анапѣ сдаться на капитуляцію и въ случаѣ упорства угрожаетъ штурмомъ, но паша не принимаетъ предложенія по настоянію лжепророка Мансура, находившагося въ крѣпости. 21 іюня, при наступленіи ночи, русскіе снимаютъ лагерь; все приведено въ боевой порядокъ и въ 12 час. ночи начато бомбардированіе крѣпости. Въмѣстѣ съ тѣмъ войска подступаютъ къ стѣнамъ крѣпости и, по извѣстному сигналу, бросаются штурмовать Анапу.

1791 г. 22 іюля. Послѣ пяти кровопролитныхъ приступовъ, Анапа взята въ 8 часовъ утра. — Анапскій трехбунчукный Мустафа-Паша, сынъ Баталь-Паши-Кади Сендѣ-Магмутъ-Тьеръ-Паша, владѣлецъ Анапскаго участка земли Магометъ Гирей-Запововъ и лжепророкъ Мансуръ взяты въ плѣнъ.

30 іюня. Для разрушенія Суджукской крѣпости посланы войска изъ Анапы: но не найдя тамъ непріятеля, Русскія войска заклепали пушки и возвратились.

„ 10 іюля. Анапа предана огню, а укрѣпленія срыты, по приказанію князя Потемкина.

„ 11 августа. На возвратномъ пути къ Кубани, Русскія войска имѣютъ стычку съ черкесами на р. Убинѣ.

„ 4 сентября. Гудовичъ объявляетъ Закубанскимъ народамъ, по приказанію князя Потемкина, что Императрица объявляетъ ихъ независимыми, освобождаетъ отъ подданства Россіи и позволяетъ брать соль безденежно изъ Шаманскихъ озеръ.

„ 5 октября. Смерть великаго гетмана Г. А. Потемкина-Таврическаго.

„ Въ концѣ 1791 г. Черноморскаго войска есаулъ Мокій Семеновичъ Гуликъ посланъ для осмотра Тамани и Кубанскаго края.

„ 29 декабря. Миръ съ Турціею въ Ясахъ. Кайнарджійскій и всѣ прочіе трактаты во всемъ подтверждаются, Кубань остается границею Порты, которая беретъ

на себя отвѣтственность за всѣ дальнѣйшіе набѣги Закубанцевъ. Кабардинцы остаются за Россіей. По заключеніи мира лжепророкъ Мансуръ сосланъ въ Соловецкій монастырь, гдѣ чрезъ нѣсколько лѣтъ умираетъ.

1792 г. 16 января. Графъ Гудовичъ представляетъ Императрицѣ Екатеринѣ II всеподданнѣйшее донесеніе, въ коемъ изложены его соображенія относительно устройства Кавказской линіи отъ устья Терека до Екатеринограда и постройки крѣпостей и редутовъ, отъ Екатеринограда до Воронежскаго редута, на Кубани, съ поселеніемъ на этой линіи казачьихъ станицъ Волжскаго войска и Хоперскаго полка.

„ 28 февраля. Высочайшій указъ графу Гудовичу о приведеніи Терской линіи въ лучшее оборонительное состояніе, о построеніи укрѣпленія отъ Екатеринограда до Воронежскаго редута, о поселеніи 6 Донскихъ казачьихъ полковъ на линіи и объ учрежденіи суда и расправы между горскими народами.

Какъ только было объявлено 6-ти донскимъ полкамъ, находившимся въ то время на Кавказской линіи, Высочайшее повелѣніе о поселеніи на Кубани, казаки взбунтовались и, не смотря на увѣщеванія генераль-маіора Булгакова, въ маѣ мѣсяцѣ оставили своихъ старшинъ на Кубани, а сами со знаменами своими бѣжали на Донъ и породили тамъ такое волненіе, что для усмиренія ихъ Правительство принуждено было командировать регулярныя войска подъ начальствомъ князя Щербатова.—Бунтъ на Дону продолжался 4 года и усмирень въ 1795 году.

1792 г. 29 февраля. Антонъ Головатый съ депутаціею посланъ въ Петербургъ для испрошенія у Государыни правъ на вѣчно-потомственное владѣніе Кубанскимъ краемъ.

„ Іюнь. 3500 кибитокъ Джетыскуловъ и Джетысановъ, кочевавшихъ между р. Ею и Азовомъ, переселены на Молочныя воды, Таврической губ., Мелитопольскаго уѣзда. Къ нимъ присоединено также значительное число Джетысановъ и Джембойлуковъ изъ перешедшихъ изъ за Кубани на линію въ 1783 и 1784 годахъ, а оставшіеся на линіи присоединены къ Трухменцамъ, кочующимъ на Кумѣ, около Мажаръ, и къ Кизлярскимъ Ногаамъ. Ногаевъ Джетышкульской орды поколѣнія Кипчакъ остается на линіи 1100 кибитокъ.

„ Турки начинаютъ возстановлять Анапу и занимаютъ ее своимъ гарнизономъ.

„ Гази-Гирей-Султанъ, братъ Шагинъ-Гирей, подговариваетъ покорныхъ Россіи татаръ къ побѣгу за Кубань.

„ 30 іюня. Грамота Императрицы Екатерины II съ изъясненіемъ „особливыхъ Ея Императорскаго Величества „вниманія и милости“. войску Черноморскому

„за мужественныя на сушѣ и на водахъ подвиги и нерушимую вѣрность“ въ теченіи благополучно оконченной войны съ Портой Оттоманской; при этомъ Всемилостивѣйше жалуются войску: 1) „въ вѣчное владѣніе состоящей въ области Таврической островъ Фанагорія со всею землею, лежащею по правую сторону р. Кубани, отъ устья ея къ Усть-Лабинскому редуту“ „со всѣми угодыями“, а „на водахъ рыбными ловлями“ съ тѣмъ, чтобы съ одной стороны рѣка Кубань, а съ другой Азовское море до Ейскаго города были границами войсковой земли, съ опредѣленіемъ границъ съ прочихъ сторонъ впоследствии; 2) денежное жалованье кошевому атаману и войсковымъ старшинамъ по приложенной къ сей грамотѣ росписи, и 3) знамя войсковое и литавры, съ подтвержденіемъ также употребленія и тѣхъ знаменъ, булавы, перначей и войсковой печати, которые по Высочайшей Ея Императорскаго Величества волѣ, отъ генераль-фельдмаршала князя Потемкина-Таврическаго войску доставлены. Кромѣ этого, 13 іюля пожалованы хлѣбъ и соль на новоселье Черноморцамъ на золотомъ блюдѣ съ такою же солонкою и кошевому Чепѣгѣ сабля, украшенная алмазами.

„ 1 іюля. Грамота Императрицы Екатерины II: 1) губернатору Таврическому имѣть попеченіе объ отысканіи старшинами и казаками Черноморскаго войска „законно принадлежащаго имъ имѣнія, буде гдѣ оное въ прежнихъ ихъ жилищахъ задержано“ и о возвращеніи въ войско лицъ, принадлежащихъ казачьему сословію, „служившихъ въ военномъ званіи на Запорожьѣ“; 2) отпустить 30 т. руб. въ воспособленіе переселяющимся въ новопожалованныя войску земли казамъ „особливо-жъ вдовамъ съ дѣтьми, потерявшимъ мужей своихъ на сраженіяхъ“; 3) довольствоваться провіантомъ всѣхъ военно-служащихъ казаковъ въ новомъ поселеніи по сентябрь мѣсяцъ 1793 г; 4) дозволить старшинамъ и казамъ продать свои имущества на прежнихъ земляхъ; 5) довольствоваться переселяющихся провіантомъ изъ попутныхъ казенныхъ складовъ и 6) выдать лицамъ войскового сословія патенты на чины, пожалованные имъ генераль-фельдмаршalomъ княземъ Потемкинымъ Таврическимъ.

Императрица Екатерина II пожаловала Черноморскому войску голубое знамя съ чернымъ орломъ и надписью: „за вѣру и вѣрность“. Въ Черноморскомъ войскѣ сдѣланъ синій именной съ надписью значекъ атамана Чепѣги съ мѣдной посеребренной булавой, государственнымъ гербомъ и надписью „за вѣру и вѣрность. 1792 годъ“.

„ 15 августа. Въ селеніи Слободзеи, главной резиденціи кошевого правительства Черноморскаго войска, торжественно приняты были и объявлены: Высочайшія грамота и дары, доставленные въ войско

Головатымъ и другими депутатами, возвратившимися изъ Петербурга.

„ 21 августа. Черноморцы на 51 лодкѣ прибыли къ острову Фанагоріи въ числѣ 3847 человекъ, подъ командою войскового полковника Саввы Бѣлаго и въ сопровожденіи бригадира Пустошкина. 25 августа высадились въ Тамани, вслѣдъ за ними, въ октябрѣ, прибылъ въ Тамань сухимъ путемъ полковникъ Кордовскій съ двумя пѣшими полками.

„ 2 и 5 сентября. Оставивъ за Бугомъ 1 конный и одинъ пѣшій полкъ. кошевой атаманъ Чепѣга, съ войсковымъ штабомъ, обозомъ, 3-мя конными и 2-мя пѣшими пятисотенными полками. выступилъ въ походъ сухимъ путемъ на вновь пожалованную землю на Кубани.

„ 24 октября. Чепѣга прибылъ къ границамъ Черноморіи на р. Ею и, изнуренный дальнимъ путемъ, остановился зимовать при Ейской косѣ въ Ханскомъ городкѣ.

Подъ вѣдѣніемъ инженера генерал-майора Ферена на Кавказской линіи начата постройка Усть-Лабинской и Кавказской крѣпостей, Казанскаго, Тифлисскаго и Ладожскаго редутовъ и большого Воронскійскаго редута. Въ слѣдующемъ 1793 году эти укрѣпленія и редуты были окончены постройкой.

„ 1793 г. 10 мая. Кошевой атаманъ Чепѣга съ войсковымъ правительствомъ и конными полками выступаетъ изъ ставки у Ейскаго укрѣпленія къ устью Лабы и, по приказанію графа Гудовича, разставляетъ кордоны отъ Воронежскаго редута до Тамани. Полковнику Кузьмѣ Бѣлому поручено разставить кордоны отъ Воронежскаго до казачьяго редутовъ.

„ 6 іюня. Полковникъ К. Бѣлый останавливается съ командою казаковъ близъ Орѣховатаго озера (гдѣ нынѣ гор. Екатеринодаръ) и учреждаетъ здѣсь главный кордонъ.

„ 9 іюня. Кошевой атаманъ Чепѣга съ войсковымъ правительствомъ и прочими казаками прибываетъ въ главный кордонъ и останавливается лагеремъ при Кубани въ Карасунскомъ кутѣ (близъ Орѣховатаго озера). Въ этотъ же день „изъ войскового правительства“ былъ отправленъ къ Таврическому губернатору С. С. Жигулину рапортъ № 201, въ которомъ Чепѣга проситъ разрѣшенія приступить къ постройкѣ на пожалованной Черноморцамъ землѣ „воинскихъ селеній и главнаго войскового града“.

„ Въ іюлѣ. А. Головатый прибылъ въ Тамань изъ Слободзеи.

„ 12 августа. Присланъ Таврическій областной землемѣръ Колчагинъ съ 3-мя уѣздными для отмежеванія границъ Черноморскаго войска. Ногаевъ, Джетысановъ и Джембойлуковъ считается на линіи 1571 душа обоого пола; Ногаевъ по колѣннѣ Кипчакъ находится на линіи 2016 душъ обоого пола,

„ 1793 г. 24 ноября. Основаніе города Екатеринодара.

„ 1794 г. 1 января. На общемъ собраніи Черноморскаго войска установленъ „порядокъ общей пользы“ (наказъ), которымъ опредѣлено: учредить въ войскѣ войсковое правительство изъ кошевого атамана, войскового судьи и писаря, воздвигнуть въ Карасунскомъ кутѣ, при рѣкѣ Кубани, главный войсковой городъ и наименовать его Екатеринодаромъ, построить въ этомъ городѣ 40 куреней и поселить казаковъ куренными селеніями на пожалованной Черноморцамъ землѣ, гдѣ какому куреню по жребію достанется; для благоустройства и порядка всю войсковую территорию раздѣлить на 5 округовъ: Екатеринодарскій, Фанагорійскій, Бейсугскій, Ейскій и Григорьевскій.

„ 2 января. Императрица Екатерина II повелѣла Святѣйшему Синоду удовлетворить просьбу Черноморцевъ о построеніи церквей и назначеніи священниковъ.

„ 16 января. Графу Гудовичу предложено имѣть неослабный надзоръ надъ Кубанью, въ виду ожидаемаго наступленія турокъ на Таврическій полуостровъ.

„ 1 мая. Черноморцы ходатайствуютъ о разрѣшеніи устройства въ землѣ ихъ Екатерино-Лебяжской Николаевской пустыни. Ходатайство это удовлетворено и первымъ настоятелемъ поставленъ іеромонахъ Теофанъ.

„ 14 іюня. Выступленія двухъ пятисотенныхъ Черноморскихъ конныхъ полковъ въ походъ въ Польшу.—Черноморцы участвовали въ сраженіяхъ съ поляками сентября 12 при м. Берестовицахъ, 19 и 20 при м. Колотовщанѣ, 21 при м. Цопвакахъ, 22 при м. Соколкахъ, въ октябрѣ 7 при м. Брокахъ, 14 при м. Поповкахъ, 18 при м. Остроленкѣ, а 24 въ штурмѣ при взятіи Пражской батареи.

„ 1 іюля. Отдана на откупъ продажа вина въ Черноморіи.

„ 4 іюля. Начали проводиться дороги отъ Екатеринодара до Ейска и Тамани съ учрежденіемъ почтовыхъ станцій.

„ 5 іюля. Съ разрѣшенія епископа Θεодосійскаго и Маріупольскаго Іова устроены двѣ походныя церкви въ Копылѣ и на Ейской косѣ.

„ 15 іюля. Войсковой судья А. Головатый проситъ разрѣшенія у епископа Θεодосійскаго и Маріупольскаго Іова построить на свой счетъ въ г. Тамани цер-

ковъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Просьба удовлетворена и священникомъ поставленъ казакъ Павелъ Демешка.

— Императрица Екатерина II назначила 3000 руб. для сооруженія собора въ городѣ Екатеринодарѣ, подарила богатую церковную утварь и ризы и повелѣла отпускать войску провіантъ отъ казны.

„ 18 іюля. Карантинъ изъ Тамани переведенъ на Бугазъ.

— Первымъ войсковымъ медикомъ въ Черноморскомъ войскѣ назначенъ штабъ-лекаръ Барвинскій.

„ Августъ. Одна тысяча донскихъ казачьихъ семействъ переселяется на Кубань и образуетъ 6 станицъ: при крѣпостяхъ Усть-Лабинской и Кавказской, укрѣпленіи Григориполисскомъ, крѣпости Прочноокоевской, при Темнолѣсскомъ ретраншаментѣ и при Воровсколѣсскомъ редутѣ. Изъ казаковъ этихъ станицъ сформированъ Кубанскій казачій полкъ.

„ 23 августа. Распоряженіе графа Зубова: отпускать на переселеніе въ Черноморское войско изъ Екатеринославскаго намѣстничества тѣхъ только казаковъ и ихъ семейства, которые въ бывшемъ Запорожѣ служили въ военномъ вѣнѣ и были въ строевомъ составѣ въ минувшую Турецкую войну, а остальныхъ запорожцевъ, не бывшихъ въ военной службѣ, оставить на прежнихъ мѣстахъ ихъ жительства.

„ 18 сентября. По плану, утвержденному Таврическимъ губернаторомъ, землѣмръ прапорщикъ Гетмановъ приступаетъ къ разбивкѣ города Екатеринодара на кварталы и отводу мѣста для церкви, войскового правительства, кузнецей и тому под.

— На территоріи Черноморскаго войска поселены (курени)—станицы: Старощербиновская, Конеловская, Шкуринская, Кущевская, Калниболотская, Незамаевская, Екатериновская, Кисляковская, Уманская, Староминская, Старолеушковская, Крыловская, Стародеревянковская, Канивская, Иркилевская, Переясловская, Брюховецкая, Батуринская, Березанская, Кореновская, Дядьковская, Платнировская, Сергіевская, Медвѣдовская, Тимошевская, Роговская, Старомышастовская, Пластуновская, Динская, Старовеличковская, Поповичевская, Гривенская, Староджереліевская, Старонижестеблѣевская, Ивановская, Полтавская, Старотитаровская, Вышестеблѣевская, Пашковская, Старокорсунская, Васюринская и гор. Екатеринодаръ.—Вслѣдствіе неудачнаго выбора мѣстъ, многія изъ этихъ станицъ нѣсколько разъ были переселяемы на другія мѣста и окончательно водворились на нынѣ занимаемыхъ ими пунктахъ около 1807—1809 годовъ.

— Поселены станицы: Григориполисская, Кавказская, Усть-Лабинская и Воровсколѣсская.

— Князь Бжедужскій Батыръ-Гирей Хатукайскій Магметъ-Калабатъ и др. открыли переговоры съ Головатымъ о сближеніи ихъ съ Россіей. Батыръ-Гирей 12 февраля 1795 г. отправился въ С.-Петербургъ депутатомъ.

1795 г. 20 февраля. Рыболовные заводы на Южной косѣ отданы правительствомъ Черноморскаго войска на откупъ Керченскимъ жителямъ.

— Мартъ. 500 чел. ногайцевъ, перешедшихъ изъ-за Кубани въ 1794 году, поселены на сѣверо-восточной косѣ Азовскаго моря, верстъ за 100 отъ Кубани, и приведены къ присягѣ на вѣрность подданства Россіи.

— 3 мая. Императрица Екатерина II отклоняетъ подданство князя Бжедужскаго Батыръ-Гирея, Хатукайскаго Магметъ-Калабата и др., но позволяетъ ихъ табунамъ пастись на земляхъ Черноморцевъ.

— 24 іюня. Доставлены изъ Херсона въ Екатеринодаръ водою семь колоколовъ для церквей и въ Тамань одинъ.

— Лѣтомъ. Построенъ около Екатеринодара за Карасуномъ кирпичный войсковой заводъ, совершенно починена войсковая гребная флотилія, для ея пребыванія устроена въ Бугазѣ, при устьи Кизильташскаго лимана, удобная гавань, приведена также къ окончанію постройка Фанагорійской крѣпости, которая и занята двумя батальонами егерей подъ командой полковника Куприна.

— 8 сентября. Прислана изъ Петербурга въ Екатеринодаръ съ капитаномъ Язучевскимъ Высочайше подаренная Черноморскому войску золотая церковная утварь: чаша, дискосъ, звѣзда, два копья, двѣ лжицы и два блюда вѣсомъ въ 14 ф 8 золотн.

— 23 декабря. Возвращеніе Черноморскихъ полковъ изъ Польши въ г. Екатеринодаръ.

1796 г. Сильной бурей уничтожена гавань при устьѣ Кизиль-Ташскаго лимана.

— 4 января. Войсковой судья А. Головатый объявилъ черкесамъ рѣшеніе Императрицы Екатерины II относительно просьбы ихъ о принятіи въ число подданныхъ Россіи.

— 26 февраля. А. Головатый выступилъ въ Персидскій походъ съ 1014 ч. Черноморскихъ казаковъ и 13 іюля прибылъ въ г. Баку.

— Въ исходѣ марта. Въ Екатеринодарѣ, Тамани и другихъ Черноморскихъ селеніяхъ свирѣпствовала чума, которая прекратилась 8 іюля.

— 25 іюня. Абадзехи собрались въ числѣ 12,000 съ цѣлью разорить аулы Бжедужовъ и вторгнуться въ предѣлы Черноморскаго войска. Батыръ-Гирей, соединясь съ сотнею казаковъ подъ командой полковника Еремѣева, 29-го іюня разбилъ абадзеховъ на голову, но самъ былъ убитъ.

— 20.000 чел. черкесовъ разграбили Пашинскій поселекъ у Кизилташскаго лимана и держали нѣсколько дней г. Анапу въ блокадѣ, пока подоспѣвшія турецкія войска не прогнали ихъ, а Анапскій паша преслѣдовалъ ихъ въ горахъ и разбилъ.

— 10 августа. Черноморію обозрѣвали Екатеринославскій, Вознесенскій и Таврическій вице-генералъ-губернаторъ Іосифъ Ивановичъ Харватъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ Тебекинъ.

— Поселены станицы: Прочноокопская и Темнолѣсская.

— 14 сентября. Черноморцы рѣшили уничтожить отдачу на откупъ продажи вина на войсковой землѣ съ будущаго 1797 года, а Ачуевскій Черно-Протоцкій рыболовный заводъ отдать на откупъ.

— Для занятія кордоновъ (постовъ), учрежденныхъ Черноморцами на Кубани, определено наряжать на каждый кордонъ по 25 чел. конныхъ и 25 чел. пѣшихъ казаковъ на собственный провіантъ.

— Сентябрь. Въ Екатеринодарѣ построенъ арсеналъ для храненія артиллеріи Черноморскаго войска.

— Въ куренѣ Щербиновскомъ учреждены ярмарки.

— Ноябрь. Генералъ-аншефъ Гудовичъ уволенъ, по прошенію, отъ службы, начальство надъ Кавказскимъ краемъ поручено генералъ-аншефу В. А. Зубову.

— 6 ноября. Кончина Императрицы Екатерины II и вступленіе на престолъ Императора Павла I.

— На пути черезъ Черкасскъ графъ Гудовичъ получаетъ отъ Императора Павла I повелѣніе возвратиться къ прежнему посту.

— 3 декабря. Императоръ Павелъ отвергаетъ просьбу о подданствѣ черкесскаго султана Селимъ-Гирея, съ братьями Ахметъ-Гиреемъ и Крымъ-Гиреемъ.

Полное собраніе Законовъ 1789—1796 г. Томъ XXIII.

Ст. 17025—О построеніи укрѣпленій отъ Екатеринодара до Воронежскаго редута; о поселеніи 6 донскихъ казачьихъ полковъ на Кавказской линіи и объ учрежденіи суда и расправы между горскими народами.

Ст. 17055—Жалованная грамота казакамъ черноморскимъ и отводъ имъ въ Крыму земли въ вѣчное владѣніе, за услуги, оказанныя ими съ самаго учрежденія ихъ.

Ст. 17055—На земляхъ войска Черноморскаго обывателямъ предоставляется свободная продажа вина.

Ст. 17056—О пожалованіи Черноморскому войску острова Фанагоріи съ землями, лежащими между Кубанью и Азовскимъ моремъ.

Ст. 17058—Жалованная грамота Черноморскому войску о вспоможеніи каза-

камъ, переселяющимся на новопожалованная сему войску земли.

Ст. 17118—О снабженіи солью кабардинцевъ, осетинцевъ и другихъ народовъ, за рѣкою Терекомъ и Малкою живущихъ.

17208.—Объ открытіи свободнаго входа купеческ. кораблямъ въ Гаджибейскую гавань.

Ст. 17232—Высочайше утвержденный Штатъ Гаджибейскій портовой таможни.

Ст. 17233—Высочайше утвержденный Штатъ Гаджибейскому портовому карантину.

17235—Дозволеніе Черноморскому войску учредить въ селеніяхъ его монашескую пустынь и постригать казаковъ въ монашество.

17517—Штатное положеніе для содержанія вновь устроенныхъ крѣпостей на Кавказской линіи.

17566—О распущеніи корпуса Малороссійскихъ казаковъ, пѣшихъ стрѣлковъ.

17623—О зачетѣ въ рекруты бѣжавшихъ въ Кавказскую губернію до состоянія указа 18 генваря 1729 года.

1797 г. Поселеніе на Кавказской линіи изъ однодворцевъ селеній: Рождественскаго 1393 душъ, Новотроицкаго 620 душъ, Богоявленскаго (Сенгилѣвка) 1123 душъ, Николаевки 992 душъ и Каменнобродскаго 803 душъ.

— 14 января. Смерть кошевого атамана генералъ-маіора З. Л. Чепѣги въ г. Екатеринодарѣ.

— 28 января. Смерть бригадира Антона Андреича Головатаго въ Персіи.

— 6 февраля. Выѣзжаетъ изъ Екатеринодара въ Петербургъ депутація отъ Черноморскаго войска съ войсковымъ писаремъ подполковникомъ Котляревскимъ и семью старшинами для присутствованія при коронаціи Императора Павла I.

— 21 марта. Выборъ Головатаго въ войсковые атаманы, о смерти котораго въ Екатеринодарѣ еще не было никакихъ извѣстій.

— 27 іюня. Войсковой писарь Котляревскій назначенъ атаманомъ Черноморскаго войска, но не по выбору общества, а по Высочайшему назначенію.

— 22 іюля. Возвращеніе казаковъ изъ Персидскаго похода въ Черноморію (изъ 1011 чел. возвратилось только 504).

— Въ г. Екатеринодарѣ заложенъ войсковой соборъ во имя Воскресенія Господня, а въ 1803 году соборъ оконченъ постройкой и освященъ.

— Августъ. Черноморскіе казаки, во главѣ которыхъ стояли Дикунъ, Шмалько и Собакаръ, прибывъ въ Екатеринодаръ изъ Персидскаго похода, выходятъ изъ повиновенія начальству, по неудовольствію ихъ на войсковое Управленіе, и покушаются на жизнь атамана генералъ-маіора Котляревскаго. Бунтъ укро-

щенъ Вятскимъ мушкатерскимъ полкомъ; но судъ продолжается около 3 лѣтъ.

Полное собраніе Законовъ 1796—1797. Томъ XXIV.

Ст. 17638—О недержаніи бѣглыхъ на островѣ Таманѣ; о наблюденіи за симъ кошевому атаману и о штрафѣ за пристанодержательство.

1798 г. 8 января. Высочайше повелѣно Черноморскому казачьему войску впредь не именоваться „вѣрнымъ“, вслѣдствіе Дикунскаго бунта.

— Кратковременное командованіе генераль-лейтенанта, графа Маркова, Киселева, генераль-маіора князя Уракова и, наконецъ, назначеніе генераль-лейтенанта Кнорринга 2-го инспекторомъ Кавказской линіи.

— 10 марта. Князь В. И. Кочубей истребовалъ у Турціи просимое Черноморскимъ войскомъ вознагражденіе за понесенныя ими потери отъ набѣговъ закубанскихъ горцевъ въ 1792, 93, 94, 95 и 96 годахъ въ количествѣ 11,027 р. 86¼ к.

— 17 и 29 ноября. Рескрипты Императора Павла I о принятіи Шапсугскаго владѣльца Али-Шеретлукъ-Оглы, съ семействомъ и подданными, въ покровительство и подданство Россіи.

— Генераль-лейтенантъ Кноррингъ назначается инспекторомъ Кавказской линіи.

— Перешедшіе къ намъ Шапсуги поселены вверхъ отъ Копыла по казачьему берегу, за 60 верстъ при р. Ангели (Ангелинскій ерикъ).

— Анапскій трехъ-бунчужный Османъ-Паша, за разныя безчинства и неповиновенія туркамъ, выступаетъ противъ закубацевъ, но угрозы Шапсуговъ принуждаютъ его возвратиться обратно въ Анапу, безъ всякаго успѣха.

— Анапскій паша посылаетъ Маметъ-Тюфечи-пашу наказать черкесъ за грабежъ у Черноморскихъ казаковъ. Узнавъ, что Абадзехи хотятъ его убить, онъ прибѣгаетъ подъ защиту русскихъ въ Екатеринодарскомъ мѣновомъ дворѣ.

— Графъ Марковъ, командующій по Кавказской линіи, требуетъ удовлетворенія у Анапскаго пашы за хищенія закубанцевъ на линіи и возвращенія похищенныхъ ими людей. Закубанцы отказываются выслушать посланнаго отъ пашы.

— Съ этого года Высочайше разрѣшено Черноморскимъ казакамъ преслѣдовать закубанцевъ до ихъ жилищъ и дѣлать имъ репрессаліи, вслѣдствіе неполученія удовлетворенія въ ихъ хищеніяхъ.

— Закубанскій султанъ Арасланъ-Гирей изъясняетъ командовавшему на Кавказской линіи графу Маркову (находявшемуся въ Георгіевскѣ) о своемъ желаніи поселиться на р. Кубани, впереди

Георгіевска, около Бештавовыхъ горъ, между ногайцами, съ порученіемъ ихъ въ его начальство. Получивъ разрѣшеніе переселиться на Куму, присягаетъ на вѣрно-подданство Россіи и проситъ объ отводѣ ему земли на Кубани съ назначеніемъ сераскиромъ надъ ногайцами и абазинцами, проживающими на р. Кумѣ. Въ этомъ ему отказано, кромѣ отвода земли на Кубани.

1798 г. Карабагскіе мелики съ подвластными армянскимъ народомъ, въ числѣ 11 тыс. семействъ принимаютъ подданство Россіи и переселяются изъ Персіи на Кавказскую линію.

1799 г. 7 февраля. Грамота Императора Павла I. Его Величество, всемилостивѣйше изъясняя генераль-маіору Котляревскому свое „удовольствіе и благосклонность“ за благосостояніе Черноморскаго войска,—изволилъ повелѣть: „касательно до покушеніевъ на черкесъ оныхъ не дѣлать“, не получивъ на то повелѣнія.

— 13 февраля. Грамота Императора Павла I: не дѣлать никакихъ перемѣнъ въ Черноморскомъ войскѣ, а оставить все въ томъ-же положеніи, какъ и было при восшествіи Его на престолъ.

— 6 марта. Грамота Императора Павла I: повелѣвается исключить изъ списковъ старшинъ Черноморскаго войска, не перешедшихъ изъ прежнихъ жилищъ на войсковую землю; извѣщается о данномъ вице-президенту Адмиралтейской Коллегіи повелѣніи войти въ сношеніе съ генераль-маіоромъ Котляревскимъ „о конечномъ устроеніи“ пришедшей въ негодность флотиліи, извѣщается, что представленіе Котляревскаго о зачисленіи въ войско „бродягъ“ Его Величество „опробуетъ“; повелѣвается не принимать на службу въ войско малороссійскихъ дворянъ безъ Высочайшаго на то соизволенія.

— 6 марта. Ордеръ генераль-адъютанта графа Ливена: сообщается Высочайшее повелѣніе о „сдѣланіи вѣрнѣйшейправки“ по поводу оказавшагося несходства представленныхъ генераль-маіоромъ Котляревскимъ списковъ чинамъ, подлежащимъ исключенію изъ войска и остающимся въ ономъ, со спискомъ, имѣющимся у Императора. При этомъ ордеръ приложены три именные списка.

„ 7 марта. Явбукъ-Гирей, братъ Батырь-Гирей, тѣснымъ Абадзехами, ищетъ убѣжища у Черноморцевъ, желая принять съ своимъ народомъ подданство Россіи.

„ Мартъ. Генераль-лейтенантъ Кноррингъ 2-й вступаетъ въ командованіе Кавказской линіей.

„ 11 марта. Ордеромъ адмирала графа Кушелева по Высочайшему повелѣнію отъ генераль-маіора Котляревскаго требуется свѣдѣніе: какое число судовъ, пришедшей въ негодность Черноморской гребной флотиліи, необходимо исправить для перевозки провіанта и проч., а такъ-

же какое число и какой конструкции судовъ потребно для употребленія „въ открытыхъ мѣстахъ къ дѣйствіямъ“.

„ 4 апрѣля. Рескриптъ Императора Павла I, повелѣвающій не дѣлать на черкесовъ нападенія безъ особаго Высочайшаго повелѣнія.

„ 15 мая. Явбукъ-бей, съ родственникомъ Салиметъ-Гиреємъ и съ подданными Бжедухами, въ числѣ 1493 душъ, принятый въ подданство Россіи, перешелъ на нашу сторону и поселился вмѣстѣ съ Али-Шеретлукъ-оглы на Ангелинскомъ ерикѣ.

„ 17 мая. Ордеръ генераль-адъютанта графа Ливена: сообщается Высочайшее соизволеніе на принатіе въ Черноморское войско отставнаго подпоручика Похитонова, подпоручика Бѣлаго и малороссійскихъ дворянъ Солина и Капусту.

„ 22 мая. Грамота Императора Павла I: генераль-маіоръ Котляревскій извѣщается, что рапортъ его о сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ для выходящихъ изъ Закубани и переселяющихся на землю Черноморскаго войска Его Величествомъ „требуется“.

„ 27 іюня. Грамота, въ которой Императоръ Павелъ I изъясляетъ свое согласіе: 1) на поселеніе „надъ Кубанью при мѣстныхъ Черноморскихъ селеніяхъ“ Султанъ-али съ семействомъ; 2) на принатіе въ русское подданство и переѣздъ на нашу сторону Кубани закубанскихъ бережныхъ владѣльцевъ: Татарскаго Баязрукъ-Бея, Арсланъ-Гирея-Бея, Джанайскаго Мисотъ-Бея и Ногайскаго-Султанъ-Шагинъ-Гирея, съ ихъ семействами и подданными.

„ 27 іюля. Султану-Али Шеретлуку-оглы, по его просьбѣ, позволено поселиться ближе къ Кубани, но онъ не перешелъ къ Кубани, а остался на прежнемъ мѣстѣ, гдѣ съ послѣдующими выходцами образовался въ послѣдствіи Гривенскій-черкесскій аулъ при ерикѣ Ангели.

„ 5 августа. Грамота Императора Павла I, которою повелѣно: 1) учредить въ Екатеринодарѣ, у Гудовичевой переправы и въ Куркахъ, мѣновыя дворы для продажи соли горскимъ народамъ; 2) всѣхъ выходцевъ изъ-за Кубани на нашу сторону принимать на томъ основаніи, какъ вышедшихъ съ Султаномъ-али Шеретлукомъ, и 3) этому султану и вышедшимъ съ нимъ дворянамъ дозволить продавать русскимъ подданнымъ имѣющимся у нихъ, купленныхъ издавна, крестьянъ. При этомъ извѣщается, что представленіе Котляревскаго о мѣстѣ, избранномъ имъ при Кубанской границѣ въ Сукуровомъ лиманѣ и гирлѣ-гаванью для гребной флотиліи, „апробуется“.

„ 30 сентября. Явбукъ-Бей съ 102 черкесами убожалъ за Кубань и объявилъ Анапскому пашѣ, что его насильно перечислили въ Черноморію.

„ 18 октября. Состоялось Высочай-

шее повелѣніе о постройкѣ въ Черноморскомъ войскѣ 50 лодокъ, одной яхты и пяти баркасовъ, для чего ассигновано отъ казны 620,103 руб. 40³ 4 к. съ отпускомъ этой суммы въ теченіи пяти лѣтъ; на содержаніе же Черноморской флотиліи отъ казны опредѣлено по 31,621 р. 40¹/₂ к. въ годъ.

— 3 ноября. Грамота Императора Павла I, по которой дозволяется казакамъ, поселеннымъ въ негодныхъ мѣстахъ, избрать для поселенія другія мѣста на войсковой землѣ „гдѣ выгоды найдутъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по поводу ухода съ нашей стороны за Кубань въ горы Бжедуховскаго народа Бея-Явбука съ его семействомъ, — повелѣно: для отвращенія сего впредь, желающихъ переходить изъ-за Кубани въ русское подданство поселять не ближе 60 верстъ отъ Кубани. Далѣе, не зачислены на службу въ войска желавшіе этого малороссійскіе дворяне.

— 15 ноября. Ордеръ генераль-адъютанта графа Ливена, коимъ сообщено о несогласіи Императора Павла I на зачисленіе въ Черноморское войско Георгіевскаго нижняго земскаго суда секретаря Крупкина.

— 15 ноября. Императоръ Павелъ I уволилъ Котляревскаго по его прошенію отъ должности атамана, предоставивъ ему выбрать себѣ преемника. Выборъ его палъ на полковника Бурсака.

— 22 декабря. Высочайшимъ рескриптомъ Императора Павла I подполковникъ Бурсакъ утвержденъ въ званіи атамана Черноморскаго войска, а 17 января 1800 года Бурсакъ вступилъ въ должность.

Полное собраніе Законовъ. Томъ XXV. 1798—1799.

18597. Казаковъ Черноморскаго войска, праздношатающихся по разнымъ мѣстамъ, написать въ подушный окладъ и впредь оныхъ въ Черноморское войско не принимать.

18865. Объ оказаніи всякаго пособія со стороны командующаго казачьимъ войскомъ на Кавказской линіи и частныхъ начальниковъ въ распространеніи шелководства.

18952. О взиманіи съ азіатцевъ, производящихъ при Астраханскомъ портѣ, также на Азовскомъ и Черномъ моряхъ торговлю, коносаментныхъ денегъ съ цѣны товаровъ.

19091. Дозволеніе принимать въ войско Черноморское бѣглыхъ казаковъ Запорожской Сѣчи, нигдѣ по ревизіи не записанныхъ.

19091. О причисленіи въ войско Черноморское казаковъ и бродягъ изъ Польскихъ, Малороссійскихъ и бывшаго Запорожья людей и о наблюденіи за симъ войсковому атаману.

19160. О построении гребной флотилии при войсках Черноморских казаков и о суммах на содержание оной.

1800 годъ. 46 душъ ногойцевъ, вышедшихъ изъ-за Кубани на Черноморскую землю, были приведены къ присягѣ и водворены въ Гривенскомъ аулѣ.

— 8 января. Коварный Явбукъ-Гирей, собравъ до 6000 своихъ единомышленниковъ, переправился по льду на правый берегъ Кубани за остальными Бжедухами и увелъ ихъ съ собою за Кубань, при этомъ убиты одинъ офицеръ и девять казаковъ, ранены одинъ офицеръ и 6 казаковъ, взяты въ плѣнъ 2 казака.

— 6 февраля. Императоръ Павелъ I въ рескриптѣ къ войсковому атаману Черноморскаго войска подполковнику Бурсаку приказалъ отказывать всѣмъ черкесамъ, желающимъ переселиться на нашу сторону и войти въ подданство.

— 2 марта. Полковникъ Бурсакъ сформировалъ подвижной пятисотенный Черноморскій полкъ въ подкрѣпленіе пограничныхъ кордоновъ на Кубани;

— 21 марта. Около 5000 черкесовъ, переправившись чрезъ Кубань по льду, напали на Копыльскій кордонъ и тамошнія поселенія, но жители вмѣстѣ съ кордонными казаками отразили непріятелей. Въ это же время другая толпа черкесовъ переправилась ниже Копыла за двѣ версты, захватила на отводныхъ пикетахъ казаковъ, изъ которыхъ двухъ убила, а четырехъ взяла въ плѣнъ.

— 12 апрѣля. По предписанію генералъ-отъ-кавалеріи Михельсона, войсковой атаманъ Черноморскаго войска Бурсакъ послалъ къ Анапскому папѣ войскаго есаула Гаджанова для переговоровъ о заграбленномъ черкесами имуществѣ Черноморцевъ, о непріязненныхъ дѣйствіяхъ и о возвращеніи плѣнныхъ.

— 15—28 апрѣля. Черкесскимъ князьямъ было объявлено о требованіи Михельсона выдать заграбленное имущество, скотъ и плѣнныхъ, но они не дали никакого отвѣта, вслѣдствіе чего къ нимъ 30 апрѣля былъ посланъ князь Бей съ тремя помощниками и Гаджановымъ для отобранія имущества и проч.; результатомъ этого было возвращеніе части нашего скота и приведеніе Абадзеховъ къ присягѣ на сохраненіе мира съ Русскими. Набѣги черкесовъ на Черноморскую кордонную линію и послѣ этого не прекращались.

— 17 апрѣля. По повелѣнію Императора Павла I, предпринята экспедиція за Кубань подъ командою Драшкевича, Бурсака и Еремѣева для наказанія.

— 17 апрѣля. Высочайше повелѣно генералу-отъ-кавалеріи Михельсону послать два егерскихъ полка наказывать черкесовъ и Абадзеховъ за нападенія на Черноморскихъ казаковъ и затѣмъ обра-

зовать изъ этихъ же полковъ кордонъ отъ Тамани до Усть-Лабинской крѣпости.

— 2 іюня. Войсковой атаманъ Черноморскаго войска подполковникъ Бурсакъ съ полками Черноморцевъ переправляется за Кубань, при Екатерининскомъ постѣ. Послѣ перестрѣлки съ горцами у ауловъ Арсланъ-Гирей и брата его Девлетъ-Гирей, горцы вытѣснены, причемъ взято у нихъ 1,211 головъ рогатаго скота, до 4.000 овецъ, нѣсколько лошадей и 8 горцевъ. 3 іюня Бурсакъ прогналъ въ горы Арсланъ-Гирей съ 500 черкесовъ и 4 іюня возвратился съ богатой добычей.

— Подполковникъ Еремѣевъ, переправившись съ другимъ отрядомъ за Кубань при Марьянскомъ постѣ, захватилъ у черкесовъ болѣе 1,000 овецъ.

— 4 іюля. Императоръ Павелъ I объявляетъ свое благоволеніе войскамъ за кубанскую экспедицію и повелѣваетъ раздѣлить добычу между войсками. На долю Черноморцевъ досталось 660 головъ рогатаго скота и 2,684 штукъ овецъ.

— 4 іюля. Явбукъ-Бей съ 500 черкесами нападаетъ на Черноморцевъ, производившихъ рубку лѣса въ кутѣ Головатаго и беретъ въ плѣнъ пять казаковъ, но капитанъ Кобинякъ съ 200 казаковъ настигаетъ Явбукъ-Бея, разбиваетъ его, захватываетъ въ аулѣ Магметъ-паки 500 головъ рогатаго скота, 3-хъ лошадей, до 2,000 овецъ и много разнаго имущества, хотя и не воспользовался имъ, такъ какъ принужденъ былъ бросить все это при переправѣ черезъ Кубань.

— 25 августа. Татары, жившіе за Кубанью, пожелали перейти на нашу сторону и по Высочайшему соизволенію поселены (до 50 семействъ) на сѣверо-восточной косѣ Азовскаго моря; селеніе ихъ названо Адды.

— 16 сентября. Генералъ Михельсонъ предписалъ Бурсаку прекратить переговоры съ черкесами и вызвать изъ-за Кубани нашего офицера, посланнаго для переговоровъ.

— 12 октября. Генералъ-лейтенантъ Киреевъ назначенъ первоприсутствующимъ въ войсковой канцеляріи Черноморскаго войска.

— Открытіе ярмарокъ въ ст. Куцевской (9 марта, въ д. препловенія и 1 августа).

— Зимой. Хапачъ, владѣлецъ Махонцевъ, взятъ въ плѣнъ и посаженъ подъ арестъ въ Темижбекской крѣпости. Черкесы, желая освободить его, нападаютъ на крѣпость и едва не овладѣваютъ ею.

1801 г. 18 января. Манифестъ Императора Павла I о присоединеніи Грузинъ къ Россіи.

— Осѣдлыхъ сельскихъ хлѣбопашцевъ на Кавказской линіи считается 27,656 душъ мужского пола.

— Поселены на Кавказской линіи селенія изъ однодворцевъ: Расшеватское

476 душъ, Дмитріевское 466 душъ, Ильинское 369 душъ обоюго пола, Каменнобродская, Новомалороссійская и Архангельская станицы.

— 16 февраля. Императоръ Павелъ I пожаловалъ Черноморскому войску грамоту, которою утверждаются за Черноморцами права, данная грамотою 30 іюня 1792 года, въѣзжаетъ охраненіе границы отъ набѣговъ горцевъ, дается свобода внутренней торговли и продажи вина на земляхъ, принадлежащихъ войску, учреждается войсковая Канцелярія, позволяется казакамъ записываться въ гильдіи и мѣщане и отпускается войску 20 тысячъ руб. ежегодно. Кромѣ этого, пожалованы Черноморскому войску большое желтое знамя и четырнадцать малыхъ знаменъ (прапоровъ).

— 12 марта. Кончина Императора Павла I и вступленіе на престолъ Императора Александра I.

— 5 апрѣля. Къ этому числу въ городѣ Екатеринодарѣ были собраны съ пограничной стражи и со всего войска чиновники, куренные атаманы и отъ каждаго куреня по 50 человекъ добраго поведенія конныхъ казаковъ и въ „войсковомъ кругу“ торжественно събывлена Царская грамота 16 февраля и освящены пожалованные Черноморскому войску знамена.

— 23 мая. Высочайшимъ указомъ повелѣно генераль-лейтенанту Кирееву, за присвоеніе не принадлежащей ему власти, не присутствовать въ Черноморской войсковой Канцеляріи и вмѣсто него назначенъ генераль-отъ-инфантеріи Дашковъ.

— 2 іюня. Черноморцы, съ егерскимъ полкомъ, вторично дѣлають набѣгъ на Закубанцевъ.

— 16 октября. Высочайше разрѣшено поселить на Кубани 3,300 душъ дворцовъ, бывшихъ казаковъ Екатеринославскаго казачьяго войска.

Полное собраніе Законовъ 1800—1801 г.г. Томъ XXVI.

19476. Уставъ пограничныхъ и торговыхъ карантинъ.

Ст. 19536. Объ опредѣленіи кол. сов. Макарова къ управленію дѣлами кочующихъ въ Астраханской губерніи кабардинцевъ, абазинцевъ и другихъ народовъ, подъ главнымъ начальствомъ Иностранной Коллегіи.

1802 г. Григорьевское окружное правленіе Черноморскаго войска упразднено, а прочія четыре переименованы въ Земскія Начальства.

— 28 февраля. Хорунжій Вентеръ отправляется съ Бугазской пристани на байдакѣ съ 200 пудовъ пороха и 200 пуд. свинца вверхъ по Кубани въ Екатеринодаръ. 4 марта на мѣстѣ, гдѣ раздѣляется

Кубань и Каракубань, хорунжій Вентеръ былъ атакованъ Натухайскимъ княземъ Калабать-оглы съ родственникомъ Безешко-Смаилъ и бывшими при нихъ черкесами въ числѣ 300 человекъ, причемъ убиты два офицера, Жвачка и Вентеръ, два канонира и 9 казаковъ, остальная команда тяжело переранена, байдакъ разбитъ и все находившееся на немъ разграблено.

— Поселены станицы: Ладожская, Тифлисская, Казанская и Темижбекская.

— 10 апрѣля. Императоръ Александръ I повелѣваетъ генералу Дашкову потребовать у Анапскаго паши „полной сатисфакціи“ взятыхъ въ плѣнъ людей и строгаго наказанія виновныхъ въ вѣроломствѣ; требованіе это осталось неудовлетвореннымъ.

— 1 мая. Атаманъ Черноморскаго войска подполковникъ Бурсакъ предпринимаетъ поскъ на Каракубанскомъ островѣ, но, встрѣтивъ топкія болотистыя мѣста, возвращается обратно.

— 29 мая. Атаманъ Черноморскаго войска Бурсакъ, взявъ въ проводники Шеретлукъ-оглы, переправляется черезъ Кубань у Ольгинскаго кордона, съ 336 офицерами, 2,275 пѣшими и 3,858 конными казаками, и, соединившись съ 14 и 15 егерскими полками, 30 мая разбиваетъ черкесовъ въ селеніяхъ князя Буджукъ, причемъ убито 4 казака, ранены 2 старшины и 13 казаковъ, а со стороны черкесовъ убито до 200, ранено до 300 человекъ и взято въ плѣнъ 532 человека и самъ князь Буджукъ съ семействомъ; кромѣ того, взято у черкесъ 1,158 штукъ рогатаго скота, 1,396 овецъ, 2,432 козы; найдено до 30 пудовъ пороха, до 40 пудовъ свинца и часть такелажа изъ разграбленнаго черкесами нашего байдака. 31 мая Бурсакъ въ войскахъ переправился на правую сторону Кубани. За это дѣло Бурсакъ произведенъ въ полковники.

— 18 августа. Доставлены въ Таманъ капитанъ-лейтенантомъ Делегатомъ подаренныя Черноморскому войску 10 новыхъ канонирскихъ лодокъ, вполнѣ снаряженныхъ и вооруженныхъ 20 орудіями.

— Бжедухи просятъ главнокомандующаго на Кавказѣ поселить ихъ на лѣвомъ берегу Кубани, между крѣпостями Кавказской и Усть-Лабинской.

— 20 августа. Высочайшій рескриптъ на имя генераль-лейтенанта Кноринга относительно желанія Бжедуховъ поселиться на Кубани: обнадежить ихъ помощію, но не входить съ ними ни въ какія письменныя обязательства.

— 8 сентября. На мѣсто генераль-лейтенанта Кноринга 2 инспекторомъ Кавказской линіи, Астраханскимъ военнымъ губернаторомъ, главнокомандующимъ въ Грузіи назначенъ князь П. Д. Циціановъ.

— 13 ноября. Учреждена войсковая Канцелярія войска Черноморскаго, вмѣ-

сто прежняго кошевого управленія, состоящая изъ войскового атамана, двухъ членовъ и четырехъ ассесоровъ по выбору; по дѣламъ воинскимъ этой Канцеляріи повелѣно зависѣть отъ инспектора Крымской экспедиціи, а по гражданской части отъ тамошняго губернскаго начальства и особаго губернатора.

— 13 ноября. Указъ о сформированіи въ Черноморскомъ войскѣ 20 штатныхъ полковъ, изъ нихъ 10 пѣшихъ и 10 конныхъ; причемъ въ каждомъ полку определено имѣть по два орудія въ конномъ составѣ съ нужнымъ числомъ канонировъ.

— 15 ноября. Раздѣленіе Астраханской губерніи на двѣ: Астраханскую и Кавказскую; въ Кавказской губерніи 5 уѣздовъ: Кизлярскій, Моздокскій, Георгіевскій, Александровскій и Ставропольскій; губернскимъ городомъ назначенъ Георгіевскъ. Обѣ губерніи состоятъ подъ главнымъ начальствомъ инспектора Кавказской линіи и главнокомандующаго въ Грузіи.

— 4 декабря. Генераль-лейтенантъ князь Циціановъ пріѣзжаетъ въ Георгіевскъ.

— 31 декабря. Рескриптъ Императора Александра I генералу Михельсону о томъ, чтобы имѣть, по возможности, дружественныя отношенія съ горцами, но если горцы будутъ дѣлать набѣги, то наказывать виновныхъ въ самыхъ ихъ владѣніяхъ, не злоупотребляя, впрочемъ, этимъ правомъ.

— Учрежденіе въ Кавказской губерніи губернскаго правленія, казенной палаты, палаты уголовнаго и гражданского суда, уѣздныхъ судовъ, земской и городской полиціи.

— Переселеніе на р. Кубань 3,000 душъ казаковъ бывшаго Екатеринославскаго войска, основавшихъ 4 новыхъ станицы: Григориопольскую, Ладожскую, Тифлисскую и Казанскую. Эти 4 станицы образовали собою Кавказскій казачій полкъ.

— Заселеніе почтоваго тракта отъ Ставрополя въ Ростовъ на Дону, причемъ основаны села: Средне-Егорлыкское (Лежанка и карантинъ тоже), Лѣтницкое, Песчаноконное, Медвѣжье, Преградное и Безопасное.

— Поселеніе деревни Александровки изъ однодворцевъ 123 душъ обою пола.

1803 г. Учреждена кордонная линія отъ Константиногорскаго до Баталь-Пашинскаго редутовъ.

— Владѣльцу Темиргоевскихъ черкесовъ, капитану Гусейну Пшезову, производится отъ Россіи жалованье.

— 12 января. Нападеніе 12 черкесовъ на Чернолѣсскую слободку.

— 19 января. Нападеніе многочисленной толпы горцевъ на Александровскій кордонъ, на р. Кубани. Горцы прогнаны, но захватили въ плѣнъ жену хо-

рунжаго Коротняка и убили 8 казаковъ. Въ ту же ночь 3,000 конныхъ горцевъ напали на Копыльскій постъ, на р. Кубани, но были отбиты съ большимъ для нихъ урономъ. Отступивъ отъ Копыла, черкесы бросились на Протоцкій постъ, но подошедшій капитанъ Ерько съ командой помогъ отразить нападеніе непріятелей съ значительнымъ для нихъ урономъ. Затѣмъ горцы напали на второй пикетъ отъ Славянскаго поста и взяли здѣсь трехъ казаковъ.

— 16 февраля. Горцы, въ числѣ до 4-хъ тысячъ человекъ, нападаютъ на Петровскій постъ, на р. Кубани, но принуждены были отступить, потерявъ 23 убитыми и много раненныхъ.

— Нѣсколько ногайскихъ мурзъ съ подвластными имъ татарами вышли изъ-за Кубани, остановились у Ахтанизовскаго лимана и, бывъ поселены на сѣверо-восточной косѣ Азовскаго моря, въ маѣ 1805 года приведены къ присягѣ на вѣрность подданства.

— Поселена станица Новорожденская.

— 31 мая. Императоръ Александръ I пожаловалъ Черноморскому войску грамоту, которою подтверждаются грамоты 30 іюня 1792 г. и 16 февраля 1801 года, и шесть полковыхъ знаменъ.

— По ходатайству атамана Черноморскаго войска полковника Бурсака, вызваны въ Екатеринодаръ изъ Московскаго университета студентъ Иваненко и гимназистъ Поляковъ, въ качествѣ учителей для обученія молодого поколѣнія Черноморцевъ.

— Установлено почтовое сообщеніе отъ Ставрополя до Средняго Егорлыка.

— По представленію генерала Михельсона, посѣтившаго Черноморію, казаки Черноморскаго войска избавлены отъ повинности снабжать регулярныя войска, квартирующія у нихъ, собственнымъ отапливаніемъ.

Полное собраніе Законовъ 1802—1803 г.г. Томъ XXVII.

20156. Объ учрежденіи въ Донскомъ и Уральскомъ войскахъ войсковыхъ Канцелярій, а въ Черноморскомъ—Войскового Правительства и о зависимости оныхъ по дѣламъ воинскимъ и гражданскимъ.— О переводѣ Войсковой Канцеляріи въ Тамань.

20271. Инструкція главному приставу при кочующихъ въ Астраханской губерніи кабардинцахъ, тухменцахъ, ногайцахъ, абазинцахъ и прочихъ народахъ.

20327. Объ оставленіи Войсковой Канцеляріи въ Екатеринодарѣ по прежнему.

20468. О подчиненіи приставовъ надъ кочующими на Кавказской линіи народами Астраханскому военному губернатору.

20508. Объ устройствѣ Черноморскаго войска.

20643, п. 5. Черноморскимъ казакамъ не подавать повода къ хищничеству со стороны Кубани и не держать бѣглыхъ.

20643 п. 6. О непріемкѣ и недержаніи бѣглыхъ на Таманѣ.

20156. Устройство Войскового Правительства, составъ онаго, вѣдомство и подчиненность.

— О переводѣ Екатеринодарской Войсковой Канцеляріи въ Тамань.

20922. О представленіи Черноморскаго войска къ производству въ хорунжіи грамотѣ умѣющихъ.

22601. Черноморскимъ казакамъ производить во время командировки ихъ противу сосѣдственныхъ народовъ указанный мѣсячный провіантъ.

1804 г. Населена станица Воронежская жителями Слободско Украинской губерніи въ числѣ 378 душъ.

— Бесленевцевъ считается 30,700 дворовъ; они живутъ и по р. Шарваши и Пшишъ.

— Съ января по іюль. Горцы значительными толпами нападаютъ на наши пограничныя селенія на Кубани. При случившихся въ это время перестрѣлкахъ убито 2 офицера и казаковъ 22, захвачено въ плѣнъ 10 человекъ обоего пола и угнано 100 штукъ разнаго скота.

— 3 января. Торжественное освященіе въ гор. Екатеринодарѣ знаменъ, пожалованныхъ Черноморскому войску Императоромъ Александромъ 1 мая 31-го дня 1803 года.

— 27 марта. Шапсуги захватили въ плѣнъ 5 разбѣдныхъ казаковъ въ дистанціи Копыльскаго поста.

— Май. Абазины Джантимировцы бѣгутъ за Кубань и по дорогѣ истребляютъ все русское. 18 іюня кабардинскіе владѣльцы: полковникъ Раслаббекъ Мисостовъ, Кучукъ и друг., собравъ толпу закубанцевъ, врываются внутрь линіи и выводятъ оттуда за Кубань всѣхъ абазинцевъ съ ихъ имуществомъ. Затѣмъ переводятъ туда и ногойцевъ. Военные посты отъ Прочнаго-Окопа до Константиногорска окружены непріателемъ и сообщенія прекращены. Генераль-лейтенантъ Глазенапъ отправляетъ за Кубань отрядъ подъ начальствомъ ген.-маіора Мейера и ставитъ его у Бѣлой мечети. Генераль-маіоръ Лихачевъ съ 6 ротами настигаетъ ногойцевъ и абазинцевъ и принуждаетъ ихъ вернуться. Экспедиція его неудачна. Кубанцы снова врываются на линію.

— 1 сентября. Высочайшій рескриптъ инспектору Кавказской инспекціи, генералу Глазенапу, о совмѣстномъ дѣйствіи, вмѣстѣ съ атаманомъ Черноморскаго войска, въ экспедиціяхъ за Кубань для наказанія горцевъ.

— 11 сентября. Генераль-отъ-инфантеріи Розенбергъ, по Высочайшему повелѣнію, предписываетъ атаману Черноморскаго войска приготовиться къ походу за Кубань, для наказанія горцевъ за хищническіе набѣги.

— 22 октября. Генераль-маіоръ Невсѣтаевъ, поразивъ горцевъ, возобновляетъ сообщеніе Кавказской линіи съ Грузіей.

— 11 ноября. Полковникъ Бурсакъ напоминаетъ письмомъ закубанскимъ владѣльцамъ, Шупако, Харзонъ и Куюзукъ, о договорахъ и присягѣ ихъ быть мирными сосѣдями Черноморіи и требуетъ захваченныхъ на нашей сторонѣ русскихъ плѣнныхъ и заграбленнаго имущества казаковъ. На это письмо отвѣта не получено.

— 30 ноября и 1 декабря. Атаманъ Черноморскаго войска полковникъ Бурсакъ переправляется черезъ Кубань съ 8 конными и 5 пѣшими полками, батальономъ 12 егерскаго полка и 6 орудіями войсковой артиллеріи и тремя колоннами направляется по рѣчкамъ Шебже и Афи-пеу, въ землю Шапсугскаго племени, 4 и 5 декабря происходилъ ожесточенный бой; шапсуги разбиты и, потерпѣвъ большой уронъ, разсѣялись, 12 декабря Бурсакъ направился къ шапсугамъ за рѣку Убинъ, 13 декабря шапсуги разбиты, жилища ихъ разрушены, скотъ угнанъ, запасы млѣба и сѣна сожжены. 15 декабря отрядъ возвратился на правую сторону Кубани. Наши потери: убиты 1 оберъ-офицеръ и 57 казаковъ, ранены 1 оберъ-офицеръ, 2 милиціонера изъ черкесовъ и казаковъ 40 человекъ. Одновременно съ этимъ генераль Глазенапъ наказалъ Бесленевское племя, обитавшее по р. р. Урупу, Тегеню, большому и малому Зеленчукамъ.

— Изъ Николаевскаго адмиралтейства присланы черноморцамъ два судна (флашкаты-баркасы), для переправы черезъ Керченскій проливъ, съ тѣмъ, чтобы одно изъ нихъ (отъ г. Еникаля) содержалось на счетъ казны, а другое (отъ Тамани) на счетъ Черноморскаго войска.

— Осенью. Генераль-лейтенантъ Глазенапъ совершаетъ походъ за Кубань и возвращается только въ январѣ 1805 г.

— 1805 г. Кордонная линія продолжена по р. Кубани до Изряднаго источника.

— 19 мая. Высочайшимъ указомъ разрѣшено казакамъ бывшаго Екатеринославскаго войска переселиться на Кубань въ числѣ 229 душъ.

— Май. Нѣсколько ногойскихъ мурзъ съ подвластными имъ татарами поселены на сѣверовосточной косѣ Азовскаго моря и приведены къ присягѣ на вѣрность подданства.

— Зимой. Черкесы пробовали прорвать Черномоскую кордонную линію, но встрѣчали вездѣ отпоръ со стороны казаковъ.

Полное собраніе Законовъ. Томъ XXVIII. 1804—1805 г.г.

21061 а. Запрещеніе вымѣнивать за Кубанью у тамошнихъ владѣльцевъ не-

вольниковъ и продавать ихъ въ Россію; освобожденіе Закубанцевъ, находящихся въ неволѣ въ Россіи.

21715. О переводѣ артиллерійскаго гарнизона изъ крѣпости св. Елизаветы въ Фанагорію.

21856. О принятіи на казенный счетъ отопливанія квартиръ, занимаемыхъ въ Фанагоріи комендантомъ, артиллерійскою и инженерною командою.

21246. Запрещеніе нахичеванскимъ армянамъ производить торгъ невольниками, приобретенными ими за Кубанью.

1806 г. Въ маѣ. Владѣлецъ племени бжедуховъ Бать-Мурза возмущаетъ своихъ подданныхъ и дѣлаетъ набѣги на нашу линію, причемъ угоняетъ у казаковъ 60 лошадей и 7 воловъ, но, увидя приготовленія нашихъ войскъ, спѣшитъ возвратить угнанный скотъ и войти въ мирныя сношенія съ черноморцами.

— Чума вновь свирѣпствуетъ на Кавказской линіи, въ іюнѣ появляется въ Георгіевской станицѣ и распространяется почти по всѣмъ селеніямъ.

— Экспедиція генераль-маіора Глазена на въ Кабарду.

— 21 мая. Императоръ Александръ I въ рескриптѣ благодаритъ атамана Черноморскаго войска Бурсака за исправность Черноморскаго войска.

— 2 іюня. Генераль-отъ-инфантеріи графъ Гудовичъ назначается главнокомандующимъ въ Грузіи, а генераль-отъ-инфантеріи Булгаковъ инспекторомъ Кавказской линіи.

— 25 августа. Императоръ Александръ I въ рескриптѣ изъявляетъ благодарность полковнику Бурсаку и всему обществу Черноморскаго войска за заботы объ образованіи юношества.

— 14 декабря. Утверждено въ Екатеринодарѣ первоклассное училище съ ассигнованіемъ на содержаніе его по 1,500 рублей изъ войсковыхъ суммъ; при этомъ было пожертвовано на училище 4.000 рублей.

— 1807 г. Война съ Турціей и вторичное взятіе Анапы.

— Среди темиргойцевъ, живущихъ въ вершинахъ рѣкъ Кубани и Лабы, поселяются шапсуги—1,000 дворовъ, махоши—600 дворовъ, адалы—500 дворовъ, зановцы—4,000 дворовъ, атукайцы—6,000 дворовъ, и бжедухи—3,000 дворовъ.

— Въ земляхъ махошей и темиргойцевъ поселились перебѣжавшіе за Кубань ногайскіе татары.

— По повелѣнію Дюка-де-Ришелье получено войскомъ Черноморскимъ 6 пушекъ изъ турецкаго города Анапы.

— Январь. Командированъ 7 конный полкъ подъ командой войскового полковника Ляха въ Крымъ.

— 2 февраля. Сформированъ 9 пѣшій полкъ подъ командой подполковника Паливоды и отправленъ на Дунай подъ

именемъ 3 морского полка. 12 мая полкъ былъ посланъ уничтожить турецкія батареи, но буря разстроила баркасы казаковъ. Поливода и многіе казаки убиты. На мѣсто Паливоды назначенъ войсковой старшина Матвѣевъ. 9 пѣшій полкъ участвовалъ во многихъ дѣлахъ подъ стѣнами турецкихъ крѣпостей и на водахъ Дуная.

— 20 марта Горцы разграбили Курчанскіе хутора, многихъ жителей побили, а другихъ взяли въ плѣнъ. 22 напали на Стеблѣевское селеніе, откуда увели до 20 жителей. 24 зажгли и разграбили Татарское селеніе.

— Атаманъ Черноморскаго войска Бурсакъ, отклонивъ помощь регулярныхъ войскъ, переходитъ съ отрядомъ Черноморскихъ казаковъ за Кубань.

— 15 апрѣля. Закубанскіе владѣльцы являются къ Бурсаку на Александровскій постъ съ повинной головой. Переговоры въ Екатеринодарѣ окончились присягой закубанскихъ владѣльцевъ въ покорности русскому правительству и порукой за спокойствіе Кубанской границы владѣльцы оставили заложниками князей Алкаса и Ахмета.

— 29 апрѣля Контръ-адмиралъ Пустошкинъ, имѣя подъ своимъ начальствомъ эскадру изъ 4 кораблей, 4 фрегатовъ и 2 мелкихъ судовъ, беретъ Анапу.

— 2 мая Генераль-маіоръ Гангебловъ переправился за Кубань съ отрядомъ регулярныхъ войскъ. 4 мая Бурсакъ съ 6 конными и 4 пѣшими полками при 8 орудіяхъ проходитъ чрезъ землю шапсуговъ на встрѣчу Гангеблову и 5 соединяется съ нимъ на р. Курки. Утромъ 7 мая войска двинулись къ Анапѣ, но 8 пошли обратно къ Екатеринодару. 8 мая серьезная стычка съ черкесами, причемъ черкесы разбиты и аулы ихъ сожжены и разорены, сожжены также аулы по р.р. Гичепсинъ и Цемесь. 10 мая жаркое дѣло, въ которомъ черкесы разбиты на голову и аулы ихъ истреблены. 10 мая войска возвращаются на правую сторону Кубани.

— 12 октября. Подполковникъ Еремѣевъ съ частью казаковъ и 3 орудіями (1,500 человекъ) переправляется за Кубань, для оказанія вооруженной помощи преданнымъ намъ князьямъ Бейзрукъ, Ахметукъ, Ханукъ и Алкасъ, жившимъ между Усть-Лабою и Екатеринодаромъ, противъ горцевъ, волнуемыхъ Анапскимъ пашою (шапсуговъ, натухайцевъ и абадзеховъ). Къ 15 октября Бейзрукъ и Ахметукъ собрали до 10,000 мирныхъ черкесовъ. 16 октября ногайскій владѣлецъ Батерша, жившій за р. Бѣлой, привелъ съ собою до 1,000 ногайцевъ для совмѣстныхъ съ русскими дѣйствій. 19 октября абадзехи разбиты на голову, но убитъ князь Бейзрукъ, вслѣдствіе чего планъ похода разстроился и подполковникъ Еремѣевъ 27 октября возвратился обратно въ Черноморію, переправившись черезъ

Кубань около Редутскаго поста. Знатнѣйшіе князья и дворяне горцевъ прїѣзжали благодарить Бурсака за поддержку и обѣщали быть и впредь вѣрными Россіи, въ чемъ дали клятву на коранѣ.

— 18 декабря. Анапскій паша Сеидъ-Ахмедъ проситъ Таврическаго губернатора письмомъ, чтобы черноморцы не ходили за Кубань, обѣщаясь удерживать горцевъ отъ набѣговъ.

— Хорунжій Усть-Дунайскаго Буджакскаго войска Иванъ Губа съ 400 казаковъ и 4 судами помогаетъ русскимъ въ войнѣ съ турками.

— Основанъ Ачуевскій поселокъ.

— Вторичное взятіе Анапы, 29 апрѣля, эскадрой контръ-адмирала Пустошкина.

— 50 Турецкихъ запорожцевъ, вышедшихъ изъ Килии, зачислены въ Черноморское войско и переселились въ Черноморію. Остальные образовали собою Усть-Дунайское войско.

— По покореніи крѣпости Браилова нѣкоторые турецкіе запорожцы явились къ русскимъ съ просьбой принять ихъ, какъ и другихъ, въ Черноморское войско; просьба ихъ уважена.

Полное собраніе Законовъ 1806—1807 г.г. Томъ XXIX.

22101.—Объ устройствѣ карантинныхъ въ портахъ Черноморскаго и Азовскаго морей.

22254.—Переселившимся на земли Черноморскаго войска казеннымъ крестьянамъ, назначить удобныя въ тѣхъ губерніяхъ пустопорожнія казенныя земли и далѣе 5 лѣтняго срока, ни подъ какимъ видомъ не позволять оставаться на земляхъ Черноморскаго войска.

22308.—Астраханской таможенѣ вѣдать Прочноокопскую таможенную заставу.

22410, п. 12 и 13.—Дозволеніе всякому кабардинцу, черкесу, вообще магометанамъ или язычникамъ, находящимся въ неволѣ, по отпущеніи ихъ отъ владѣльца, принимать вѣроисповѣданія учрежденной въ Кавказской губерніи Шотландской колоніи и сдѣлаться членомъ оной съ согласія управы.

— п. 14.—Позволеніе, данное сей колоніи, покупать невольниковъ отъ черкесъ, закубанцевъ и другихъ горскихъ народовъ, за исключеніемъ россіянъ и грузинцевъ.

22465.—Войско, формируемое изъ Задунайскихъ запорожцевъ, именовать Усть-Дунайскимъ.

22601.—О производствѣ мѣсячнаго провіанта Черноморскаго войска урядникамъ и казакамъ, командируемымъ для содержанія пограничной стражи.

1808 г. Херсонскій военный губернаторъ Дюкъ де-Ришелье осматривалъ Чер-

номорскую кордонную линію, приказалъ окопать кордоны рвомъ и устроить бастіоны, причемъ обратилъ также вниманіе на необходимость заготовленія пособій ожидавшимся изъ Малороссіи переселенцамъ въ Черноморское войско.

— 17 марта. Высочайше утвержденъ докладъ о переселеніи въ Черноморское войско 25,000 душъ мужскаго пола изъ Малороссійскихъ губерній.

— Въ Черноморскомъ войскѣ взаимнѣ старыхъ выстроено 30 новыхъ байдаковъ, для вооруженія которыхъ адмиралтейство отпустило Черноморскому войску 20 трехъ-фунтовыхъ орудій.

— Хорунжій Иванъ Губа съ 400 казаковъ Усть-Дунайскаго Буджакскаго войска, по повелѣнію Дюкъ де-Ришелье, прибылъ въ Черноморское войско, принялъ присягу на вѣрность службы и включенъ со всѣми выходцами въ число казаковъ Черноморскаго войска.

— Абазинцы, вслѣдствіе притѣсненій, разбѣгаются за Кубань.

— Открытіе ярмарки въ ст. Брюховецкой [9 марта].

— Октябрь. Закубанцы, переправившись чрезъ Кубань у Прочнаго-Окона, дѣлають набѣгъ, отгоняють 1000 головъ скота на Егорлыкѣ.

— Въ Кавказскомъ казачьемъ линейномъ войскѣ образованы двѣ конно-казачьи роты подъ №№ 1 и 2 въ составѣ четырехъ 3 фунтовыхъ единороговъ и 8-ми 3-хъ фунтовыхъ пушекъ въ каждой. Рота № 1-й распределена въ конные казачьи полки: Кавказскій, Кубанскій, Хоперскій и Волгскій; въ каждый полкъ по 3 орудія. 2-я конно-казачья рота распределена въ полки: Моздокскій, Семейный, Терскій и Гребенскій.

1809 г. 20 пушекъ, пожалованныхъ войску въ 1802 году съ 10 лодками, возвращены въ казну.

— Оставшіеся неразмѣнными плѣнные черкесы разобраны черноморскими казаками на свое содержаніе и окончательно причислены къ Черноморскому войску.

— 5 марта. Генераль-отъ-кавалеріи Александръ Петровичъ Тормасовъ назначенъ главнокомандующимъ въ Грузіи.

— Переселеніе 25 т. семействъ изъ Малороссіи въ Черноморію.

— 11 мая. Взятіе горцами Новогригорьевскаго поста, причемъ погибъ весь гарнизонъ поста.

— Назначенный для обороны Крыма и Тамани, командиръ Черноморскаго флота, маркизъ де-Траверсе, отправляетъ нѣсколько военныхъ судовъ къ Анапѣ и Суджукъ-кале и сухимъ путемъ къ Анапѣ, подъ командою генераль-маіора Панчулидзева, отрядъ; въ составѣ каждаго находилось 300 черноморскихъ казаковъ. Кромѣ того, собранъ особый отрядъ изъ Черноморскаго войска для движенія за Кубань. Подполковникъ Бурносъ, по порученію атамана Черноморскаго войска Бурсака, стягиваетъ 4 резервные казачьи

полка и роту изъ батальона Дмитріевскаго гарнизоннаго полка и съ этими войсками располагается на пристани при Елинскомъ посту; сюда же подходят еще нѣсколько командъ. Получивъ извѣстіе о взятіи Анапы, атаманъ Черноморскаго войска Бурсакъ раздѣляетъ свои войска на два отряда и высылаетъ полковника Кобиняка съ 400 казаковъ для осмотра лѣваго берега Кубани. Самъ же съ остальными войсками 18-го іюня двигается за Кубань, затѣмъ далѣе черезъ Псекупсъ и 19 іюня направляется къ р. р. Шедукъ и Матте, сжигая на пути нѣсколько ауловъ Батъ-Мурзы. 20 іюня во владѣніяхъ преданнаго намъ Алкаса перестрѣлка съ горцами. 21 іюня Бурсакъ, отправивъ больныхъ и раненныхъ въ Черноморію, опять вступаетъ во владѣнія вѣроломнаго Батъ-Мурзы и продолжаетъ жечь аулы, отбиваясь отъ яростныхъ нападеній горцевъ. Всего въ эту экспедицію разорено 18 ауловъ, пасѣкъ, истреблены значительныя запасы хлѣба, сѣна и проч.

— Таманскій сыскной начальникъ Борзиковъ, по распоряженію маркиза де-Траверсе, съ небольшою казачьею флотиліей крейсируетъ у береговъ Кизилташскаго лимана и разоряетъ нѣсколько черкесскихъ селеній близъ Бугаза.

— 22 іюля. Маркизь де-Тавирсе обращается къ закубанскимъ горцамъ съ прокламаціей, призывая ихъ къ спокойной жизни. Прокламація не имѣла успѣха. Вслѣдствіе этого, Херсонскій военный губернаторъ Дюкъ-де-Ришелье вызываетъ къ себѣ въ Екатеринодаръ знатнѣйшихъ закубанскихъ владѣльцевъ, угощаетъ ихъ, даритъ имъ подарки и уговариваетъ быть смирными сосѣдями; они соглашались, но обѣщаній своихъ не исполняютъ и, при проѣздѣ Ришелье изъ Екатеринодара въ Тамань, едва не взяли его въ плѣнъ; есауль Иванненко съ 60 казаками спасаетъ Ришелье. Въ память этого событія на Кубани устроена Емануиловская батарея (по имени Ришелье) не вдалекѣ отъ нынѣшней Анастасіевской станицы.

— 18 августа. Есауль Кривошея, при слѣдованіи въ Анапу съ командой Черноморскихъ казаковъ, разбитъ горцами.

— 2 ноября. Закубанцы нападаютъ на Каменнобродскую слободу на р. Егорлыкѣ.

— Переселено на Черноморскую войсковую территорію 20,910 душъ обою пола малороссіянъ, которые зачислены въ составъ войска.

— Поселены станицы: Новокорсунская и Новоджереліевская.

Полное собраніе Законовъ 1808—1809 г.г. Томъ XXX.

22902.—О переселеніи изъ Малороссійскихъ губерній казаковъ на земли

Черноморскаго войска; форма вѣдомостей о казачьихъ семействахъ, отправленныхъ къ населенію сихъ земель.

23968. — Правила производства содержанія Черноморскому войску въ военное и мирное время.

23229. — Учрежденіе кордона между Россійскими селеніями и Ногайскими и Абазинскими аулами.

23644.—Гарнизону Крымскаго полуострова и Тамана производить жалованье по штатамъ полевого гарнизона.

1810 г. Генераль-отъ-инфантеріи Булаковъ сдаетъ инспекцію Кавказской линіи генераль-лейтенанту Мусину-Пушкину.

— Первое появленіе чумы рогагого скота на Кавказской линіи.

— Поселены станицы; Новотитаровская и Новонижестеблѣевская.

— Дѣло 12 ноября полковника Тиховскаго съ горцами близъ Ольгинскаго поста.

— 18 января. Вторженіе 4,000 горцевъ въ предѣлы Черноморіи близъ Ольгинскаго поста, геройскій бой полковника Тиховскаго съ горцами и гибель его со всей находившейся подъ его начальствомъ командой въ составѣ 3 офицеровъ и 200 казаковъ.

— 26 января. 4,000 горцевъ снова ворвались въ наши предѣлы съ цѣлью разграбленія Мышастовскаго селенія, но отражены подполковникомъ Бурносомъ и капитаномъ 22 егерскаго полка Трубицынымъ.

— 2 февраля. Херсонскій военный губернаторъ Дюкъ-де-Ришелье разрѣшаетъ атаману Черноморскаго войска Бурсаку наказывать горцевъ въ ихъ владѣніяхъ. 17 февраля Бурсакъ отправляется съ отрядомъ за Кубань въ землю черкешенцевъ и абадзеховъ. 18 февраля на р. Супъ разбиваетъ горцевъ и разоряетъ ихъ аулы.

— Полковникъ Рудзевичъ производитъ диверсію изъ Анапы съ двумя баталіонами егерей, 80 казаковъ и 4 орудіями. 21 февраля двигается за Кизилташскую косу и 22 февраля достигаетъ аула на р. Нансугѣ; жители бѣжали, скотъ взятъ. При обратномъ слѣдованіи отряда, въ пятнадцати верстахъ отъ Анапы, стычка съ горцами.

— 10 марта. Атаманъ Черноморскаго войска полковникъ Бурсакъ съ отрядомъ изъ 12 конныхъ и пѣшихъ Черноморскихъ полковъ, Дмитріевскаго гарнизоннаго баталіона, двухъ ротъ 22 егерскаго полка и 6 орудій переправляется за Кубань около Елизаветинскаго поста.

— По случаю болѣзни, полковникъ Бурсакъ поручаетъ командованіе отрядомъ полковнику Кобиняку и войсковому старшинѣ Дубоносу, которымъ предписано дѣйствовать особо по даннымъ имъ диспозиціямъ. Кобинякъ направляетъ

ся къ р. Иль, а Дубоносъ по р. Зерки. Встрѣчавшіеся на пути аулы сожжены, многіе горцы убиты и взяты въ плѣнъ, 12 марта отряды переправляются на правую сторону Кубани.

— 28 марта. Избранные князья и дворяне горцевъ являются въ Екатеринодаръ для переговоровъ о прекращеніи обоюдныхъ военныхъ дѣйствій и, чрезъ посредство князя Алкаса, предлагаютъ покорность горскихъ племенъ, въ чемъ даютъ присягу на коранѣ.

— 9 іюня. Эскадра Черноморскаго флота, подъ начальствомъ капитана-лейтенанта Додта, приближается къ Сухумъ-Кале и осаждаеть крѣпость; 10-го крѣпость сдается.

— Іюль. Кабардинцы съ чеченцами производятъ сильныя набѣи на линію. Генераль Булгаковъ, возвратившись изъ за Кубани, вступаетъ въ Кабарду въ іюль, проводитъ тамъ два мѣсяца, наноситъ кабардинцамъ рѣшительное пораженіе, отнявъ у нихъ скотъ и много оружія, и водворяетъ спокойствіе.

— Въ концѣ августа турки доставляютъ черкесамъ въ Суджукъ-Калѣ нѣсколько пушекъ и артиллерійскихъ снарядовъ. Черкесы приготовляются разорить владѣнія вѣрныхъ Россіи князей Ахметука и Алкаса и затѣмъ вторгнуться въ предѣлы Черноморіи. По предложенію Дюкъ де-Ришелье, атаманъ Черноморскаго войска Бурсакъ съ отрядомъ, въ составѣ 3 баталіоновъ 22-го егерскаго полка, Таганрогскаго и Дмитріевскаго полковъ, двѣнадцати конныхъ и пѣшихъ Черноморскихъ полковъ, при десяти орудіяхъ, 12 сентября двигается за Кубань, приближается къ абадзехскимъ ауламъ, разбиваетъ горцевъ и разоряетъ нѣсколько ауловъ по р. Супу, 14 сентября отрядъ останавливается на границѣ абадзеховъ съ шапсугами, откуда переходитъ на р. Губа, гдѣ разоряетъ 3 абадзехскихъ селенія, и затѣмъ поворачиваетъ обратно къ Кубани. 17 сентября отрядъ стоялъ на р. Губа съ черкесами Алкаса, 18 перешелъ на р. Псекупсъ, 20 сентября переправился на русскую сторону.

— Въ сентябрѣ генераль Тормасовъ сдаетъ главное начальство въ Грузіи генераль-лейтенанту маркизу Филиппу Осиповичу Паулучи.

— Въ декабрѣ Ришелье, отрядивъ полковника Рудзевича для взятія Суджукъ-Кале, предписываетъ атаману Черноморскаго войска Бурсаку отвлечь вниманіе горцевъ со стороны Черноморской кордонной линіи 16 декабря Бурсакъ направляется отъ Копыла на Суджукъ-Кале. Достигнувъ р. Ада-Кума, отрядъ Бурсака простоялъ до 26 декабря. 26 декабря первая колонна подполковника Малаго, тронувшись далѣе, понесла значительный уронъ отъ нападенія горцевъ. Во второй колоннѣ Еремѣева урону не было. 27 декабря знатнѣйшіе владѣльцы Натухайскаго племени явились къ Бурсаку съ мирными предло-

женіями, принесли присягу и согласились довольствоваться лошадью отряда фуражемъ. Велѣдъ за этимъ Бурсакъ возвратился въ Черноморію, такъ какъ отрядъ Рудзевича воротился въ Анапу, потому что судно съ хлѣбомъ, назначенное для Суджукъ-Кале, разбито бурей у Анапы.

— На территорію Черноморскаго войска переселено 13,318 душъ обоого пола малороссіянъ, которые распределены по станицамъ и зачислены въ составъ войска.

1811 г. 12 января. Полковникъ Рудзевичъ отправляется съ отрядомъ въ землю шапсуговъ 16 января шапсуги изъявляютъ покорность.

— 12 января. Атаманъ Черноморскаго войска Бурсакъ съ отрядомъ выступаетъ въ горы за Кубань и 14 января соединяется съ Рудзевичемъ на р. Шипсъ, 17 января оба отряда двигаются къ Кубани; на р. Антхиръ горцы стали тѣснить ихъ. Войска наши разоряютъ нѣсколько ауловъ 24 января Рудзевичъ отправился къ своему посту, въ Анапу, а Черноморскія войска частью оставлены на границѣ, частью распущены по домамъ.

— Генераль-лейтенантъ Ртищевъ вступаетъ въ командованіе войсками на Кавказской линіи, съ подчиненіемъ ему и гражданскихъ властей въ губерніи.

— Кавказскимъ гражданскимъ губернаторомъ назначенъ Маркъ Леонтьевичъ Малинскій.

— Въ ноябрѣ. 10,000 человекъ шапсуговъ, абадзеховъ и натухайцевъ собираются за Кубань, подъ начальствомъ бывшаго Анапскаго паши, съ цѣлью вторженія въ наши владѣнія. Для отраженія ихъ посылается подполковникъ Дубоносъ съ 1,000 конныхъ казаковъ съ 3 орудіями; къ отряду Дубоноса присоединяются 8,000 мирныхъ черкесовъ. Между двумя станами завязались переговоры и 7 декабря непріязненные горцы расходятся по домамъ.

— Сформированная гвардейская сотня черноморцевъ находится на службѣ въ ноябрѣ въ С.-Петербургѣ.

— Построена крѣпость св. Николая на Кубани, которая, какъ неудобная, уничтожена въ 1820 году.

— Переселено на территорію Черноморскаго войска 7,406 душъ обоого пола малороссіянъ, которые расселены по станицамъ и зачислены въ составъ войска.

Полное собраніе Законовъ 1810 — 1811 г. Томъ XXXI.

24173. — Объ уничтоженіи крѣпостей Азовской и нѣкоторыхъ другихъ; о приведеніи въ лучшее положеніе Дмитровской, Керченской, Еникальской и Фанагорійской.

24380-а — О составленіи Анапскаго и Бакинскаго горнизонныхъ полковъ.

24628. — Дезертировъ, выкупаемыхъ

или вымѣняемыхъ отъ черкесовъ, судить военнымъ судомъ и разстрѣливать при собраніи войскъ, не предоставляя предварительно въ Генераль-Аудиторіатъ.

24716— Крѣпость Анапу считать второкласною.

24719.—О пропускѣ безъ пошлинъ привозимыхъ въ Россійскіе порты товаровъ изъ Абхазіи.

1812 г. 16 февраля. Генераль-лейтенантъ Ртищевъ, назначенный главнокомандующимъ въ Грузіи, передаетъ начальство на Кавказской линіи генераль-маіору Портнягину.

16 мая. Миръ съ Портою въ Яссахъ.

— 12 октября. Миръ съ Персіей въ Гилнестанѣ. Грузія, Имеретія, Гурія, Мингрелія и Абхазія остаются за Россією.

— Открыты училища въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Черноморіи.

— Черноморское войско пожертвовало на нужды отечественной войны 100,000 рублей изъ войсковой казны и болѣе 14,000 р. по подпискѣ.

Подполковникъ Безкровный съ Черноморской гвардейской сотней, отряженный для открытія пути къ Юрбургъ, беретъ этотъ городъ, разбиваетъ непріятеля, беретъ въ плѣнъ 5 офицеровъ и 270 человекъ нижнихъ чиновъ и овладѣваетъ на Нѣманѣ французскими бараками съ хлѣбомъ и овсомъ.

— 4 декабря. Подполковникъ Безкровный, посланный открыть движеніе корпуса маршала Макдональда, встрѣтивъ передовыя войска непріятелей, разбиваетъ ихъ, беретъ въ плѣнъ 2 офицеровъ, 106 нижнихъ чиновъ и захватываетъ провіантскій магазинъ.

— Кавказская губернія въ первый разъ участвуетъ въ 3 въ этомъ году рекрутскихъ наборахъ. Въ послѣднемъ допущена поставка лошадей вмѣсто рекрутъ.

— Кавказскимъ гражданскимъ губернаторомъ назначенъ Яковъ Максимовичъ Брискорнъ.

1813 г. Въ земляхъ мохашей и темиргоевцевъ поселяются перебѣжавшіе за Кубань ногайскіе татары.

— 15 іюня. Черноморская гвардейская сотня награждена двумя серебряными георгиевскими трубами за отличія въ отечественную войну.

— 9 пѣшій Черноморскій полкъ возвращается изъ Молдавіи въ войско, а 4 сводный конный полкъ высланъ, по требованію Кутузова, въ Брестъ-Литовскъ, подъ командой есаула Плохова, куда и прибылъ 18 іюня.

— 19 іюня. 4 конный Черноморскій полкъ выступилъ въ дѣйствующую армію, съ которой 5 сентября соединился въ Богеміи при мѣстечкѣ Бѣлинѣ. Этотъ полкъ участвовалъ въ сраженіи у г. Цейца.

— Крѣпость Анапа возвращена Турціи.

1814 г. Открытіе ярмарокъ въ ст. Брюховецкой (15 августа и 18 октября).

— По распоряженію Херсонскаго военного губернатора Люк де Ришелье, въ Черноморскомъ войскѣ сформированы: одна конная и одна пѣшая артиллерійскія полуроты 6 орудійнаго состава на двѣ перемѣны, по положенію полевыхъ пѣшихъ ротъ.

Генераль-маіоръ Портнягинъ передаетъ начальство на Кавказской линіи генераль-маіору Дель-Поццо.

— 4 Черноморскій казачій полкъ возвращается въ свое войско.

Полное собраніе Законовъ 1812—1814 г. Томъ XXXII.

25375.—О содержаніи Черноморской сотни на положеніи лейбъ-казачьяго полка.

25401.—О пожалованіи лейбъ-гвардіи казачьему полку и Черноморской сотнѣ за отличіе серебрянныхъ трубъ.

25567.—О невзысканіи денегъ за награвленіе чинами черкесовъ, лезгинцевъ и другихъ горцевъ.

1815 г. 10 мая. По повелѣнію Императора Александра I 4 конныхъ полка Черноморскаго войска, подъ командой подполковника Бурноса, выступили къ мѣстечку Радзивилову, но съ дороги возвращены домой, такъ какъ надобность въ движеніи войскъ за границу миновала.

— По настоянію тайнаго совѣтника Италінскаго, часть скота, заграбленнаго горцами, возвращена черноморцамъ.

— 22 октября. Вслѣдствіе секретныхъ предписаній Порты Анапскому пашѣ возмущать горцевъ, генераль Бухгольцъ сообщилъ Черноморскому атаману объ этомъ для принятія предосторожностей на кордонной линіи.

— Назначеніе Херсонскимъ военнымъ губернаторомъ генералъ-отъ-инфантеріи графа Ланжерона.

1816 г. Бурсакъ по прошенію уволенъ отъ службы.

— 23 марта. Войсковымъ атаманомъ Черноморскаго войска назначенъ непремѣнный членъ войсковой Канцеляріи подполковникъ Матвѣевъ.

— 24 мая. Генераль-лейтенантъ Ермоловъ назначенъ главнымъ начальникомъ всего Кавказскаго края.

— 12 октября. Генераль-лейтенантъ Ермоловъ принимаетъ начальство надъ войсками отдѣльнаго Грузинскаго корпуса.

— 5 декабря. Въ Екатеринодарѣ прибылъ надворный совѣтникъ де-Скасси, для устройства мѣстной торговли съ горцами.

— Гвардейская Черноморская сотня переформирована въ эскадронъ № 7.

*Полное собрание Законовъ. Томъ
XXXIII. (1815—1816).*

26079.—О назначеніи содержанія вдовамъ и дѣтямъ штабъ и оберъ-офицеровъ войска Черноморскаго, убитыхъ въ сраженіи и умершихъ отъ ранъ, изъ общихъ войсковыхъ суммъ.

26138а.—Описаніе мундира для № 6-го роты Черноморскаго войска.

26181.—Лейбъ-гвардіи казачьему полку состоятъ изъ 6 Донскихъ и 1 Черноморскаго эскадроновъ, въ С.-Петербургѣ расположенныхъ, съ эскадронами, на Дону находящимися и снабженіе полка амунициею и продовольствіемъ.

1817 г. Произведена съемка абхазскаго берега.

— 1 марта. Воспослѣдовалъ указъ о сформированіи въ Черноморскомъ войскѣ конно-артиллерійской роты въ 12 орудійномъ составѣ.

— 17 апрѣля. Дозволено закубанскимъ владѣльцамъ селиться на ихъ сторонѣ, при Кубани.

— По Высочайшему повелѣнію, вмѣсто конной полуроты, сформирована въ Черноморскомъ войскѣ конно-артиллерійская рота.

— 14 сентября. Посѣщеніе Екатеринодара Великимъ Княземъ Михаиломъ Павловичемъ, во время проѣзда его въ Крымъ.

*Полное собрание Законовъ. Томъ
XXXIV (1817 г.).*

26712.—Сформированіе конно-артиллерійской роты при войскѣ Черноморскомъ для охраненія Кубанской границы.

26777.—Анапскій полкъ именовать Таманскимъ.

1818 г. 4 января. Горцы разграбили Конанскую почтовую станцію.

— Поселена станица Успенская.

— Срокъ службы Черноморскимъ казакамъ опредѣленъ въ 25 лѣтъ.

— 1 іюля. Сформирована конно-артиллерійская рота (въ 12 орудійномъ составѣ) Черноморскаго казачьяго войска подъ командою войскового полковника Бурсака 3-го. 1 августа ротѣ этой присвоенъ № 6. Съ 1820 по 1830 годъ рота эта находилась въ подчиненіи командиру 22 артиллерійской бригады.

— 14 августа. Конно-артиллерійская рота № 1 Кавказскаго казачьяго линейнаго войска переименована въ конно-артиллерійскую роту № 4.

— Въ городѣ Екатеринодарѣ открыто Екатеринодарское духовное приходское училище.

*Полное собрание Законовъ. Томъ
XXXV. (1818 г.).*

27446.—О содержаніи Черноморско-казачьей конно-артиллерійской роты на положеніи ротъ артиллерійскихъ Сибирскаго линейнаго войска и объ именованіи оной № 6.

— 1819 г. Въ Черноморскомъ войскѣ сформированъ еще одинъ конный полкъ.

— Генераль-маіоръ Сталь 2 вступать въ командованіе Кавказскою линіею.

*Полное собрание Законовъ. Томъ
XXXVI (1819 г.).*

27704.—Объ учрежденіи комиссіи для надѣленія землями полковъ: Моздовскаго, Гребенскаго, Терскаго, Семейнаго, Волжскаго и прочихъ казаковъ, поселенныхъ на Кавказской линіи.

28241.—О переселеніи 25000 Малороссійскихъ казаковъ на земли Черноморскаго войска.

1820 г. Въ январѣ горцы открываютъ военныя дѣйствія противъ Черноморіи. Первое покушеніе ихъ разграбить Васюринское селеніе не удалось. 24 января до 7,000 горцевъ, переправившись черезъ Кубань въ дистанціи Елисаветинскаго поста, разграбили хутора, угнали скотъ и увели до 30 человѣкъ въ плѣнъ. 1 февраля нападеніе горцевъ на Полтавскую станицу, причѣмъ отбито ими много скота. Черезъ нѣсколько дней горцы переправились въ дистанціи Петровскаго поста, разграбили хутора, угнали скотъ и увели 15 человѣкъ въ плѣнъ.

— 11 апрѣля. Черноморское войско, подчинявшееся Херсонскому военному губернатору, причислено къ войскамъ отдѣльнаго Грузинскаго корпуса, а войсковая земля причислена къ Кавказской губерніи.

— 19 апрѣля. Высочайше утверждень докладъ о переселеніи въ Черноморію 25,000 душъ малороссійскихъ казаковъ.

— 20 мая. Открыта гимназія въ гор. Екатеринодарѣ.

— Первое появленіе въ Кавказской губерніи саранчи.

— Поселена станица Новодеревянковская.

— Генераль-маіоръ Власовъ назначенъ Ермоловымъ начальникомъ Черноморской кордонной линіи.

— 11 октября. Отдѣльный Грузинскій корпусъ переименованъ въ отдѣльный Кавказскій корпусъ.

1821 г. 20 октября. Генераль Власовъ, съ отрядомъ въ составѣ 611 конныхъ и 65 пѣшихъ казаковъ при 2 орудіяхъ, наноситъ жестокое пораженіе горцамъ, переправившимся черезъ Кубань съ цѣлью разграбить хутора у Петровскаго поста,

причемъ, около 3,000 горцевъ убито и по-топлено въ Калаусскомъ лиманѣ, и только незначительная часть непріятельской партіи успѣла спастись бѣгствомъ.

— 4 октября. До 1,000 человѣкъ горцевъ переправились выше Емануиловской батареи черезъ р. Давыдовку и 5 октября направились къ Калусскому лиману но были разбиты Власовымъ.

— 21 ноября. Воззваніе къ черноморцамъ атамана Матвѣева о пожертвованіяхъ въ пользу малороссійскихъ переселенцевъ, которые въ этомъ году окончательно переселились въ Черноморію.

— Поселена станица Новошербиновская.

Полное собраніе Законовъ. Томъ XXXVII (1820—1821 г.).

28225. — О подчиненіи Черноморскаго войска начальнику Отдѣльнаго Грузинскаго корпуса, и объ управленіи землями онаго войска Кавказскому губернскому начальству.

28235. — О причисленіи Черноморскаго войска и Таманскаго гарнизоннаго полка къ составу отдѣльнаго Грузинскаго корпуса (Кавказскаго).

28241. — Объ умноженіи Черноморскаго войска переселеніемъ на земли его 25000 малороссійскихъ казаковъ.

28333. — О причисленіи Фанагорійской крѣпости къ Грузинскому инженерному округу.

28351. — Объ опредѣленіи по одному младшему лѣкарю, одному фельдшеру и по два цирюльника въ поселенія по Кавказской линіи войска: Кизлярское, Терское... и полки: Хоперскій, Кубанскій и Кавказскій.

28777. — Правила для торговыхъ сношеній съ черкесами и абазинцами.

1822 г. Въ январѣ. Анапскій паша раздѣляетъ по закубанскимъ племенамъ съ цѣлью склонить ихъ къ дружественнымъ отношеніямъ съ черноморцами.

— 3 февраля. Генераль Власовъ съ легкимъ отрядомъ прошелъ до р.р. Пшецизъ, Кунъ и Богундырь и захватилъ много рогатаго скота.

— 10 августа. Кавказская губернія переименована въ область; городъ Ставрополь назначенъ областнымъ городомъ; г. Александровъ упраздненъ. Пограничный судъ въ гор. Моздокѣ закрытъ.

— Упразднено укрѣпленіе Ерсаконское на р. большомъ Зеленчукѣ (гдѣ нынѣ Ерсаконскій аулъ).

— Поселены станицы: Петровская, Елизаветинская, Новолеушковская, Павловская и Новодонецкая.

1823 г. 15 апрѣля. Закубанцы разграбили Темижбекскіе хутора, при чемъ взяли въ плѣнъ 18 человѣкъ, убили 6 человѣкъ. Маіоръ Пирятинскій 2, отправившійся преслѣдовать закубанцевъ, разбитъ, потерявъ 14 человѣкъ убитыми, 33 ранеными и 2 безвѣсти пропавшихъ.

— 13 мая Закубанцы, въ числѣ болѣе 4,000 человѣкъ подъ предводительствомъ князя Джембулата Айтекова, собрались у устья р. Урупа, въ 7 верстахъ отъ Прочноокопской крѣпости, двинулись вверхъ по р. Кубани, разграбили хутора и угнали скотъ но у Невинномыскаго редута были жестоко поражены.

— 11 октября. Кизбичъ съ 1,500 черкесовъ вторгнулся въ наши предѣлы у Елизаветинскаго селенія, но былъ прогнанъ съ большимъ для него урономъ.

— Генераль Власовъ съ отрядомъ войскъ въ составѣ 2,500 человѣкъ прошелъ по р.р. Цахъ, Супъ и Иликъ, 22 ноября истребилъ нѣсколько абадзехскихъ ауловъ, захватилъ много скота. Въ декабрѣ разорилъ и сжегъ аулы съ хлѣбами и сѣнными запасами въ землѣ шапсуговъ по р.р. Азипсу, Хаблю и Кошель-Жтукъ.

— Нападеніе горцевъ на Круглолѣское сел. и хутора ст. Невинномысской и Темижбекской.

— Поселены станицы: Марьинская, Новомышастовская и Нововеличковская.

26 іюня. Удачный поискъ генераль-маіора Власова за Кубань.

— По приказанію генерала Ермолова, генераль Вельяминовъ 3 выступаетъ изъ Невиннаго-мыса къ вершинамъ Лабы для наказанія ногойцевъ, разбиваетъ ихъ, беретъ часть въ плѣнъ и возвращается 7 октября обратно. Генераль Власовъ, узнавъ, что закубанцы въ числѣ 1,500 человѣкъ намѣрены вторгнуться въ предѣлы Черноморіи, двигается съ отрядомъ за Кубань, къ Александровскому посту. Непріятель терпитъ пораженіе и принужденъ бѣжать.

— 21 ноября. Казачій отрядъ, подъ начальствомъ генерала Власова, выступаетъ за Кубань для наказанія абадзеховъ за участіе въ нападеніи на черноморцевъ; подойдя къ ауламъ на р.р. Цафа и Супъ, Власовъ разбиваетъ непріятеля и 23 ноября возвращается обратно.

1823 г. Переселеніе хоперцевъ на Кавказскую линію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОПЕЧАТКИ.

Ст	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
	2 сверху	допускавшагося	допускавшаго
	16 снизу	вѣрноподданничество	вѣрноподданничество
	14 снизу	предполагалось	предполагалось
	18 сверху	обозначала	обозначена
	21 сверху	вѣрноподданнической	вѣрноподданнической
	1 снизу	кавказскихъ	кавказскимъ
	13 сверху	Ананы	Анапы
	17 снизу	заключавшейся	заключавшійся
	24 снизу	принимая	принимая
	22 снизу	Черноморскіе	Черноморскіе
	5 снизу	водворять	водворять
10	9 снизу	персселенцевъ	переселенцевъ
	7 снизу	мнѣній	мнѣніе
113	10 сверху	чрезвычайно	чрезвычайно
117	8 сверху	предположеніе	предположеніе
332	13 снизу	Барятинскаго	Барятинскаго
352	10 сверху	арестовать	арестовать
368	6 сверху	строевые казки	строевые казаки
371	4 снизу	переселенія	переселеніе
380	13 сверху	переселенію	переселеніе
	17 сверху	командироваль	командироваль
384	10 снизу	Евдокиму	Евдокимову
394		засѣляя	заселяя
396	17 сверху	пропалили	пропадали
406	2 сверху	вмѣшивались	вмѣшивалось
407	17 снизу	существовавшемъ	существовавшемъ
411	5 сверху	предгорія	предгоріяхъ
414	21 сверху	Барсуку	Бурсаку
"	18 снизу	сброжелтыми	сброжелтыми
"	5 снизу	fargminte	forniente
415	18 сверху	Каменскій	Камянскій
"	19 снизу	нѣтъ грамоты царской	есть грамота царская
"	15 снизу	Каменскій	Камянскій
416	3 сверху	Малютинъ	Милютинъ
"	14 сверху	многострадальныя	многострадальныя
"	8 снизу	пропасть	пропасть
"	въ примѣч.	Факъ	Фактъ
417	19 сверху	Карпильскій	Кирпильскій
"	9 снизу	высокопоственныхъ	высокопоставленныхъ
418	1 снизу	реголій	регалій
419	1 сверху	сизрать	зизрать
"	2 сверху	покойемось	покайемось
"	"	можно	можно
"	9 сверху	командующиму	командующему
42	20 сверху	испеченаго	испеченнаго
"	въ примѣч.	фиктивная	фиктивная
"	"	предумали	придумали
42	17 сверху	нерначи	перначи
"	8 снизу	с-ва	с-го
"	"	прилежаніемъ	приложеніемъ
43	17 снизу	пеше	перше
44	11 снизу	надъ	подъ
45	7 сверху	атамана	атаманъ
	9 сверху	Екатеринодаръ	Екатеринодаръ
	20 сверху	тоть-ть	тоть-то
	"	возвышаютъ	выказываютъ
4	1 сверху	увидѣлъ	увидѣвъ
"	7 снизу	всхлипывать	всхлипывать
8	7 снизу	сваткѣ	схваткѣ
"	"	доялись	боялись
28	21 сверху	Черноморіи	Черногоріи
"	въ примѣч.	впослѣдствіе	впослѣдствіи
"	"	Род.	Ред.

Список	Наименование	Единица
1	Алкоголь	литры
2	Виноград	корзин
3	Яблоки	корзин
4	Плоды	корзин
5	Смесь	корзин
6	Смесь	корзин
7	Смесь	корзин
8	Смесь	корзин
9	Смесь	корзин
10	Смесь	корзин
11	Смесь	корзин
12	Смесь	корзин
13	Смесь	корзин
14	Смесь	корзин
15	Смесь	корзин
16	Смесь	корзин
17	Смесь	корзин
18	Смесь	корзин
19	Смесь	корзин
20	Смесь	корзин
21	Смесь	корзин
22	Смесь	корзин
23	Смесь	корзин
24	Смесь	корзин
25	Смесь	корзин
26	Смесь	корзин
27	Смесь	корзин
28	Смесь	корзин
29	Смесь	корзин
30	Смесь	корзин
31	Смесь	корзин
32	Смесь	корзин
33	Смесь	корзин
34	Смесь	корзин
35	Смесь	корзин
36	Смесь	корзин
37	Смесь	корзин
38	Смесь	корзин
39	Смесь	корзин
40	Смесь	корзин
41	Смесь	корзин
42	Смесь	корзин
43	Смесь	корзин
44	Смесь	корзин
45	Смесь	корзин
46	Смесь	корзин
47	Смесь	корзин
48	Смесь	корзин
49	Смесь	корзин
50	Смесь	корзин
51	Смесь	корзин
52	Смесь	корзин
53	Смесь	корзин
54	Смесь	корзин
55	Смесь	корзин
56	Смесь	корзин
57	Смесь	корзин
58	Смесь	корзин
59	Смесь	корзин
60	Смесь	корзин
61	Смесь	корзин
62	Смесь	корзин
63	Смесь	корзин
64	Смесь	корзин
65	Смесь	корзин
66	Смесь	корзин
67	Смесь	корзин
68	Смесь	корзин
69	Смесь	корзин
70	Смесь	корзин
71	Смесь	корзин
72	Смесь	корзин
73	Смесь	корзин
74	Смесь	корзин
75	Смесь	корзин
76	Смесь	корзин
77	Смесь	корзин
78	Смесь	корзин
79	Смесь	корзин
80	Смесь	корзин
81	Смесь	корзин
82	Смесь	корзин
83	Смесь	корзин
84	Смесь	корзин
85	Смесь	корзин
86	Смесь	корзин
87	Смесь	корзин
88	Смесь	корзин
89	Смесь	корзин
90	Смесь	корзин
91	Смесь	корзин
92	Смесь	корзин
93	Смесь	корзин
94	Смесь	корзин
95	Смесь	корзин
96	Смесь	корзин
97	Смесь	корзин
98	Смесь	корзин
99	Смесь	корзин
100	Смесь	корзин

РНБ РУССКИЙ ФОНД

18.302.2.45/
116